

2016年度前期 授業アンケート集計結果 (身体科学)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	30名
学科・課程	(001) 体育	時限	Ⅲ	回収数	29名
教員		教室	地下体	回収率	96.7%
科目	08261 運動の実践A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	8	8	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	15	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの運動の仕方・方向性	17	10	2	0	0	0	4.5	4.4
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	10	4	0	0	0	4.4	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	13	13	3	0	0	0	4.3	4.4
7.特に身についたものは何ですか	12	2	9	3	14	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	2	23	2	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	0	25	3	0	0	-	-
10.器具や道具は効果的でしたか	24	1	1	3	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	14	6	3	0	0	3.8	4.0
12.教員は質問に応じましたか	11	5	12	0	1	0	3.9	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	9	3	2	0	0	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	15	11	3	0	0	0	4.4	4.4
15.受講生の数は適切でしたか	1	6	22	0	0	0	-	-
16.活動場所の大きさは適切か	1	0	3	15	10	0	-	-
17.照明の明るさは適切でしたか	1	1	23	4	0	0	-	-
18.授業は満足できるものでしたか	17	10	2	0	0	0	4.5	4.4

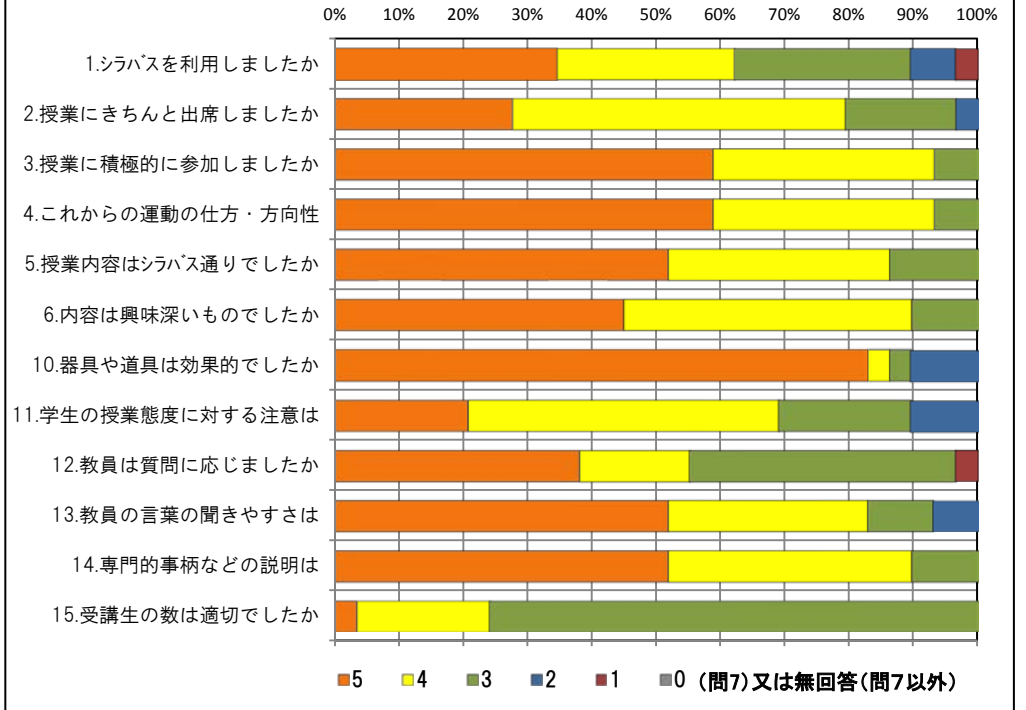
<問18>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	13	5	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	17	8	2	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	13	12	2	0	0	0	4.4
10.器具や道具は効果的でしたか	23	1	0	3	0	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	6	13	5	3	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	9	2	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	15	10	2	0	0	0	4.5

<問18>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.器具や道具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (身体科学)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	28名
学科・課程	(001) 体育	時限	Ⅳ	回収数	23名
教員		教室	地下体	回収率	82.1%
科目	08262 運動の実践A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	6	2	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	13	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	11	1	0	0	0	-	-
4.これからの運動の仕方・方向性	13	6	4	0	0	0	4.4	4.4
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	5	4	0	0	0	4.4	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	12	9	2	0	0	0	4.4	4.4
7.特に身についたものは何ですか	17	7	6	8	7	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	18	0	2	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	19	1	0	2	-	-
10.器具や道具は効果的でしたか	20	3	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	5	5	1	1	0	4.0	4.0
12.教員は質問に応じましたか	7	2	11	0	1	2	3.3	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	5	0	0	0	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	13	5	4	0	0	1	4.2	4.4
15.受講生の数は適切でしたか	2	3	18	0	0	0	-	-
16.活動場所の大きさは適切か	0	0	6	6	11	0	-	-
17.照明の明るさは適切でしたか	1	2	18	1	1	0	-	-
18.授業は満足できるものでしたか	12	7	2	1	0	1	4.2	4.4

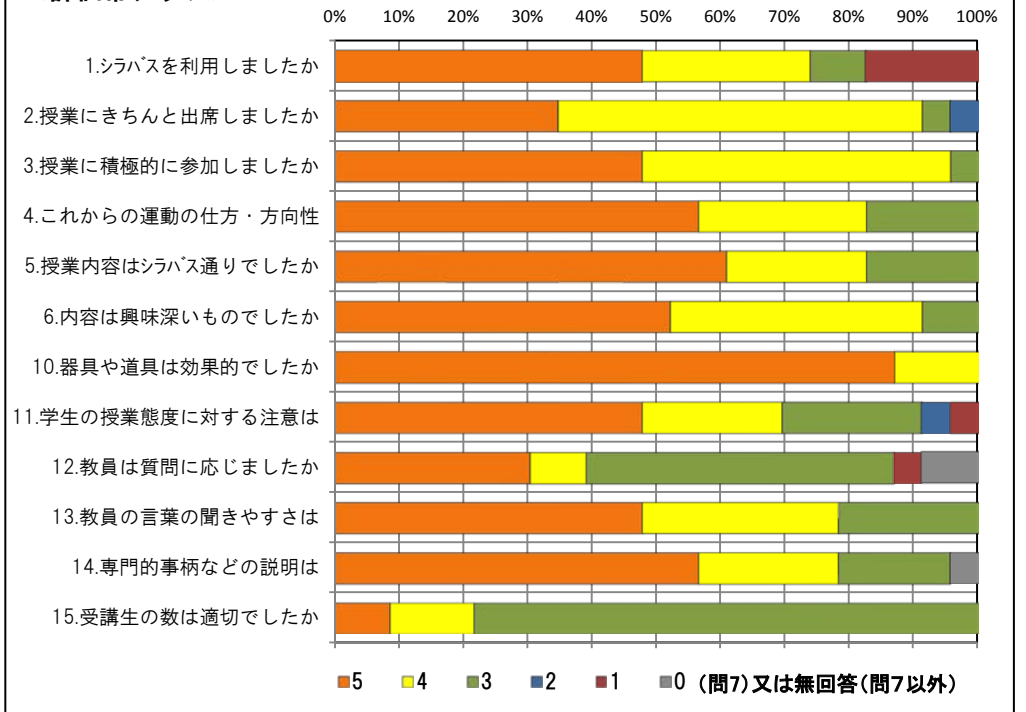
<問18>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	1	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	10	8	1	0	0	0	4.5
10.器具や道具は効果的でしたか	17	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	8	5	4	1	1	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	4	0	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	5	2	0	0	1	4.3

<問18>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.器具や道具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (身体科学)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	29名
学科・課程	(001) 体育	時限	V	回収数	20名
教員		教室	地下体	回収率	69.0%
科目	08263 運動の実践A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	1	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの運動の仕方・方向性	8	9	3	0	0	0	4.3	4.4
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	7	2	0	0	0	4.5	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	9	10	1	0	0	0	4.4	4.4
7.特に身についたものは何ですか	14	5	4	4	10	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	20	0	0	0	-	-
10.器具や道具は効果的でしたか	19	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	10	1	1	0	0	4.3	4.0
12.教員は質問に応じましたか	10	3	6	1	0	0	4.1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	10	0	1	0	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	9	0	0	0	0	4.6	4.4
15.受講生の数は適切でしたか	0	3	17	0	0	0	-	-
16.活動場所の大きさは適切か	0	0	8	10	2	0	-	-
17.照明の明るさは適切でしたか	1	1	18	0	0	0	-	-
18.授業は満足できるものでしたか	13	6	1	0	0	0	4.6	4.4

<問18>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	15	4	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	9	9	1	0	0	0	4.4
10.器具や道具は効果的でしたか	18	0	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	8	9	1	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	9	0	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	11	8	0	0	0	0	4.6

<問18>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.器具や道具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>

