

2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	29名
教員		教室	456	回収率	87.9%
科目	06001 Academic Communication A I / 総合英語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	14	8	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	10	3	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	16	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	17	4	3	1	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	14	8	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	15	7	3	2	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	15	6	4	0	0	3.7	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	13	8	2	1	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	15	6	5	1	0	3.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	8	5	2	1	0	4.0	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	4	7	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	7	3	1	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	7	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	11	0	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	27	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	10	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	7	18	0	0	0	3.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	14	6	3	0	0	3.8	4.4

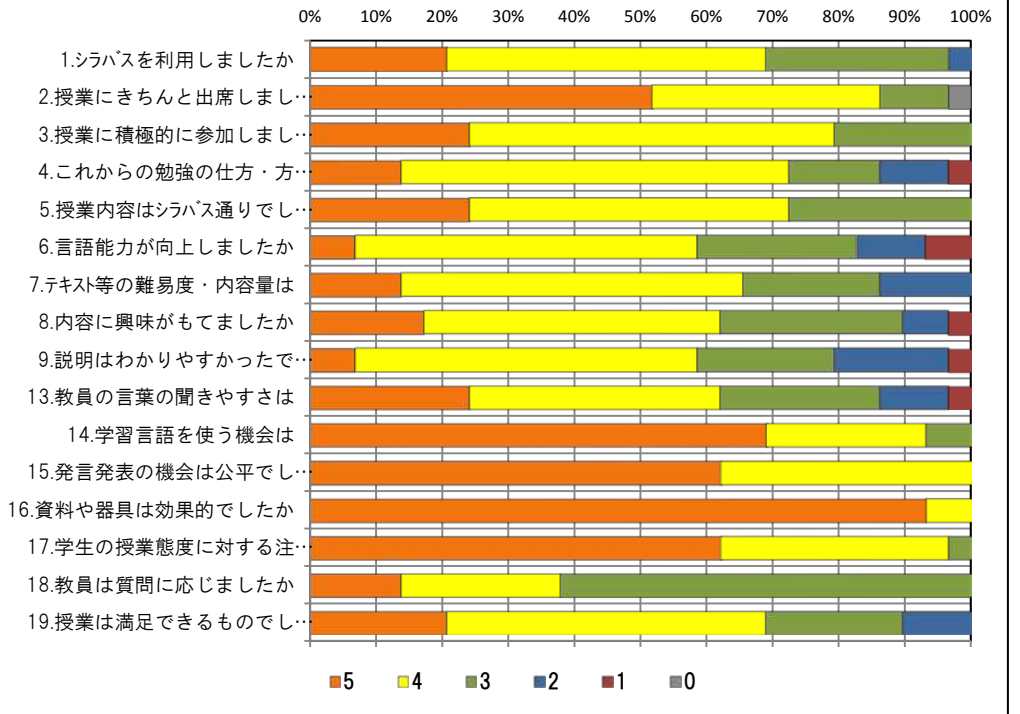
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	13	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	12	4	2	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	4	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	5	10	4	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	2	14	3	1	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	10	3	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	2	1	0	1.7
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	2	0	1.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	2	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	1	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	2	0	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	2	1	0	0	0	0	4.7

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	34名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	34名
教員		教室	456	回収率	100.0%
科目	06002 Academic Communication A I / 総合英語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	9	6	5	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	18	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	16	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	22	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	13	14	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	7	21	4	2	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	22	3	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	11	18	4	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	21	10	2	1	0	0	4.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	14	2	1	0	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	32	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	28	1	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	3	1	1	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	26	6	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	29	4	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	34	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	8	7	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	29	4	1	0	0	0	4.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	25	8	1	0	0	0	4.7	4.4

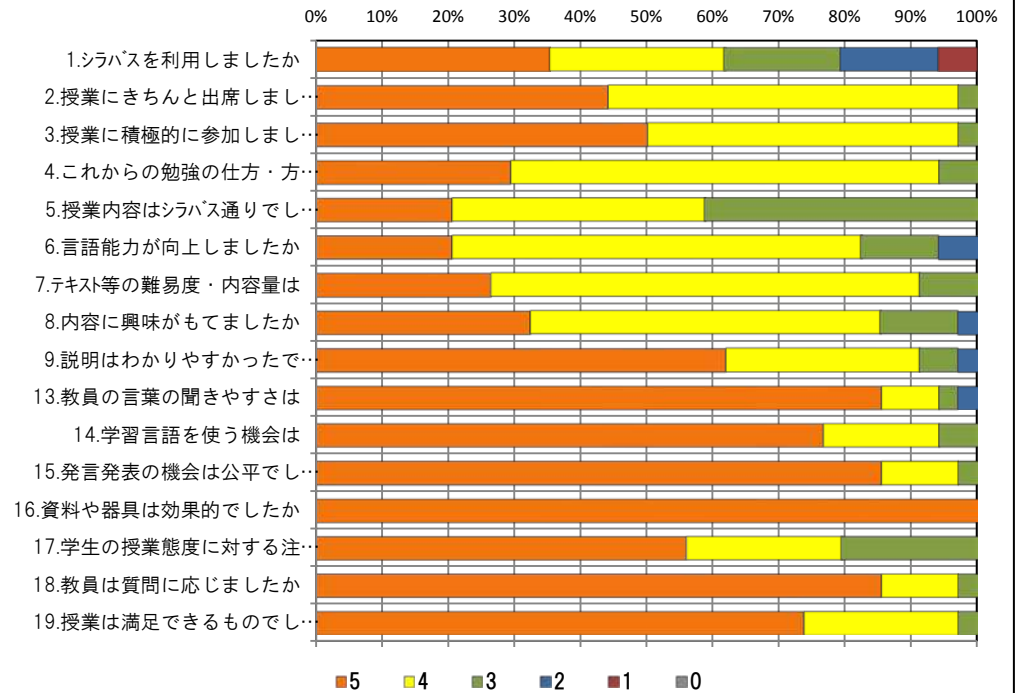
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	21	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	21	3	2	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	22	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	18	3	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	21	10	1	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	3	0	1	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	19	7	7	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	29名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	25名
教員		教室	456	回収率	86.2%
科目	06021 Academic Communication B I / 総合英語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	8	4	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	18	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	17	2	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	14	3	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	18	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	16	3	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	15	7	0	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	7	2	0	0	3.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	13	3	3	0	0	3.9	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	7	18	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	10	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	2	2	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	5	1	1	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	6	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	23	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	11	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	11	6	2	0	1	3.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	11	11	2	1	0	0	4.3	4.4

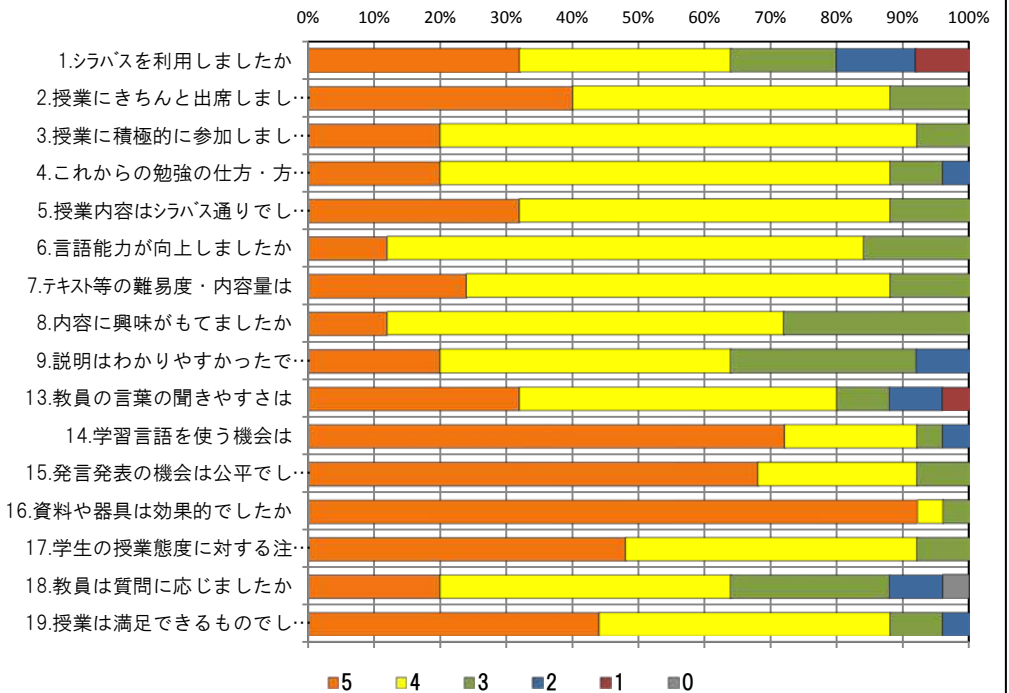
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	16	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	17	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	15	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	14	5	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	5	1	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	1	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	29名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	451	回収率	69.0%
科目	06022 Academic Communication B I / 総合英語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	8	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	7	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	10	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	10	6	1	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	11	3	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	11	6	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	4	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	14	3	2	0	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	4	5	5	0	0	3.6	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	4	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	7	4	4	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	7	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	7	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	4	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	13	2	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	5	2	0	0	0	4.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	5	10	3	2	0	0	3.9	4.4

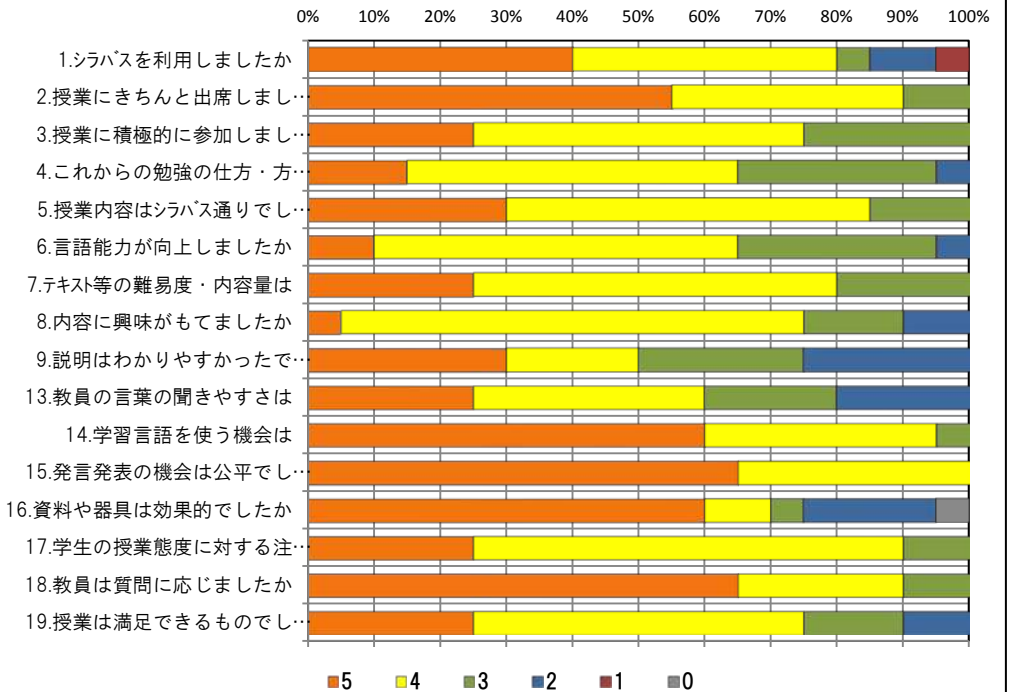
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	4	1	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	2	10	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	12	1	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	6	4	3	2	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	6	3	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	4	10	1	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	37名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	34名
教員		教室	352	回収率	91.9%
科目	06061 Essential Vocabulary & Grammar				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	18	10	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	15	0	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	10	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	21	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	14	11	1	0	0	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	10	20	3	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	20	4	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	12	20	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	22	11	1	0	0	0	4.6	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	14	2	0	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	28	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	29	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	2	1	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	9	6	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	4	3	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	31	2	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	8	7	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	26	4	3	0	0	1	4.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	24	8	1	0	0	1	4.6	4.4

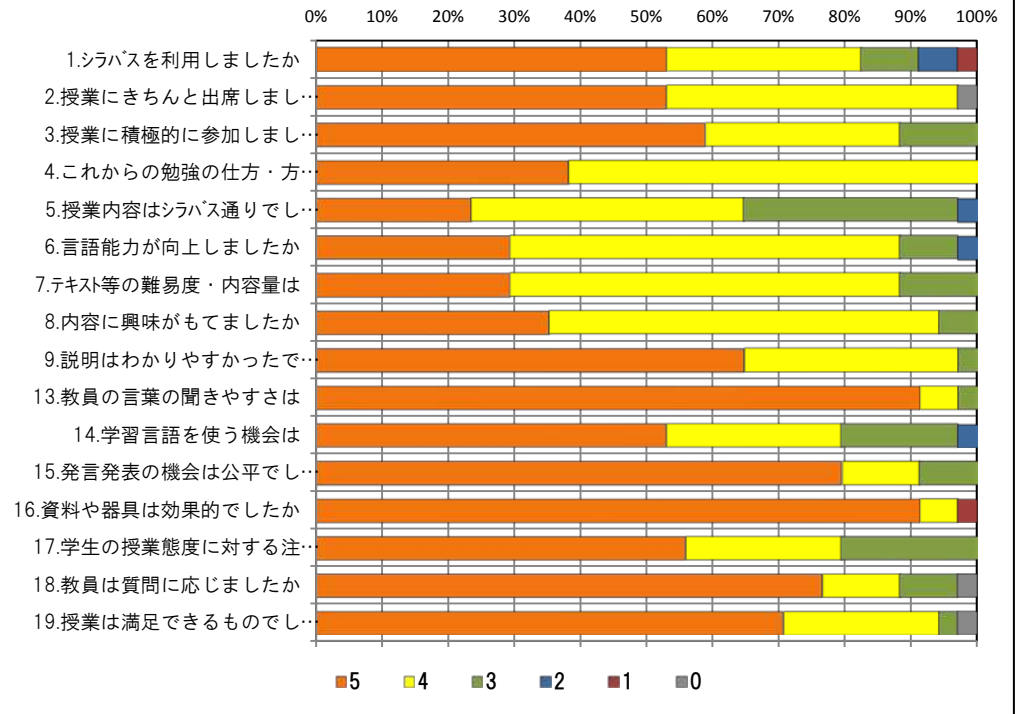
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	19	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	10	19	2	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	19	3	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	19	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	22	10	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	18	8	6	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	654	回収率	75.0%
科目	06101 Practical English A/英会話 I A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	6	0	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	1	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	5	4	0	0	0	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	6	4	1	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	9	2	0	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	9	1	1	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	4	3	3	0	0	3.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	6	2	0	1	0	3.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	6	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	7	1	2	0	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	4	3	0	3	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	1	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	4	3	0	0	0	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	5	6	0	1	0	0	4.3	4.4

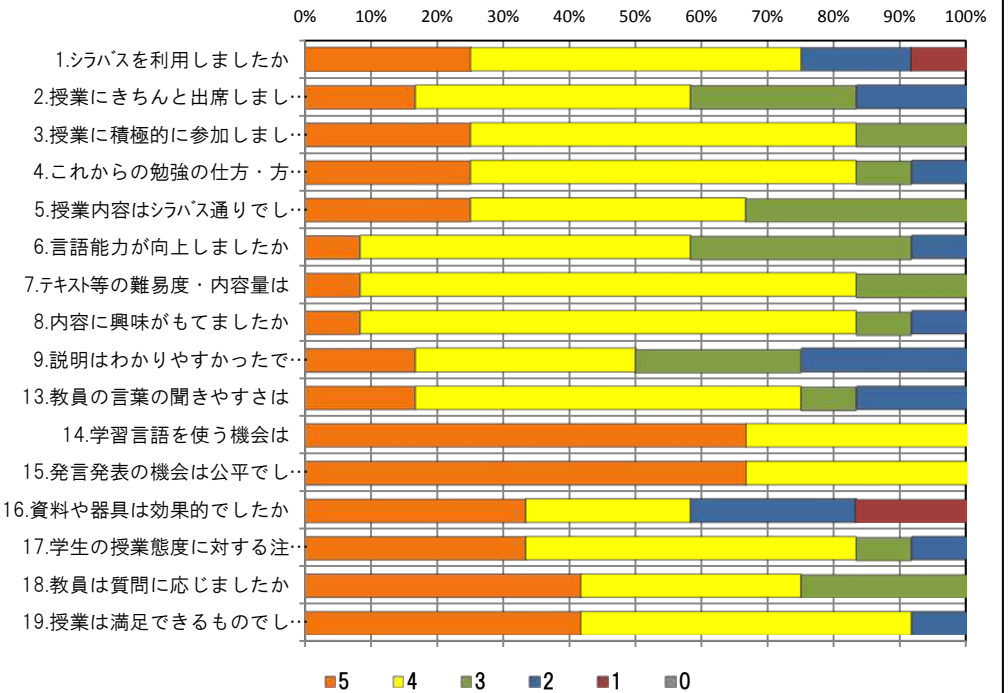
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	1	1	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	1	5	4	1	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	8	2	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	1	8	1	1	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	3	3	0	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	7	1	1	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	1	1	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	43名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	34名
教員		教室	560	回収率	79.1%
科目	06102 Practical English A/英会話 I A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	19	4	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	16	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	21	4	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	19	5	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	24	4	0	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	20	10	0	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	16	6	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	17	6	4	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	12	4	2	0	0	4.2	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	12	4	0	0	0	4.4	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	29	3	2	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	32	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	10	2	1	1	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	26	8	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	11	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	4	0	17	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	15	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	4	11	0	0	1	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	19	9	5	1	0	0	4.4	4.4

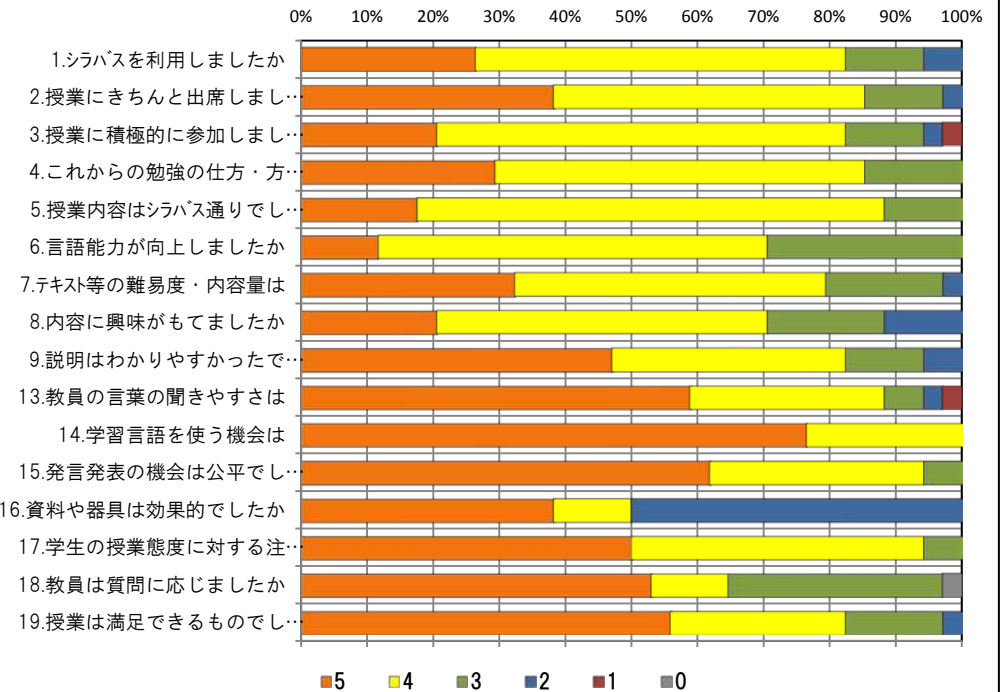
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	15	4	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	19	5	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	14	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	17	3	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	11	2	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	8	1	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	16	12	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	9名
教員		教室	560	回収率	75.0%
科目	06121 Practical English C/英会話 I B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	4	0	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	0	2	0	0	0	4.6	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	5	2	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	5	1	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	1	2	0	0	1	3.9	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4

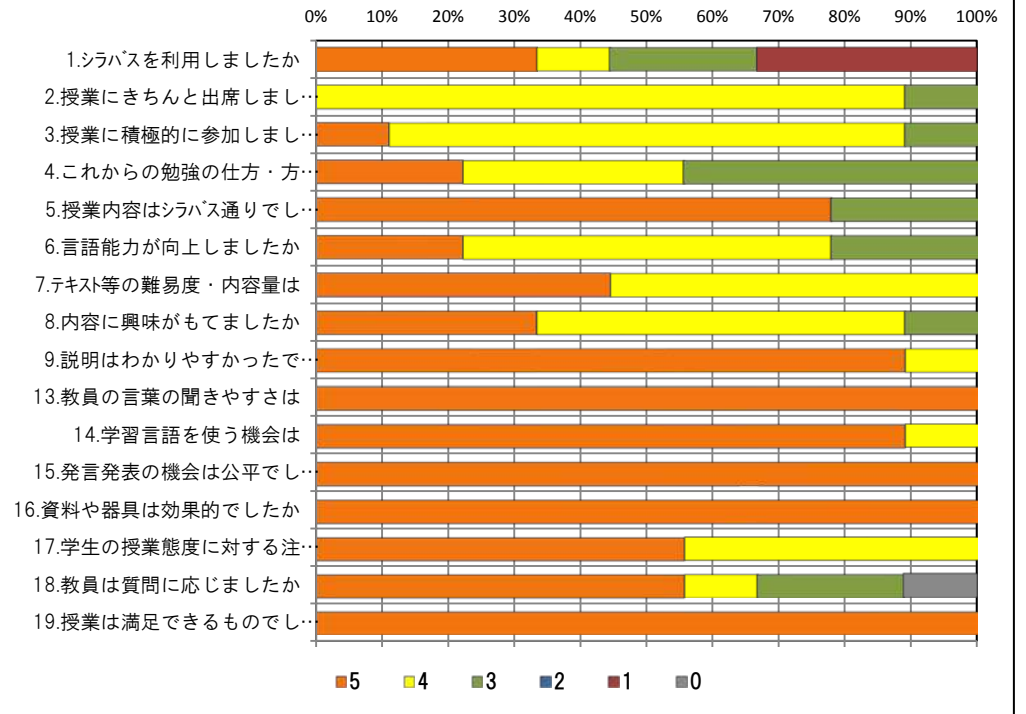
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	4	0	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	2	5	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	3	5	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	458	回収率	89.5%
科目	06122 Practical English C/英会話 I B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	8	4	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	11	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	11	3	1	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	8	7	0	0	0	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	9	6	2	0	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	9	5	2	0	0	3.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	6	6	3	0	0	3.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	7	1	1	0	3.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	6	6	0	1	0	3.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	8	4	1	1	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	4	2	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	2	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	3	11	0	0	0	3.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	3	8	5	1	0	0	3.8	4.4

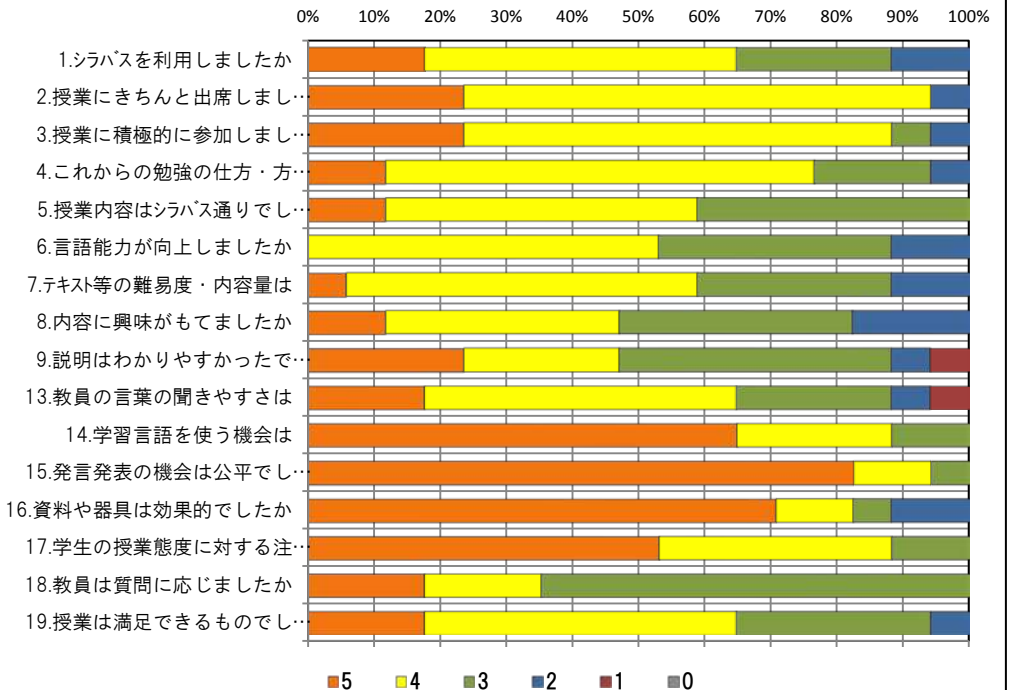
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	9	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	7	4	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	9	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	2	6	3	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	3	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	7	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	40名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	31名
教員		教室	654	回収率	77.5%
科目	06142 Interactive English A/英会話 II A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	12	5	6	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	19	4	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	20	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	13	10	3	1	0	3.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	12	12	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	19	8	3	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	16	7	1	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	15	5	4	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	8	4	0	0	3.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	10	8	3	1	0	3.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	4	24	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	6	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	11	6	5	0	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	19	8	3	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	9	4	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	6	1	6	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	15	4	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	11	11	0	0	0	3.9	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	8	15	6	2	0	0	3.9	4.4

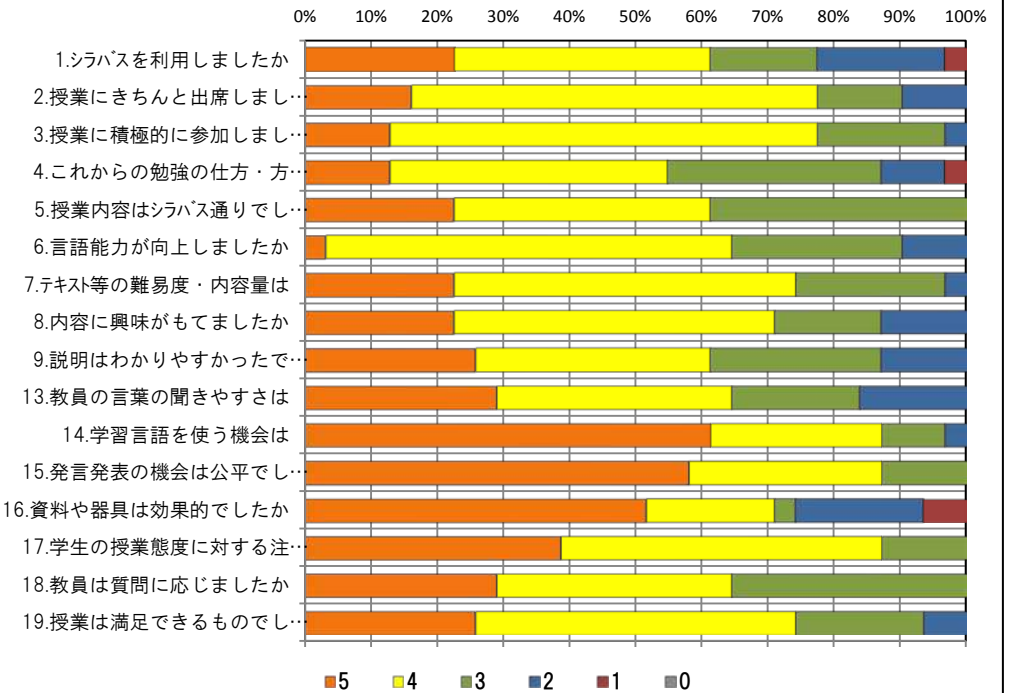
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	8	0	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	1	17	4	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	3	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	13	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	10	4	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	4	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	10	11	2	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	1	0	1.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	6名
教員		教室	458	回収率	50.0%
科目	06161 Interactive English C/英会話ⅡB				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	4	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	2	0	0	1	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	4	2	0	0	0	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	5	0	0	1	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	2	2	1	0	0	3.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	1	0	0	1	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	1	2	2	0	1	0	3.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	1	2	0	0	0	4.2	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	4	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	4	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	0	3	0	0	0	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	5	0	0	0	1	0	4.3	4.4

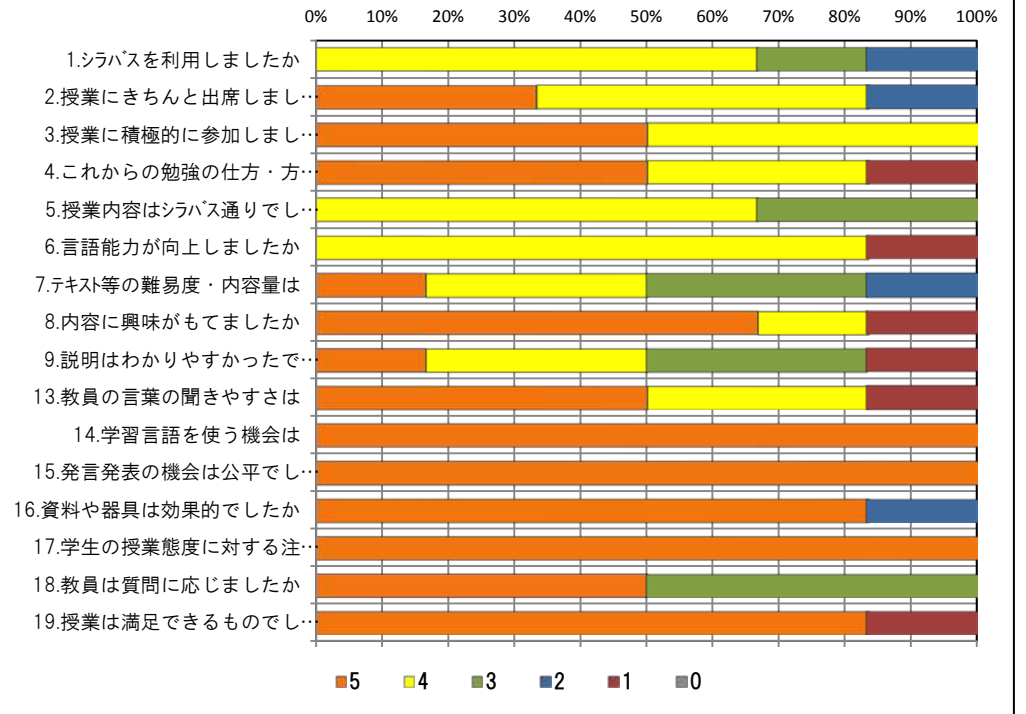
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	2	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	0	5	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	2	2	0	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	1	2	2	0	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	5	0	0	0	0	0	5.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	21名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	560	回収率	85.7%
科目	06162 Interactive English C/英会話 II B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	5	1	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	12	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	4	3	0	0	0	4.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	9	4	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	4	2	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	10	7	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	3	0	1	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	4	1	0	0	0	4.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	0	1	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	1	5	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.4

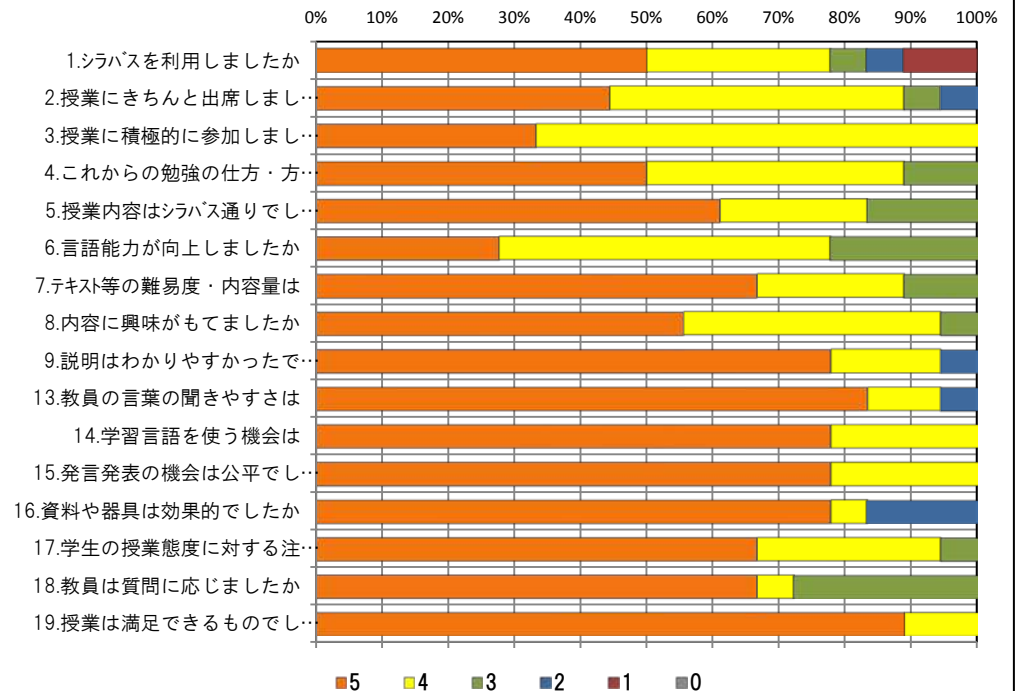
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	9	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	4	2	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	10	7	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	14	3	0	1	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	0	1	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	35名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	30名
教員		教室	352	回収率	85.7%
科目	06201 Academic Listening & Note-taking				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	13	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	13	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	14	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	11	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	16	4	1	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	11	18	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	14	2	1	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	11	19	0	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	21	8	1	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	5	2	0	0	0	4.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	3	25	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	24	1	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	3	0	1	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	21	8	0	1	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	7	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	3	1	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	13	4	0	1	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	6	5	0	0	0	4.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	20	9	0	0	0	1	4.5	4.4

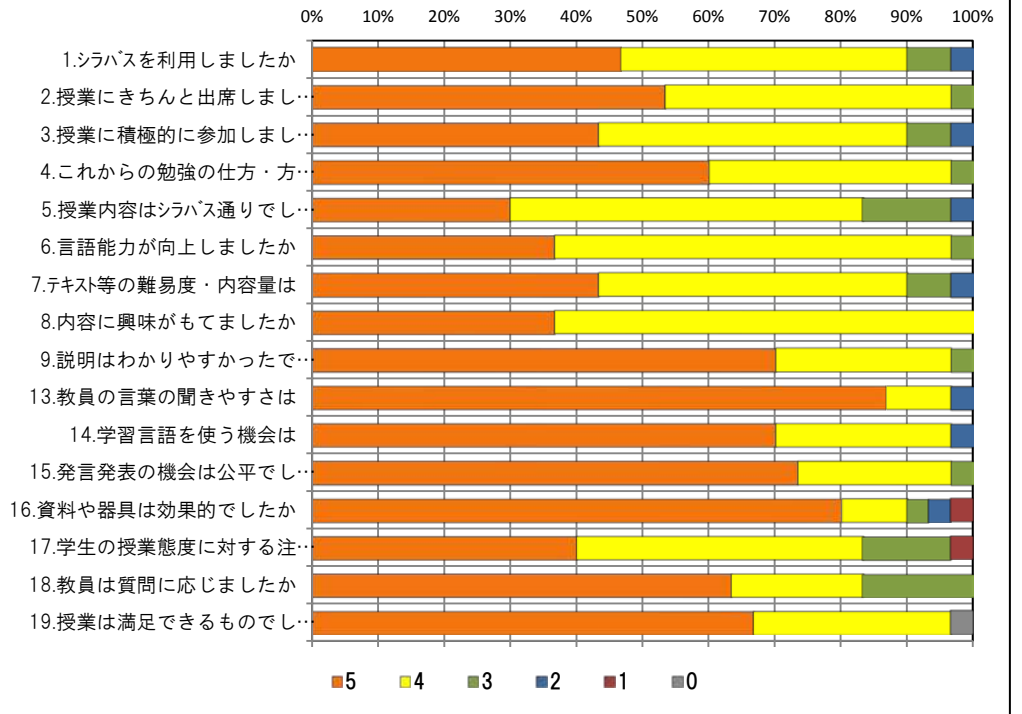
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	10	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	10	18	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	14	2	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	18	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	20	8	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	3	0	1	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	12	13	3	0	1	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	32名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	456	回収率	75.0%
科目	06221 Academic Reading A I / 英語講読 I A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	9	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	2	4	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	6	2	1	0	0	4.5	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	11	2	5	1	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	13	2	4	0	0	3.8	4.1
8.内容に興味がもてましたか	12	6	2	3	1	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	10	0	6	1	0	3.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	5	3	1	2	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	2	6	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	9	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	4	1	2	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	7	2	1	1	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	5	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	5	1	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	7	3	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	6	7	1	0	0	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	10	6	2	2	3	1	3.6	4.4

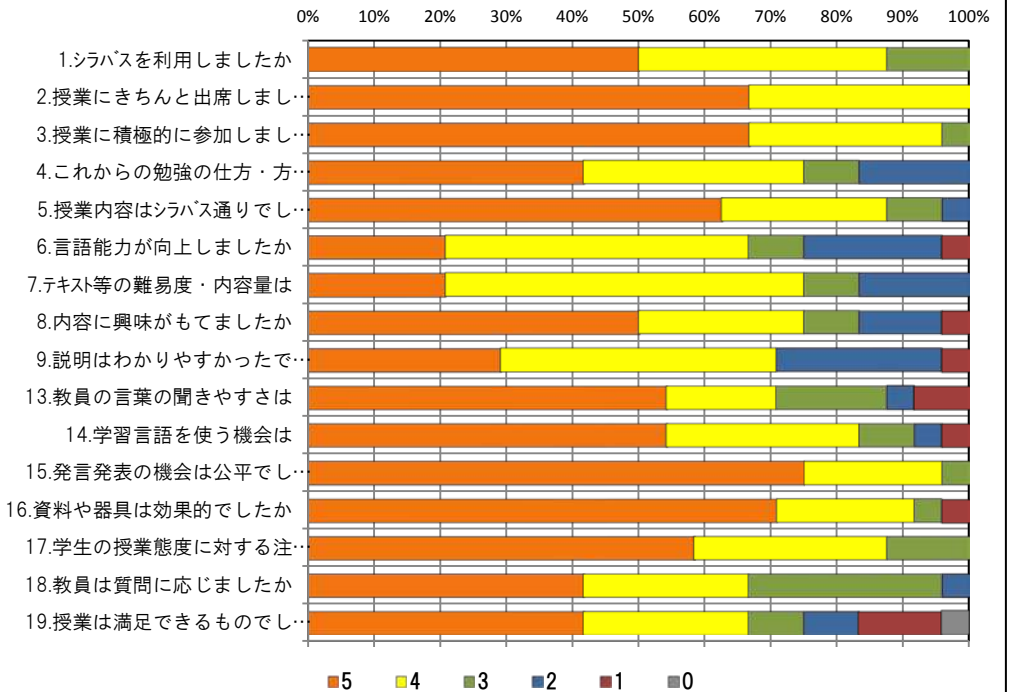
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	10	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	5	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	7	9	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	1	3	0	0	2.8
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	3	1	0	2.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	3	0	0	2.6
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	2	1	0	2.4
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	3	1	0	2.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	2	0	2	0	2.6
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	2	0	0	0	3.8

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	31名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	27名
教員		教室	656	回収率	87.1%
科目	06222 初級中国語B I / 初級中国語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	9	5	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	15	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	13	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	13	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	9	9	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	22	0	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	17	1	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	18	0	0	1	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	9	0	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	9	4	0	0	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	23	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	4	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	19	4	3	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	6	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	0	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	10	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	3	6	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	21	6	0	0	0	0	4.8	4.4

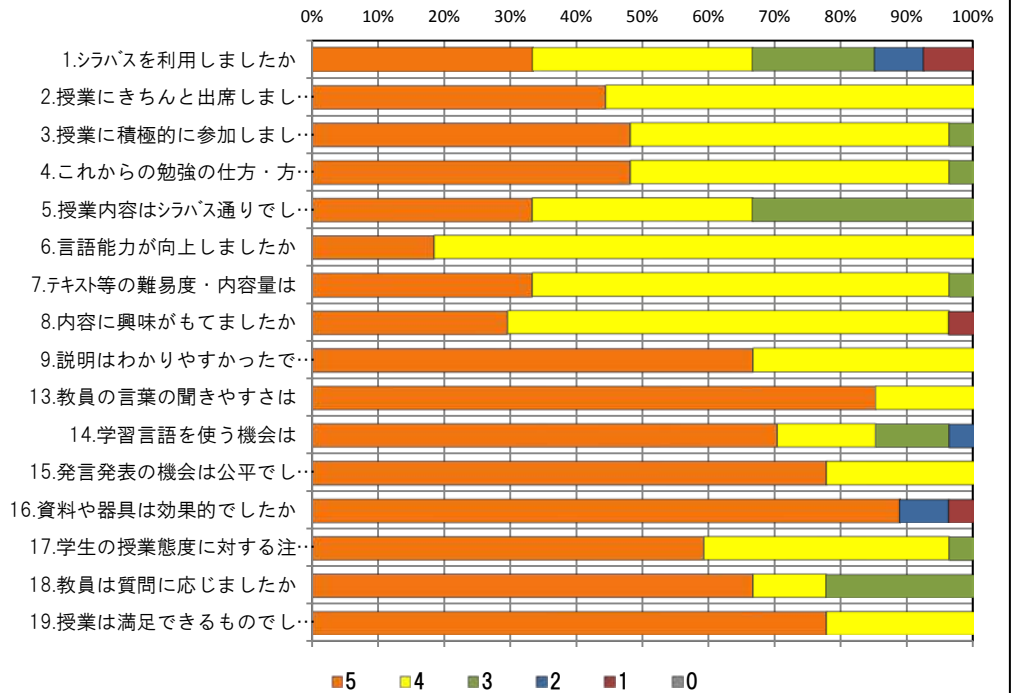
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	13	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	22	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	17	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	18	0	0	1	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	18	9	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	4	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	16	10	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	451	回収率	66.7%
科目	06241 Academic Reading B I / 英語講読ⅡB				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	12	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	9	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	8	1	0	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	10	8	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	14	6	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	14	3	2	0	1	3.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	14	4	0	0	1	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	9	7	1	0	0	3.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	11	5	1	0	0	3.9	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	4	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	4	1	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	8	4	3	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	5	1	1	0	1	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	13	2	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	12	4	0	0	0	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	11	4	1	0	0	4.0	4.4

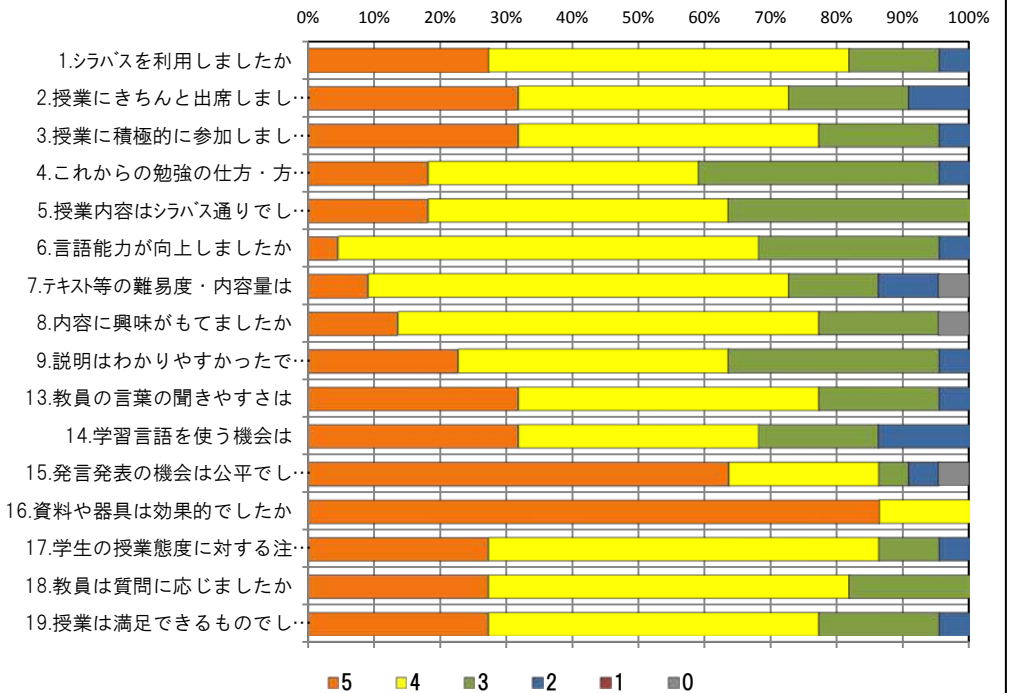
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	5	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	1	12	4	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	14	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	11	3	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	4	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	3	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	0	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	12名
教員		教室	352	回収率	92.3%
科目	06281 CLIL English A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	6	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	5	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	4	2	0	0	3.6	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	4	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	4	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	9	2	1	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	4	0	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	0	1	0	0	0	4.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	11	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	5	1	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	1	1	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4

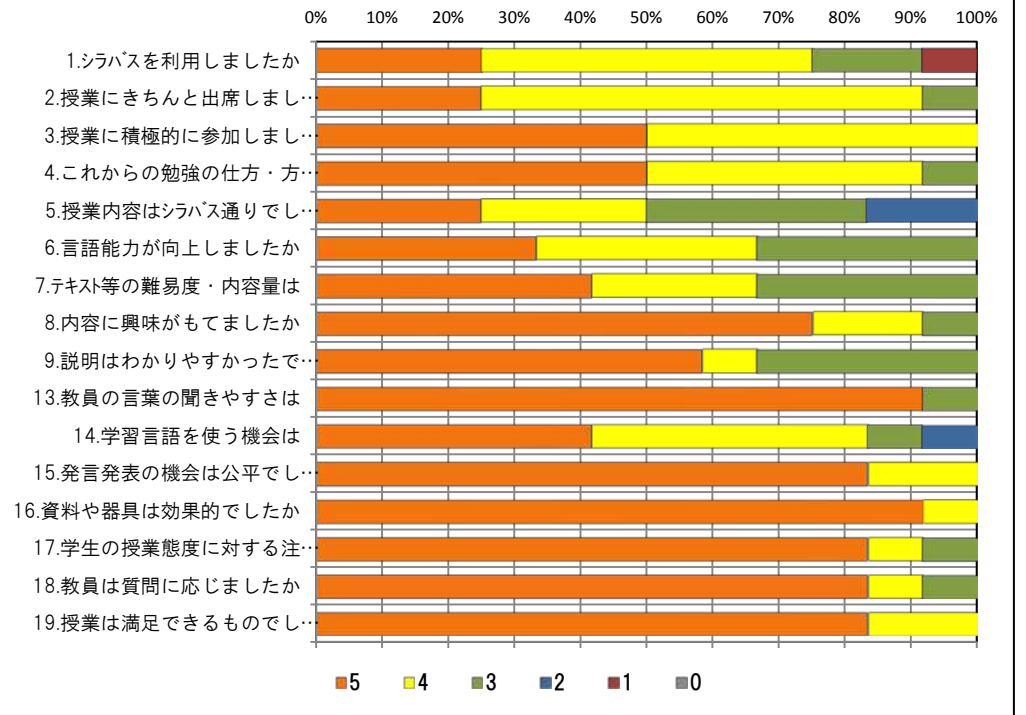
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	5	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	4	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	4	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	9	2	1	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	4	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	10	1	1	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	13名
教員		教室	351	回収率	100.0%
科目	06401 初級ドイツ語A I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	2	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	11	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	5	5	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	10	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	1	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	7	1	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	5	1	0	0	0	4.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	2	0	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	7	1	0	0	1	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	1	1	0	0	1	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	4	4	0	0	0	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	7	6	0	0	0	0	4.5	4.4

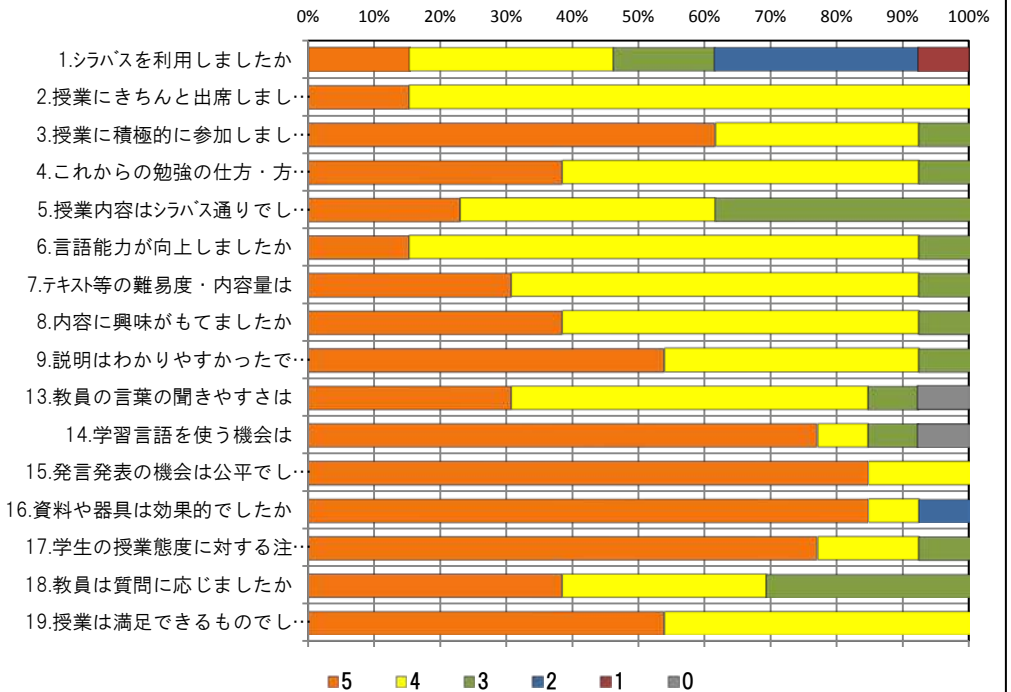
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	10	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	7	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	5	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	7	1	0	0	1	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	35名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	27名
教員		教室	355	回収率	77.1%
科目	06402 初級ドイツ語A I / 初級ドイツ語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	13	5	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	4	0	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	14	2	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	15	3	1	2	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	11	7	0	0	1	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	15	5	1	2	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	17	3	0	2	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	10	9	1	1	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	10	9	2	2	0	3.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	13	5	0	2	0	3.9	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	24	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	4	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	5	1	9	11	0	2.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	10	4	2	2	0	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	8	2	0	1	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	7	0	5	3	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	10	9	1	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	10	7	5	0	2	3.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	4	15	2	4	2	0	3.6	4.4

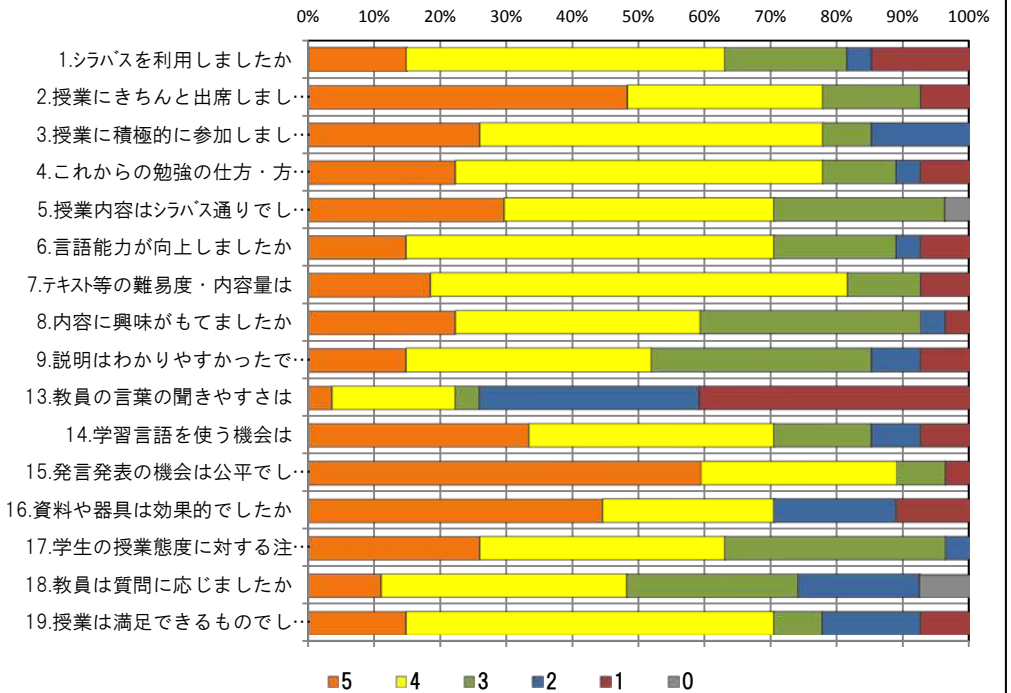
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	13	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	8	5	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	9	6	0	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	5	1	7	5	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	6	0	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	2	1	2	0	2.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	2	1	2	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	2	0	2	0	2.7
8.内容に興味がもてましたか	0	1	3	1	1	0	2.7
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	2	2	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	5	0	1.2
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	2	1	0	0	3.5

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	559	回収率	92.3%
科目	06421 初級ドイツ語B I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	4	0	0	1	3.6	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	7	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	1	0	0	0	4.4	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	6	1	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	1	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	1	0	0	0	4.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	4	4	0	0	1	3.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4

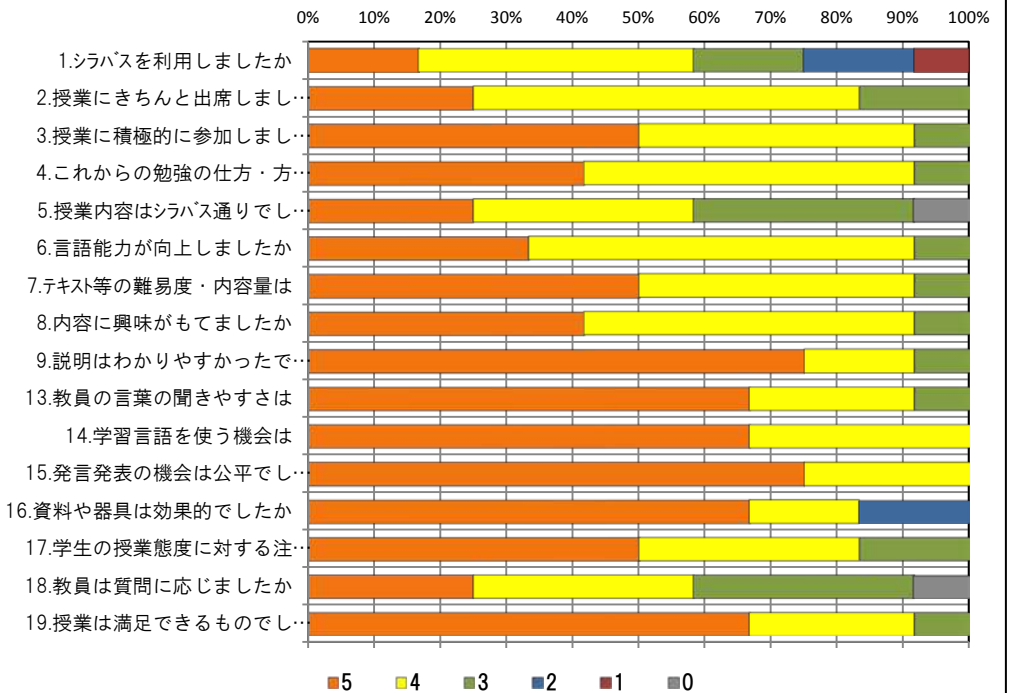
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	7	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	6	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	30名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	351	回収率	80.0%
科目	06422 初級ドイツ語B I / 初級ドイツ語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	10	4	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	11	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	14	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	16	4	1	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	13	7	0	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	16	4	2	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	17	5	0	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	11	6	2	2	0	3.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	11	7	4	0	0	3.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	8	6	1	0	0	4.0	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	9	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	10	7	5	0	0	3.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	7	7	4	0	0	3.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	11	4	1	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	9	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	15	3	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	8	7	1	0	1	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	2	16	3	2	1	0	3.7	4.4

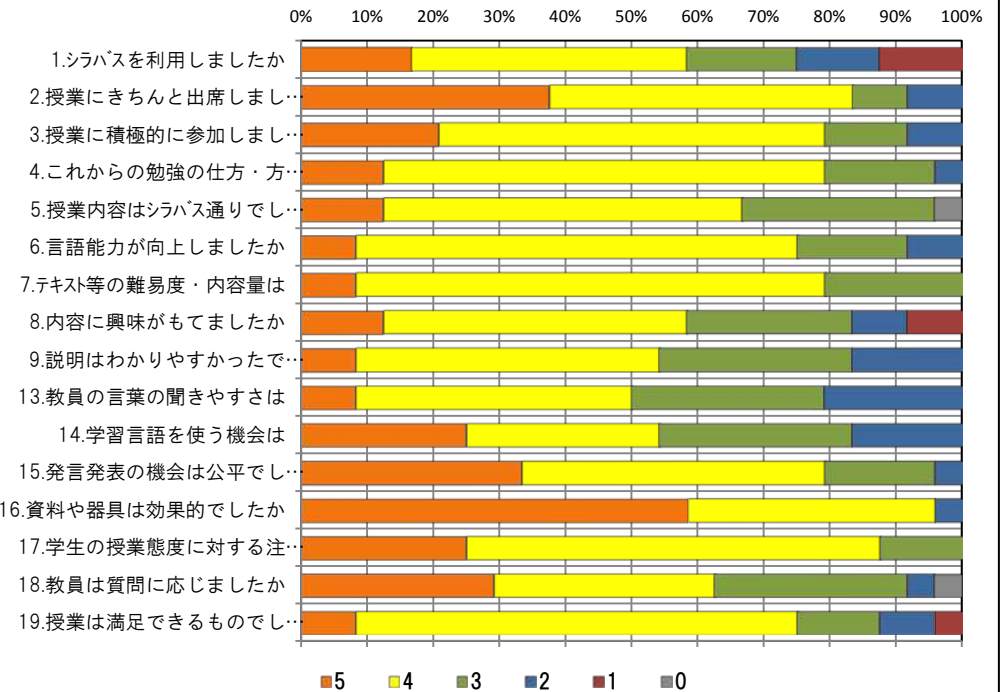
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	15	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	14	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	15	2	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	3	10	4	1	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	2	11	4	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	10	5	1	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	1	1	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	2	0	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	2	0	1.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	3	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	2	0	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	3	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	351	回収率	85.0%
科目	06441 中級ドイツ語A I / 中級ドイツ語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	3	6	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	6	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	5	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	2	0	0	0	4.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	7	10	0	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	1	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	12	5	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	3	2	0	1	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	0	1	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	5	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	1	4	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	5	2	0	0	1	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	15	1	1	0	0	0	4.8	4.4

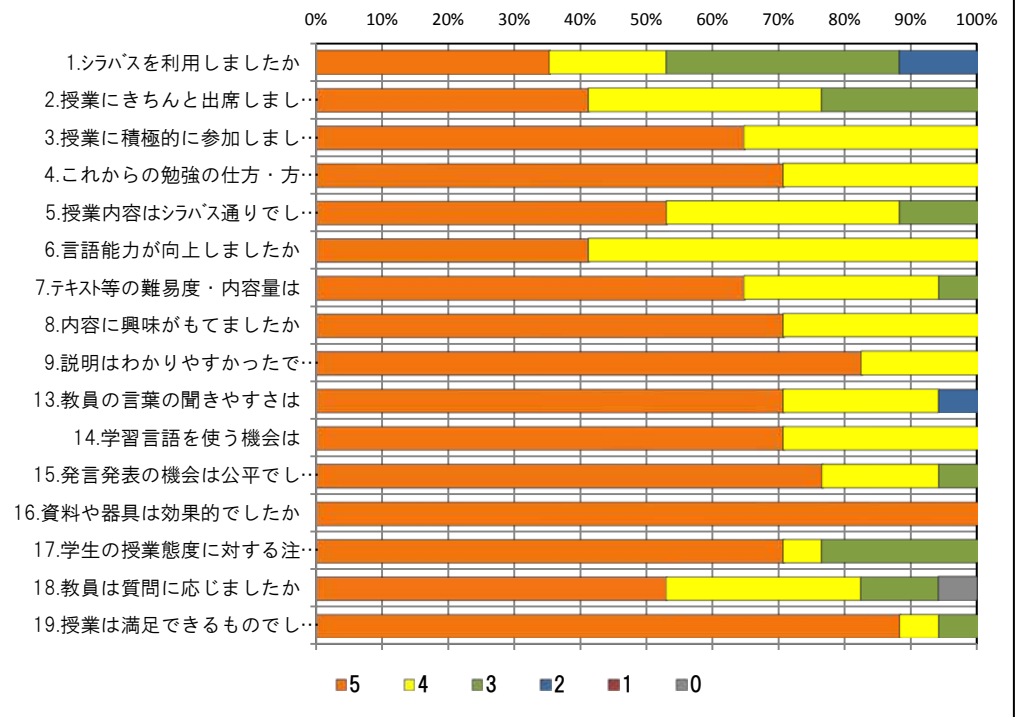
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	4	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	7	9	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	12	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	14	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	12	1	3	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	90.0%
科目	06461 中級ドイツ語B I / 中級ドイツ語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	4	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	7	1	1	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	1	0	0	1	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	7	10	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	6	1	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味をもてましたか	12	4	1	0	0	1	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	15	2	0	0	0	1	4.6	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	0	2	0	1	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	6	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	2	5	0	0	1	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	17	1	0	0	0	0	4.9	4.4

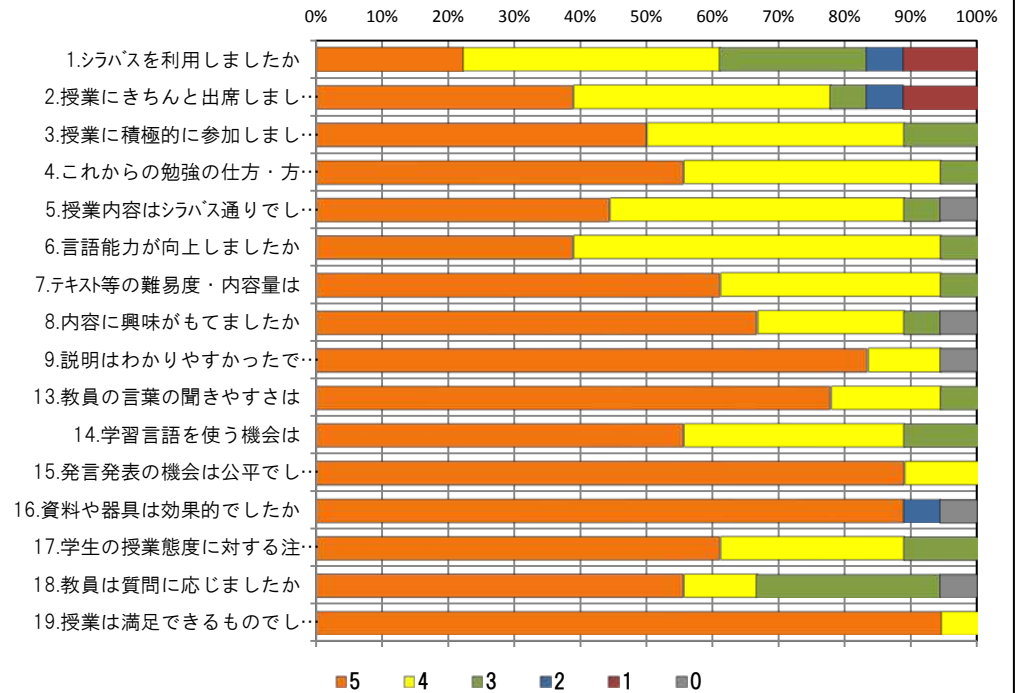
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	7	10	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	6	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	12	4	1	0	0	1	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	15	2	0	0	0	1	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	8名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	7名
教員		教室	354	回収率	87.5%
科目	06501 初級フランス語A I / 初級フランス語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	2	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	1	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	2	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	5	1	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	7	0	0	0	0	4.0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	0	6	1	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	0	0	0	1	3.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	3	0	0	0	1	3.9	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	0	2	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	1	4	2	0	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	2	5	0	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	1	3	3	0	0	0	3.7	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	2	5	0	0	0	0	4.3	4.4

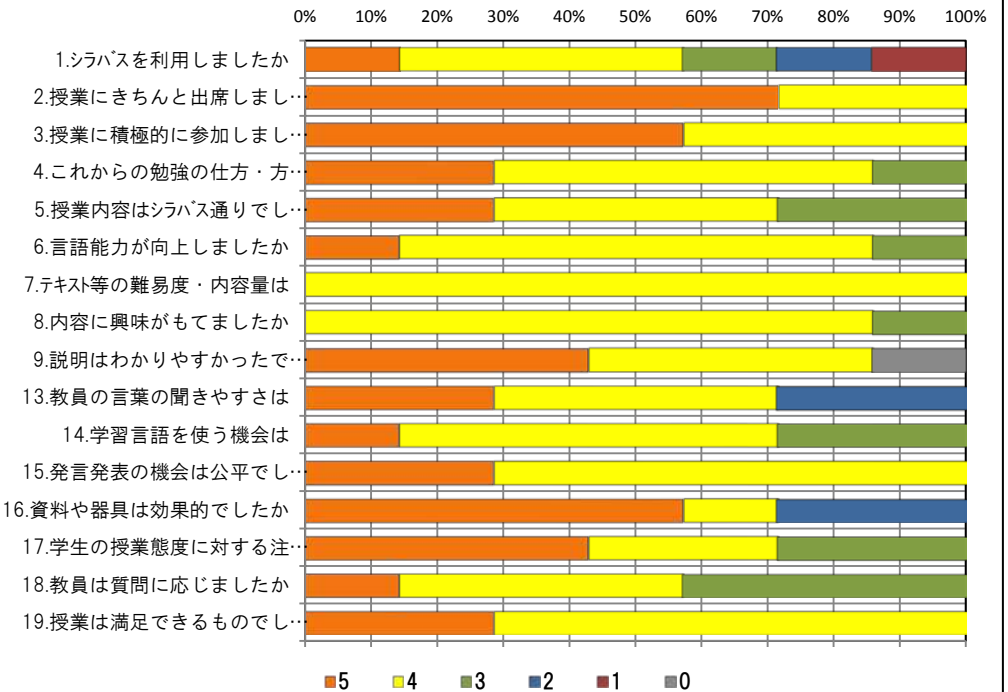
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	5	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	7	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	6	1	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	0	0	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	0	2	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	2	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	29名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	22名
教員		教室	559	回収率	75.9%
科目	06502 初級フランス語A I / 初級フランス語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	12	2	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	8	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	11	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	2	2	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	9	4	0	0	1	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	6	12	3	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	3	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	15	1	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	2	2	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	12	3	0	0	1	4.0	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	8	10	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	3	7	11	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	2	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	6	0	0	0	1	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	2	1	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	1	5	3	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	6	11	0	0	1	3.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	8	11	2	0	1	0	4.1	4.4

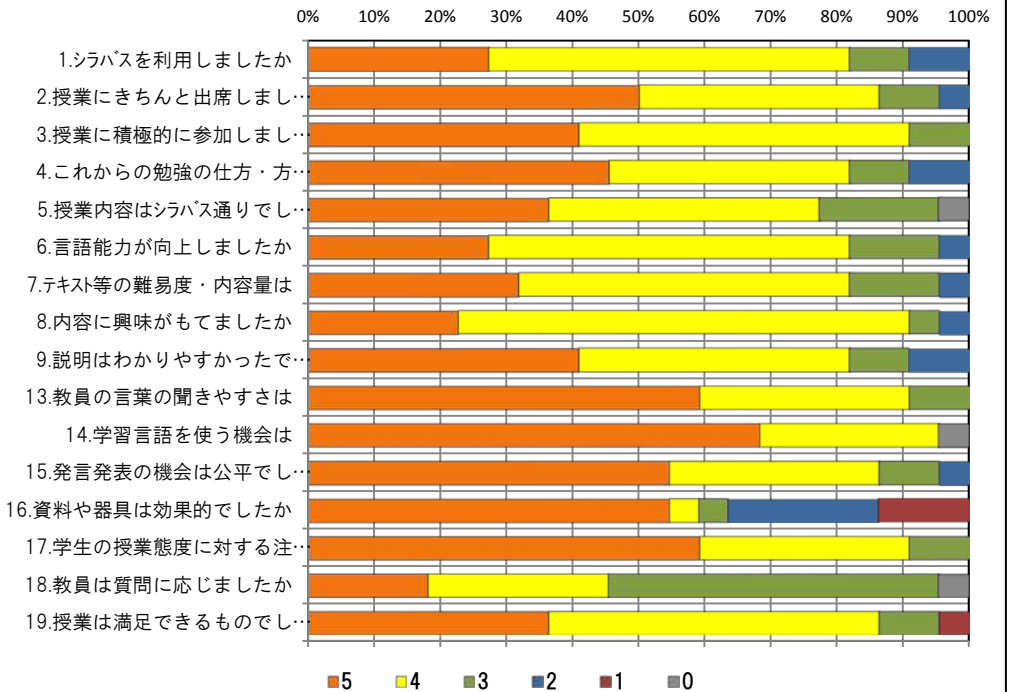
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	6	2	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	11	1	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	13	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	1	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	8名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	7名
教員		教室	355	回収率	87.5%
科目	06521 初級フランス語B I / 初級フランス語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	2	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	2	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	1	0	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	0	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	5	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	3	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	2	5	0	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	1	1	5	0	0	0	3.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	2	5	0	0	0	0	4.3	4.4

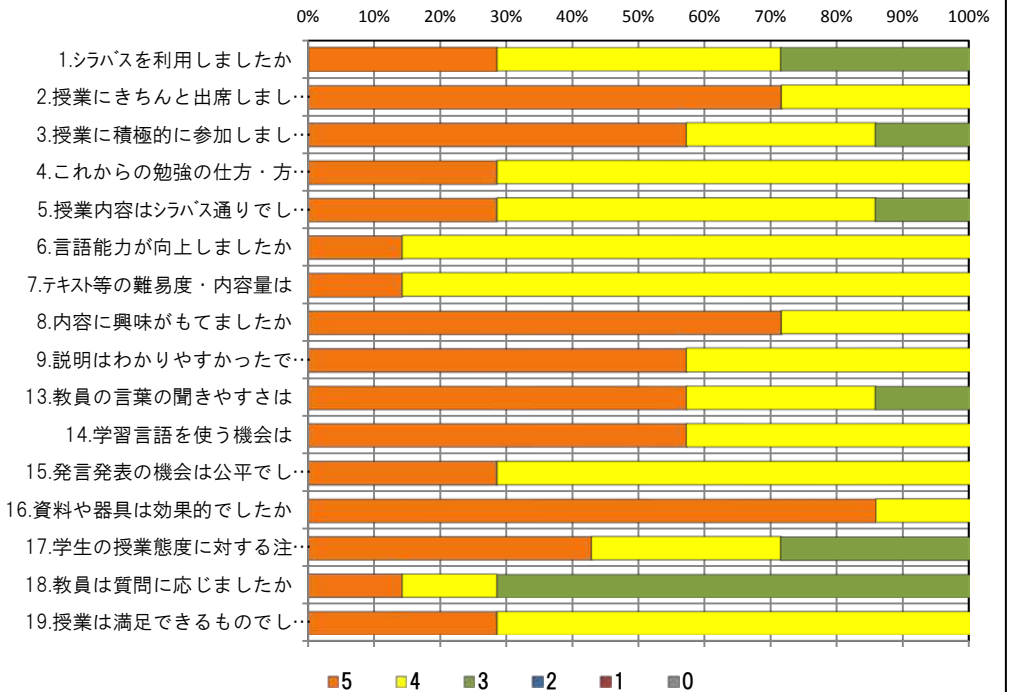
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	0	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	2	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	31名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	23名
教員		教室	457	回収率	74.2%
科目	06522 初級フランス語B I / 初級フランス語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	14	4	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	7	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	13	3	0	0	1	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	17	4	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	14	1	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	11	4	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	9	2	0	0	0	4.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	4	3	2	1	0	4.1	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	18	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	4	1	0	1	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	8	3	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	5	3	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	1	12	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	4	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	6	11	0	0	1	3.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	19	3	1	0	0	0	4.8	4.4

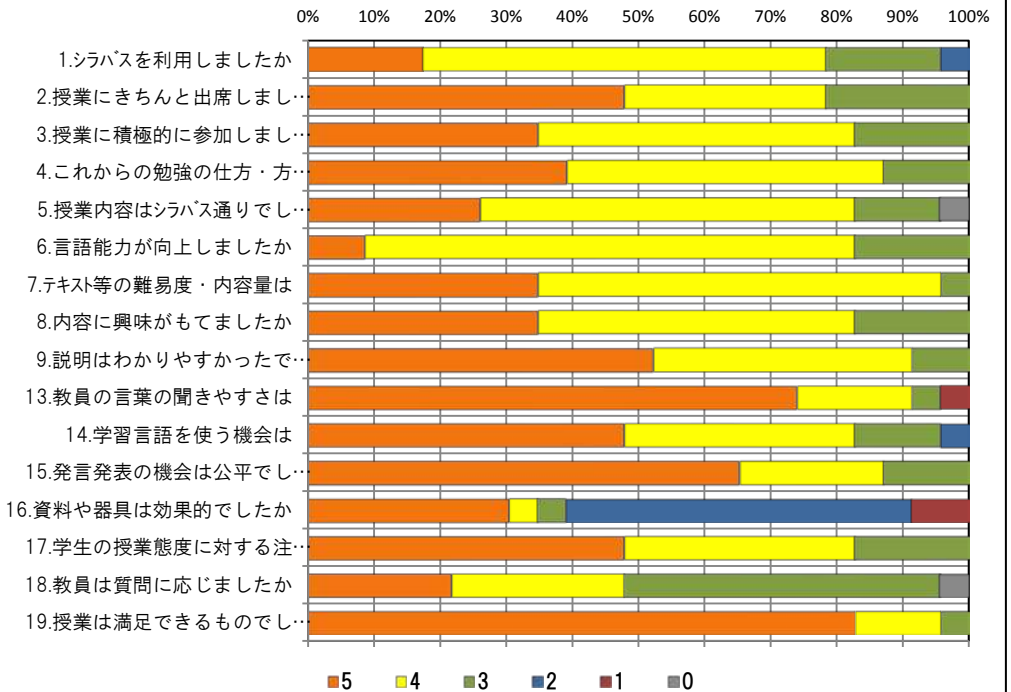
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	10	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	17	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	13	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	11	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	4	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	11	7	4	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	559	回収率	96.2%
科目	06541 中級フランス語A I / 中級フランス語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	9	4	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	9	5	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	9	1	2	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	5	9	0	0	1	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	15	3	2	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	3	1	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	11	3	3	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	5	1	0	0	4.2	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	7	3	1	0	1	4.2	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	7	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	5	6	13	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	9	0	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	10	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	6	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	1	2	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	1	0	0	1	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	8	4	0	0	2	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	11	10	4	0	0	0	4.3	4.4

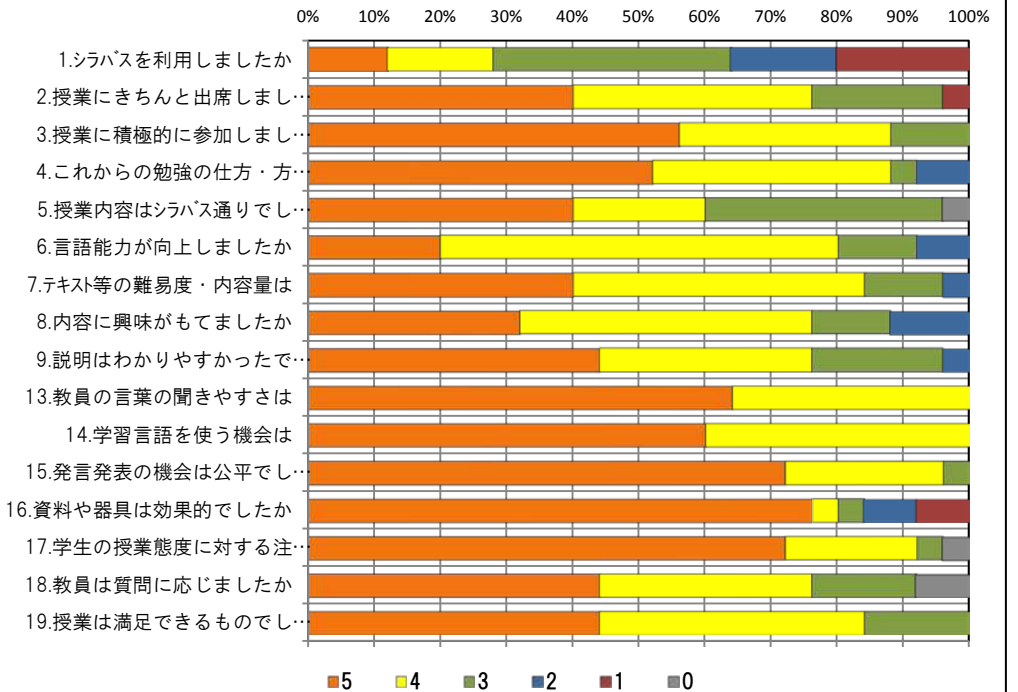
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	6	1	1	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	12	3	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	8	2	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	9	2	2	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	2	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	6	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	17	2	1	0	0	1	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	23名
教員		教室	457	回収率	100.0%
科目	06561 中級フランス語B I / 中級フランス語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	7	7	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	4	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	13	5	0	0	1	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	16	6	0	1	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	13	5	1	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	10	9	2	1	1	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	9	1	0	1	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	7	2	0	0	1	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	23	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	11	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	1	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	10	4	0	1	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	10	5	0	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	5	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	5	4	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	13	8	1	0	1	0	4.4	4.4

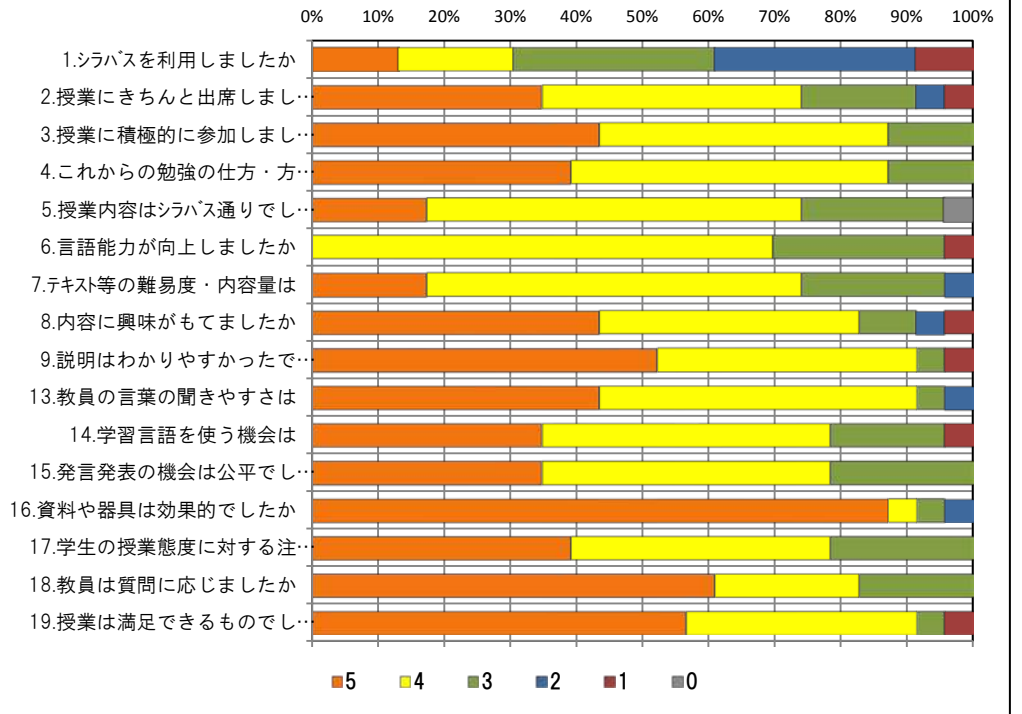
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	10	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	15	6	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	12	4	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	10	8	2	1	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	9	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	10	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	4	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	66名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	65名
教員		教室	458	回収率	98.5%
科目	06601 初級中国語A I / 初級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	19	14	8	14	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	33	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	34	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	36	4	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	28	19	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	15	45	5	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	26	33	6	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	19	37	7	2	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	28	28	5	4	0	0	4.2	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	34	19	9	2	1	0	4.3	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	11	50	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	7	19	38	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	22	11	4	0	2	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	30	24	8	1	0	2	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	29	10	2	0	1	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	29	14	2	18	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	32	28	3	0	1	1	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	12	32	0	1	1	3.7	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	30	26	6	2	0	1	4.2	4.4

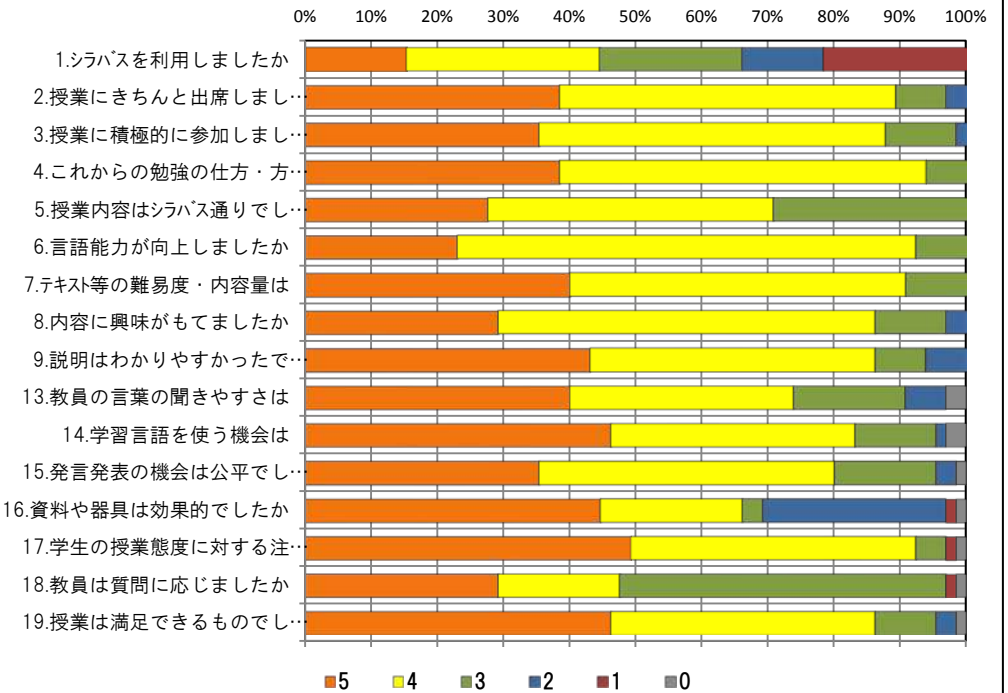
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	32	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	15	40	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	28	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	18	34	4	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	27	26	2	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	20	7	2	0	1	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	31	22	2	0	1	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	1	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	47名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	37名
教員		教室	757	回収率	78.7%
科目	06602 初級中国語A I / 初級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	17	5	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	18	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	16	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	21	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	18	6	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	25	5	3	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	22	5	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	26	2	2	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	22	5	1	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	16	6	3	0	0	4.0	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	9	27	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	33	2	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	19	3	3	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	15	4	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	15	10	2	0	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	27	7	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	23	3	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	9	12	0	0	0	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	13	18	5	1	0	0	4.2	4.4

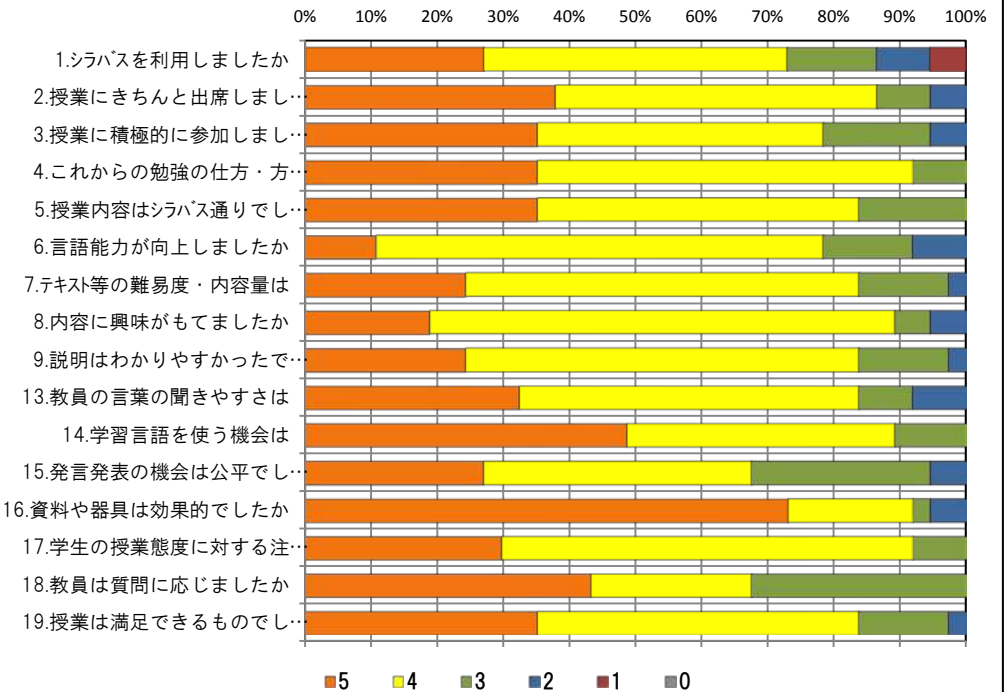
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	18	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	24	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	21	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	23	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	20	3	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	15	3	2	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	11	20	0	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	757	回収率	94.7%
科目	06603 初級中国語A I / 初級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	2	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	5	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	5	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	5	4	0	0	0	4.3	4.0
6.言語能力が向上しましたか	10	7	1	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	4	2	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	12	4	2	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	15	1	2	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	2	3	0	0	0	4.6	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	3	1	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	2	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	1	2	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	1	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	2	2	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	2	4	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	15	1	2	0	0	0	4.7	4.4

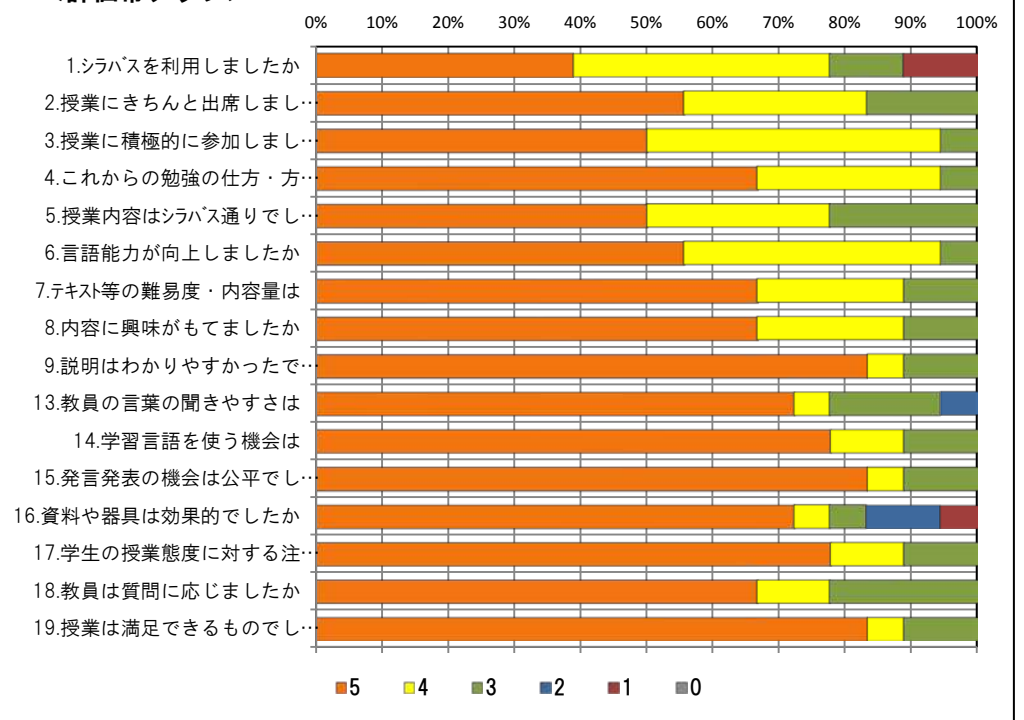
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	4	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	10	6	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	4	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	12	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	15	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	1	1	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	14	2	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	48名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	42名
教員		教室	458	回収率	87.5%
科目	06604 初級中国語A I / 初級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	16	10	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	17	11	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	19	4	1	1	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	22	3	1	0	1	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	20	11	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	11	27	2	2	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	22	6	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	11	24	5	1	1	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	16	4	2	1	1	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	10	10	4	1	1	3.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	3	9	26	4	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	16	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	21	3	5	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	26	12	4	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	19	6	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	25	6	4	6	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	15	4	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	10	17	1	0	1	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	17	21	1	2	0	1	4.2	4.4

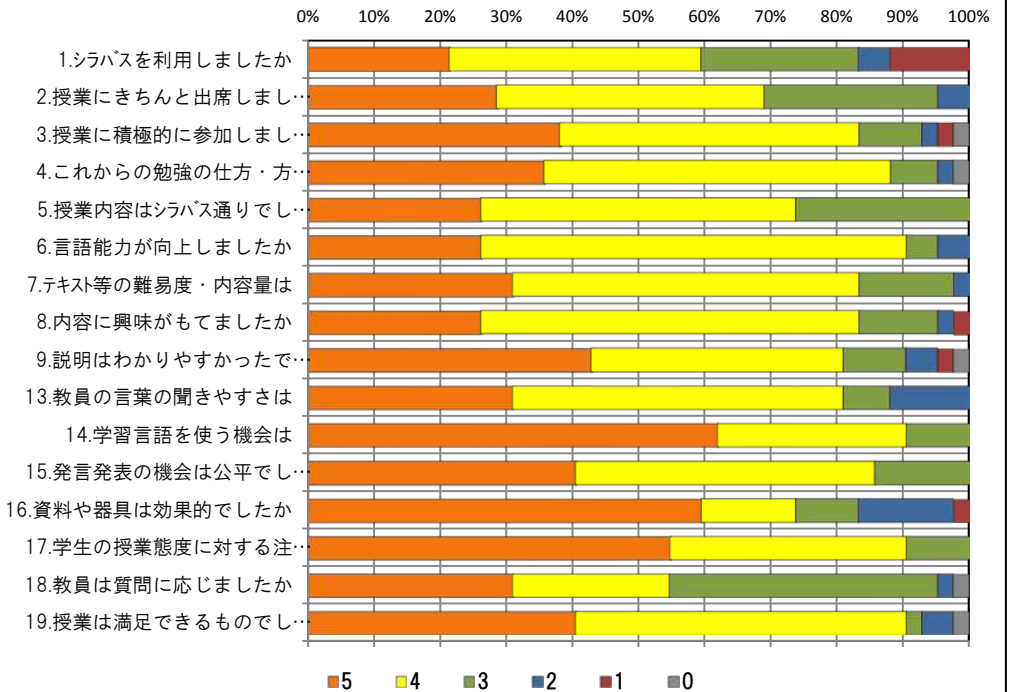
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	21	2	0	0	1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	25	1	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	19	5	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	23	5	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	14	4	2	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	20	3	3	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	20	15	3	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	1	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	71名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	68名
教員		教室	551	回収率	95.8%
科目	06621 初級中国語B I / 初級中国語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	17	16	9	11	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	37	7	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	35	9	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	37	6	0	1	1	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	19	28	0	0	1	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	22	35	7	2	1	1	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	23	32	10	2	0	1	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	17	35	10	3	2	1	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	20	28	10	7	2	1	3.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	23	12	5	1	1	4.0	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	4	21	41	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	8	51	2	2	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	22	13	4	1	1	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	32	26	7	2	0	1	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	26	28	12	1	0	1	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	37	12	5	9	3	2	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	33	23	9	1	0	2	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	22	17	26	1	0	2	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	25	29	7	5	1	1	4.0	4.4

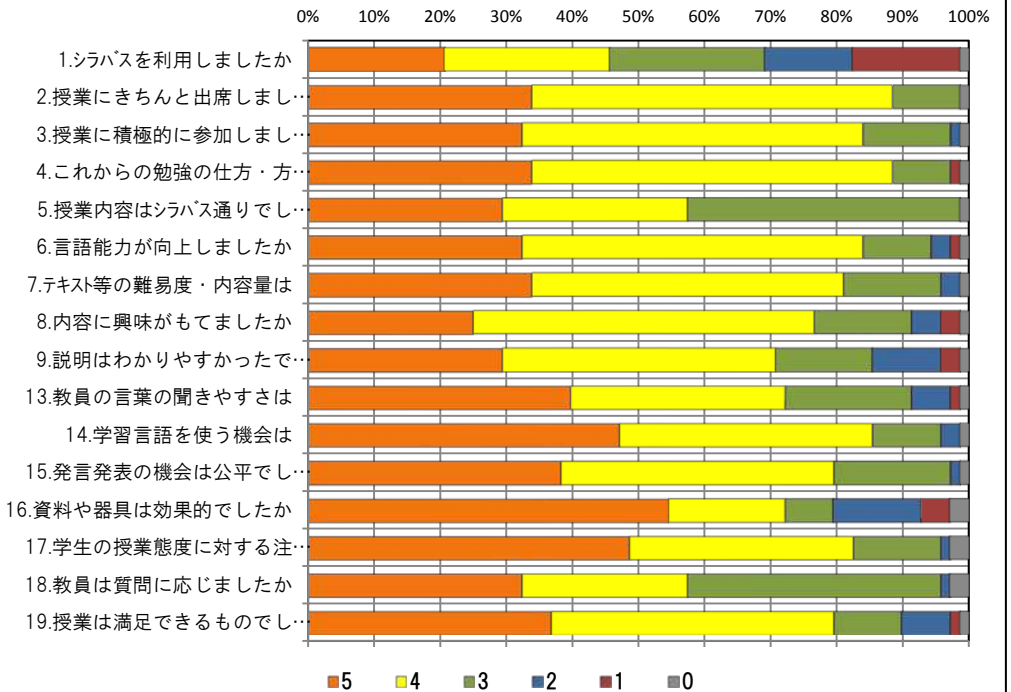
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	32	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	20	33	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	22	27	4	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	17	32	5	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	20	26	6	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	21	6	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	29	20	4	0	0	1	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	3	0	1	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	2	2	1	1	0	2.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	4	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	2	2	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	2	2	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	3	1	0	2.2
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	4	0	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	656	回収率	80.8%
科目	06623 初級中国語B I / 初級中国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	3	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	14	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	8	3	0	0	1	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	12	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	2	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	10	4	1	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	4	1	0	1	4.0	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	7	3	2	0	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	5	15	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	3	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	10	1	2	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	8	2	1	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	5	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	10	1	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	5	6	0	0	1	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	9	8	3	1	0	0	4.2	4.4

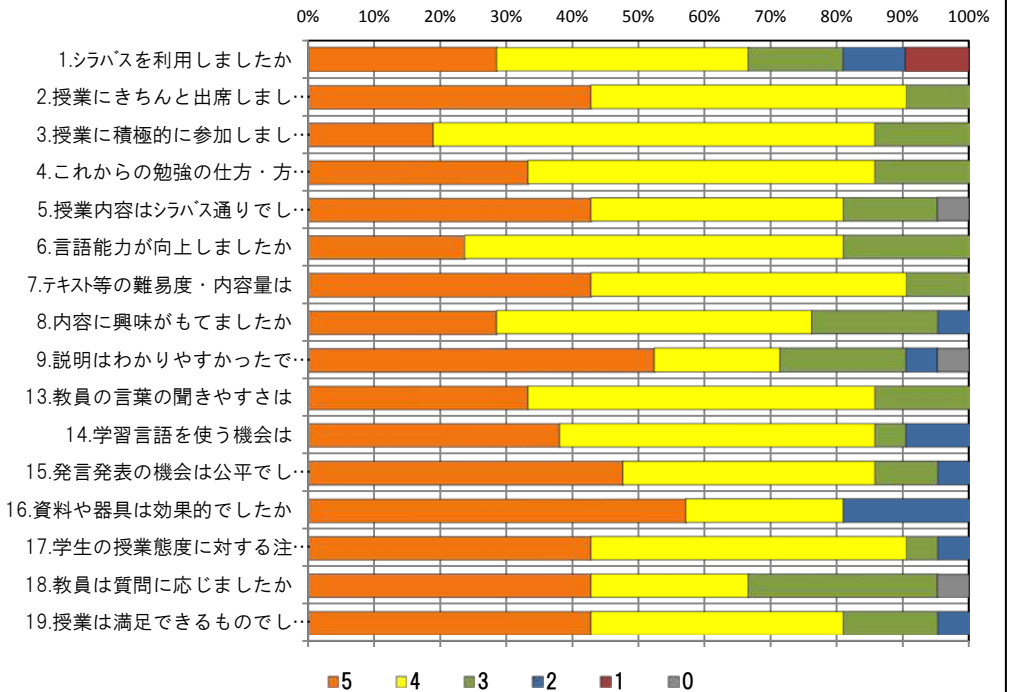
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	11	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	7	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	9	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	2	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	10	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	8	8	0	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	45名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	42名
教員		教室	757	回収率	93.3%
科目	06624 初級中国語B I / 初級中国語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	16	4	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	13	9	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	24	14	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	18	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	16	6	0	0	0	4.3	4.0
6.言語能力が向上しましたか	22	16	4	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	31	9	2	0	0	0	4.7	4.1
8.内容に興味がもてましたか	23	14	4	1	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	31	10	1	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	27	10	2	3	0	0	4.5	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	38	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	37	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	13	2	1	1	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	30	10	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	12	3	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	37	2	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	27	12	2	1	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	25	6	10	0	0	1	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	32	9	0	1	0	0	4.7	4.4

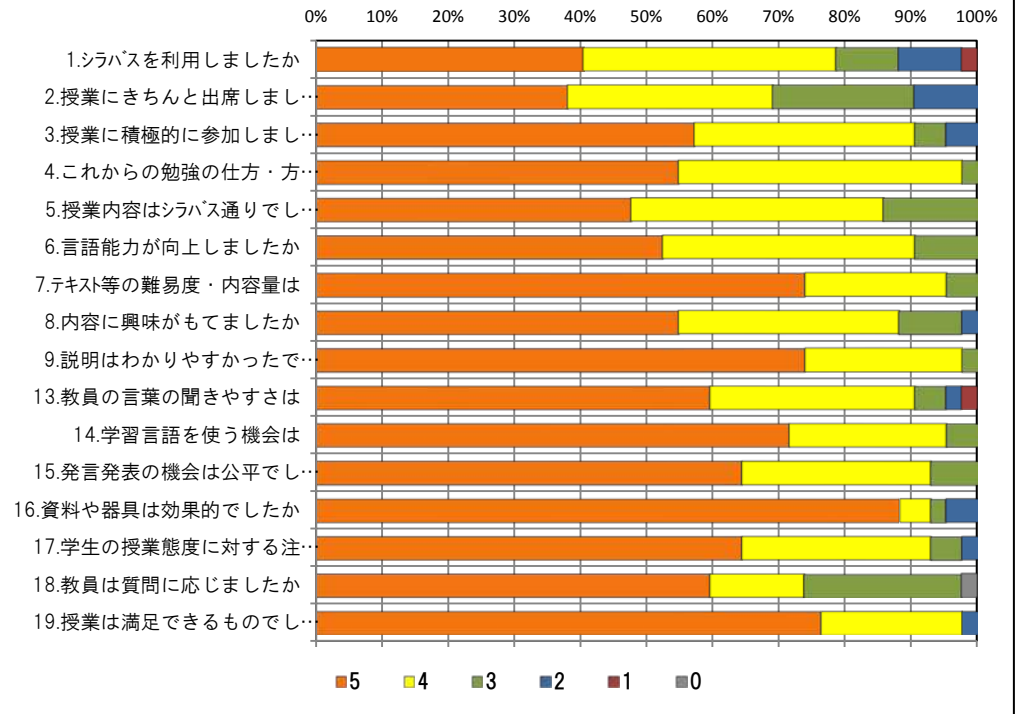
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	17	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	22	16	3	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	30	9	2	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	23	14	4	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	31	9	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	13	2	0	1	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	26	12	2	1	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	50名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	41名
教員		教室	656	回収率	82.0%
科目	06641 中級中国語A I / 中級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	10	11	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	24	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	22	8	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	22	8	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	14	14	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	7	26	3	5	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	20	8	3	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	18	13	2	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	15	7	1	0	1	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	9	10	3	0	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	2	11	27	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	33	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	11	9	2	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	13	8	3	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	11	5	2	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	30	3	3	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	14	13	3	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	9	16	0	0	0	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	15	16	7	3	0	0	4.0	4.4

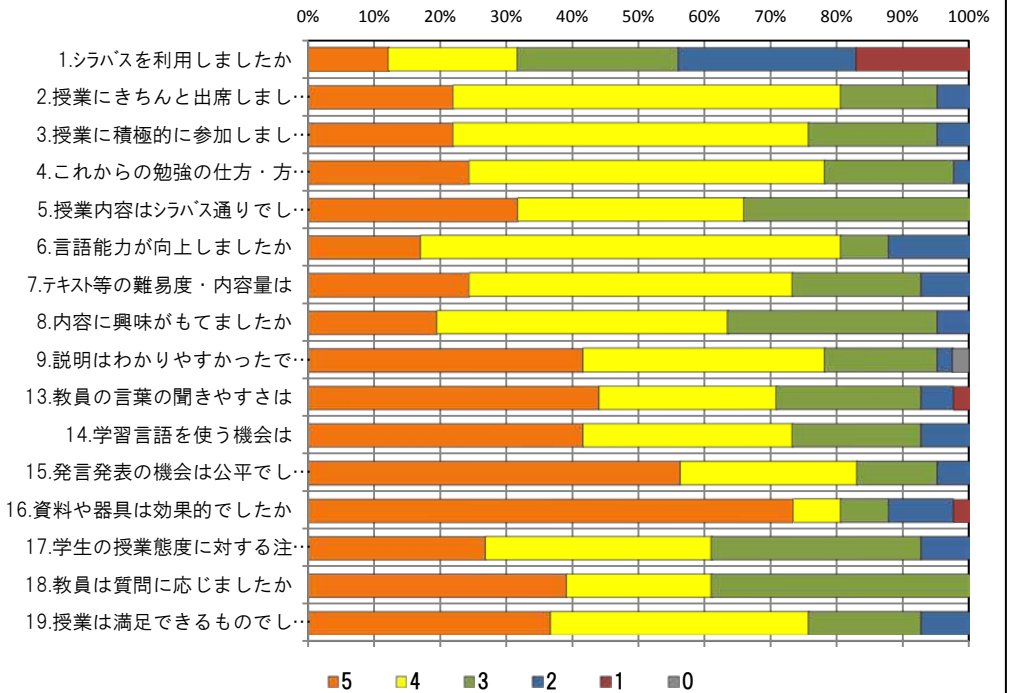
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	21	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	23	0	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	17	4	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	15	8	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	16	12	2	0	0	1	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	8	5	1	1	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	10	13	6	2	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	2	0	0	0	3.7
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	2	0	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	2	0	0	2.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	0	1	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	1	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	0	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	42名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	32名
教員		教室	757	回収率	76.2%
科目	06642 中級中国語A I / 中級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	11	5	6	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	17	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	17	9	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	22	4	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	14	12	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	18	11	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	21	2	2	0	1	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	19	6	0	1	1	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	16	6	3	1	2	3.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	11	3	5	3	2	3.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	4	21	4	1	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	26	4	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	13	4	5	2	1	3.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	16	3	3	0	1	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	15	9	0	1	1	3.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	7	1	5	3	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	17	2	5	0	1	3.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	12	7	1	0	1	3.9	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	18	3	2	2	1	3.7	4.4

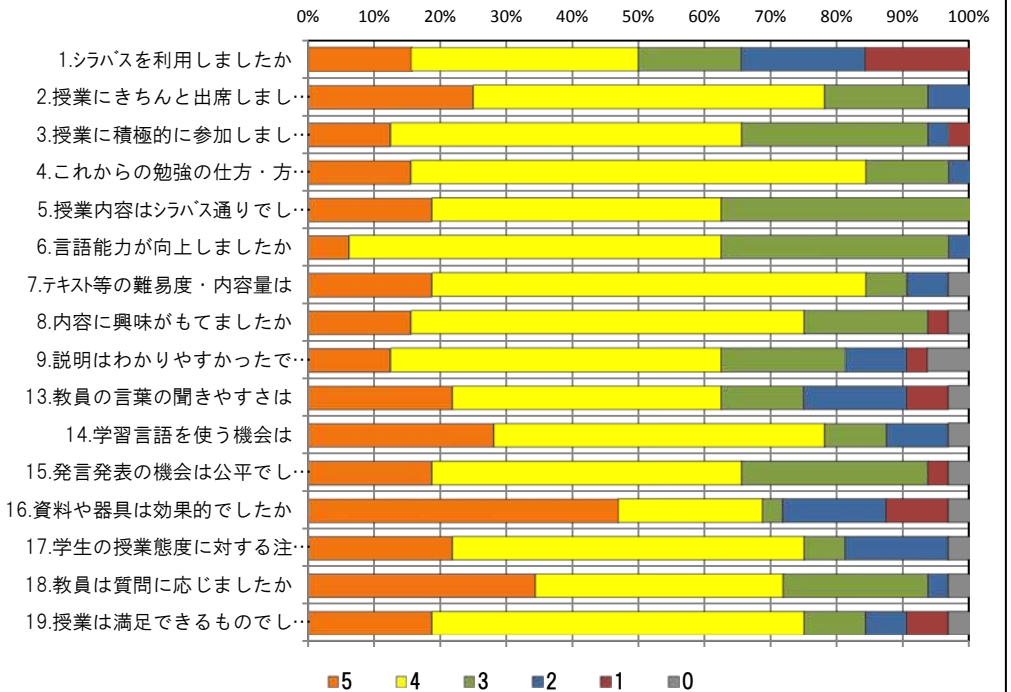
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	20	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	15	7	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	19	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	16	4	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	4	16	3	0	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	12	3	3	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	15	1	2	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	2	1	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	2	1	1	0	0	3.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	0	2	0	0	3.3
8.内容に興味がもてましたか	0	2	1	0	1	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	2	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	1	1	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	2	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	49名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	47名
教員		教室	551	回収率	95.9%
科目	06661 中級中国語B I / 中級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	15	12	3	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	30	6	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	25	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	24	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	14	11	0	0	1	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	14	29	4	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	25	3	1	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	16	21	8	2	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	28	13	5	0	0	1	4.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	24	10	5	2	5	1	3.9	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	42	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	38	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	15	4	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	38	6	3	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	36	8	3	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	31	4	2	9	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	34	8	5	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	24	12	10	0	0	1	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	29	14	4	0	0	0	4.5	4.4

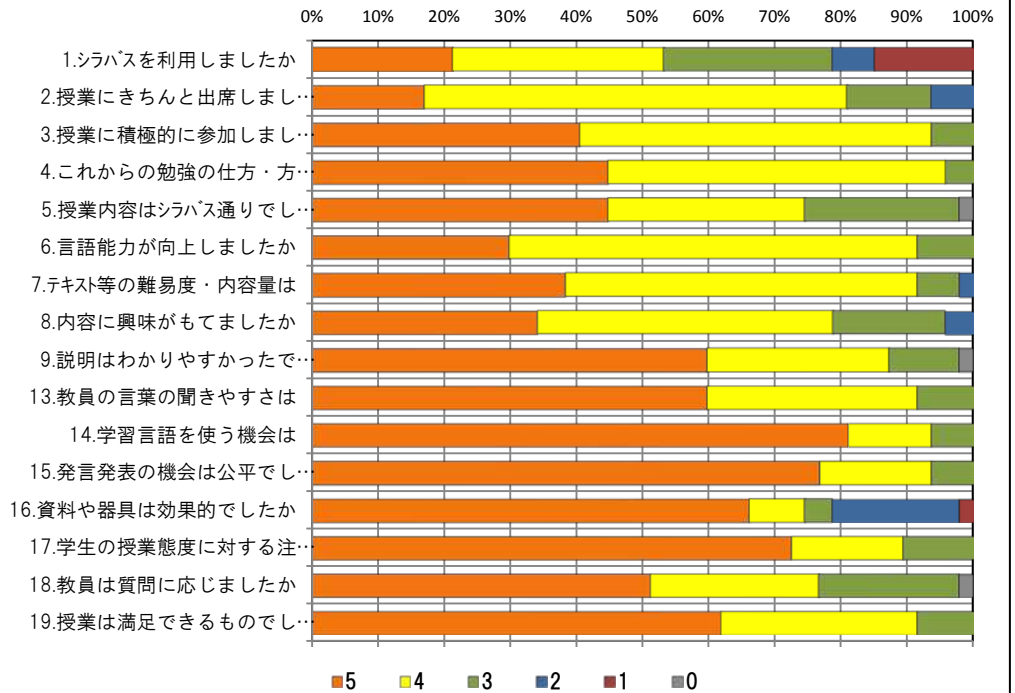
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	23	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	14	28	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	24	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	16	21	5	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	28	11	3	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	12	3	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	32	8	3	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	37名
教員		教室	656	回収率	86.0%
科目	06662 中級中国語B I / 中級中国語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	10	7	7	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	15	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	18	2	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	19	4	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	19	5	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	29	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	22	3	1	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	16	18	3	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	18	2	1	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	14	1	1	2	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	2	11	22	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	28	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	15	4	0	0	1	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	17	4	1	0	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	19	2	1	0	1	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	25	7	0	2	1	2	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	15	4	0	0	1	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	16	7	0	0	1	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	17	19	0	0	0	1	4.4	4.4

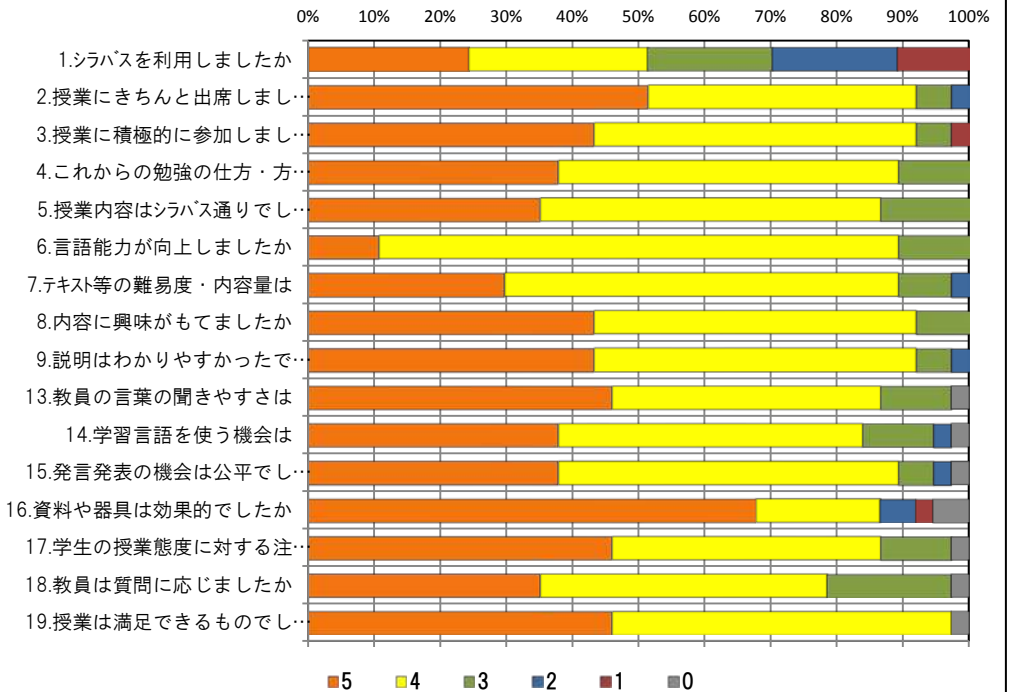
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	18	4	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	29	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	21	3	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	18	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	16	18	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	15	4	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	17	15	4	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	558	回収率	72.0%
科目	06701 中国語実践演習A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	2	0	1	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	4	1	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	13	2	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	5	2	2	0	3.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	10	1	0	1	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	12	1	0	1	0	4.0	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	9	0	1	1	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	10	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	16	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	3	0	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	4	4	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	4	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	10	2	2	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	3	5	0	0	1	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	8	7	2	1	0	0	4.2	4.4

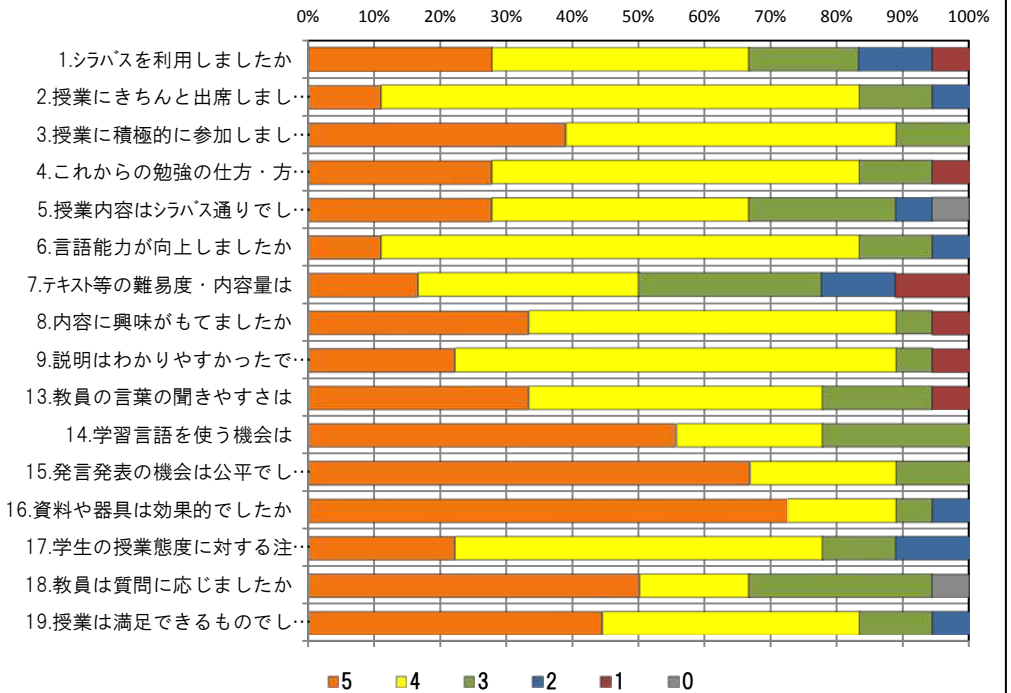
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	12	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	4	1	1	0	3.6
8.内容に興味がもてましたか	6	8	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	12	0	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	2	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	2	1	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	1	0	1.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	8名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	7名
教員		教室	354	回収率	87.5%
科目	06741 初級韓国語A I / 初級コリア語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	0	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	1	0	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	3	0	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	1	1	1	0	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	2	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	1	3	0	0	1	3.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.4

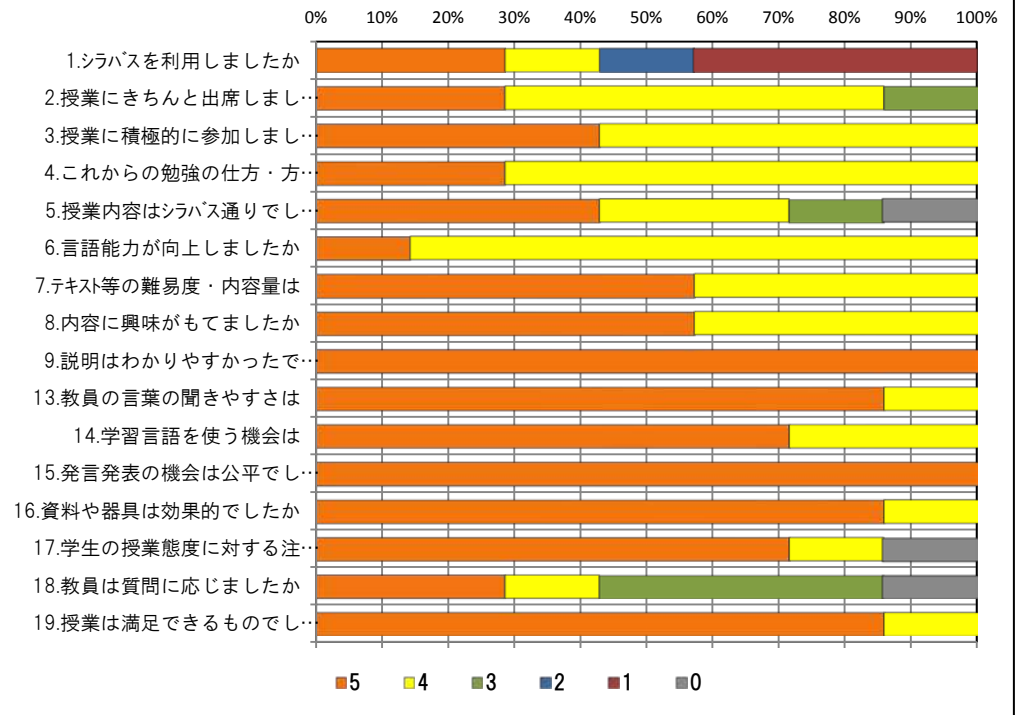
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	3	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	1	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	30名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	353	回収率	80.0%
科目	06742 初級韓国語A I / 初級コリア語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	12	4	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	7	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	3	2	1	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	9	4	0	0	0	4.3	4.0
6.言語能力が向上しましたか	6	11	5	2	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	3	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	12	4	1	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	12	4	1	0	0	4.0	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	8	4	2	1	0	3.9	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	8	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	21	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	10	2	3	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	12	3	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	11	4	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	7	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	9	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	9	10	0	0	0	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	7	12	3	1	0	1	3.9	4.4

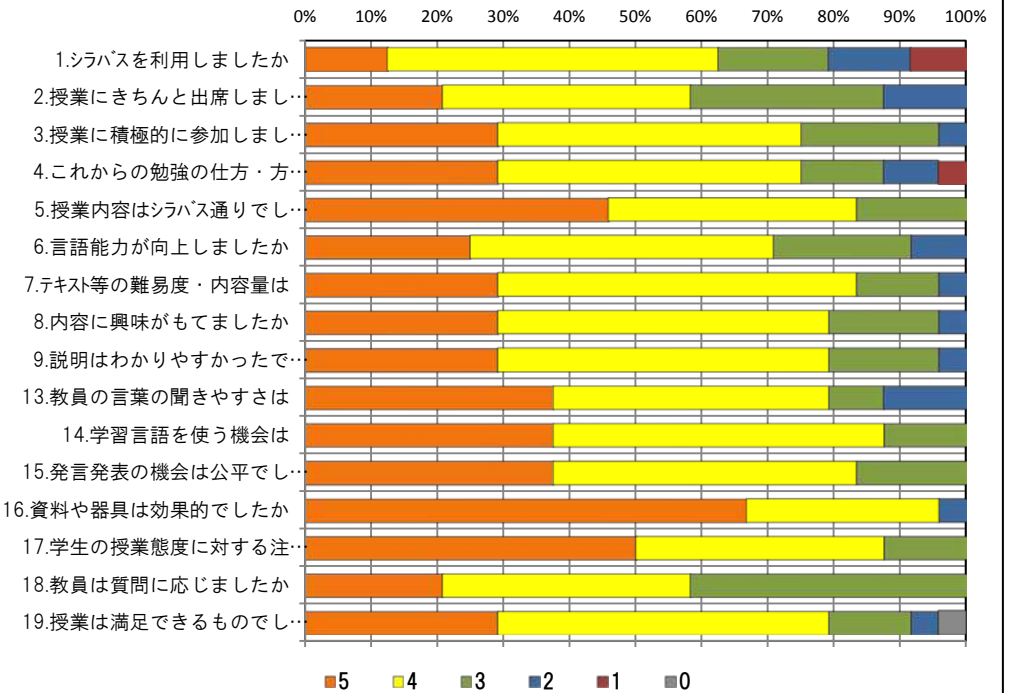
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	1	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	11	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	12	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	11	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	7	2	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	9	7	3	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	352	回収率	85.7%
科目	06743 初級韓国語A I / 初級コリア語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	8	3	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	6	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	14	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	11	3	1	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	7	14	2	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	13	0	1	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	11	12	1	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	7	0	0	0	1	4.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	5	2	2	0	1	4.2	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	3	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	3	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	3	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	6	5	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	5	7	0	0	0	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	20	3	1	0	0	0	4.8	4.4

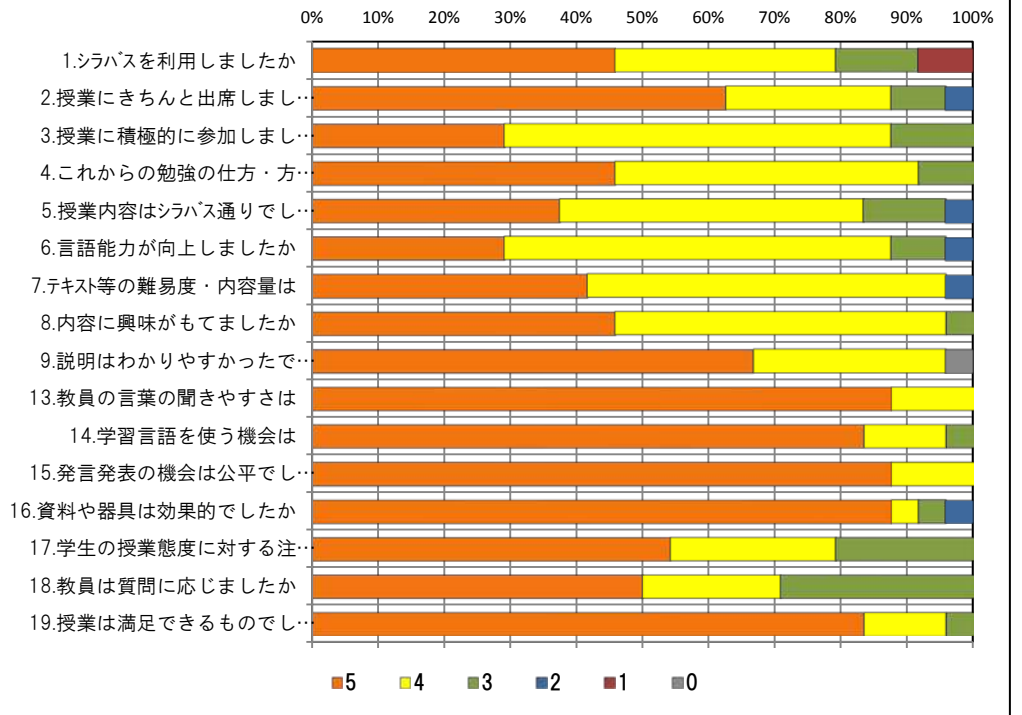
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	14	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	12	0	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	12	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	12	6	5	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	9名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	5名
教員		教室	551	回収率	55.6%
科目	06761 初級韓国語B I / 初級コリア語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	2	0	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	4	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	1	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	1	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	0	3	0	0	0	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.4

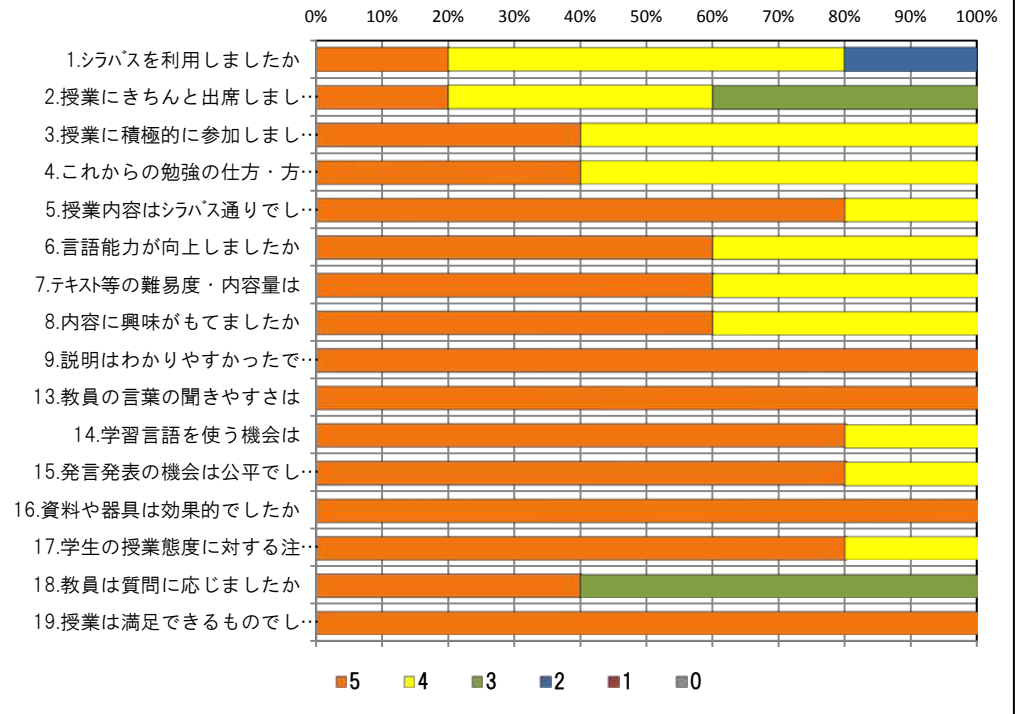
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	2	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	2	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	3	2	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	5	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	4	1	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	29名
教員		教室	352	回収率	87.9%
科目	06762 初級韓国語B I / 初級コリア語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	15	6	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	11	10	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	10	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	12	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	10	6	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	11	16	1	1	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	11	2	0	0	0	4.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	15	13	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	22	7	0	0	0	0	4.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	5	5	0	1	0	4.3	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	21	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	1	24	1	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	6	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	24	4	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	5	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	28	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	25	2	1	1	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	4	6	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	21	6	2	0	0	0	4.7	4.4

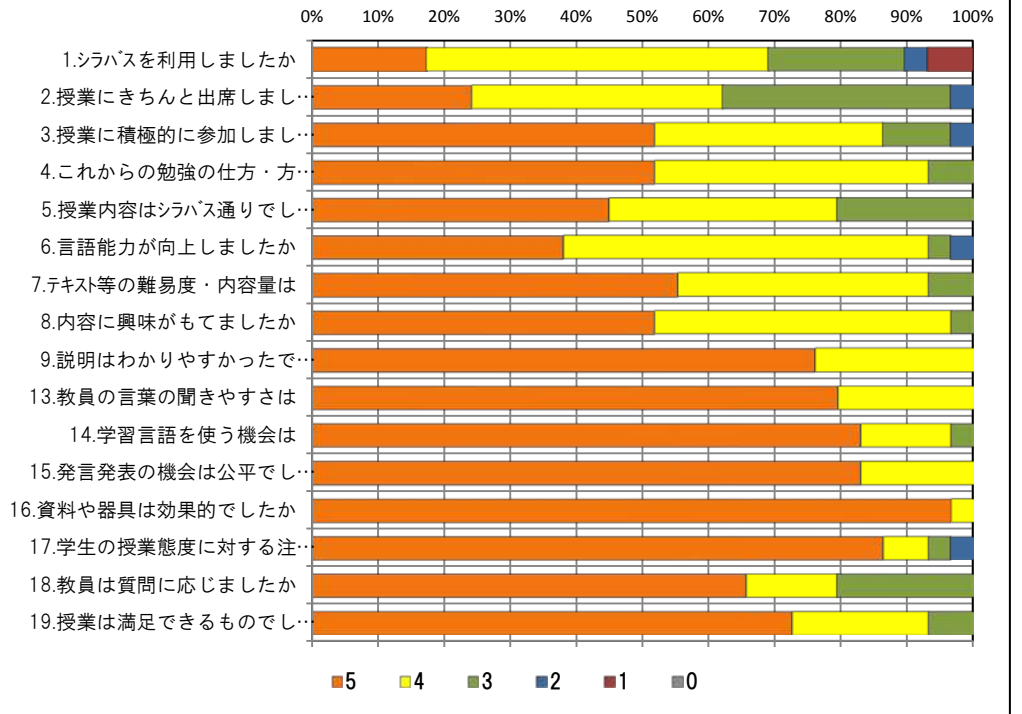
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	11	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	11	16	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	10	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	15	12	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	22	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	4	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	23	2	1	1	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	19名
教員		教室	657	回収率	82.6%
科目	06763 初級韓国語B I / 初級コリア語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	10	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	6	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	11	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	5	1	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	11	6	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	14	1	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	4	1	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	12	3	3	0	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	10	3	3	0	0	3.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	4	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	6	10	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	10	3	1	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	7	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	6	11	0	0	0	3.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	9	2	1	0	1	3.9	4.4

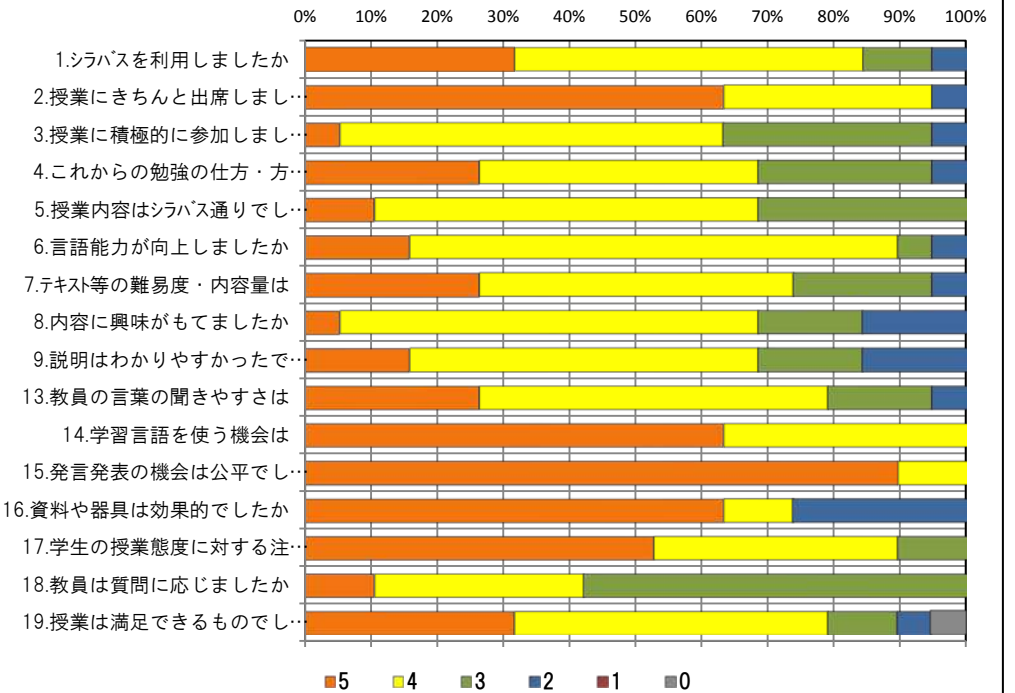
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	8	3	1	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	3	11	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	10	2	2	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	2	9	2	2	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	9	2	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	352	回収率	90.0%
科目	06781 中級韓国語A I / 中級コリア語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	4	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	0	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	1	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	6	0	0	2	3.6	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	13	2	1	1	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	2	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	7	3	0	1	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	0	1	0	0	4.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	3	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	4	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	16	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	6	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	1	1	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	4	7	0	0	1	3.7	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.4

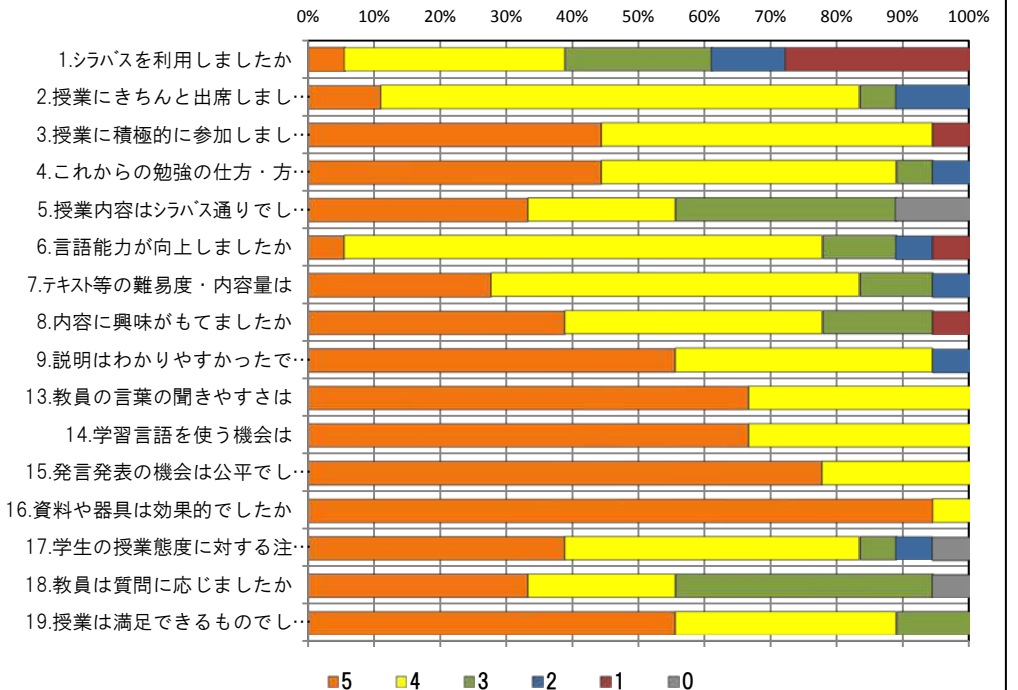
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	7	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	13	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	7	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	0	1	0	1	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	16名
教員		教室	352	回収率	80.0%
科目	06782 中級韓国語A I / 中級コリア語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	6	2	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	1	1	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	5	0	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	6	9	0	1	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	1	0	0	0	4.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	7	0	1	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	2	0	0	0	0	4.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	4	0	1	0	0	4.6	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	7	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	2	0	0	1	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	3	4	0	0	0	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	14	1	1	0	0	0	4.8	4.4

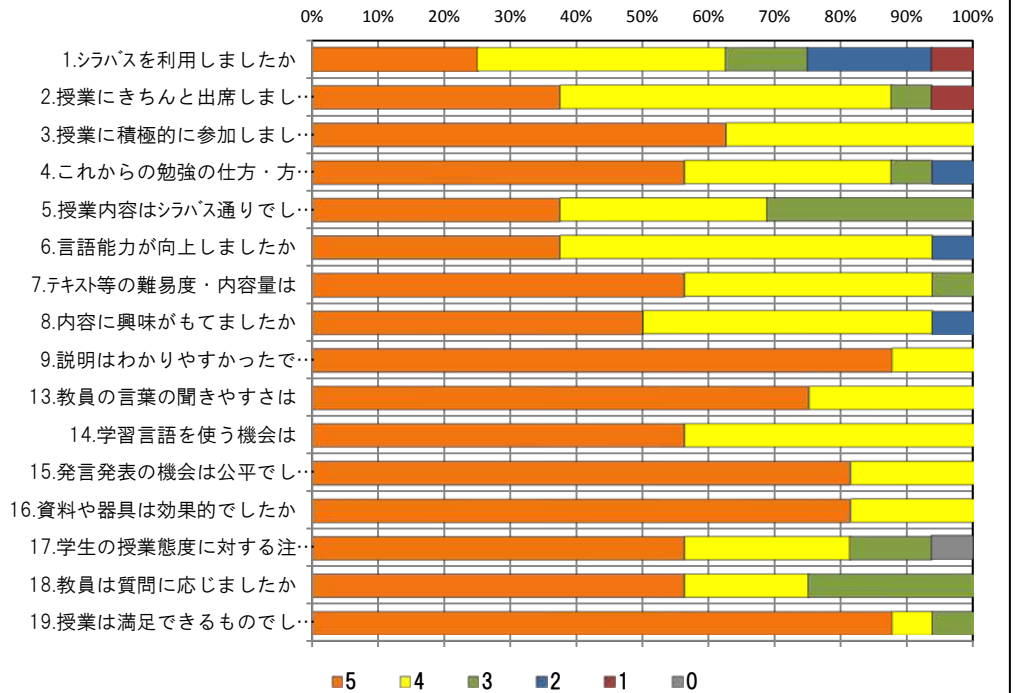
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	9	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	8	7	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	14	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	2	0	0	1	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	14名
教員		教室	657	回収率	73.7%
科目	06801 中級韓国語B I / 中級コリア語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	5	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	10	0	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	10	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	4	1	0	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	7	5	0	0	1	3.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	7	3	3	0	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	10	3	0	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	9	2	2	0	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	1	10	3	0	0	0	3.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	8	1	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	11	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	1	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	2	1	0	1	3.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	2	6	0	0	1	3.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	6	2	0	0	0	4.3	4.4

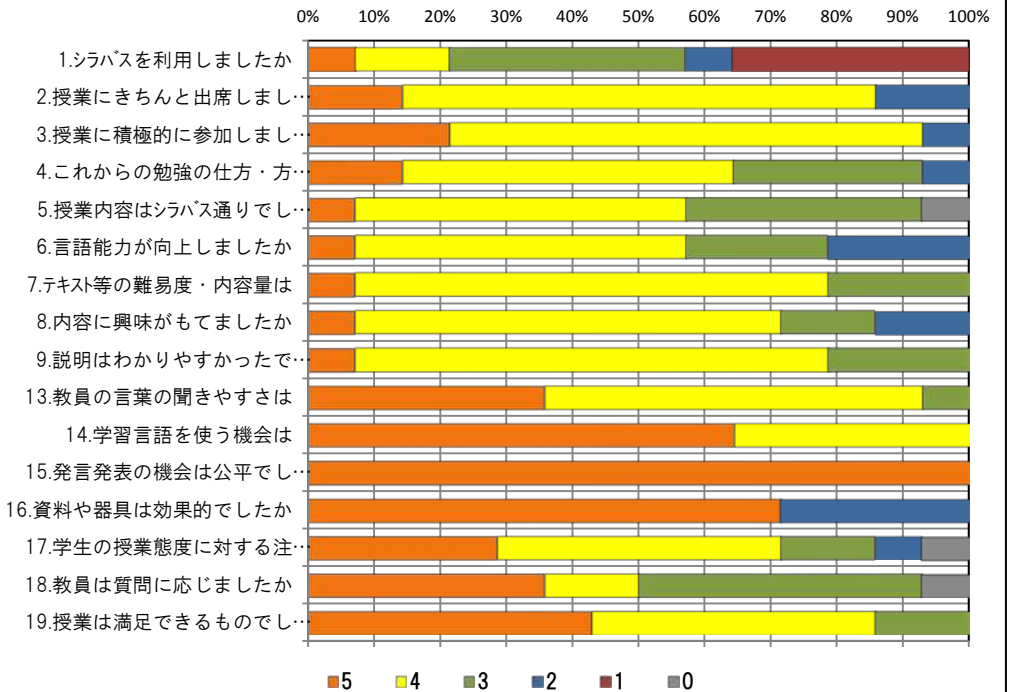
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	4	0	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	1	6	3	2	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	10	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	1	9	1	1	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	1	9	2	0	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	7	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	1	1	0	1	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	18名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	551	回収率	94.4%
科目	06802 中級韓国語B I / 中級コリア語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	1	2	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	5	0	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	10	0	2	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	3	1	0	0	4.0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	10	6	0	1	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	3	0	0	4.2	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	3	0	3	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	2	6	9	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	5	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	2	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	6	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	4	0	0	0	1	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	1	6	0	0	0	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	12	4	0	1	0	0	4.6	4.4

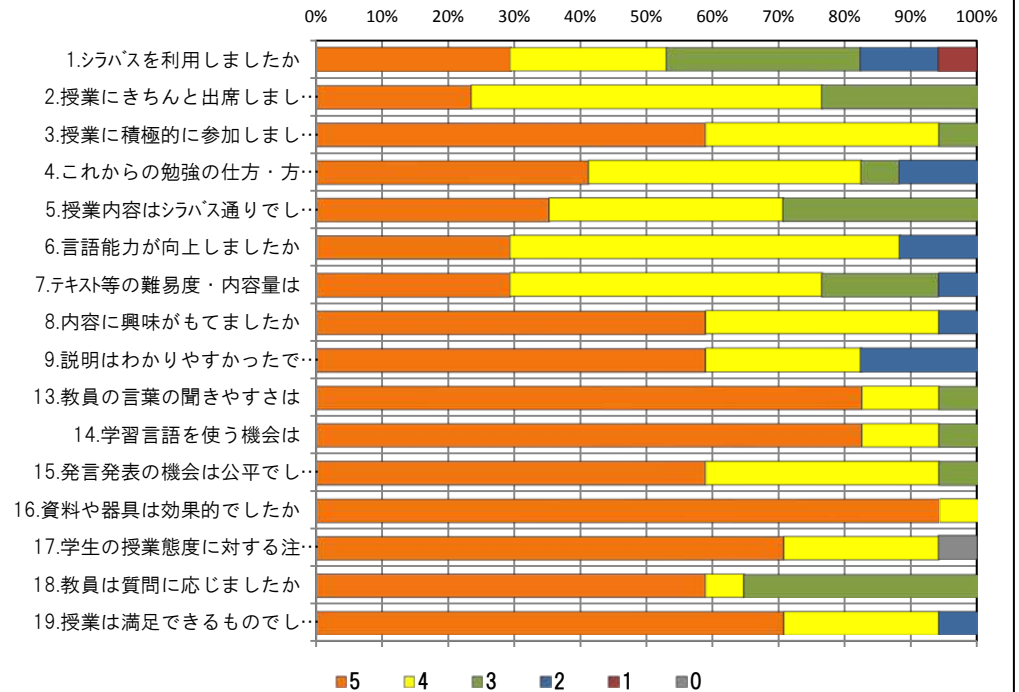
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	1	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	10	0	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	10	6	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	2	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	0	0	0	1	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	7名
学科・課程	(001) 外国語	時限	V	回収数	7名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	06841 韓国語実践演習A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	0	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	3	2	0	0	0	4.0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	1	1	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	0	1	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	3	3	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	1	0	0	1	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	1	0	0	0	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.4

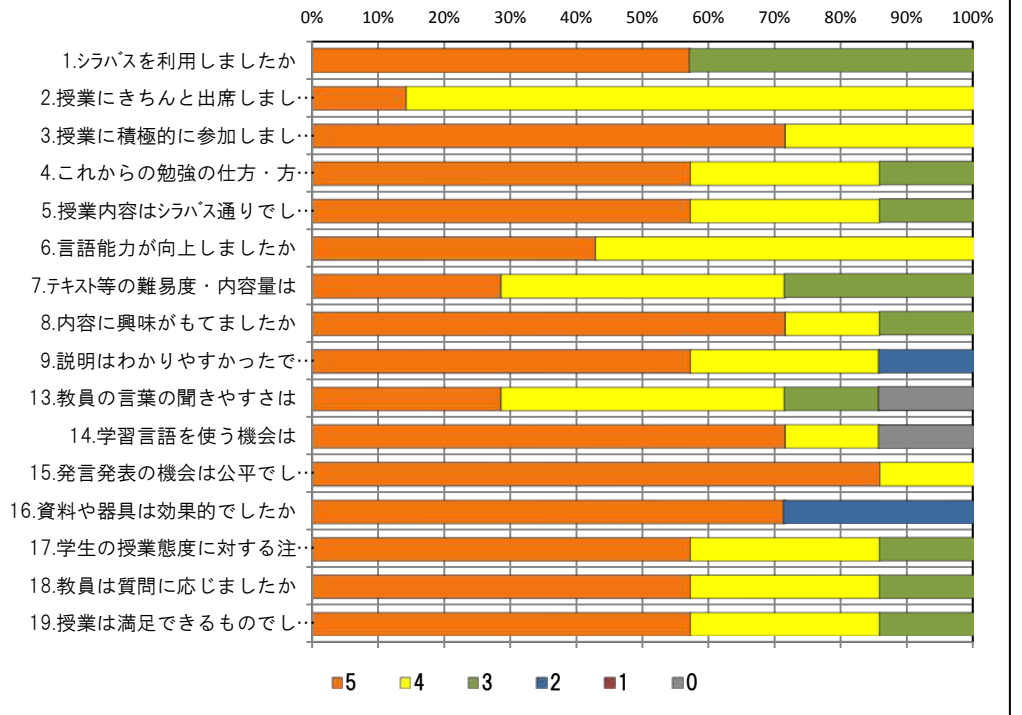
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	1	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	3	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	2	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	1	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	4	1	0	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	8名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	8名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	06861 韓国語文献読解演習A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	2	0	0	0	4.3	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	0	0	0	0	4.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	2	0	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	0	0	0	0	4.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	5	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	1	2	1	0	0	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	4	3	1	0	0	0	4.4	4.4

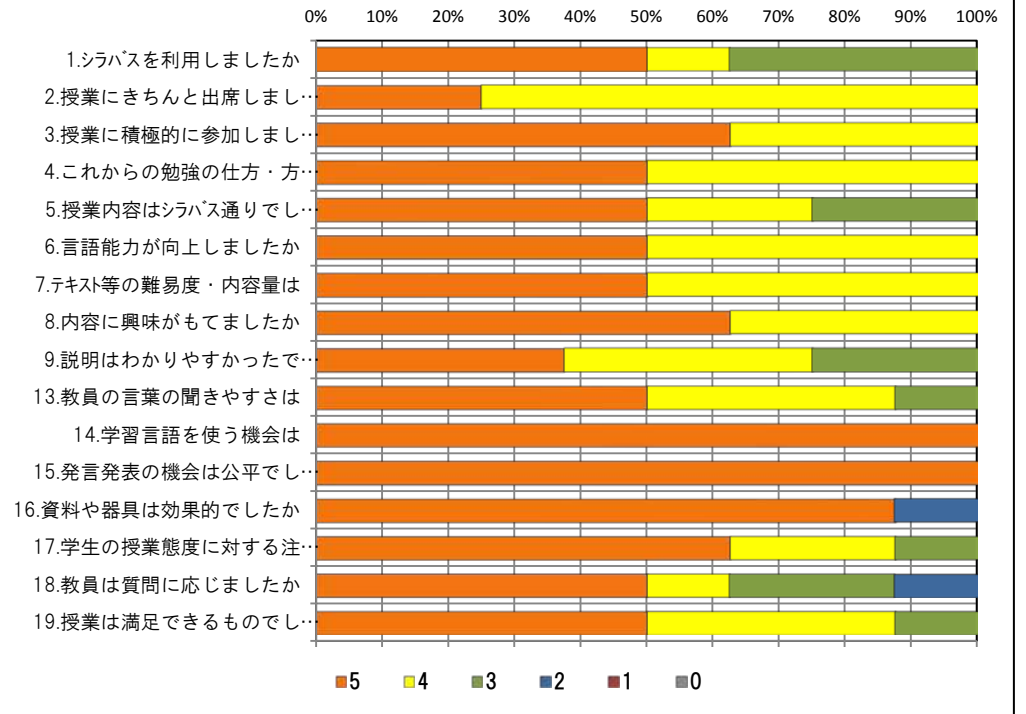
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	3	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	3	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	3	2	2	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	20名
教員		教室	561	回収率	87.0%
科目	13031 Oral English I (AI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	5	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	4	11	0	0	0	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	8	11	1	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	1	0	0	0	4.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	11	8	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	0	0	0	0	4.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	5	0	0	0	0	4.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	17	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	2	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	4	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	3	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	4	6	0	0	0	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	18	2	0	0	0	0	4.9	4.4

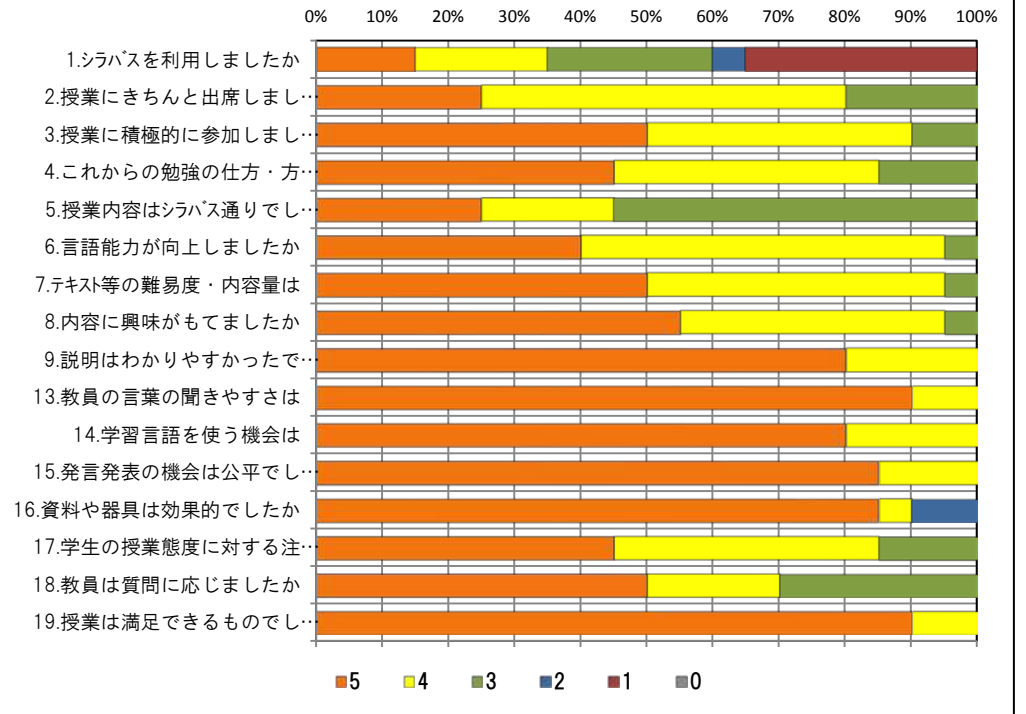
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	8	11	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	8	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	3	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	552	回収率	91.7%
科目	13032 Oral English I (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	0	6	11	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	13	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	15	0	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	11	6	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	8	8	1	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	13	7	1	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	5	4	0	0	3.7	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	10	4	3	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	2	0	0	0	4.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	10	1	0	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	0	19	1	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	19	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	6	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	5	2	0	1	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	6	1	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	13	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	3	4	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	5	4	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	13	7	1	1	0	0	4.5	4.4

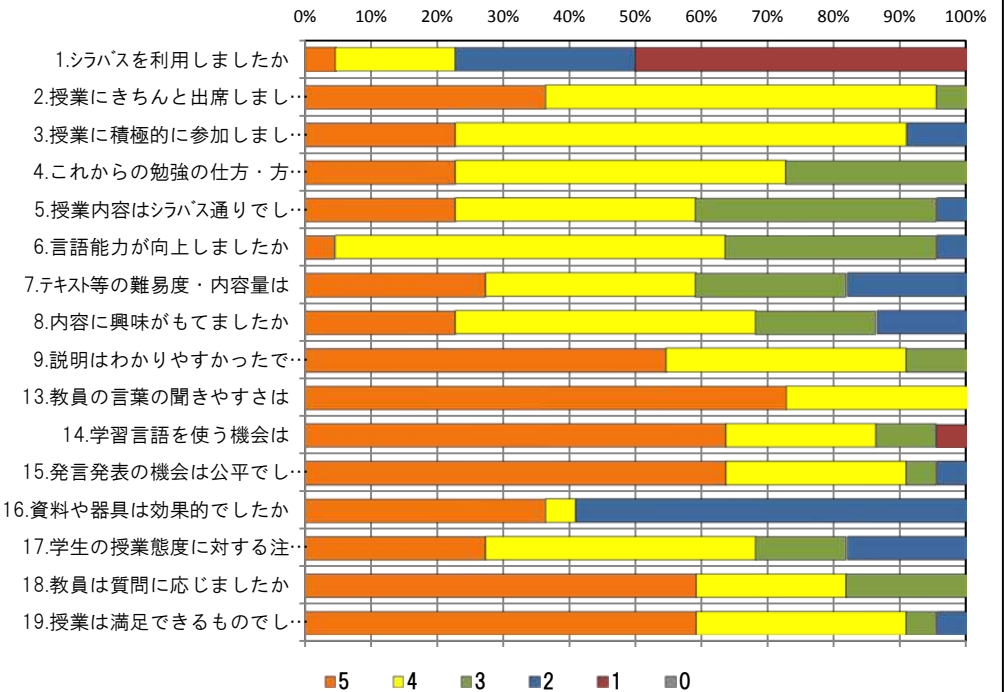
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	11	4	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	13	6	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	5	3	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	5	9	4	2	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	3	2	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	20名
教員		教室	455	回収率	87.0%
科目	13033 Oral English I (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	5	2	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	3	5	0	0	0	4.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	6	12	1	0	0	1	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	5	0	0	0	0	4.8	4.1
8.内容に興味がもてましたか	14	5	1	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	0	0	0	0	4.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	0	0	2	0	0	4.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	4	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	4	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	1	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	6	1	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	3	7	1	0	0	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	16	4	0	0	0	0	4.8	4.4

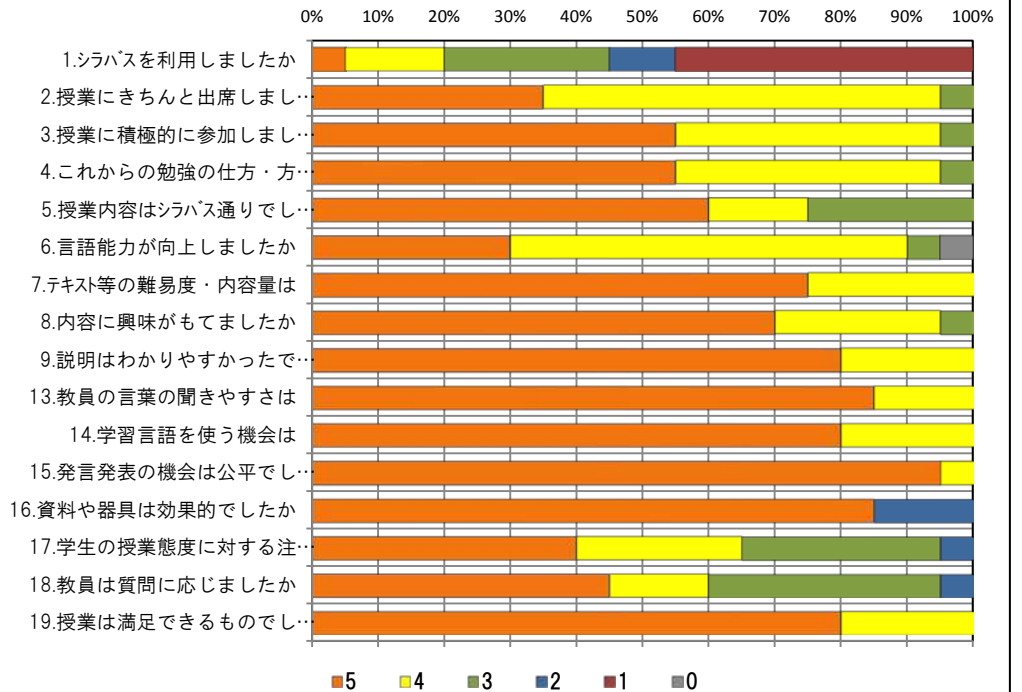
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	12	1	0	0	1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	5	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	14	5	1	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	6	1	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	355	回収率	91.3%
科目	13034 Oral English I (BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	3	4	5	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	7	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	6	1	1	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	9	7	0	0	0	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	14	5	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	1	0	1	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	11	3	1	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	1	2	0	0	4.2	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	8	4	1	0	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	2	4	13	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	13	0	7	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	11	2	3	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	5	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	5	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	8	7	1	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	1	7	0	0	0	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	11	8	2	0	0	0	4.4	4.4

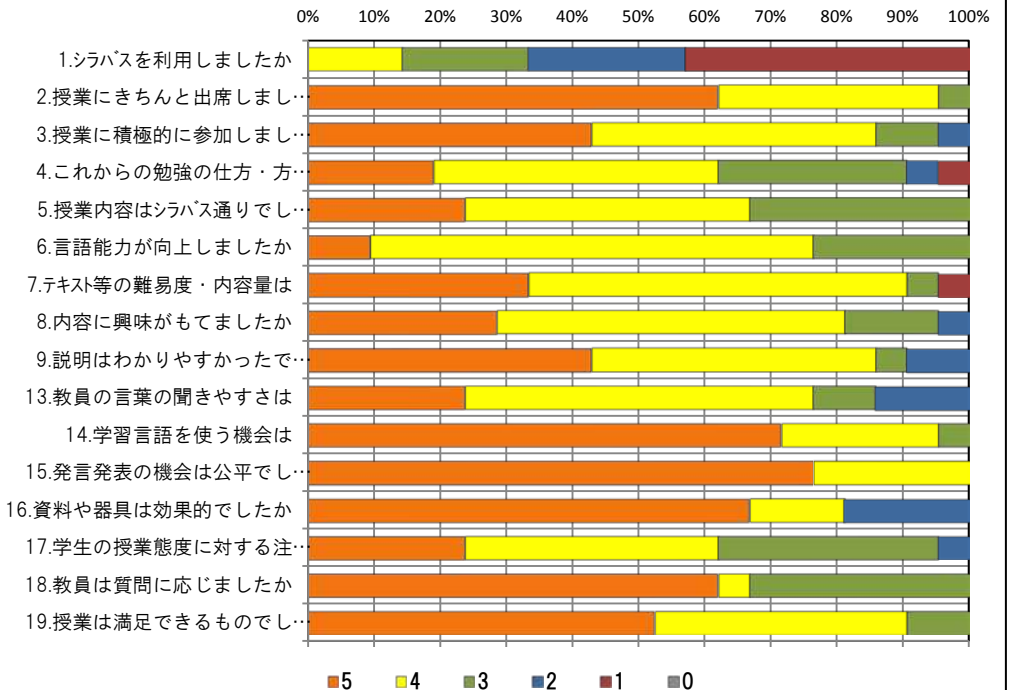
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	5	0	1	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	2	14	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	0	0	1	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	2	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	0	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	11	1	2	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	6	1	0	0	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	457	回収率	81.0%
科目	15001 The Art of Writing I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	4	0	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	3	5	0	0	1	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	14	0	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	0	0	0	0	4.4	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	8	1	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	4	0	0	0	0	4.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	0	0	1	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	2	4	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	2	0	1	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	5	2	0	0	1	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	7	0	0	0	1	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	2	1	0	0	1	4.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.4

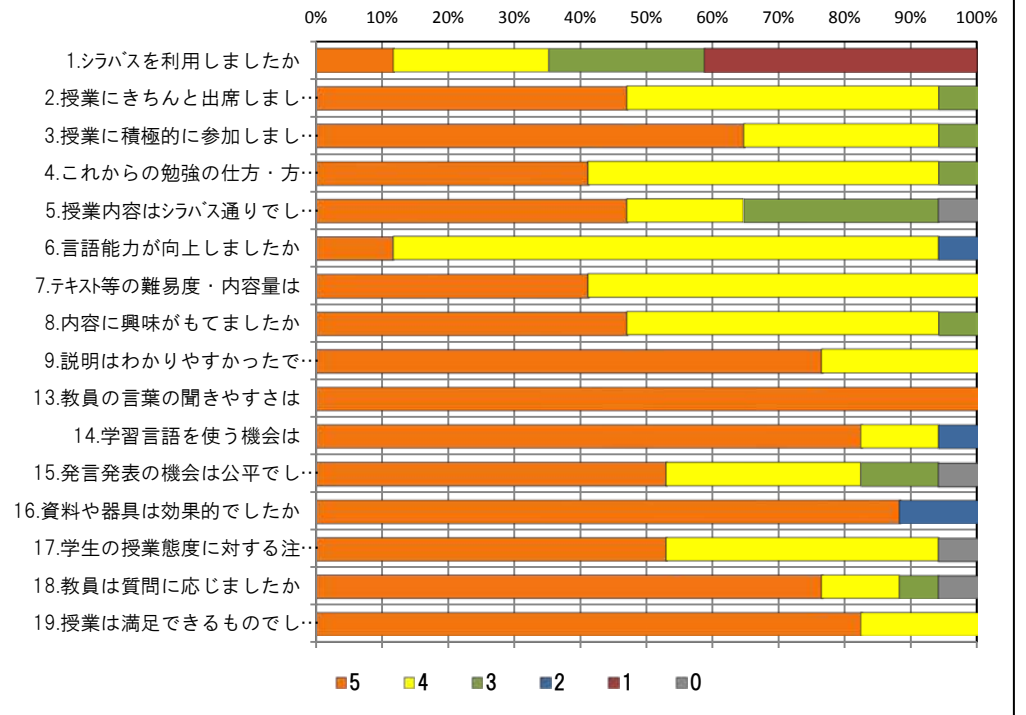
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	14	0	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	8	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	9	7	0	0	0	1	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	452	回収率	65.2%
科目	15002 The Art of Writing I (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	6	1	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	9	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	3	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	8	1	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	5	0	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	0	1	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	12	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	5	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	4	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	4	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	5	4	0	1	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	2	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	7	3	1	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	4	6	0	0	0	3.9	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	9	2	2	2	0	0	4.2	4.4

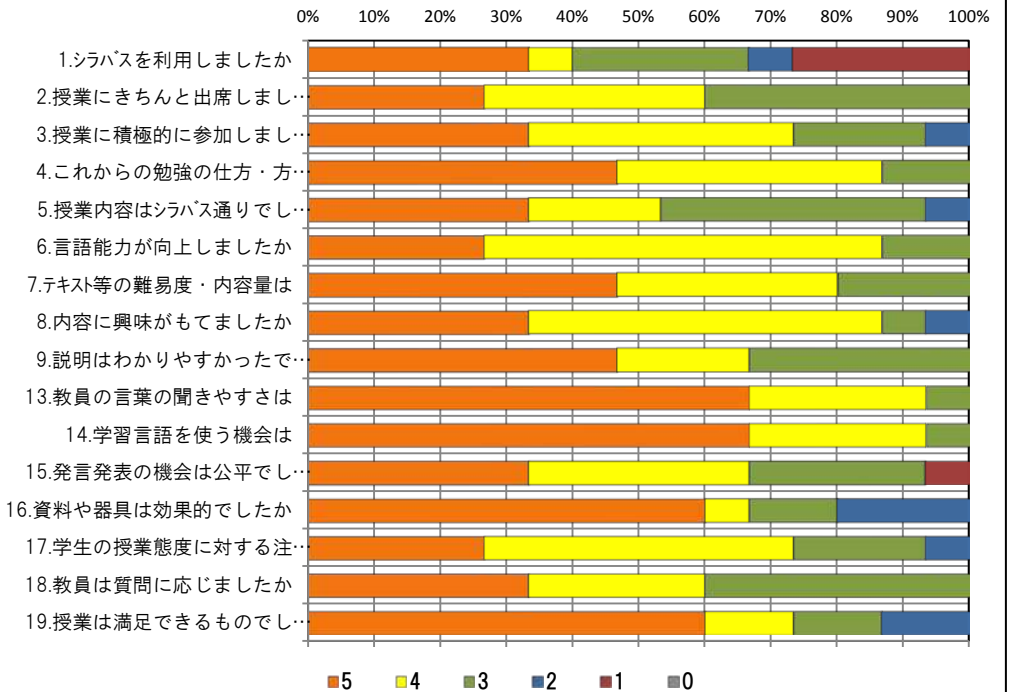
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	6	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	3	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	451	回収率	95.5%
科目	15003 The Art of Writing I (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	8	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	10	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	3	9	0	0	1	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	13	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	3	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	11	3	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	11	1	2	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	8	5	0	0	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	5	2	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	3	6	3	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	6	7	3	0	0	3.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	3	0	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	8	3	1	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	5	6	0	0	1	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	12	7	2	0	0	0	4.5	4.4

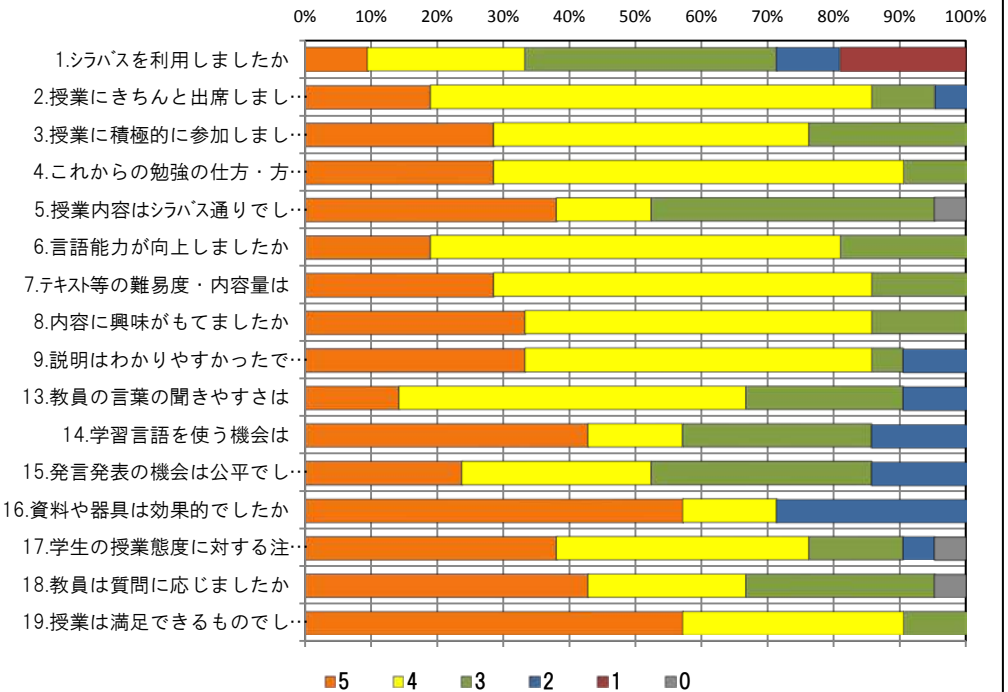
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	11	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	11	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	4	1	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	8	2	0	0	1	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	22名
教員		教室	355	回収率	91.7%
科目	15004 The Art of Writing I (Bl)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	5	2	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	12	2	5	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	9	0	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	9	0	0	1	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	6	13	3	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	4	0	1	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	10	4	0	1	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	1	2	0	0	4.2	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	5	4	3	1	0	3.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	4	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	8	3	1	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	7	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	6	6	1	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	2	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	3	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	4	3	0	0	0	4.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	15	3	1	3	0	0	4.4	4.4

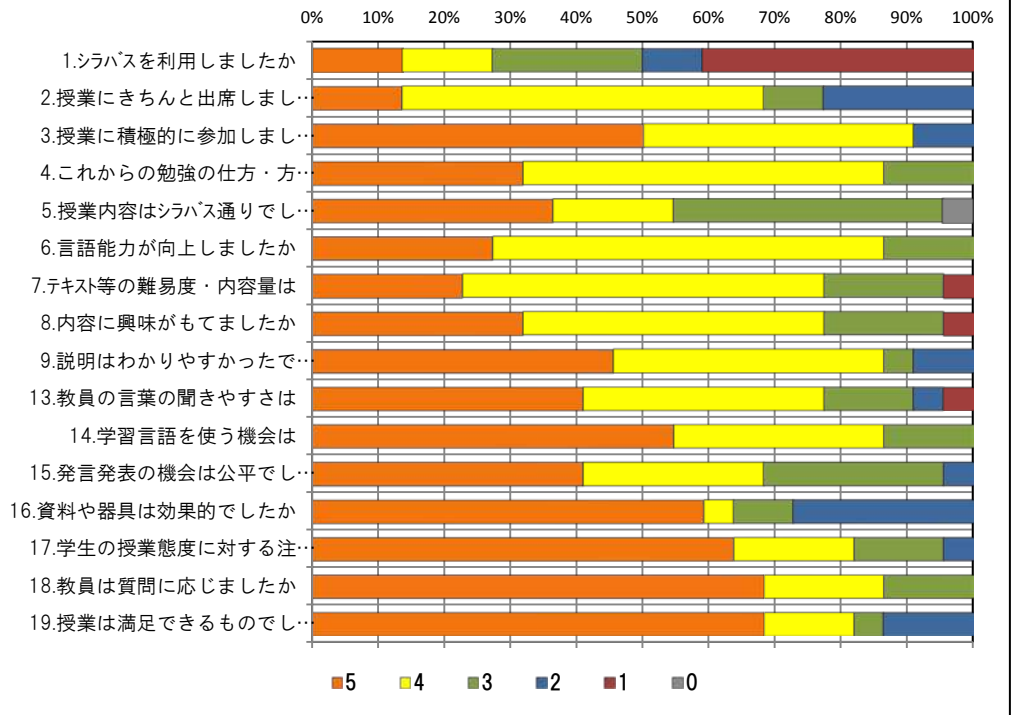
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	11	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	10	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	8	1	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	14	2	1	1	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	2	0	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	2	0	0	0	3.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	1	0	2.3
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	1	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	2	0	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	0	1	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	0	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	19名
教員		教室	457	回収率	95.0%
科目	15021 Oral English III (A1)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	4	1	12	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	4	7	0	0	1	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	14	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	0	0	0	0	4.4	4.1
8.内容に興味がもてましたか	9	10	0	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	0	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	6	0	0	0	0	4.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	17	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	14	0	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	3	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	1	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	4	0	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	3	2	0	0	1	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	16	3	0	0	0	0	4.8	4.4

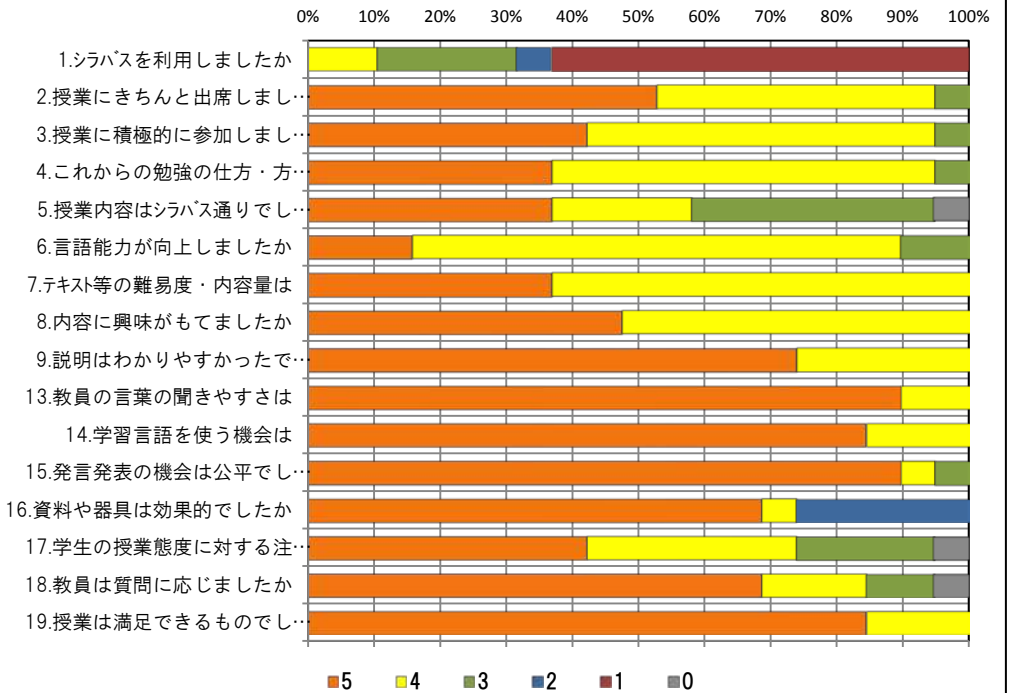
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	14	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	10	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	4	0	0	1	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	552	回収率	90.9%
科目	15022 Oral English III (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	10	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	14	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	4	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	8	0	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	13	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	13	2	2	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	10	3	2	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	7	4	1	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	4	7	2	0	0	3.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	7	2	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	5	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	3	3	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	2	4	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	3	2	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	1	9	1	0	0	3.9	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	10	5	3	1	1	0	4.1	4.4

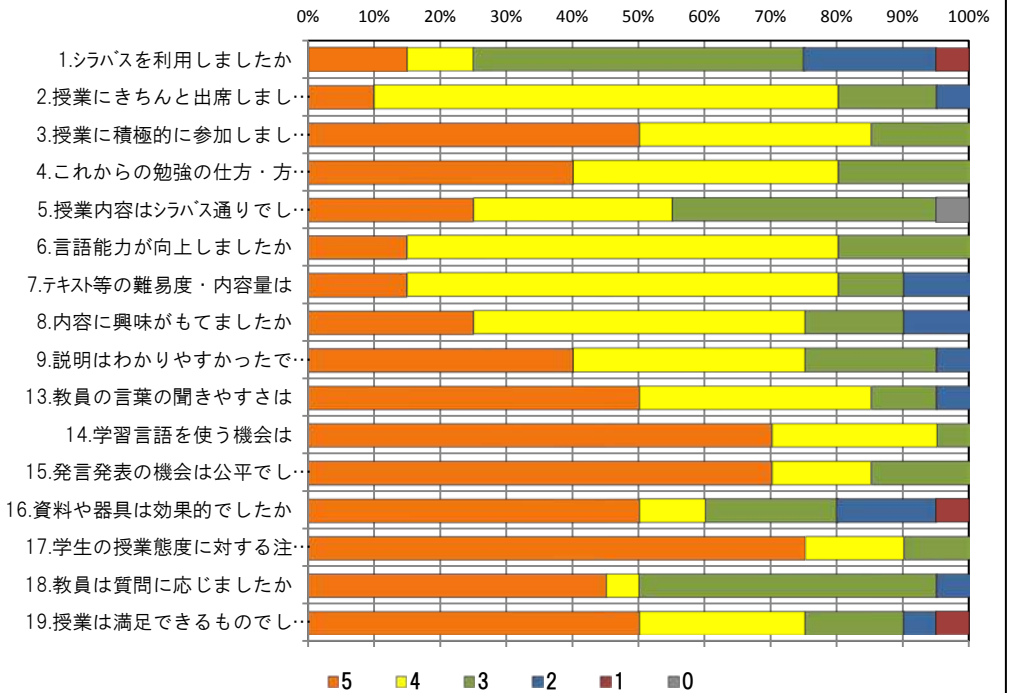
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	11	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	9	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	7	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	2	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	1	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	354	回収率	95.5%
科目	15023 Oral English III (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	5	5	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	13	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	11	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	5	0	0	1	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	6	8	6	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	13	0	0	0	0	4.4	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	12	1	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	3	0	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	6	4	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	14	0	6	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	4	2	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	5	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	5	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	3	0	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	5	0	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	5	5	0	0	1	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	14	7	0	0	0	0	4.7	4.4

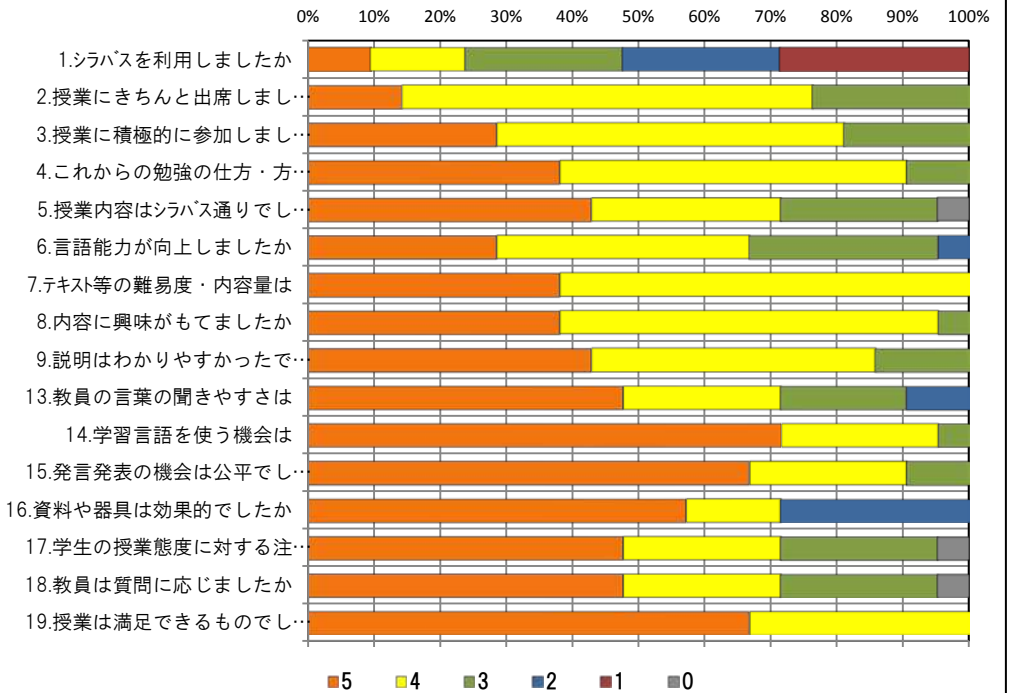
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	8	6	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	13	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	12	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	4	2	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	5	0	0	1	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	355	回収率	95.5%
科目	15024 Oral English III (BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	3	7	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	16	2	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	10	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	10	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	5	0	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	16	2	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	1	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	12	2	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	1	0	0	1	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	3	3	0	1	1	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	3	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	4	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	3	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	2	1	1	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	2	6	0	0	0	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	16	5	0	0	0	0	4.8	4.4

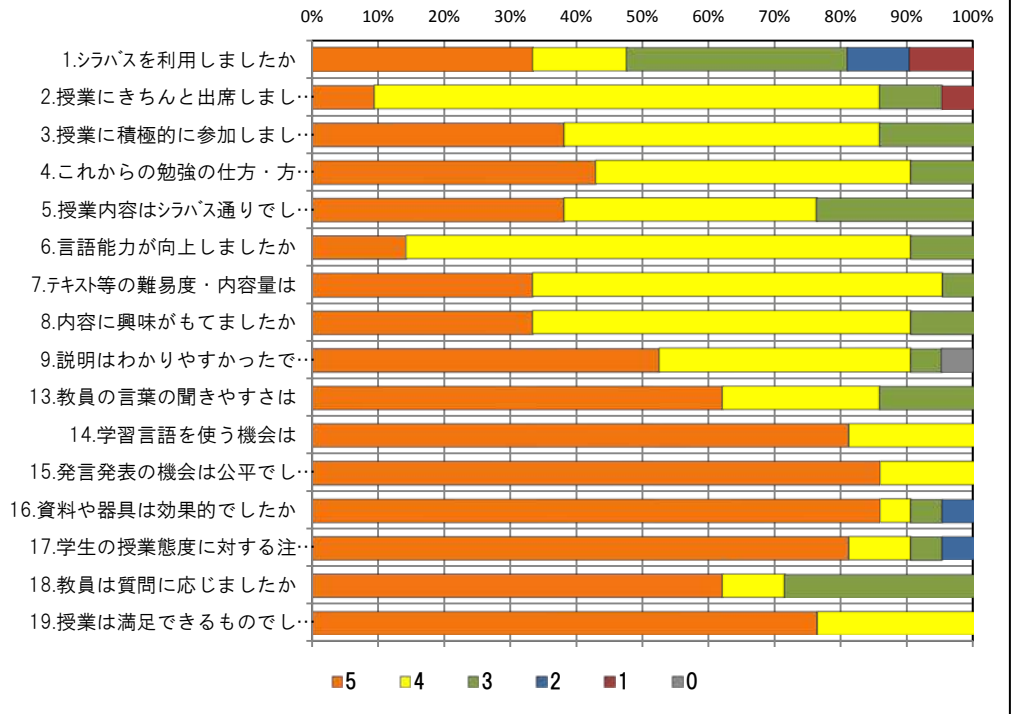
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	10	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	16	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	12	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	1	0	0	1	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	3	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	17	2	1	1	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	25名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	23名
教員		教室	561	回収率	92.0%
科目	15041 Reading I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	6	2	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	11	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	14	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	18	1	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	10	10	0	0	0	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	19	3	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	15	1	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味をもてましたか	5	15	1	1	1	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	13	1	0	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	13	1	0	1	0	4.2	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	12	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	8	2	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	18	1	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	15	3	0	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	15	2	1	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	6	9	0	0	0	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	11	9	2	1	0	0	4.3	4.4

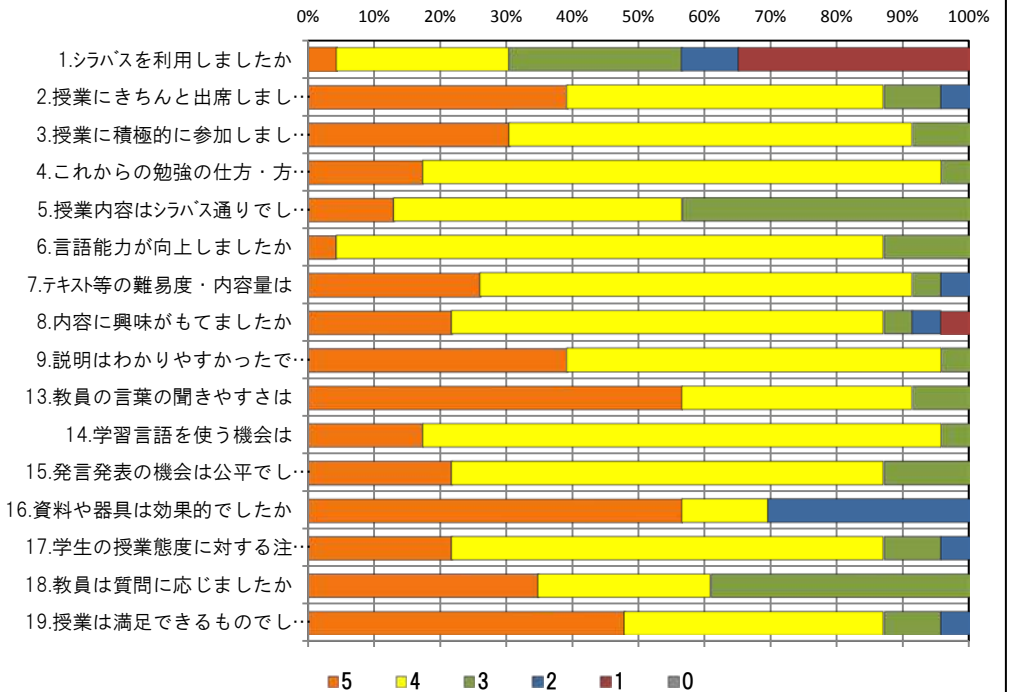
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	16	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	18	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	5	14	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	11	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	7	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	5	14	1	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	15042 Reading I (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	4	4	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	15	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	12	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	1	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	10	0	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	18	1	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	16	2	2	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	15	2	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	9	1	0	0	0	4.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	9	1	1	0	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	7	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	7	13	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	9	0	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	12	0	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	8	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	4	0	10	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	9	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	8	8	0	0	1	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	17	6	1	0	0	0	4.7	4.4

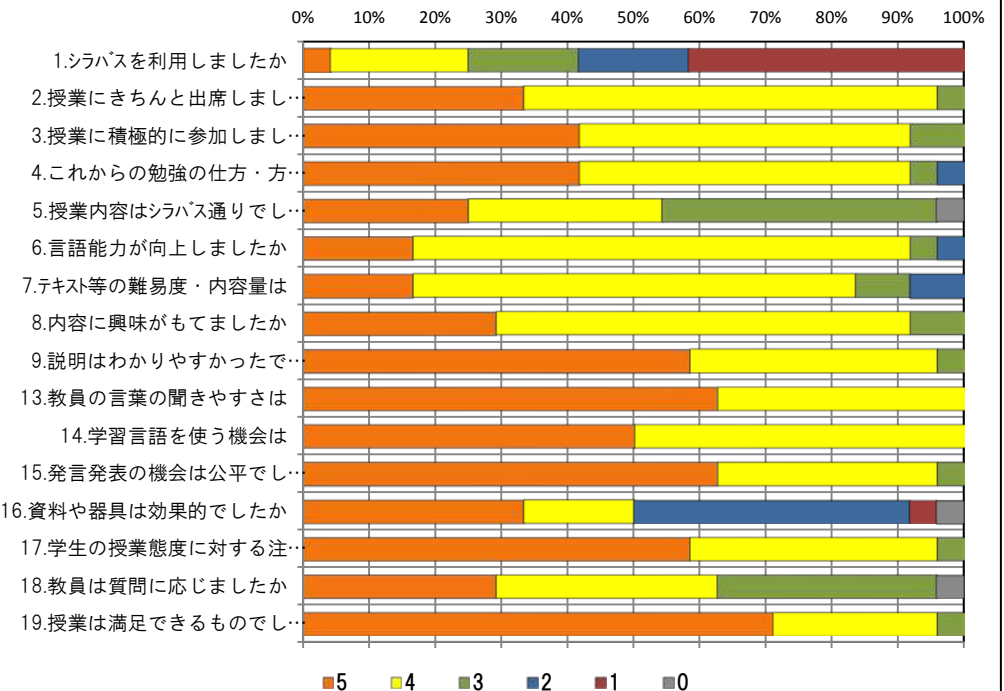
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	0	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	17	1	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	16	1	2	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	7	15	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	9	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	8	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	13	9	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	551	回収率	95.5%
科目	15043 Reading I (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	9	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	5	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	7	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	11	0	0	0	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	13	6	0	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	13	3	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	10	5	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	4	0	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	6	3	1	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	4	16	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	7	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	2	2	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	8	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	2	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	4	6	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	10	5	0	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	6	7	0	0	0	4.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	12	5	4	0	0	0	4.4	4.4

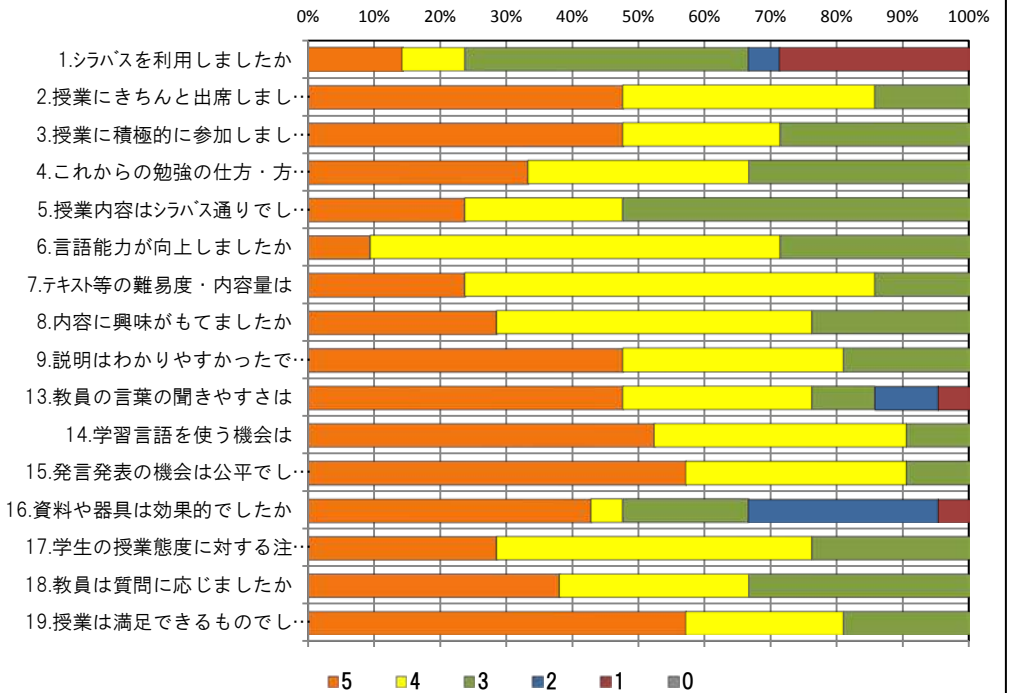
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	12	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	10	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	0	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	2	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	25名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	15044 Reading I (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	6	3	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	12	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	11	3	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	7	7	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	19	3	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	4	1	1	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	12	4	2	1	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	13	2	1	0	0	4.2	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	6	6	1	0	0	4.2	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	12	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	6	11	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	8	6	2	1	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	13	3	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	9	1	1	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	2	1	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	3	3	0	1	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	6	5	0	0	1	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	13	10	1	0	0	1	4.3	4.4

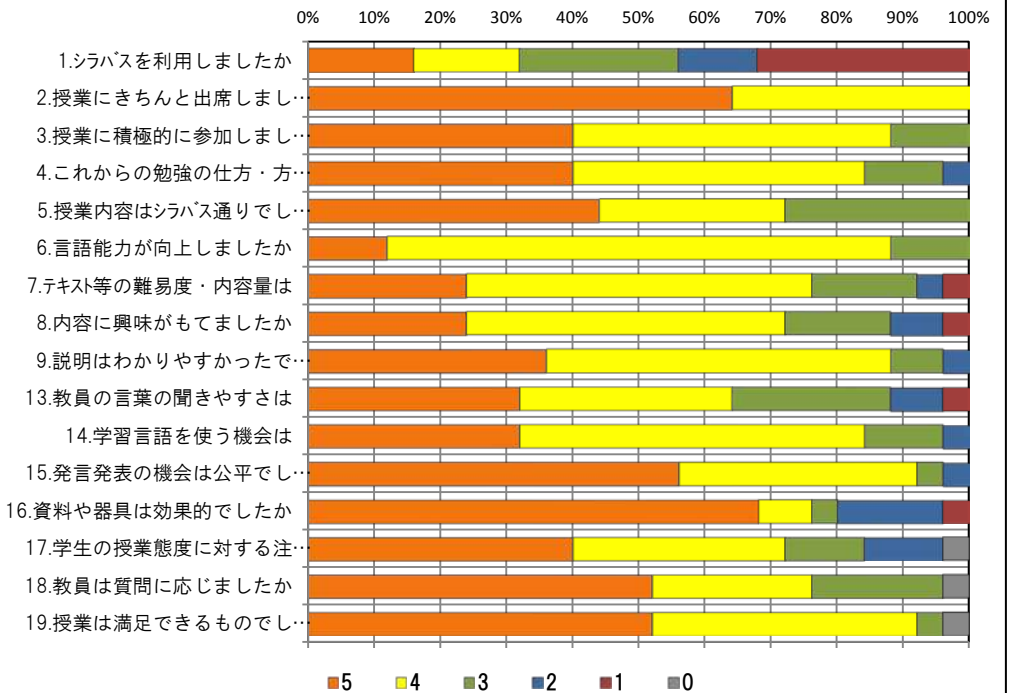
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	10	2	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	18	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	4	0	1	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	6	11	4	1	1	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	11	2	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	6	1	1	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	3	2	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	457	回収率	90.5%
科目	15061 Reading III (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	6	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	8	0	0	0	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	14	1	2	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	3	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	12	1	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	6	0	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	4	2	1	0	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	15	4	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	3	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	3	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	7	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	1	0	1	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	2	3	0	0	0	4.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	15	2	2	0	0	0	4.7	4.4

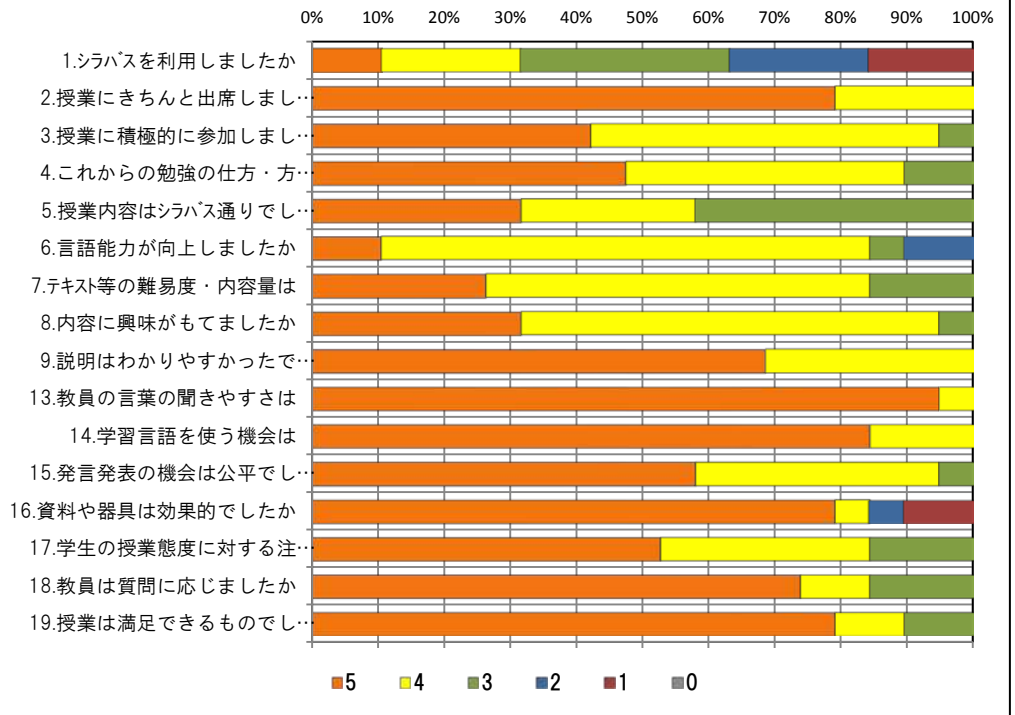
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	14	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	11	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	16名
教員		教室	456	回収率	69.6%
科目	15062 Reading III (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	4	0	4	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	10	3	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	9	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	6	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	9	0	0	0	3.6	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	5	6	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	5	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	5	4	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	1	0	0	0	4.6	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	2	1	0	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	14	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	2	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	8	2	0	0	1	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	4	1	0	1	3.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	2	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	3	0	1	1	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	5	4	0	0	1	3.9	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	8	4	3	1	0	0	4.2	4.4

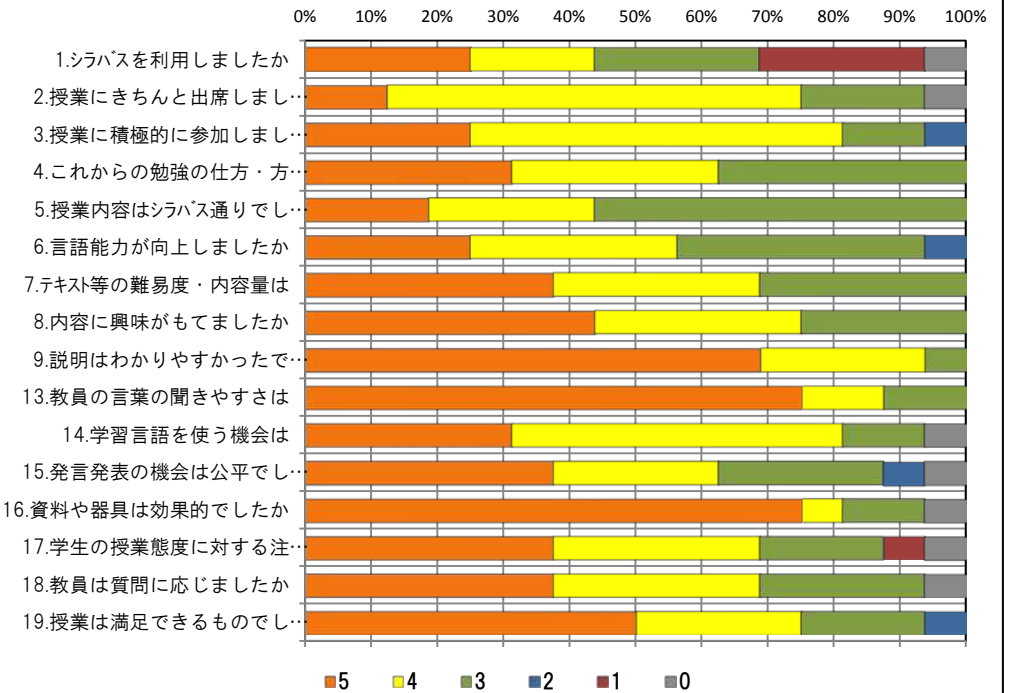
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	4	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	3	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	1	0	0	1	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	23名
教員		教室	455	回収率	95.8%
科目	15063 Reading III (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	9	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	16	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	6	3	0	0	1	4.3	4.0
6.言語能力が向上しましたか	7	11	5	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	2	1	1	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	10	4	2	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	9	2	0	0	0	4.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	5	3	1	0	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	5	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	4	3	1	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	6	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	7	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	3	0	1	2	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	5	2	0	0	2	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	18	5	0	0	0	0	4.8	4.4

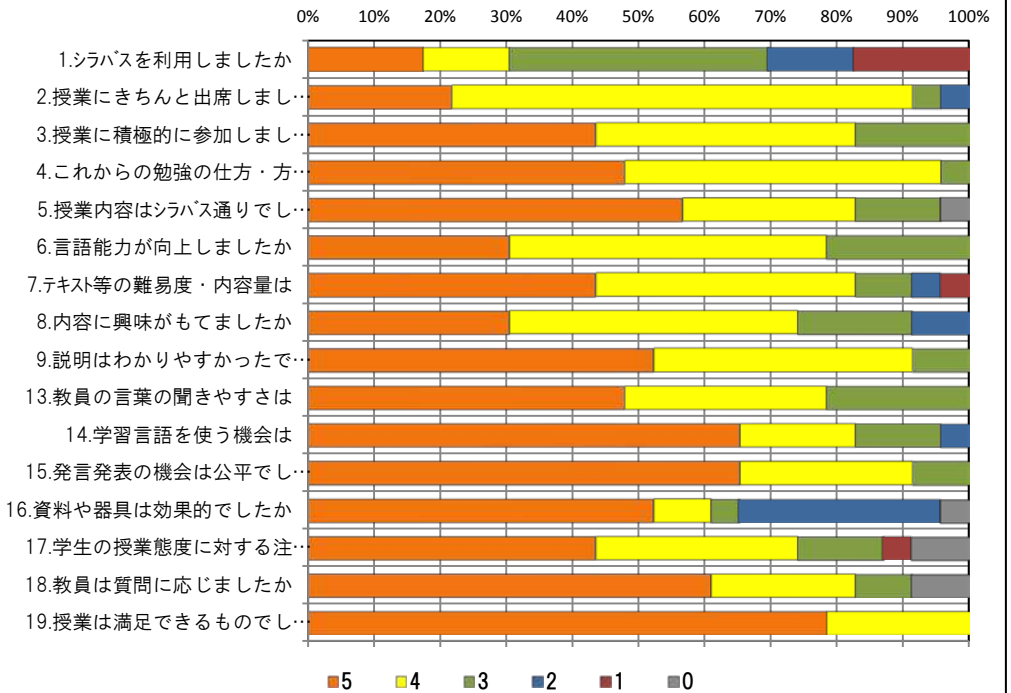
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	11	5	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	2	1	1	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	10	4	2	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	12	9	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	5	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	3	0	1	2	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	355	回収率	88.0%
科目	15064 Reading III (BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	7	2	5	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	15	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	2	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	8	0	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	15	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	2	6	0	0	3.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	10	4	2	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	2	2	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	6	3	2	0	0	4.2	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	8	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	11	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	7	4	2	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	9	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	6	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	6	0	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	10	0	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	8	4	0	0	0	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	10	10	0	1	1	0	4.2	4.4

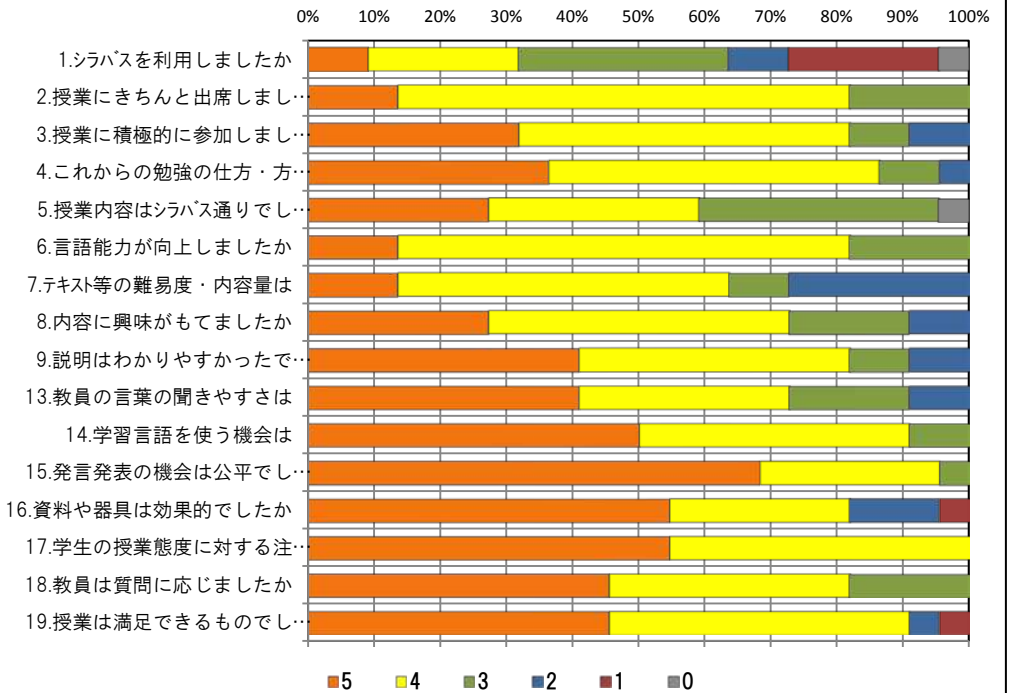
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	15	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	2	4	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	6	9	3	2	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	1	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	3	2	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	2	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	21名
教員		教室	455	回収率	77.8%
科目	16241 English Discussion I-a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	13	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	15	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	7	0	0	1	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	15	4	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	12	2	3	0	0	3.8	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	12	1	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	3	0	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	4	1	0	0	0	4.7	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	14	1	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	13	2	1	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	4	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	3	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	2	11	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	10	2	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	6	7	0	0	1	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	14	5	1	0	0	1	4.4	4.4

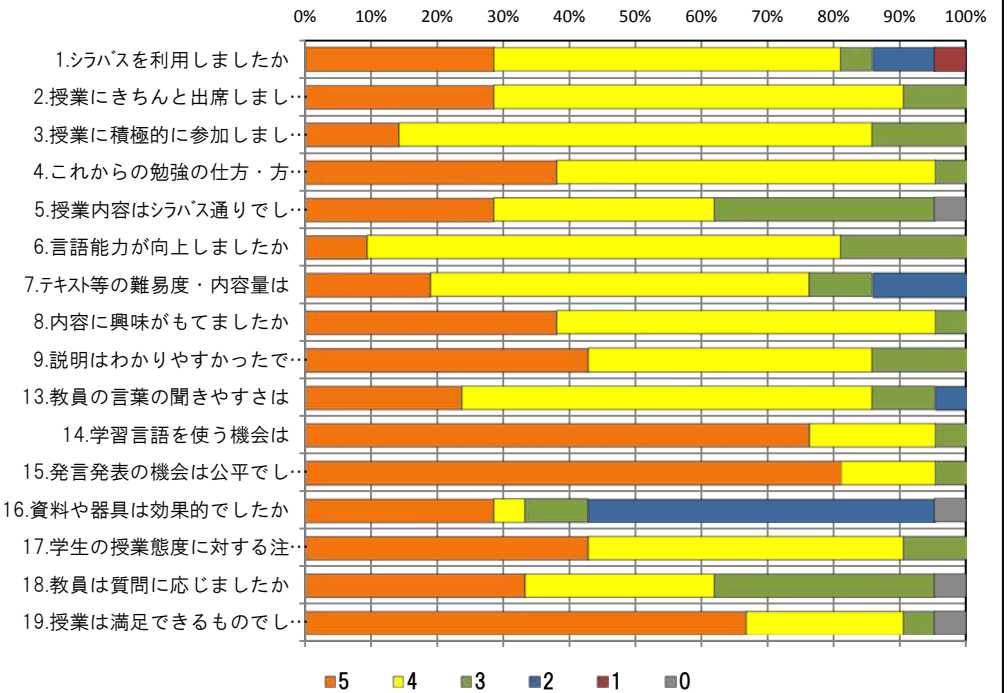
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	14	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	1	3	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	8	11	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	12	1	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	8	10	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	21名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	18名
教員		教室	351	回収率	85.7%
科目	16261 English Discussion I-c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	9	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	12	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	9	1	0	0	0	4.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	14	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	8	0	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	11	0	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	0	0	0	0	4.6	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	7	1	0	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	4	2	0	0	0	4.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	15	3	0	0	0	0	4.8	4.4

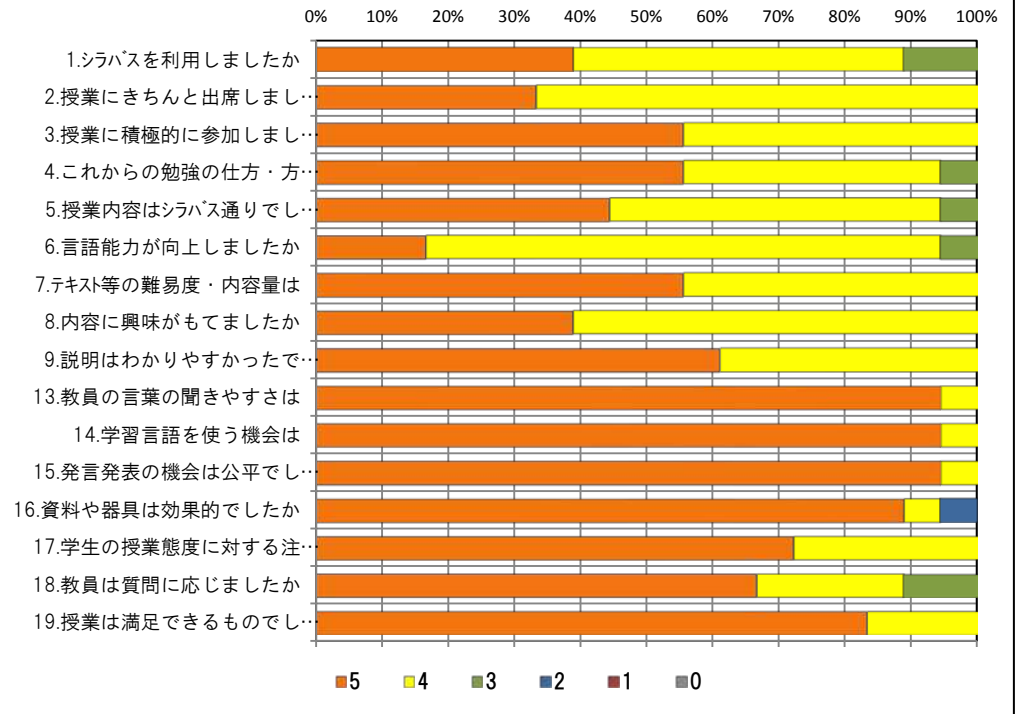
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	14	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	8	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	11	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	46名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	41名
教員		教室	561	回収率	89.1%
科目	16281 English Discussion II-a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	23	3	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	29	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	22	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	18	2	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	19	6	0	0	1	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	10	28	3	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	21	3	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	17	23	1	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	29	12	0	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	30	5	3	3	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	39	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	31	0	10	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	32	8	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	35	6	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	36	5	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	33	2	1	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	26	14	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	29	8	4	0	0	0	4.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	32	8	1	0	0	0	4.8	4.4

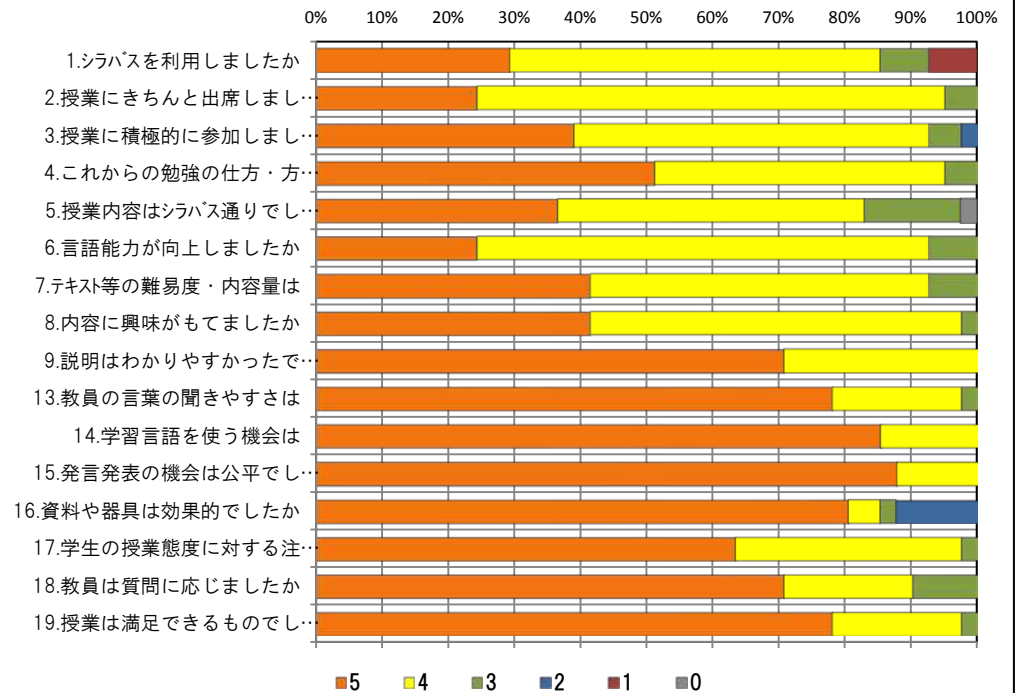
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	17	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	10	27	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	20	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	17	22	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	28	12	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	32	7	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	26	13	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	7名
教員		教室	557	回収率	58.3%
科目	16301 English Discussion II-c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	2	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	1	0	0	0	4.3	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味をもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	0	0	0	0	4.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	5	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	3	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	3	1	0	0	0	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.4

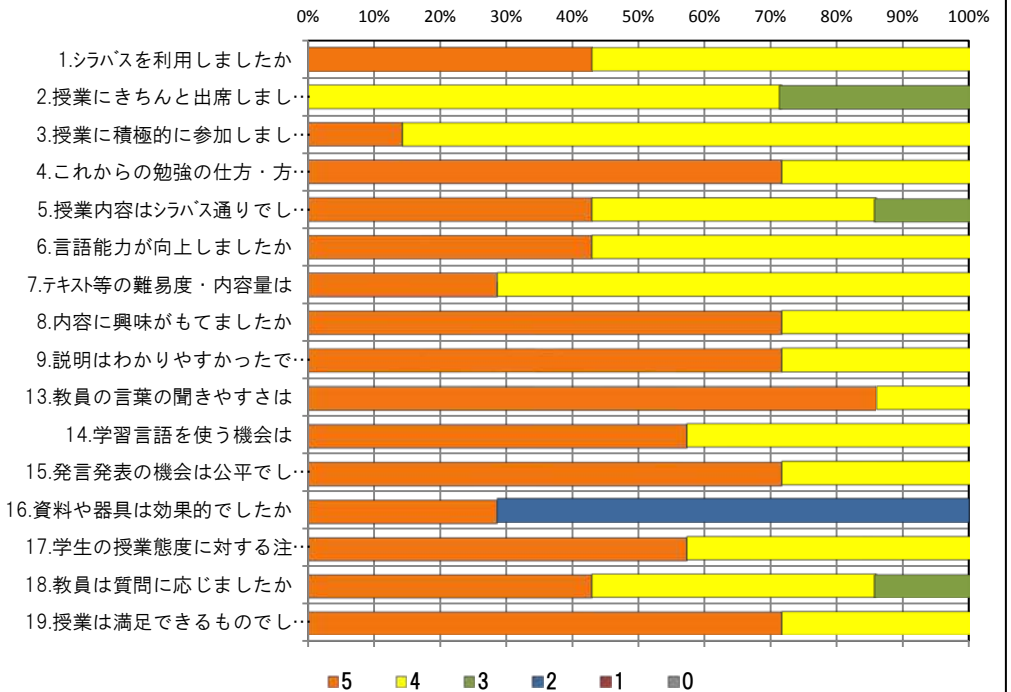
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	2	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	5	2	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	18名
教員		教室	560	回収率	66.7%
科目	16321 Skills for the TOEFL a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	11	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	0	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	9	4	0	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	14	2	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	12	2	2	0	0	3.8	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	11	3	3	0	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	1	2	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	6	3	2	1	0	3.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	6	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	4	11	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	0	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	1	8	5	2	2	0	3.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	0	0	0	0	0	5.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	7	2	0	0	0	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	10	1	1	0	0	4.2	4.4

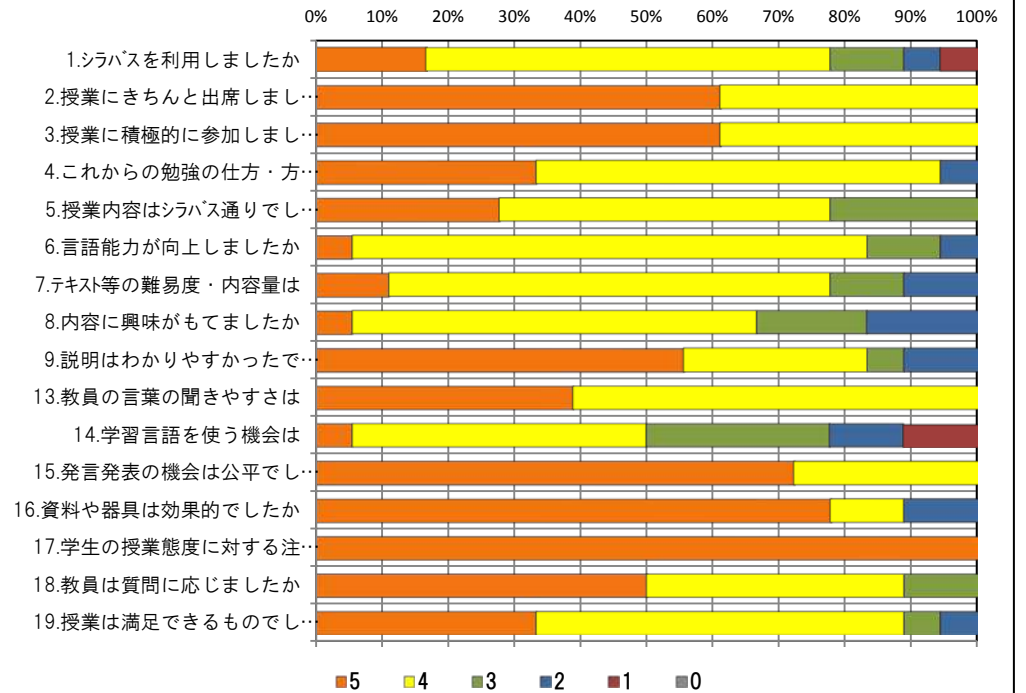
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	14	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	11	2	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	1	10	3	2	0	0	3.6
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	16	0	0	0	0	0	5.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	6名
教員		教室	458	回収率	54.5%
科目	16501 Public Speaking a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	0	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	2	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	0	0	1	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	1	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	3	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	3	1	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	4	0	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	2	0	0	0	1	3.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	1	0	1	1	1	2.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	5	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.4

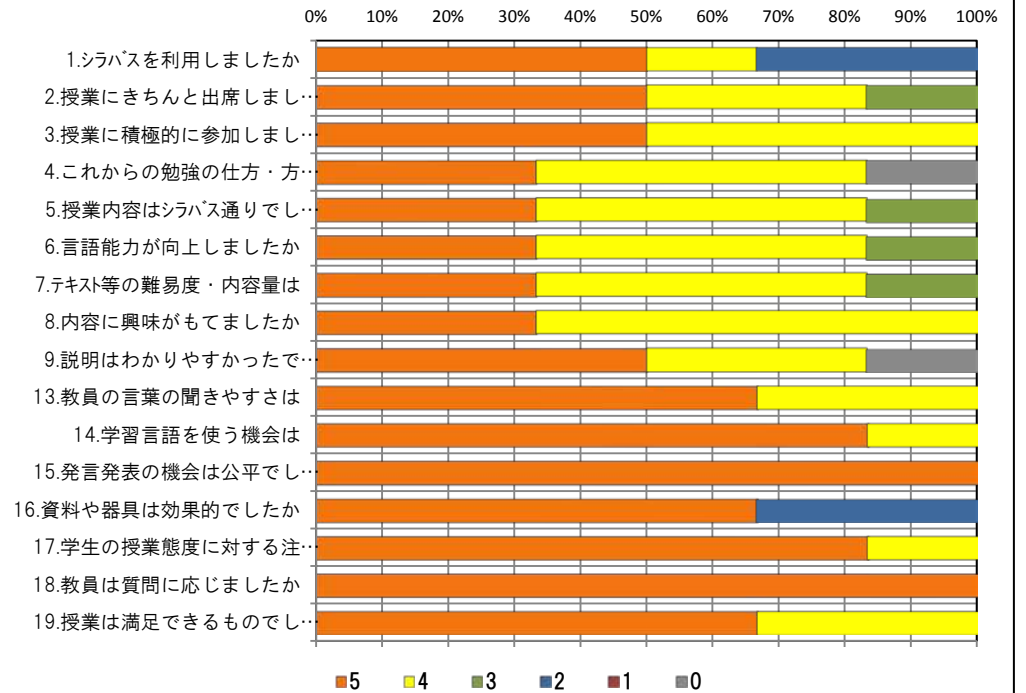
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	0	0	1	3.7
6.言語能力が向上しましたか	2	3	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	3	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	2	0	0	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	552	回収率	70.0%
科目	16521 Public Speaking c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	3	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	5	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	4	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	9	1	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	12	0	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	1	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	6	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	2	0	0	0	0	4.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	0	0	2	0	0	4.6	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	1	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	1	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	0	0	0	0	1	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	0	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.4

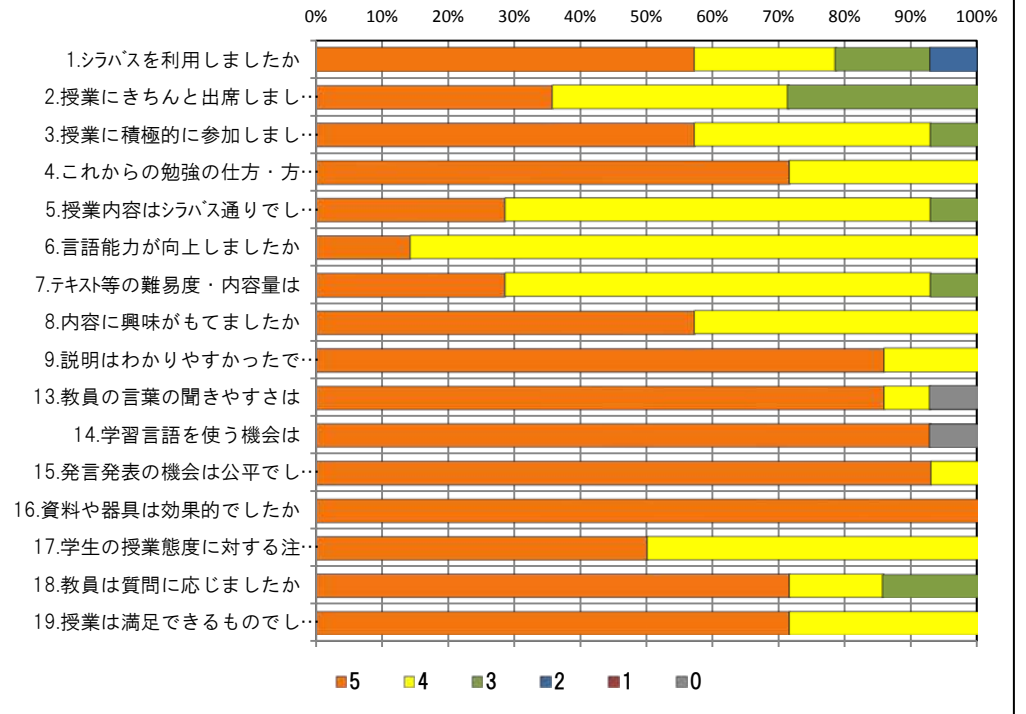
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	4	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	2	12	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	6	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	12	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	1	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	13名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	9名
教員		教室	451	回収率	69.2%
科目	16541 Advanced Writing a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	0	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	1	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	3	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	6	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	1	0	0	0	4.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	5	0	0	0	0	4.4	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	5	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	3	1	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	1	0	1	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4

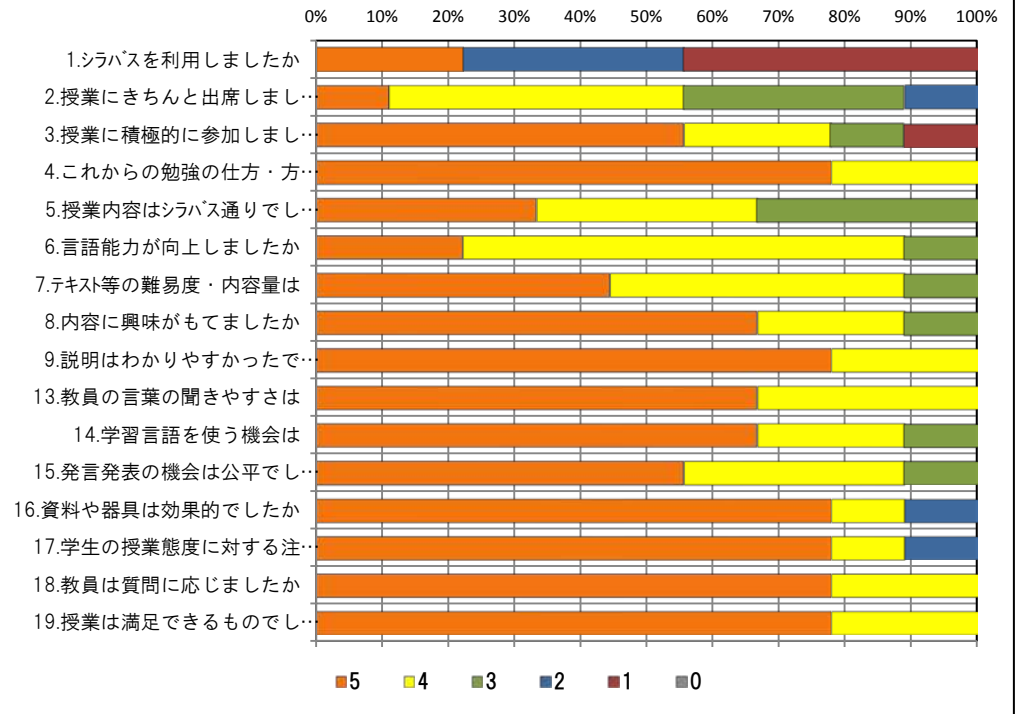
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	2	6	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	2	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	1	0	1	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	6名
教員		教室	452	回収率	42.9%
科目	16542 Advanced Writing a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	0	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	2	3	0	0	0	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	4	1	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	2	2	0	0	0	4.0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	0	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	1	0	0	0	0	4.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	4	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	2	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	4	0	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	1	1	0	0	0	4.5	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.4

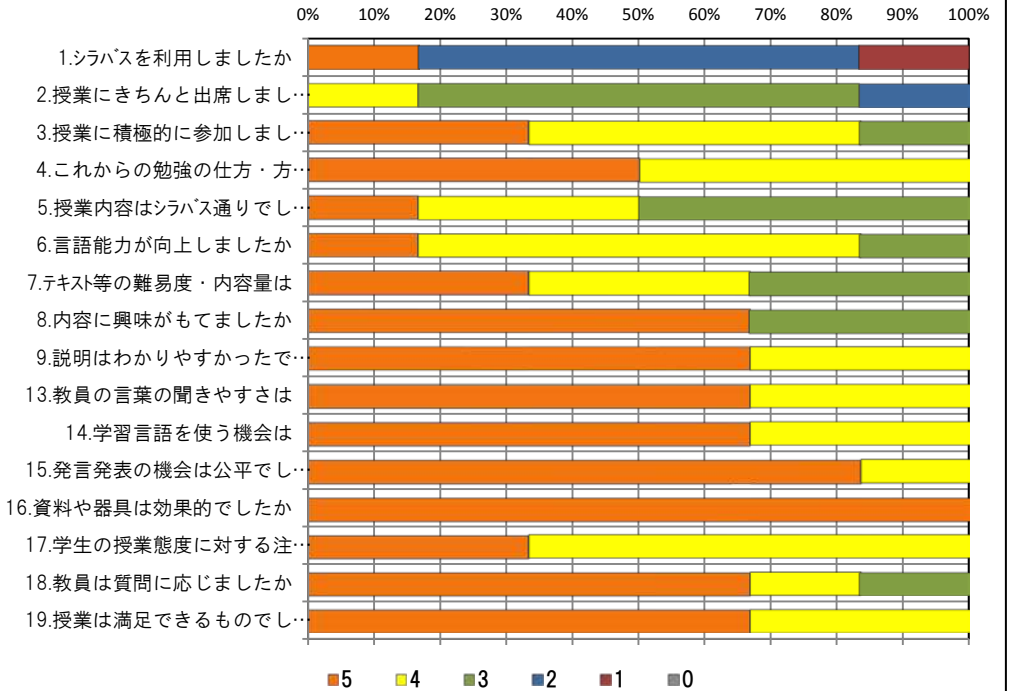
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	1	4	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	2	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	0	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	2	4	0	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	6名
教員		教室	451	回収率	50.0%
科目	16543 Advanced Writing a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	3	0	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	0	0	0	0	4.5	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	3	0	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	1	0	0	0	1	4.0	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	0	0	0	0	4.7	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	5	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	1	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	1	1	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	0	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4

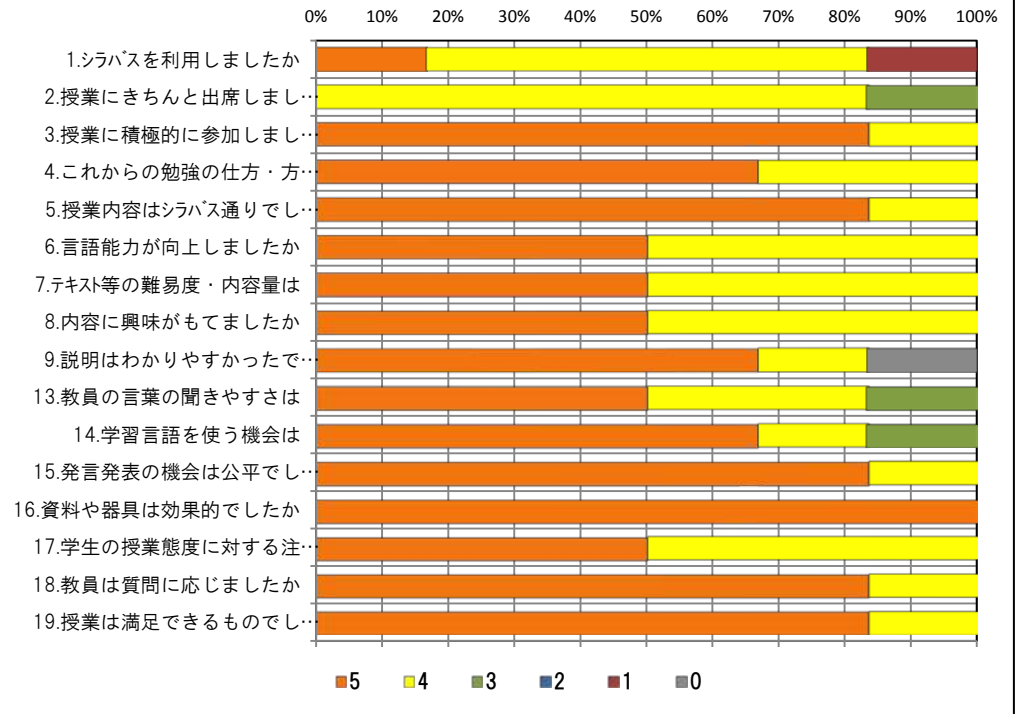
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	3	3	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	3	3	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	4	1	0	0	0	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	9名
教員		教室	352	回収率	75.0%
科目	16561 Advanced Writing c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	0	5	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	1	0	0	1	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	4	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	8	1	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	4	2	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	5	1	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	1	0	0	0	4.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	1	0	0	0	4.6	4.2
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	7	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	0	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	3	1	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	3	5	1	0	0	0	4.2	4.4

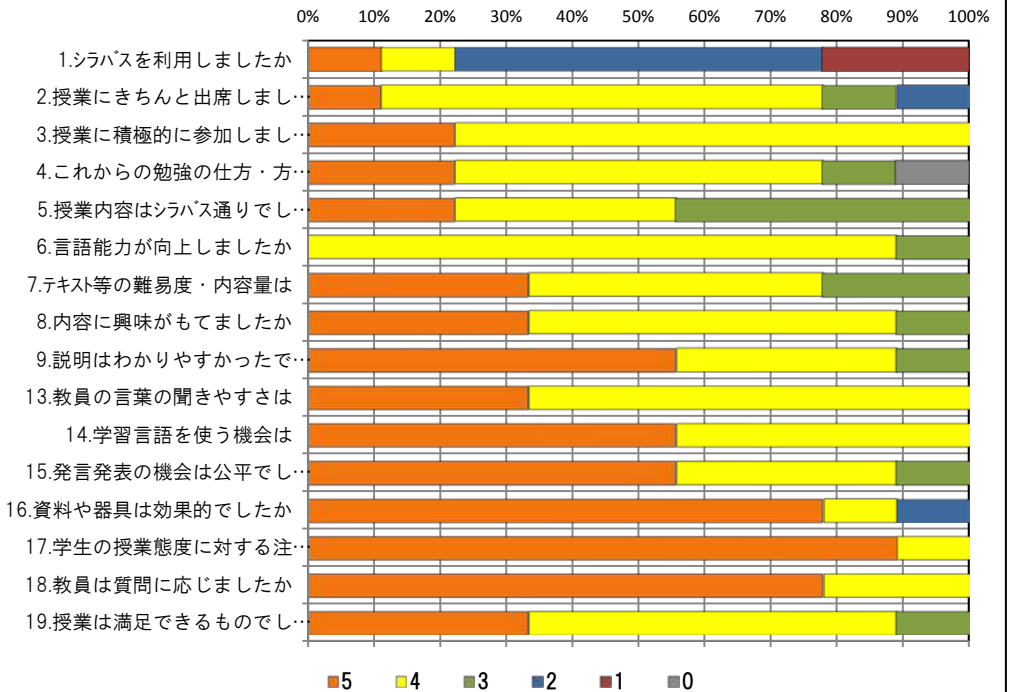
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	1	3.8
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	4	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	7	1	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	10名
教員		教室	355	回収率	71.4%
科目	16562 Advanced Writing c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	0	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	0	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	4	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	1	6	0	0	0	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	7	2	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	0	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	0	0	0	1	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	1	3	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	0	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	6	1	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4

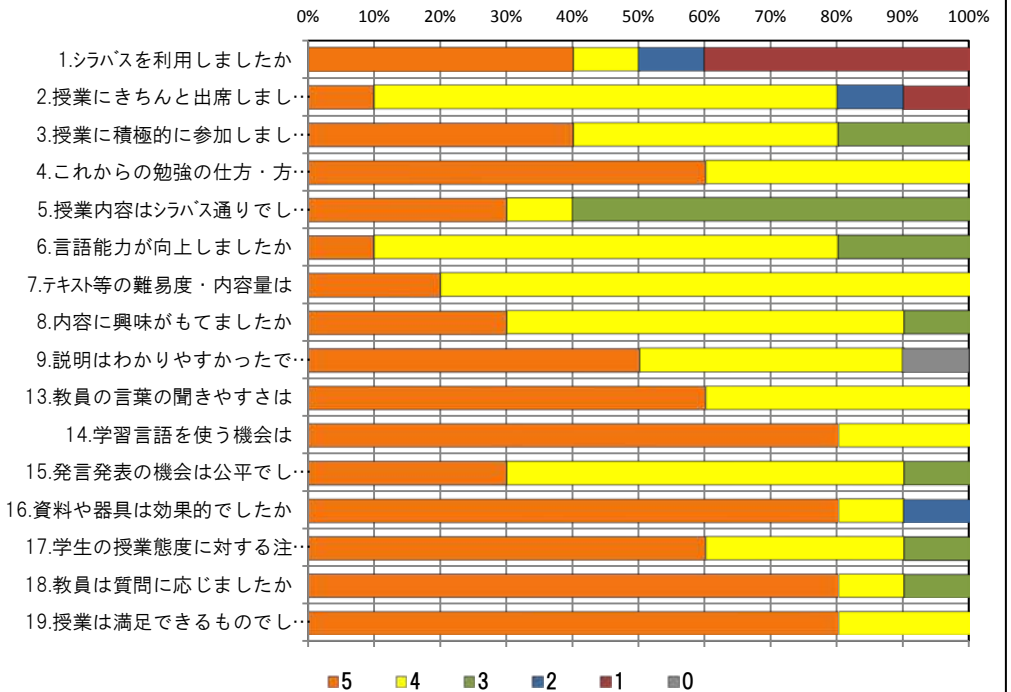
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	1	7	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	0	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	13名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	7名
教員		教室	352	回収率	53.8%
科目	16563 Advanced Writing c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	2	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	2	4	0	0	0	3.6	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	4	3	0	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	0	0	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	5	1	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	0	0	0	0	4.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	0	1	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	2	1	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	1	0	0	0	1	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	3	0	1	2	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	0	3	2	1	0	1	2.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	4	0	0	0	1	3.7	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	3	3	1	0	0	0	4.3	4.4

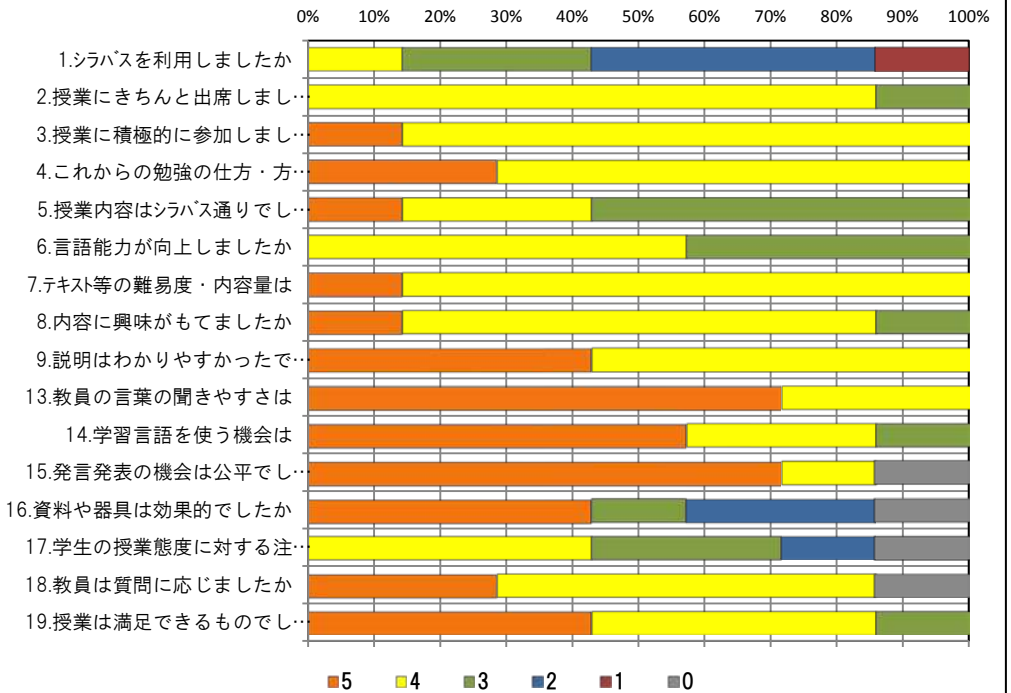
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	4	2	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	5	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	4	1	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	2	1	0	1	2.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	351	回収率	90.0%
科目	17161 Academic Writing I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	7	3	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	12	2	2	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	5	0	0	0	4.1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	12	4	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	12	3	1	0	0	3.8	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	12	3	1	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	9	3	3	0	0	3.7	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	6	8	1	0	0	3.6	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	15	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	8	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	7	2	5	0	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	8	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	8	4	0	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	3	1	3	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	7	3	0	0	0	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	3	9	4	2	0	0	3.7	4.4

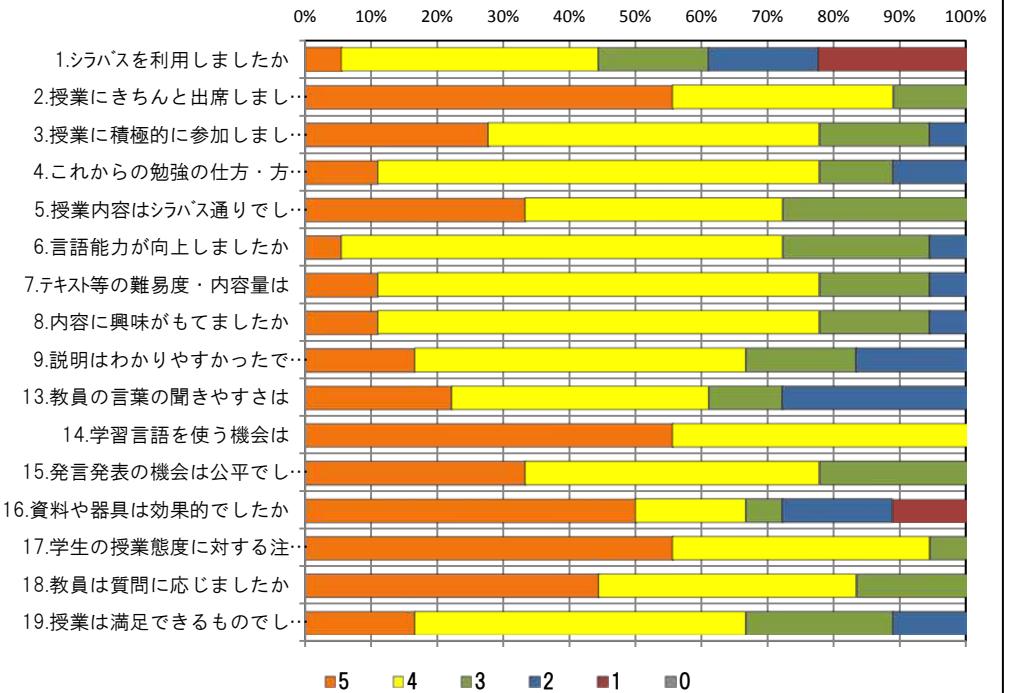
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	10	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	9	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	9	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	9	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	1	8	2	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	1	3	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	2	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	1	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	1	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	551	回収率	100.0%
科目	17162 Academic Writing I (B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	2	6	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	11	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	12	2	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	10	0	0	0	3.6	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	14	2	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	13	1	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	12	3	1	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	12	1	1	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	9	3	1	1	0	3.8	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	17	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	12	2	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	8	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	8	5	1	0	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	3	0	6	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	9	2	0	0	0	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	6	9	3	1	0	0	4.1	4.4

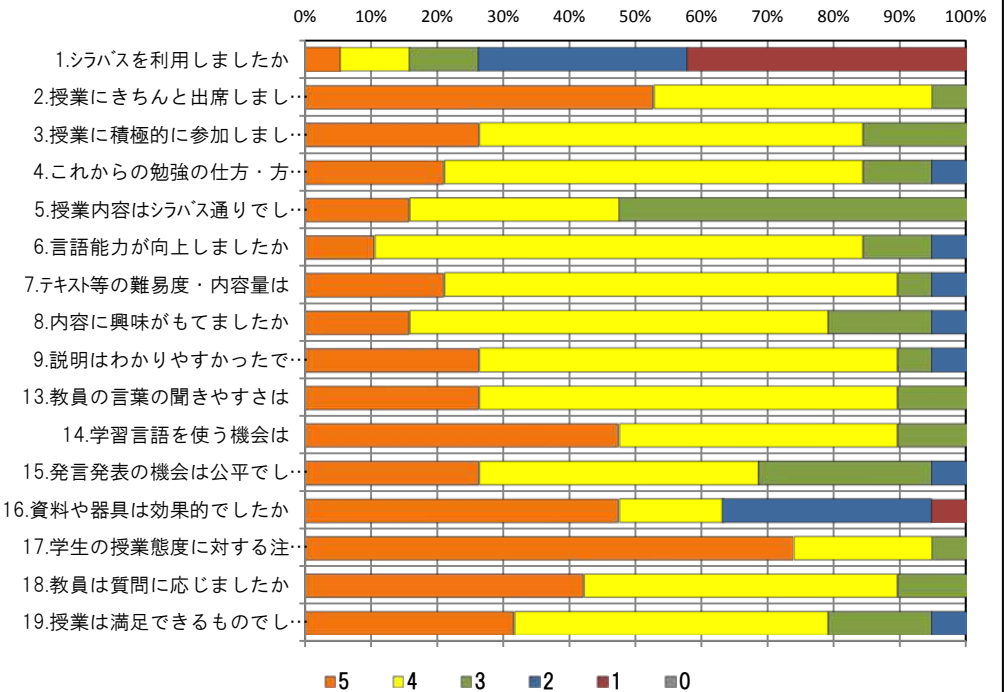
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	13	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	10	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	10	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	10	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	455	回収率	89.5%
科目	17163 Academic Writing I (C)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	7	3	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	2	7	0	0	1	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	13	0	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	3	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	10	2	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	1	0	0	0	4.4	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	1	2	1	0	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	6	0	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	5	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	5	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	2	2	0	0	1	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.4

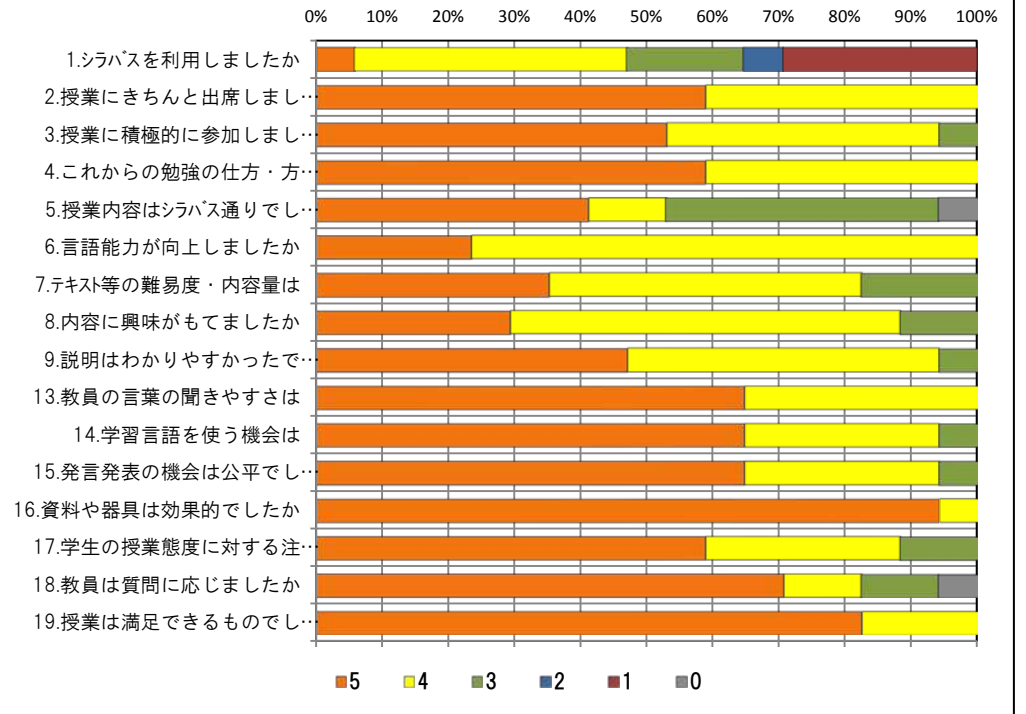
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	13	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	3	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	10	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	6	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	556	回収率	94.7%
科目	17164 Academic Writing I (D)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	4	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	11	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	11	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	8	0	0	0	3.9	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	13	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	1	0	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	12	1	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	1	0	0	1	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	5	3	1	1	0	4.0	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	10	2	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	6	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	11	2	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	4	2	0	0	1	4.3	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	12	6	0	0	0	0	4.7	4.4

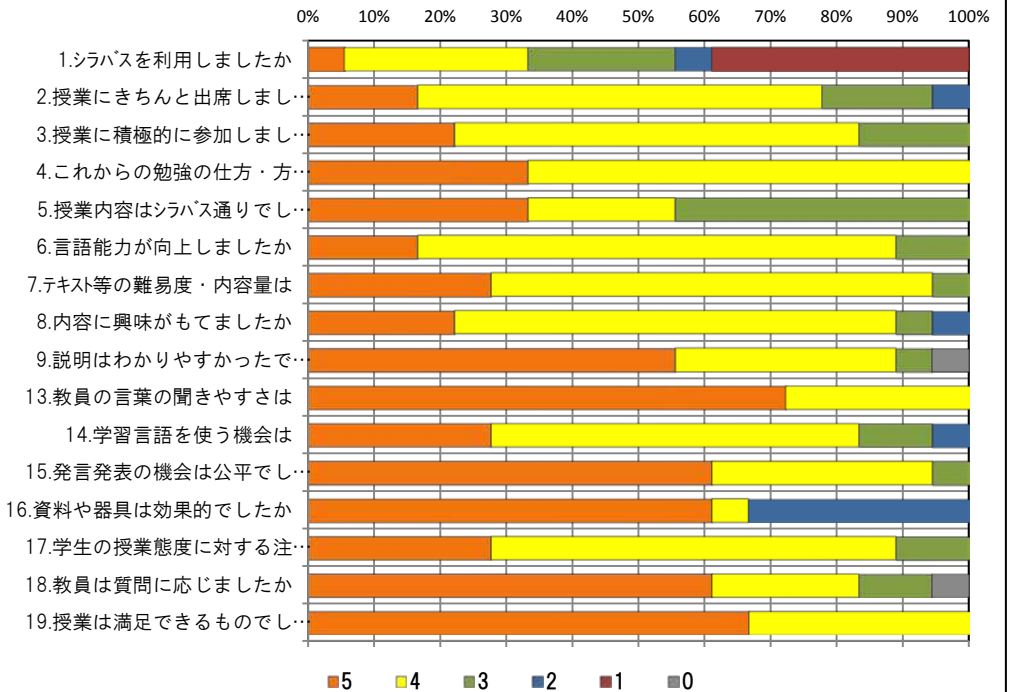
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	13	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	12	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	1	0	0	1	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	11	2	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	354	回収率	89.5%
科目	17165 Academic Writing I (E)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	7	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	5	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	4	0	0	0	4.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	12	0	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	1	0	0	0	4.6	4.1
8.内容に興味がもてましたか	10	6	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	2	0	2	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	3	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	0	0	0	1	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	1	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	1	0	0	1	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	2	2	0	0	1	4.4	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	16	1	0	0	0	0	4.9	4.4

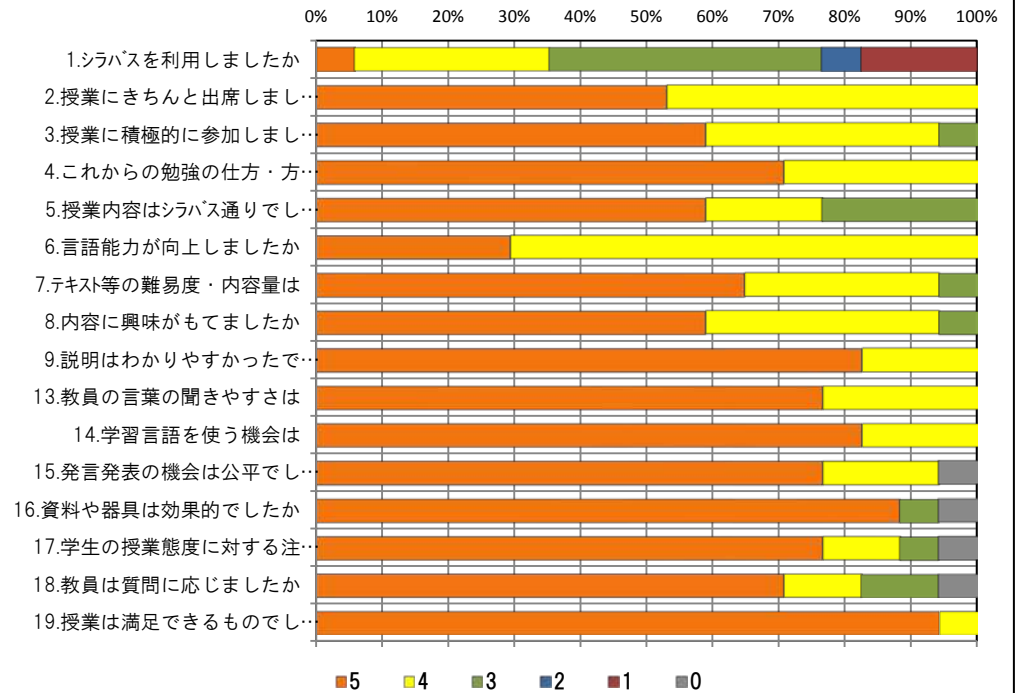
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	5	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	5	12	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	10	6	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	14	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	1	0	0	1	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	2	回収数	24名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	18011 Grammar I (A1)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	7	0	7	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	4	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	3	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	18	1	2	0	1	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	15	1	0	0	0	4.3	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	12	9	2	0	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	15	6	0	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	12	8	1	0	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	8	0	0	0	3.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	10	4	2	0	0	4.0	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	4	17	3	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	12	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	16	3	1	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	3	5	10	5	1	0	3.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	9	5	0	1	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	7	2	3	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	8	11	0	1	0	3.6	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	5	14	2	3	0	0	3.9	4.4

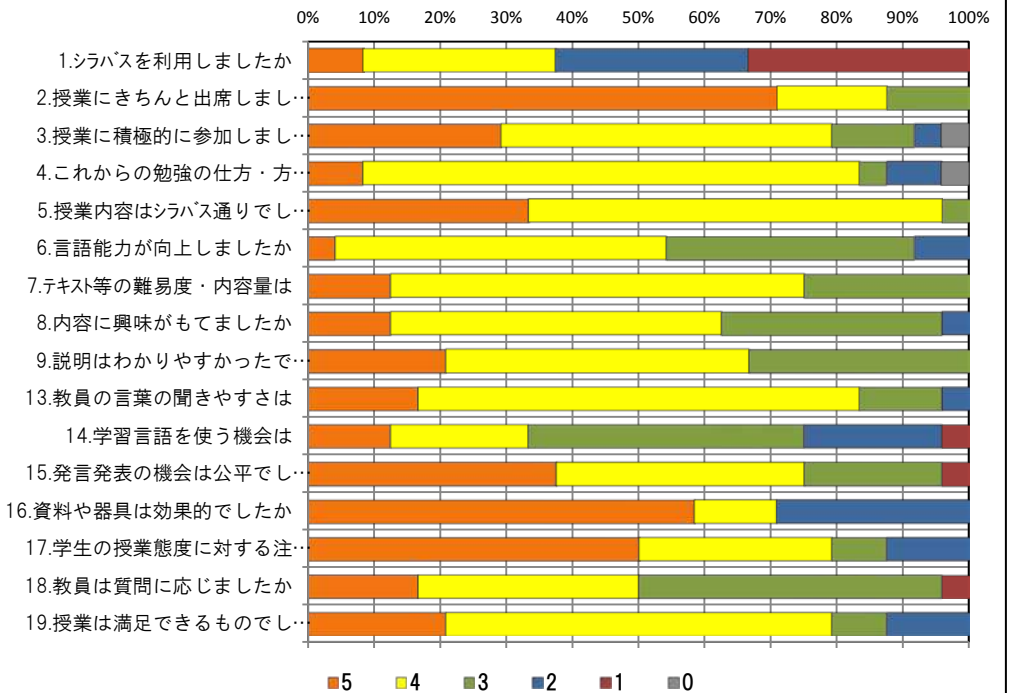
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	16	0	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	11	7	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	4	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	3	12	4	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	3	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	13	2	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	1	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	2	0	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	1	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	1	0	0	2.7
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	3	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	0	1	0	0	3.3
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	1	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	23名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	18014 Grammar I (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	4	0	11	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	16	3	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	16	4	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	14	4	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	10	9	3	1	0	3.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	14	1	6	1	0	3.3	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	12	6	1	2	0	3.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	6	1	0	0	3.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	10	3	2	1	0	3.9	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	5	15	3	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	6	9	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	13	2	3	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	2	6	7	5	3	0	3.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	9	4	0	1	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	3	1	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	3	3	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	7	7	0	0	0	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	2	9	8	4	0	0	3.4	4.4

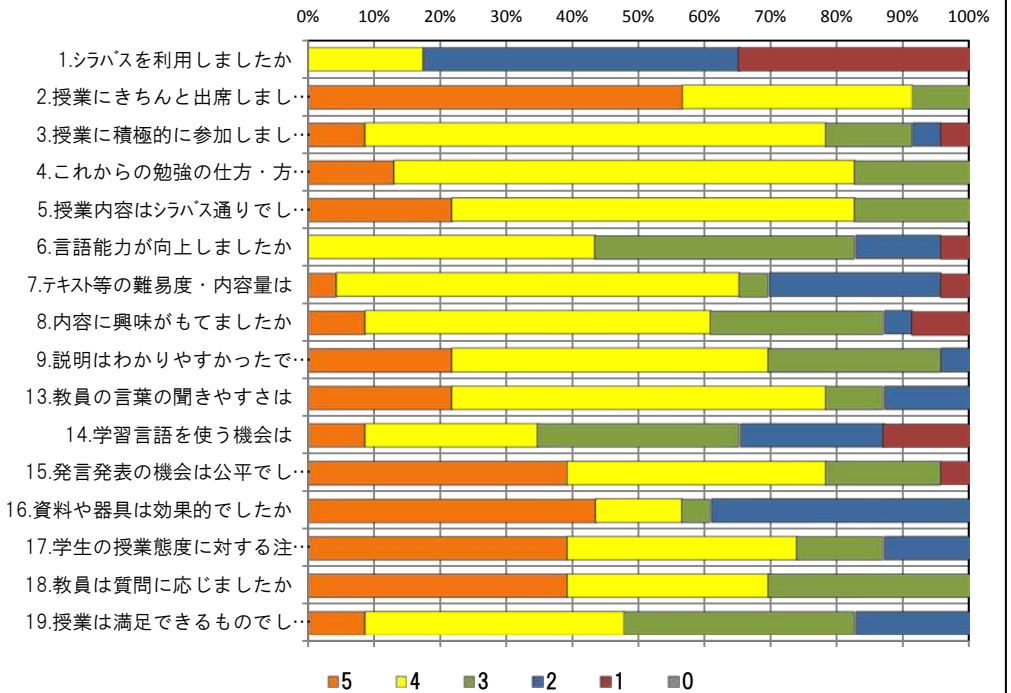
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	9	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	7	4	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	8	1	1	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	6	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	7	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	2	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	2	1	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	0	1	1	0	2.8
8.内容に興味がもてましたか	0	1	2	0	1	0	2.8
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	3	1	0	0	2.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	3	0	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	2	0	0	2.8

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	2	回収数	23名
教員		教室	561	回収率	95.8%
科目	18031 Writing I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	5	4	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	11	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	14	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	15	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	2	8	0	0	0	4.2	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	19	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	1	0	0	1	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	9	12	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	9	0	0	0	0	4.6	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	6	1	1	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	22	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	18	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	3	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	14	1	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	18	2	0	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	11	0	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	4	10	1	0	0	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	12	11	0	0	0	0	4.5	4.4

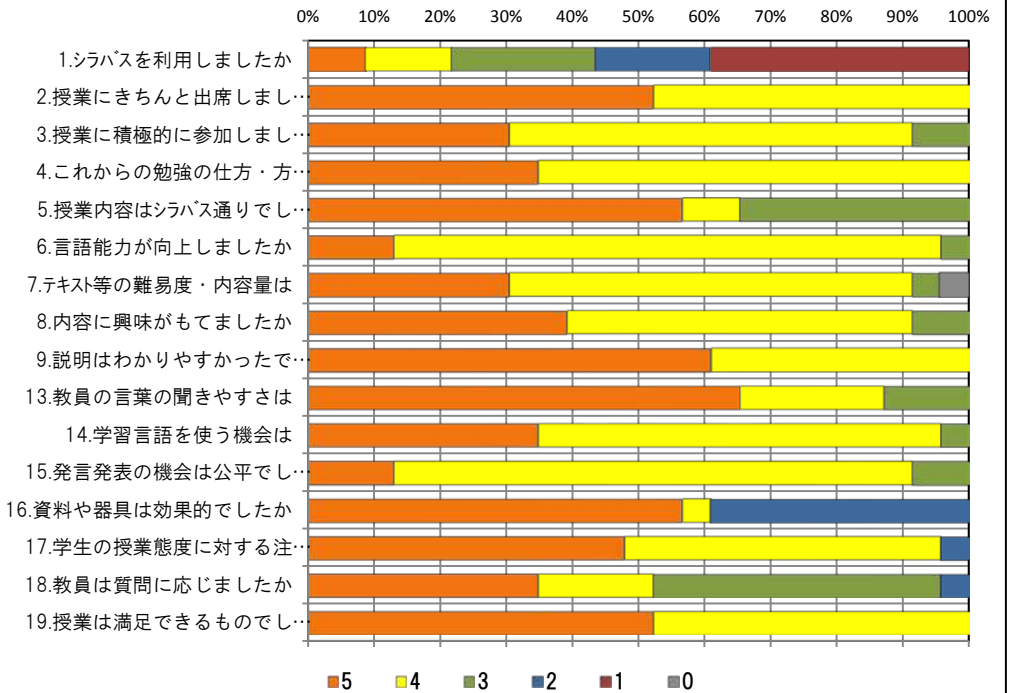
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	15	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	19	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	1	0	0	1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	9	12	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	9	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	3	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	11	11	0	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	25名
学科・課程	(013) 外国語	時限	2	回収数	23名
教員		教室	552	回収率	92.0%
科目	18032 Writing I (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	5	5	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	9	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	6	12	0	0	1	3.5	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	16	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	9	0	0	0	3.7	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	15	5	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	11	0	0	0	0	4.5	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	7	1	1	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	7	15	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	2	1	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	10	3	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	5	7	1	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	7	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	1	2	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	6	6	1	0	0	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	13	7	2	0	0	1	4.3	4.4

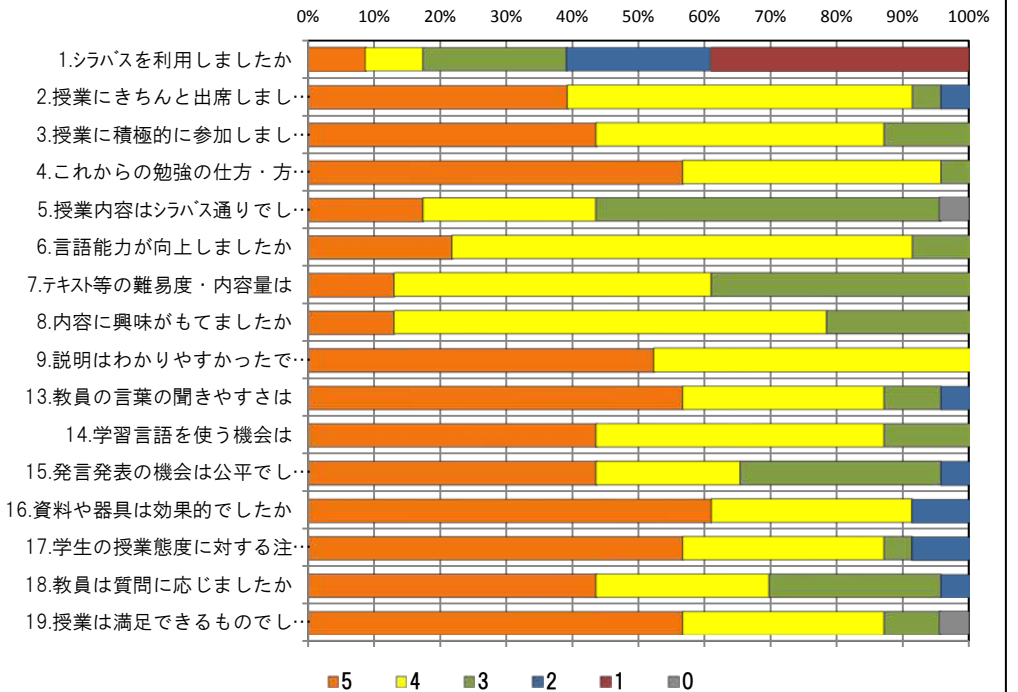
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	8	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	14	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	8	0	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	3	14	3	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	0	2	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	19名
教員		教室	551	回収率	79.2%
科目	18033 Writing I (B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	2	4	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	10	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	5	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	5	7	0	0	0	4.0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	10	5	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	5	0	0	0	4.0	4.1
8.内容に興味をもてましたか	4	8	7	0	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	4	1	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	4	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	15	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	2	3	0	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	5	2	2	1	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	4	4	2	1	1	3.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	10	2	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	6	5	0	0	0	4.2	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	8	9	1	1	0	0	4.3	4.4

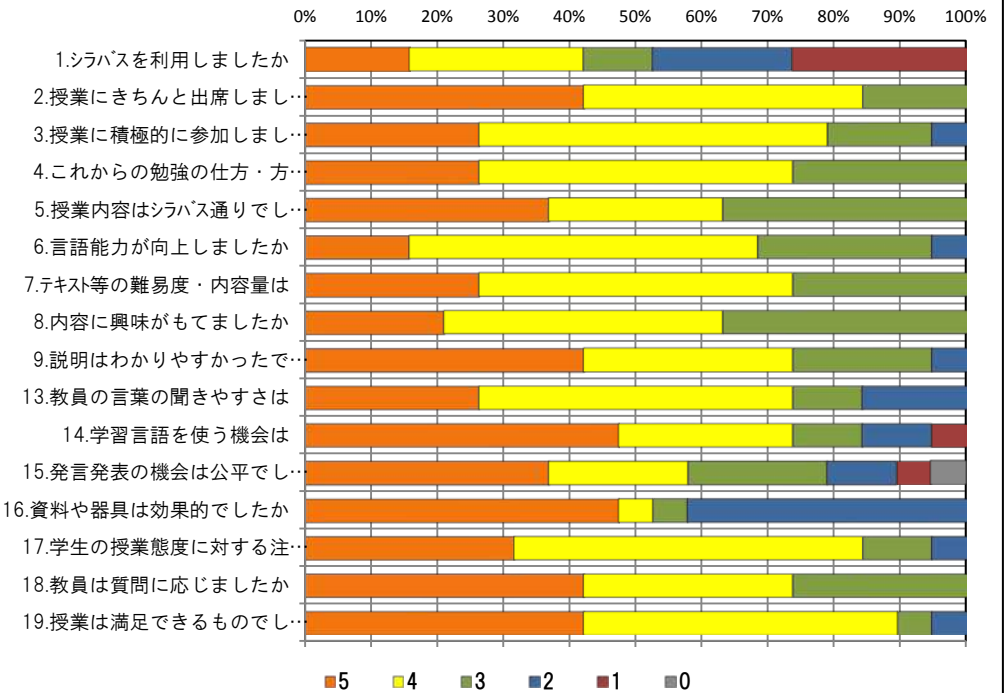
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	10	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味をもてましたか	4	8	5	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	2	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	1	2	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	5	10	1	1	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	21名
教員		教室	559	回収率	91.3%
科目	18034 Writing I (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	5	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	5	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	1	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	6	2	1	0	0	4.4	4.0
6.言語能力が向上しましたか	8	10	3	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	12	4	1	0	0	3.9	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	11	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	13	1	1	0	0	4.1	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	8	3	0	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	6	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	13	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	5	4	0	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	4	2	3	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	2	2	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	1	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	5	3	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	2	8	0	0	0	4.1	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	11	8	2	0	0	0	4.4	4.4

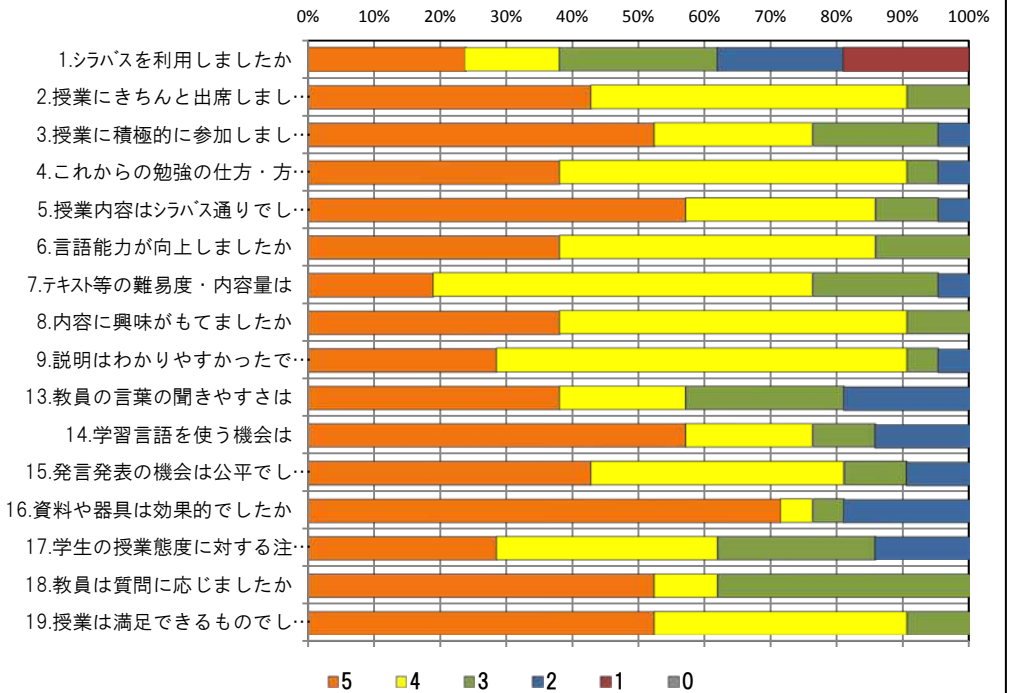
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	1	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	8	10	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	12	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	11	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	11	1	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	4	4	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	4	2	0	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	47名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	47名
教員		教室	560	回収率	100.0%
科目	18161 Voice & Articulation I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	12	6	23	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	27	18	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	23	9	8	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	27	7	5	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	9	24	0	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	26	15	3	1	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	33	2	1	1	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	29	7	5	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	25	5	3	0	2	3.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	15	5	2	1	1	4.1	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	38	6	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	22	2	22	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	24	4	3	2	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	29	9	1	1	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	11	18	6	5	0	3.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	7	1	24	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	25	10	4	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	19	14	1	0	1	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	14	23	7	3	0	0	4.0	4.4

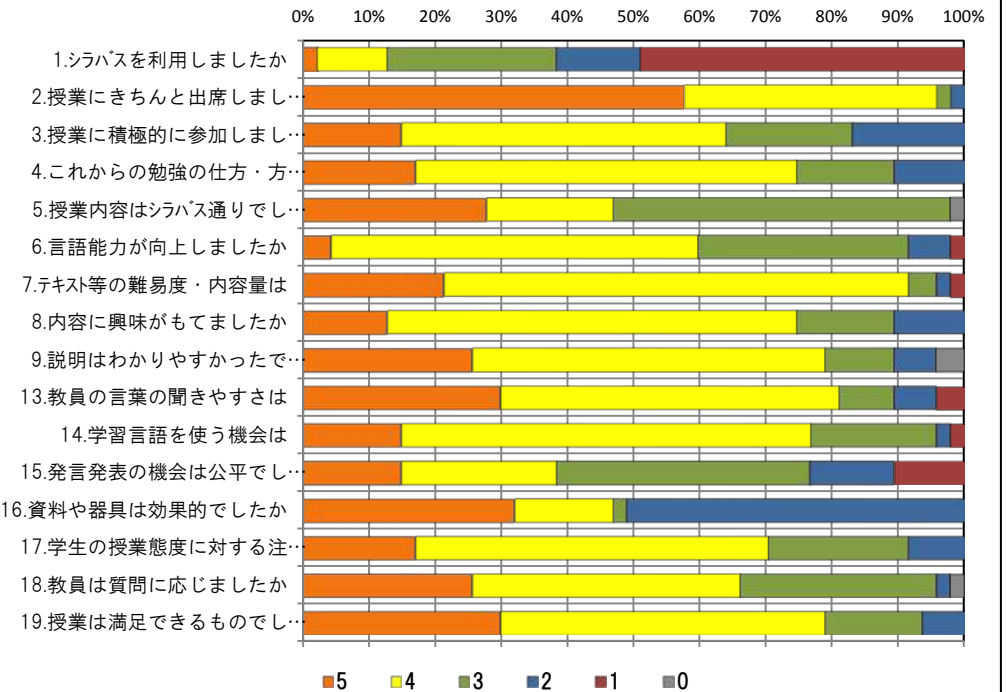
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	26	3	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	26	9	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	26	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	27	4	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	21	2	0	0	2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	20	2	2	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	20	8	2	0	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	3	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	1	0	1.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	1	0	1	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	3	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	2	0	0	2.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	0	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	1	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	47名
学科・課程	(013) 外国語	時限	2	回収数	46名
教員		教室	560	回収率	97.9%
科目	18162 Voice & Articulation I (B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	7	10	4	20	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	30	14	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	14	17	6	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	22	7	5	1	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	13	21	0	0	0	3.8	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	25	12	2	2	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	26	7	1	0	0	4.1	4.1
8.内容に興味がもてましたか	9	25	7	3	2	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	23	7	4	0	0	3.9	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	25	11	9	1	0	0	4.3	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	38	6	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	25	1	19	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	20	7	3	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	19	8	1	1	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	8	16	5	7	0	3.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	8	3	19	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	17	12	4	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	10	20	0	0	0	3.9	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	17	20	6	2	1	0	4.1	4.4

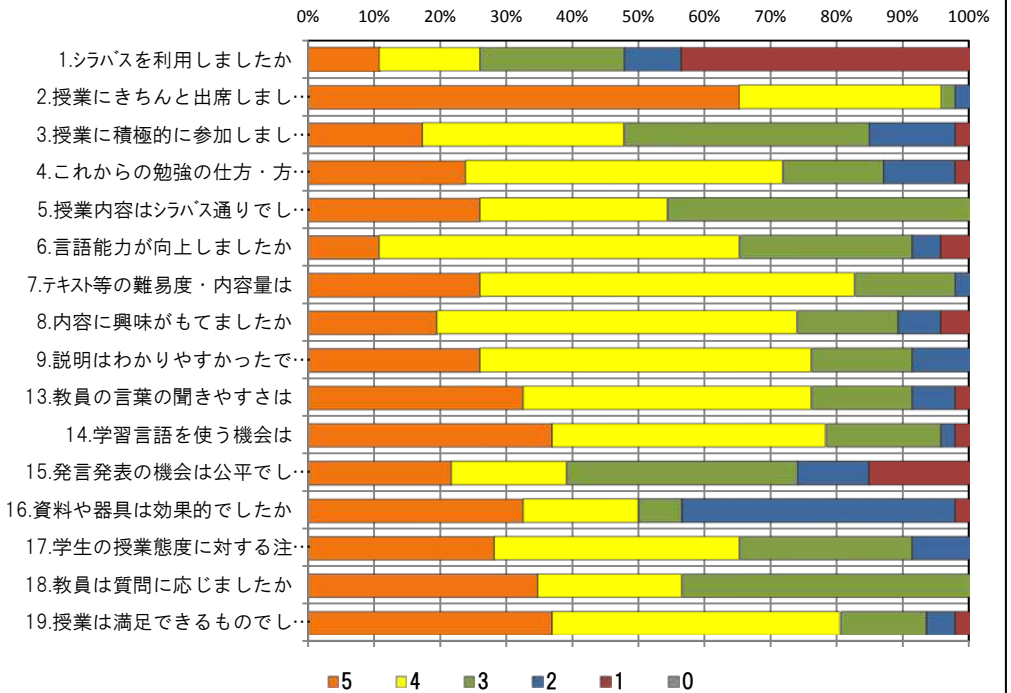
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	22	5	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	23	8	0	1	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	24	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	23	2	2	1	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	12	20	4	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	19	3	2	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	12	14	9	2	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	2	1	0	1.7
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	1	0	0	2.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	2	0	0	2.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	0	1	0	3.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	1	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	48名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	48名
教員		教室	551	回収率	100.0%
科目	18181 Listening I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	12	6	20	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	22	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	25	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	26	4	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	10	23	0	0	1	3.7	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	37	6	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	33	2	1	0	0	4.2	4.1
8.内容に興味がもてましたか	17	27	4	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	27	3	1	0	0	4.3	4.2
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	16	3	1	0	0	4.5	4.2
11.授業の進度はいかがでしたか	1	4	43	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	5	6	37	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	22	1	0	1	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	25	22	1	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	23	4	1	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	48	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	30	16	0	2	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	15	15	2	0	1	3.8	4.1
19.授業は満足できるものでしたか	26	17	4	1	0	0	4.4	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	23	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	35	3	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	29	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	24	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	17	25	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	18	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	30	12	0	1	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

<評価帯グラフ>

