

## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	87名
学科・課程	(001) 講義	時限	Ⅱ	回収数	73名
教員		教室	655	回収率	83.9%
科目	00011 キリスト教学（英文）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	9	20	12	29	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	38	30	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	34	19	6	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	21	22	16	7	0	3.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	21	34	0	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	28	17	10	7	0	3.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	48	4	19	1	6	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	9	38	25	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	9	62	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	66	5	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	30	29	6	7	1	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	21	18	30	3	1	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	32	19	11	2	0	3.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	22	29	13	8	1	0	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	33	23	5	3	0	3.5	4.3

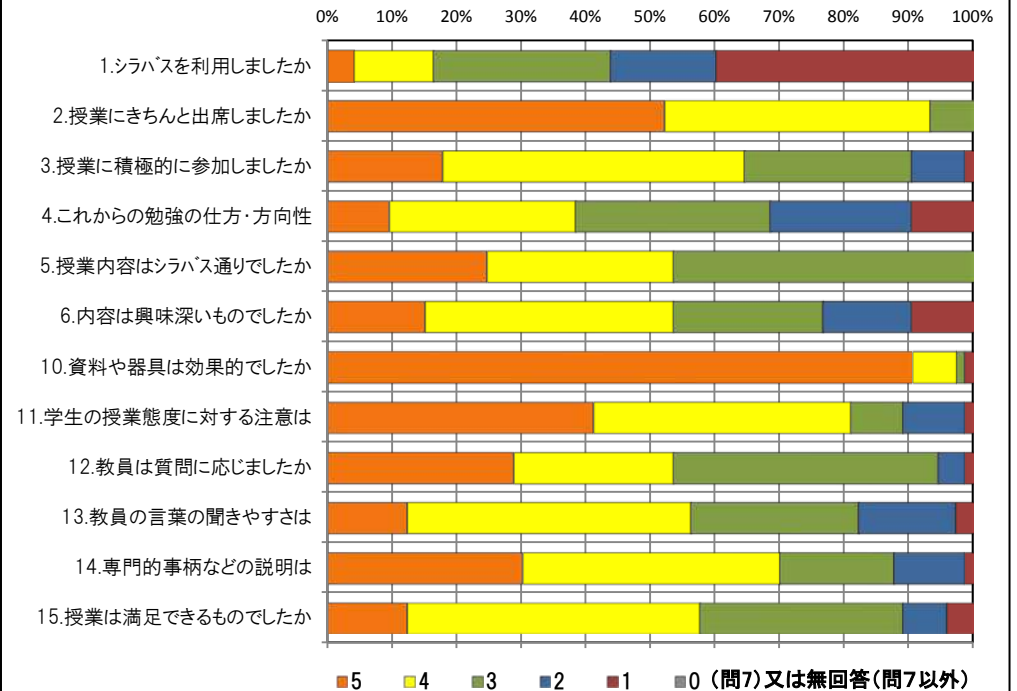
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	24	17	1	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	8	25	5	4	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	10	19	5	5	3	0	3.7
10.資料や器具は効果的でしたか	42	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	23	13	2	4	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	24	8	3	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	20	18	3	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	2	0	4	1	1	0	3.1
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	2	1	4	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	5	2	0	0	1	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	2	1	1	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	3	2	2	0	2.4
14.専門的事柄などの説明は	1	0	1	5	1	0	2.4

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	111名
学科・課程	(001) 講義	時限	I	回収数	87名
教員		教室	655	回収率	78.4%
科目	00012 キリスト教学（日文）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	31	16	21	16	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	41	31	8	6	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	44	18	5	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	54	17	7	2	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	42	26	19	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	48	11	5	2	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	59	2	43	3	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	41	42	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	7	78	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	82	2	1	0	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	20	43	17	4	2	1	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	39	20	27	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	36	11	12	2	1	3.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	18	52	10	6	0	1	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	27	42	13	4	1	0	4.0	4.3

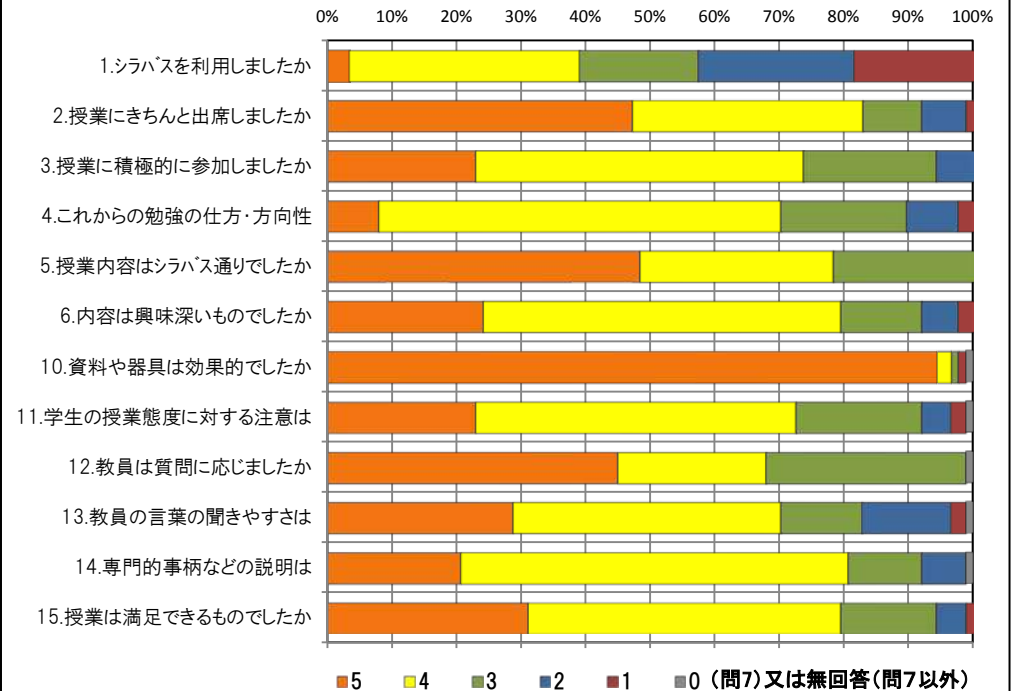
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	35	23	7	3	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	18	40	11	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	42	4	2	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	67	1	0	0	0	1	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	16	36	12	3	1	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	32	8	6	1	1	3.9
14.専門的事柄などの説明は	18	43	5	2	0	1	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	0	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	1	2	0	0	3.2
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	1	2	0	2.2
10.資料や器具は効果的でしたか	2	1	1	0	1	0	3.6
11.学生の授業態度に対する注意は	1	2	1	0	1	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	1	0	2	0	0	3.6
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	3	0	0	2.6

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	98名
学科・課程	(001) 講義	時限	I	回収数	87名
教員		教室	655	回収率	88.8%
科目	00013 キリスト教学（文総）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	20	24	12	21	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	49	29	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	48	16	8	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	38	27	12	4	0	3.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	37	30	19	0	0	1	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	39	22	6	5	0	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	51	1	36	3	5	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	10	44	33	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	16	69	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	75	6	3	0	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	26	43	10	8	0	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	25	18	38	1	1	4	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	23	18	25	6	0	3.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	33	24	8	2	0	3.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	13	41	26	5	2	0	3.7	4.3

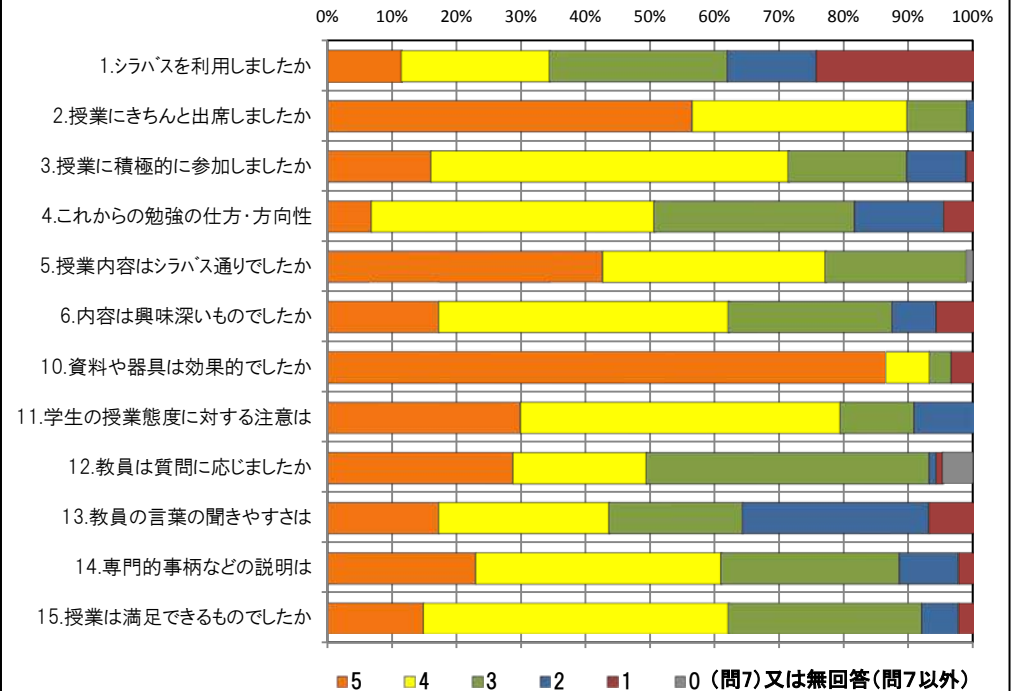
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	28	21	5	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	11	33	6	4	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	15	28	9	1	1	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	51	0	2	0	1	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	19	26	4	5	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	20	13	5	2	0	3.7
14.専門的事柄などの説明は	19	26	6	3	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	1	0	1	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	3	2	1	0	2.7
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	2	4	0	1.6
10.資料や器具は効果的でしたか	3	3	0	0	1	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	4	2	1	0	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	2	1	3	0	2.1
14.専門的事柄などの説明は	0	0	4	2	1	0	2.4

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(001) 講義	時限	Ⅲ	回収数	22名
教員		教室	656	回収率	91.7%
科目	07501 文章表現				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	5	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	13	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	15	0	1	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	11	1	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	10	1	2	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	10	14	2	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	15	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	17	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	2	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	8	3	1	0	1	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	14	5	1	0	0	2	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	4	2	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	12	9	1	0	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	10	1	0	0	0	4.5	4.3

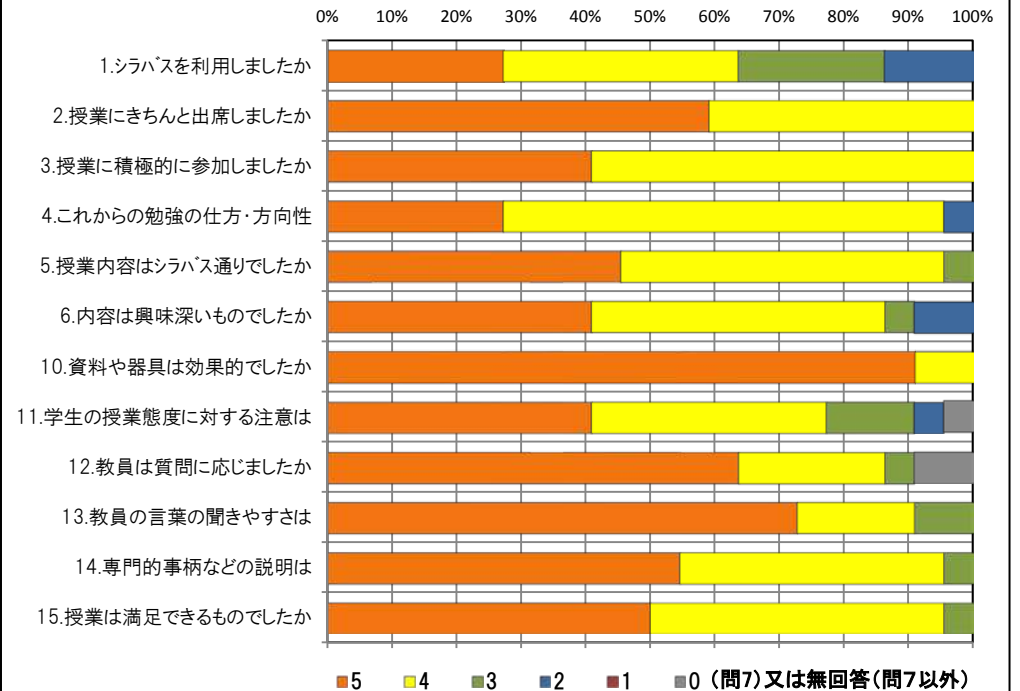
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	0	0	0	0	4.6
3.授業に積極的に参加しましたか	9	12	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	9	9	1	2	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	9	7	3	1	0	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	4	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	12	8	1	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	25名
学科・課程	(001) 講義	時限	IV	回収数	24名
教員		教室	656	回収率	96.0%
科目	07502 文章表現				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	10	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	10	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	13	2	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	10	4	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	9	5	1	1	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	9	10	4	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	12	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	9	14	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	2	0	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	10	0	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	19	3	2	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	4	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	14	8	1	1	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	13	8	2	1	0	0	4.4	4.3

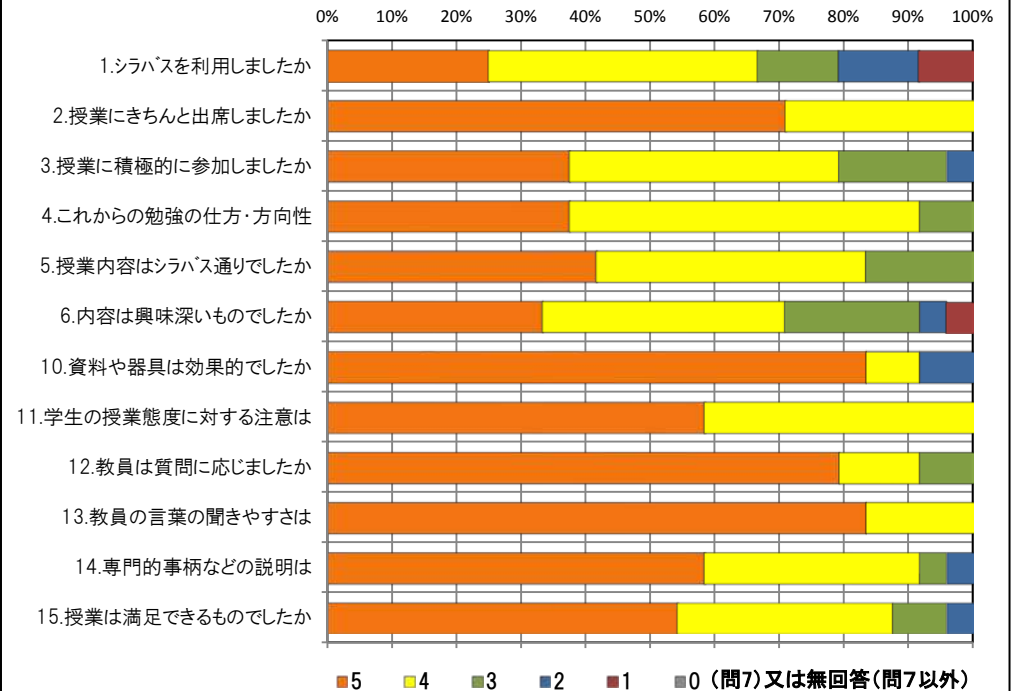
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	7	0	0	0	0	4.7
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	3	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	8	9	4	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	12	9	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	14	7	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(001) 講義	時限	IV	回収数	23名
教員		教室	457	回収率	92.0%
科目	07503 文章表現				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	12	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	11	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	3	2	0	0	0	4.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	7	1	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	9	3	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	10	12	4	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	14	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	19	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	4	3	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	5	3	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	7	1	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	17	5	1	0	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	19	3	1	0	0	0	4.8	4.3

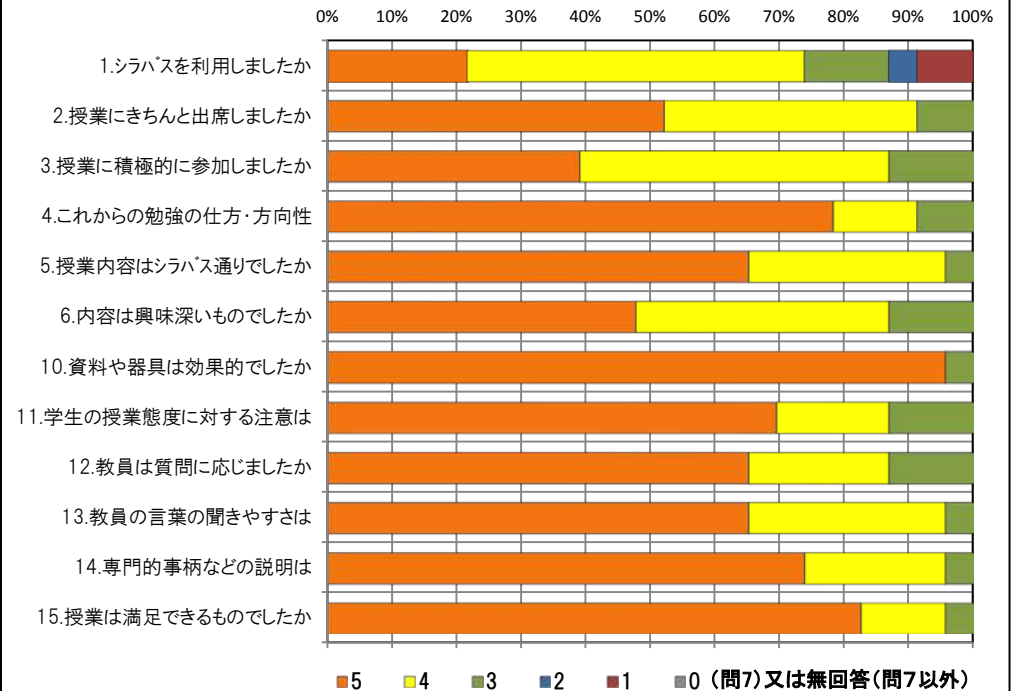
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	8	2	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	9	11	2	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	11	9	2	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	16	4	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	7	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	17	5	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	19名
学科・課程	(001) 講義	時限	V	回収数	17名
教員		教室	457	回収率	89.5%
科目	07504 文章表現				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	8	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	1	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	3	0	1	0	0	4.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	1	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	8	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	3	11	2	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	6	9	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	12	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	6	2	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	11	3	3	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	0	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	14	2	1	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	1	1	0	0	0	4.8	4.3

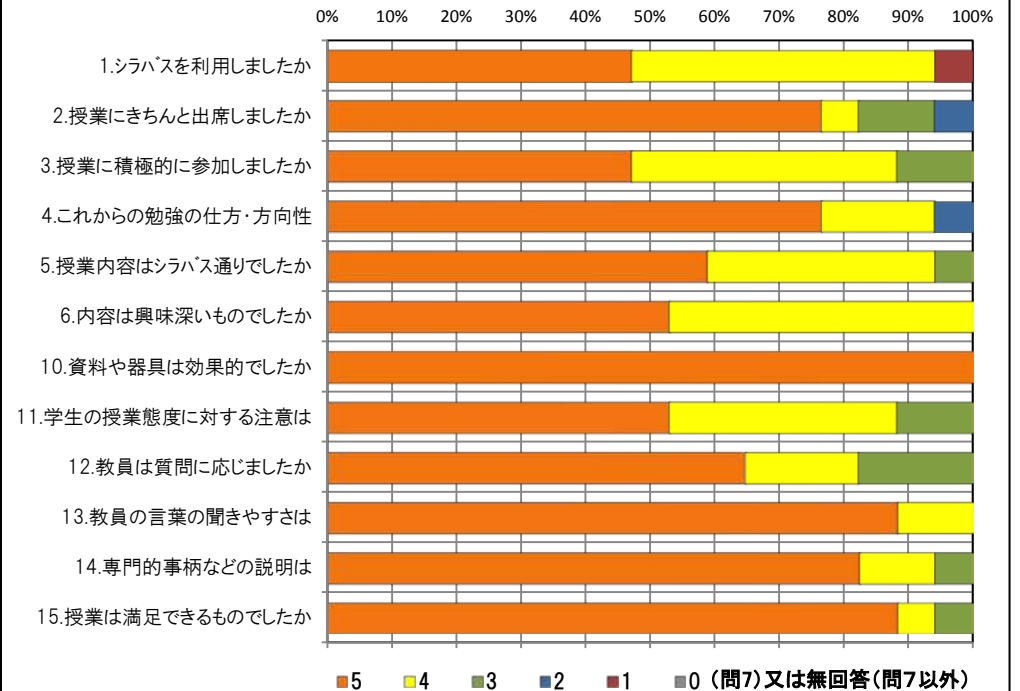
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	1	2	1	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	2	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	9	7	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	14	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	9名
学科・課程	(001) 講義	時限	IV	回収数	3名
教員		教室	451	回収率	33.3%
科目	08021 情報リテラシーA				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	2	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	1	1	0	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	1	0	0	0	0	4.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	1	2	0	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	1	2	2	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	1	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	2	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	2	0	1	0	0	0	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	1	0	2	0	0	0	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	1	0	0	0	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	1	1	1	0	0	0	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	1	1	1	0	0	0	4.0	4.3

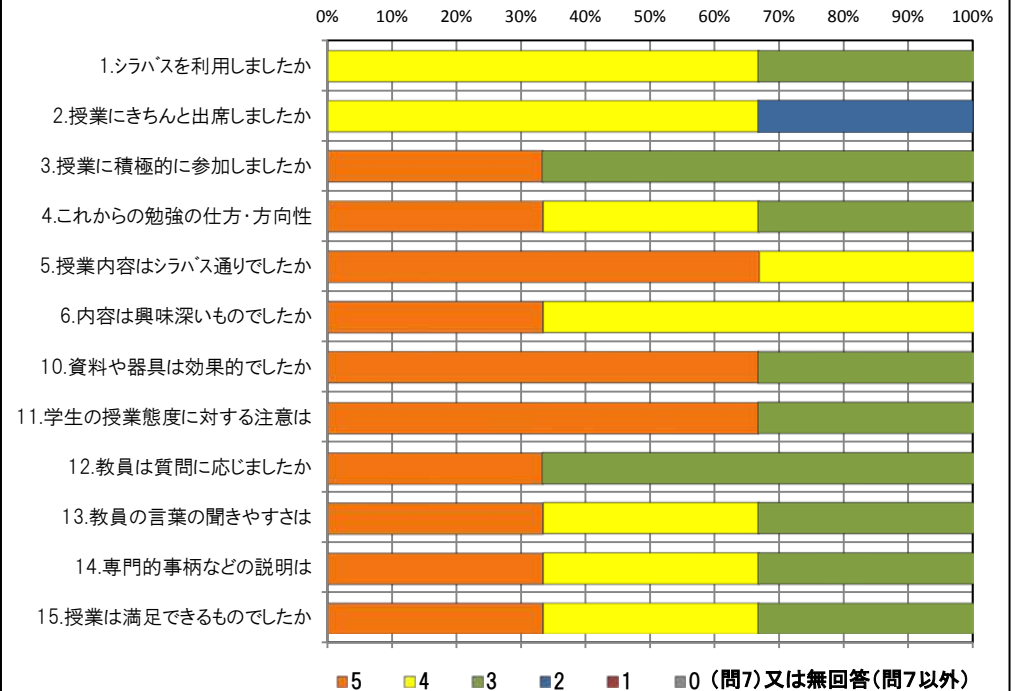
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	1	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(001) 講義	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	451	回収率	66.7%
科目	08022 情報リテラシーA				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	0	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	2	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	7	2	0	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	3	1	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	4	2	2	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	4	0	1	0	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	2	1	0	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.3

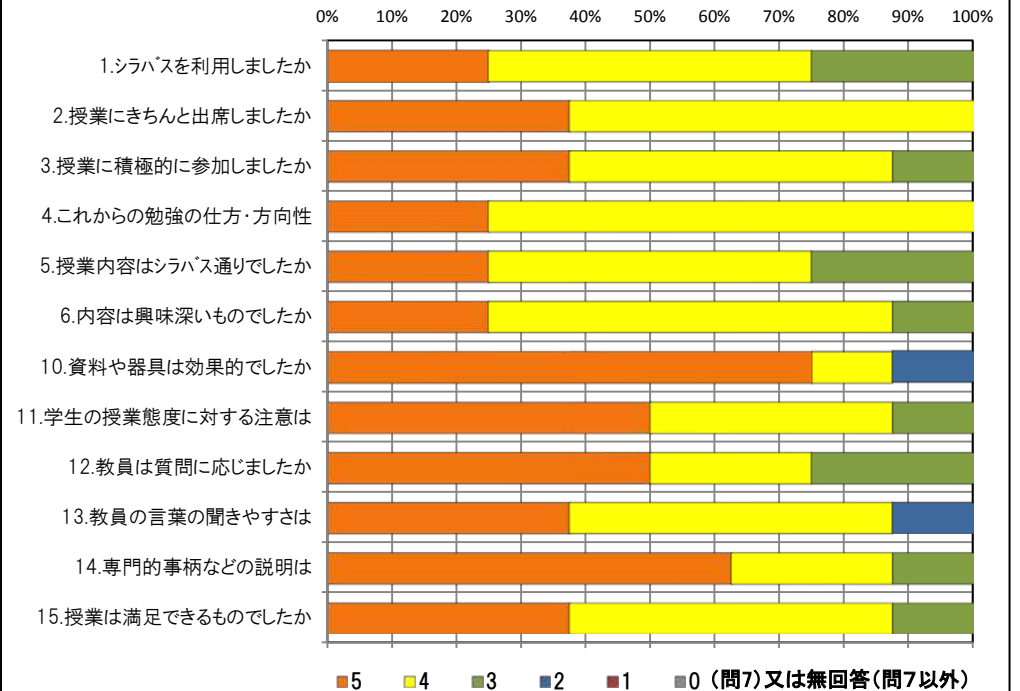
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	2	5	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	1	0	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	0	1	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	5	1	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	32名
学科・課程	(001) 講義	時限	Ⅲ	回収数	25名
教員		教室	451	回収率	78.1%
科目	08023 情報リテラシーA				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	7	6	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	16	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	6	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	7	9	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	11	5	0	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	17	8	4	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	7	16	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	7	18	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	24	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	6	7	0	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	3	6	0	0	1	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	7	1	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	15	9	1	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	8	2	0	0	0	4.5	4.3

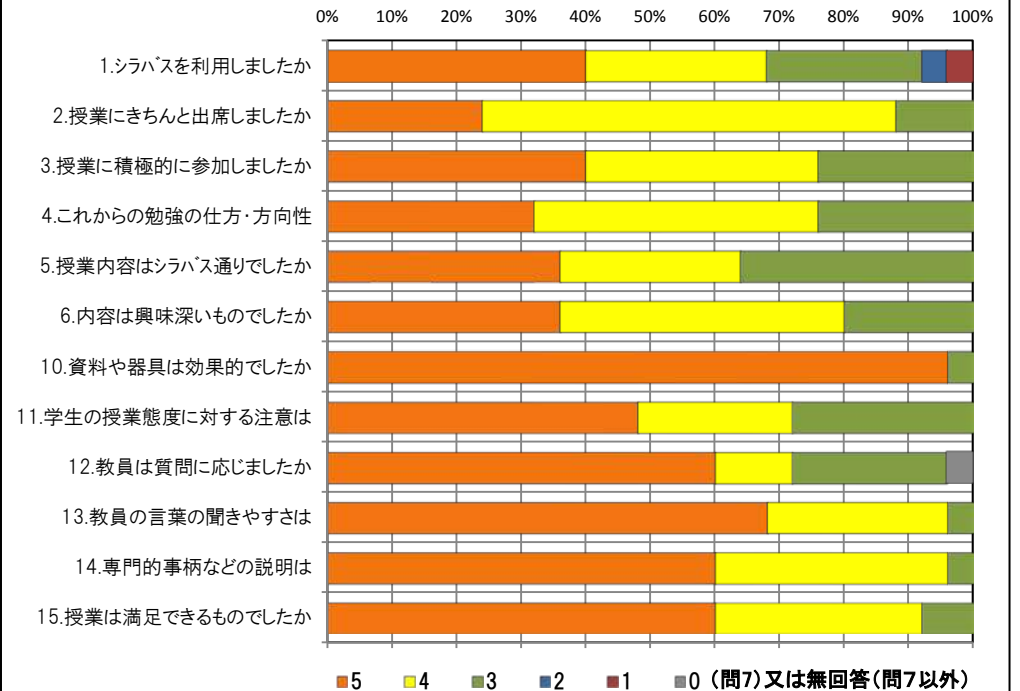
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	14	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	4	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	9	11	3	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	12	5	6	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	7	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	15	8	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(001) 講義	時限	I	回収数	15名
教員		教室	458	回収率	55.6%
科目	08121 生物科学A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	7	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	3	0	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	2	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	12	1	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	11	1	4	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	8	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	13	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	3	1	4	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	5	4	1	0	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	6	7	2	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	9	4	0	0	0	3.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	1	13	1	0	0	0	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	4	10	1	0	0	0	4.2	4.3

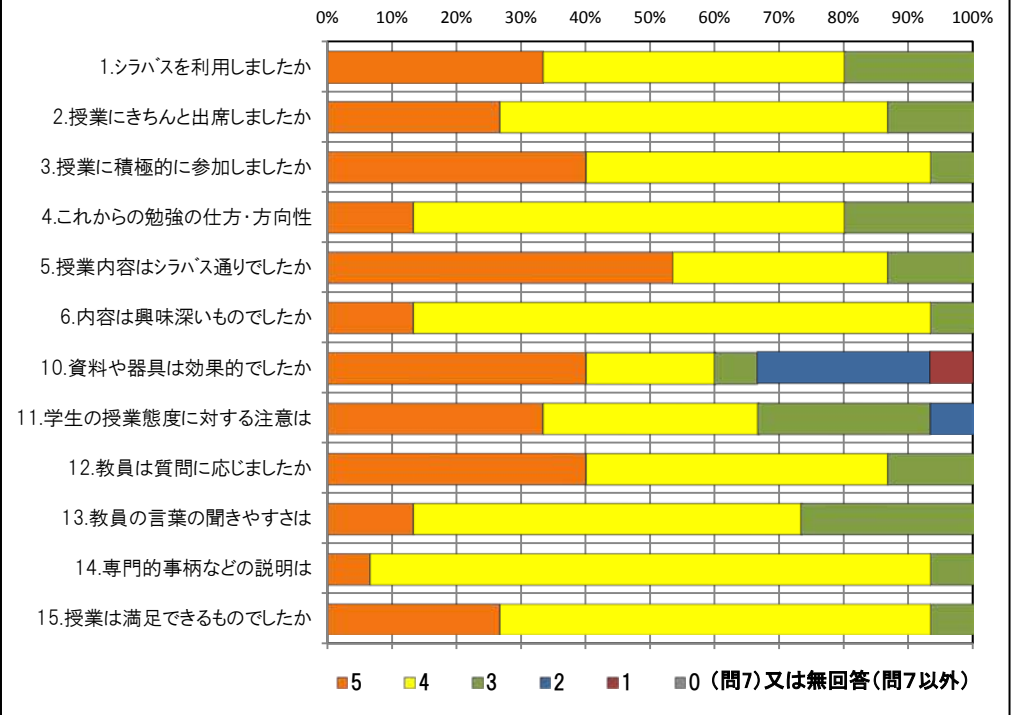
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	1	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	2	12	0	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	6	3	0	4	1	0	3.6
11.学生の授業態度に対する注意は	5	5	3	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	9	3	0	0	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	1	13	0	0	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	93名
学科・課程	(001) 講義	時限	II	回収数	45名
教員		教室	655	回収率	48.4%
科目	08141 環境科学A				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	24	2	6	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	23	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	27	7	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	24	9	1	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	14	6	0	0	1	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	18	25	2	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	34	5	17	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	9	35	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	44	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	44	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	15	10	7	2	1	3.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	9	17	1	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	23	5	3	0	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	18	25	2	0	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	26	18	1	0	0	0	4.6	4.3

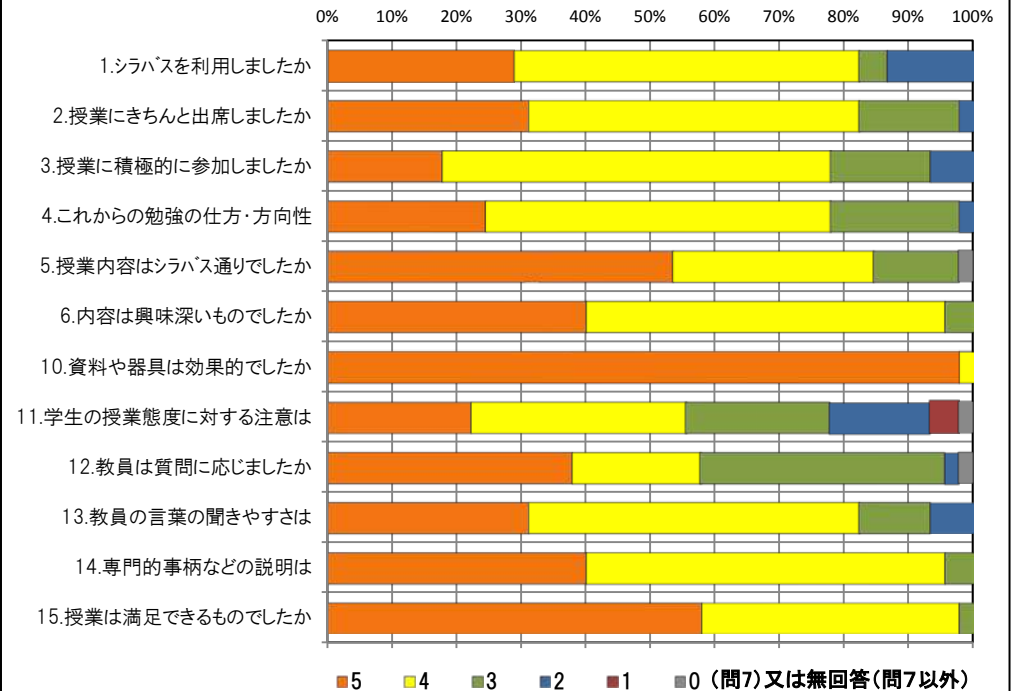
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	13	23	7	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	8	27	7	2	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	18	25	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	43	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	10	15	10	6	2	1	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	23	4	3	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	18	24	2	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	30名
学科・課程	(001) 講義	時限	II	回収数	23名
教員		教室	551	回収率	76.7%
科目	08201 身体科学A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	9	0	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	11	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	14	1	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	8	3	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	13	10	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	19	0	9	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	16	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	19	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	9	5	2	0	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	4	9	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	2	2	0	0	4.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	9	3	0	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	14	8	1	0	0	0	4.6	4.3

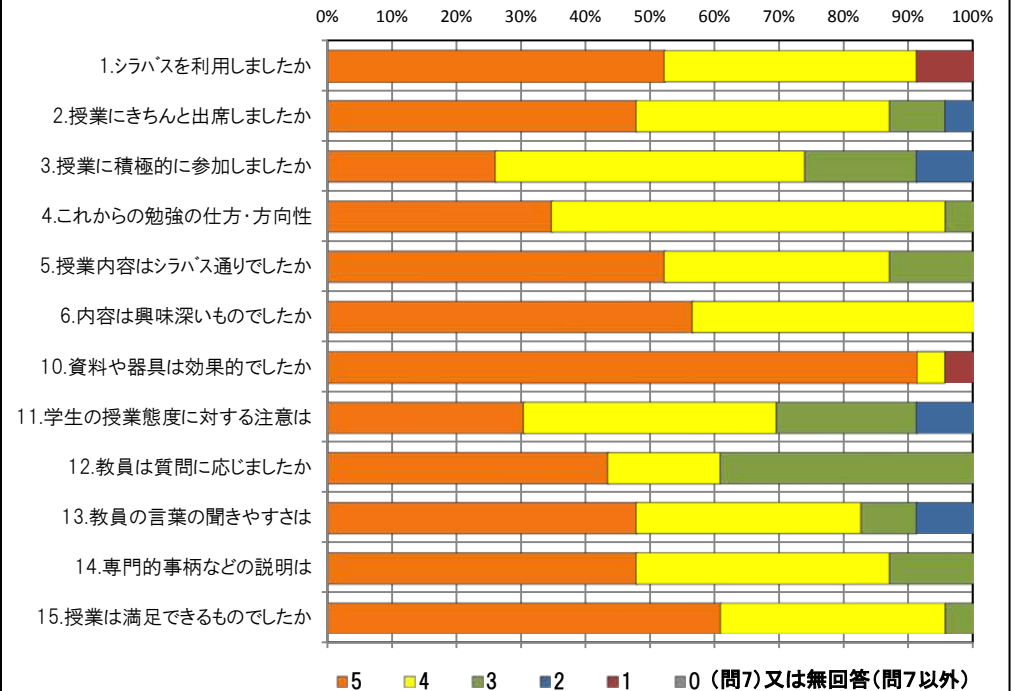
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	9	2	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	6	11	3	2	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	13	9	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	7	9	5	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	2	1	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	9	2	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	72名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	66名
教員		教室	655	回収率	91.7%
科目	15101 基礎講読A-a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	25	29	6	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	32	4	0	1	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	37	5	3	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	38	9	0	0	1	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	35	21	9	0	0	1	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	50	13	2	0	0	1	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	17	18	4	30	7	6	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	39	26	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	17	47	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	62	1	1	1	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	41	19	3	1	0	2	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	24	18	21	0	0	3	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	55	9	1	0	0	1	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	49	15	1	0	0	1	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	58	6	1	0	0	1	4.8	4.3

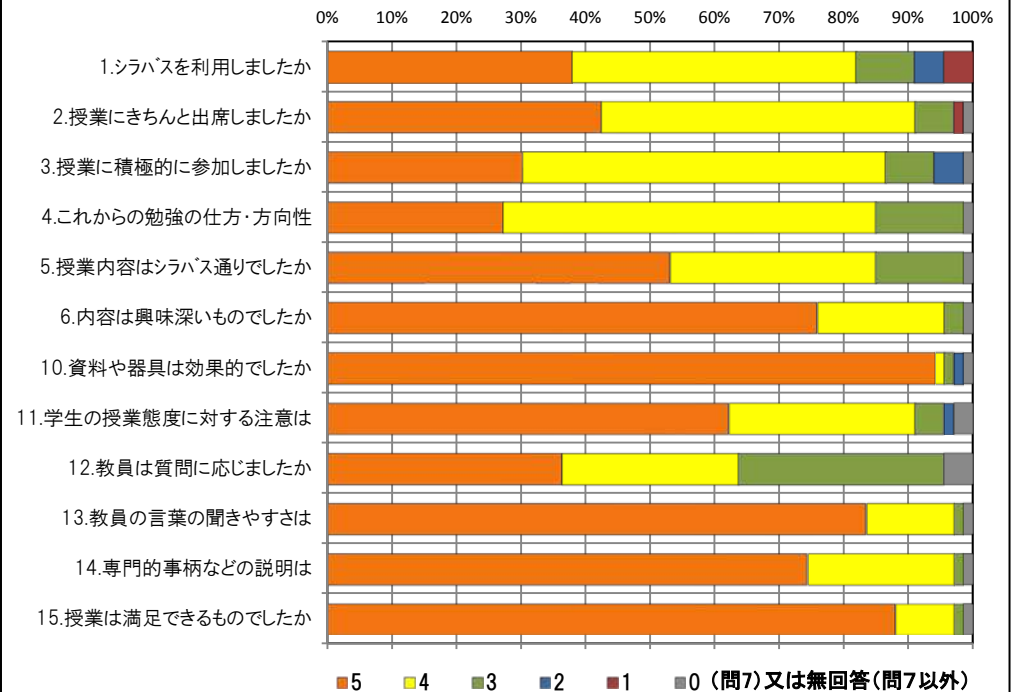
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	28	31	4	0	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	20	37	4	3	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	50	13	1	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	61	1	1	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	41	18	3	1	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	55	8	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	49	14	1	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	56名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	42名
教員		教室	656	回収率	75.0%
科目	15121 基礎講読B-a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	18	9	9	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	18	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	21	2	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	20	5	2	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	13	12	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	26	7	0	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	12	7	15	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	32	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	7	34	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	23	2	3	13	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	19	7	1	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	12	10	18	0	1	1	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	16	5	4	0	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	16	4	1	0	1	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	22	15	5	0	0	0	4.4	4.3

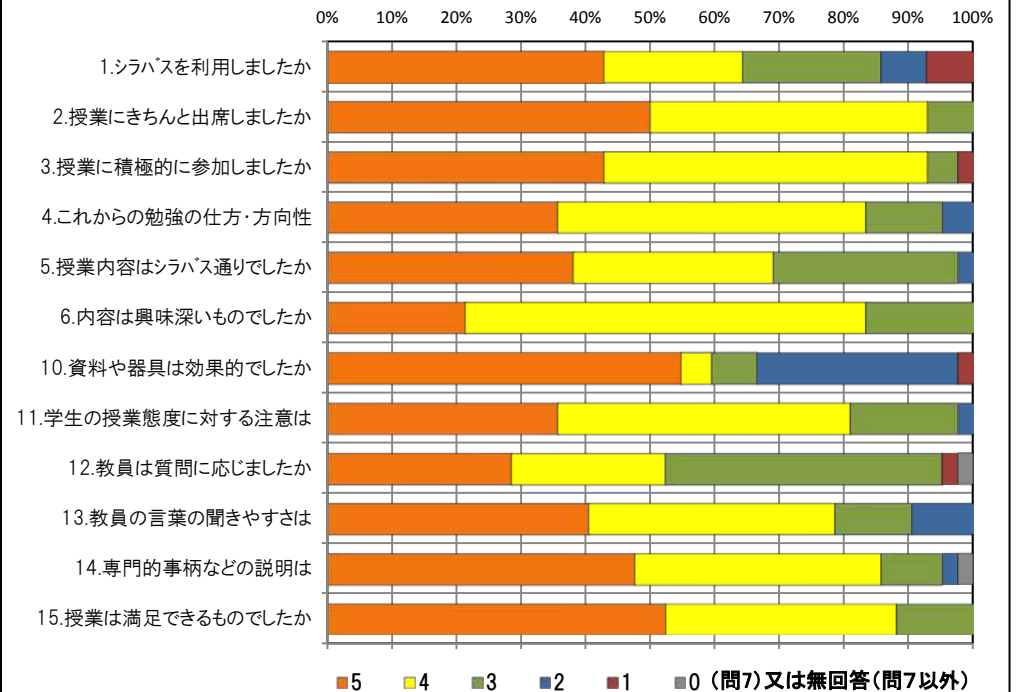
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	17	17	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	16	18	2	0	1	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	9	23	5	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	23	1	2	11	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	15	18	3	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	16	3	1	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	20	16	0	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(013) 講義	時限	I	回収数	8名
教員		教室	353	回収率	57.1%
科目	15201 小説講読A-a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	1	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	0	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	5	0	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	2	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	5	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	1	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	4	0	0	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	2	4	2	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3

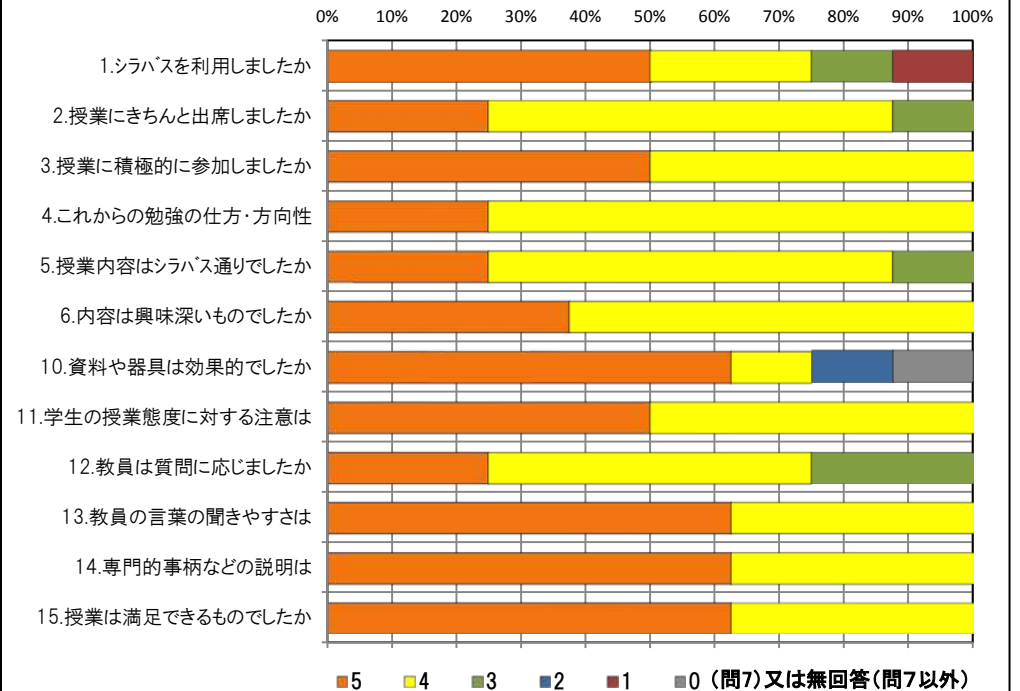
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	1	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	3	5	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	1	0	1	3.9
11.学生の授業態度に対する注意は	4	4	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	5	3	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	34名
学科・課程	(013) 講義	時限	1	回収数	26名
教員		教室	457	回収率	76.5%
科目	15281 時事英語講読A-a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	8	2	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	16	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	11	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	12	8	2	0	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	10	9	0	0	1	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	17	2	4	0	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	15	3	3	0	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	9	17	0	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	5	12	8	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	10	3	4	8	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	12	4	0	1	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	4	9	9	2	0	2	3.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	7	5	7	4	1	2.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	8	6	2	5	1	3.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	7	6	3	5	0	3.2	4.3

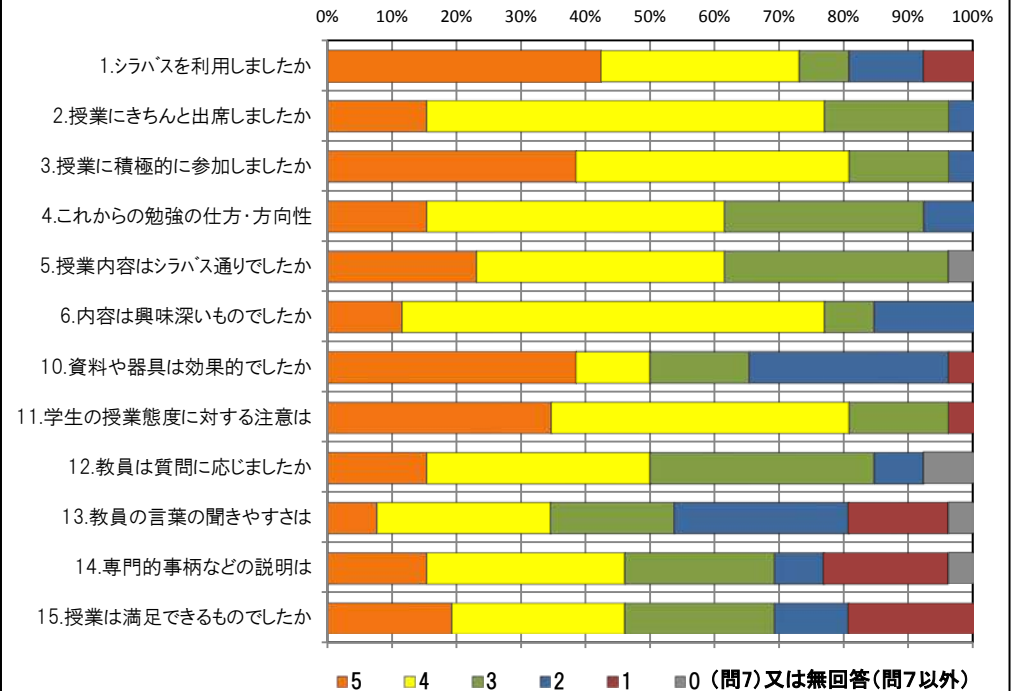
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	10	2	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	1	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	9	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	5	2	0	5	0	0	3.6
11.学生の授業態度に対する注意は	8	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	5	2	1	1	1	3.3
14.専門的事柄などの説明は	4	6	1	0	0	1	3.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	0	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	2	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	0	3	1	4	0	0	2.9
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	3	3	1	0	2.6
11.学生の授業態度に対する注意は	0	5	2	0	1	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	3	3	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	1	5	0	1.6

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	14名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	4名
教員		教室	355	回収率	28.6%
科目	15301 時事英語講読B-a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	0	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	4	0	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	2	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	2	0	4	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	3	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	4	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	0	0	0	0	4.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	0	1	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	3	1	0	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	1	3	0	0	0	0	4.3	4.3

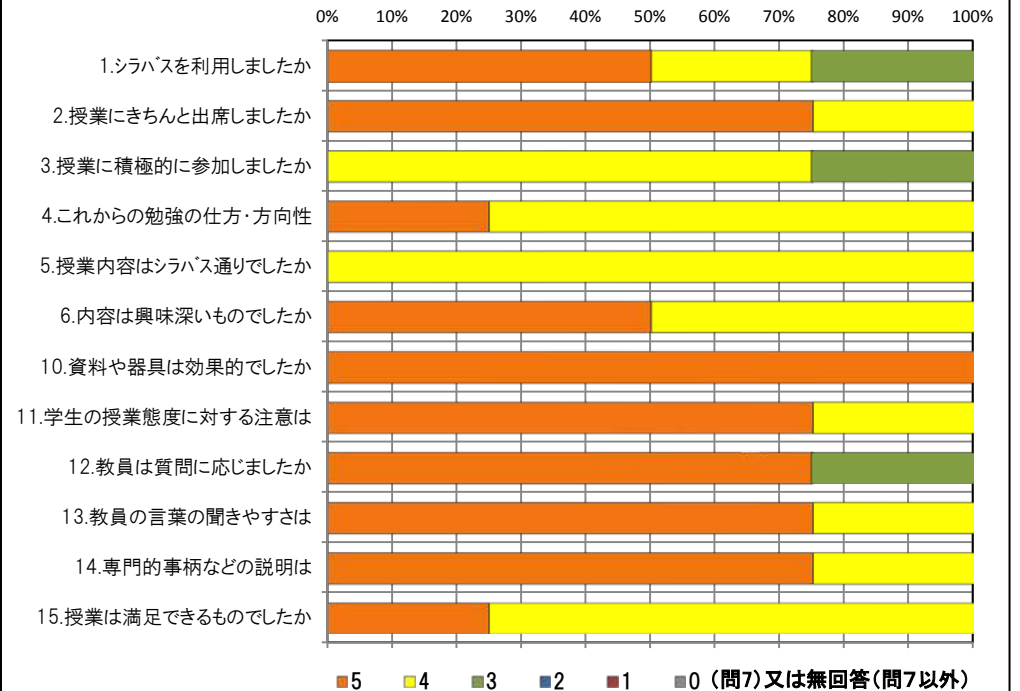
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	1	0	0	0	0	4.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	3	1	0	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	2	2	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	3	1	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	23名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	22名
教員		教室	457	回収率	95.7%
科目	15321 英語学講読a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	8	6	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	10	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	4	1	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	5	7	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	9	5	1	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	8	2	3	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	15	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	7	15	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	7	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	9	7	0	0	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	10	7	1	0	1	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	11	4	3	2	0	3.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	14	3	1	0	0	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	6	11	5	0	0	0	4.0	4.3

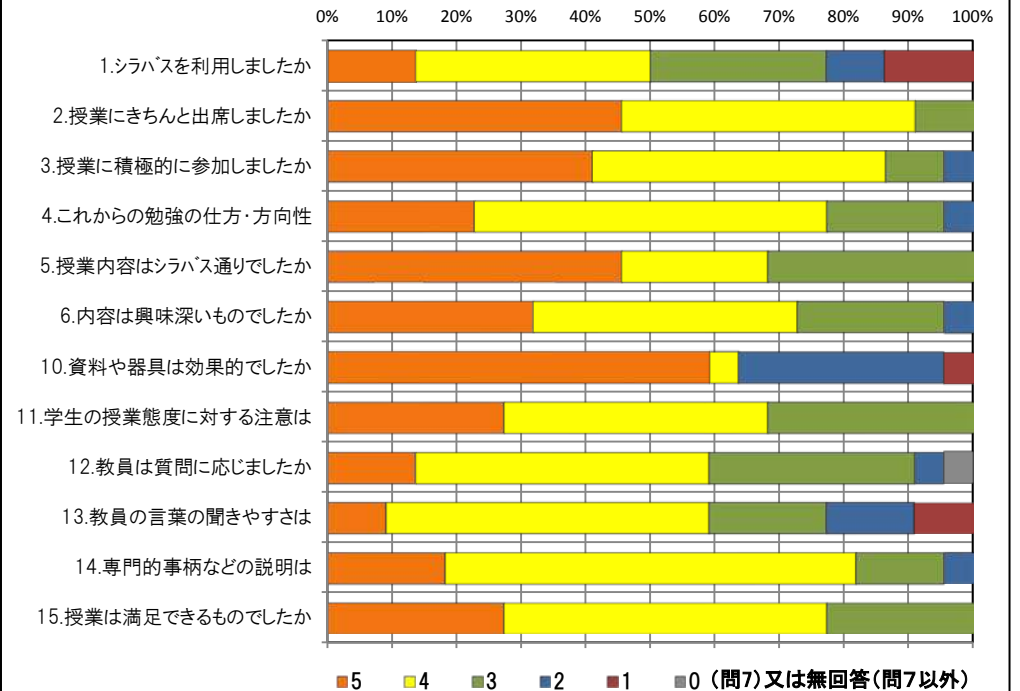
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	7	1	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	1	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	6	8	3	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	6	1	0	3.7
11.学生の授業態度に対する注意は	6	6	5	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	11	3	1	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	4	12	1	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	17名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	16名
教員		教室	656	回収率	94.1%
科目	15341 コミュニケーション講読a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	8	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	1	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	0	0	0	1	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	7	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	8	0	7	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	7	1	0	0	1	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	12	4	0	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	0	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	6	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	13	3	0	0	0	0	4.8	4.3

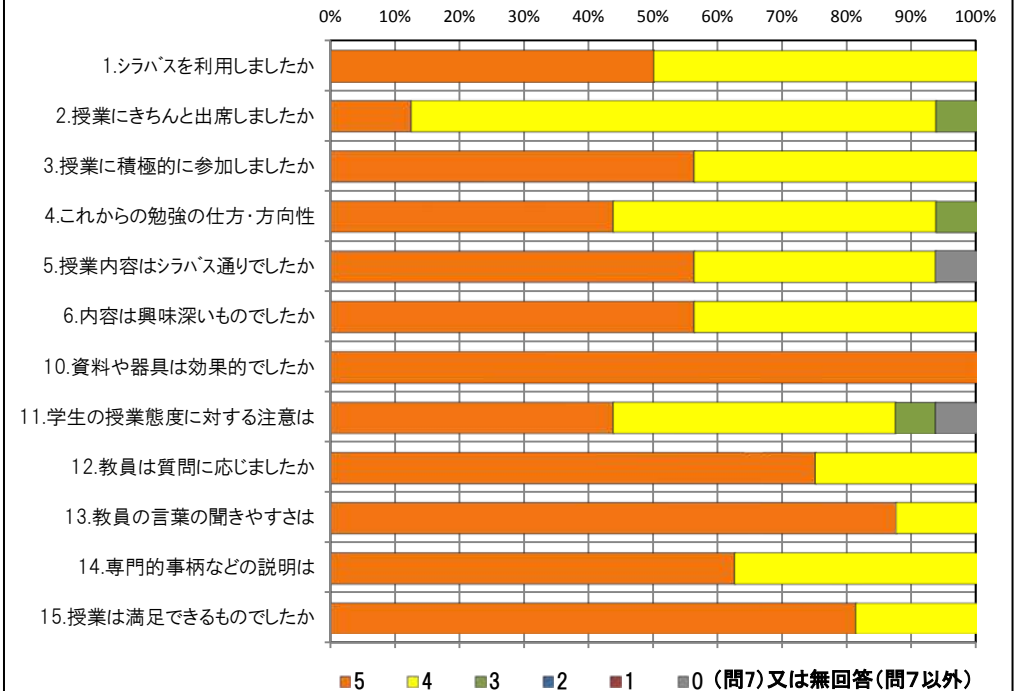
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	1	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	9	7	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	7	7	1	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	10	6	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	41名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	33名
教員		教室	560	回収率	80.5%
科目	15651 英文学史a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	21	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	15	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	17	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	17	10	3	0	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	17	6	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	17	4	2	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	21	4	15	4	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	7	19	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	26	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	32	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	33	0	0	0	0	0	5.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	14	4	15	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	11	5	2	0	0	4.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	17	5	0	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	18	3	1	0	0	4.2	4.3

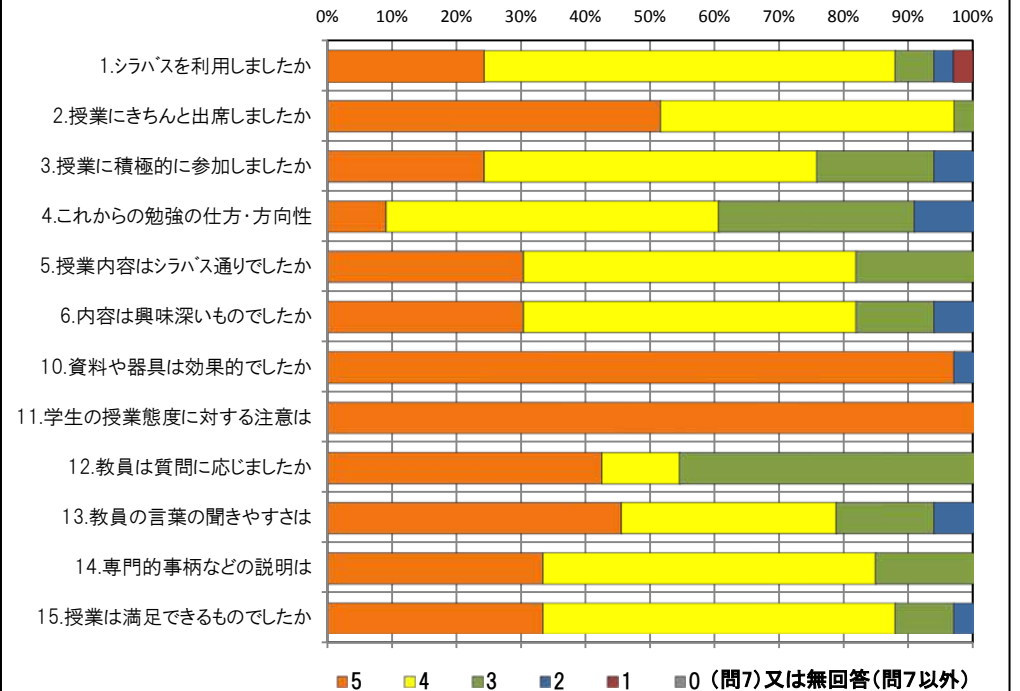
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	16	12	1	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	8	14	5	2	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	10	17	1	1	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	28	0	0	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	29	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	10	2	2	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	16	3	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	29名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	25名
教員		教室	458	回収率	86.2%
科目	15671 米文学史a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	9	2	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	17	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	10	8	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	14	9	1	0	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	10	7	0	0	2	3.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	15	2	4	0	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	17	2	9	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	19	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	23	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	14	2	3	4	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	10	6	2	1	0	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	6	9	7	1	0	2	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	6	9	5	1	0	3.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	12	5	2	0	0	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	10	9	1	0	0	3.8	4.3

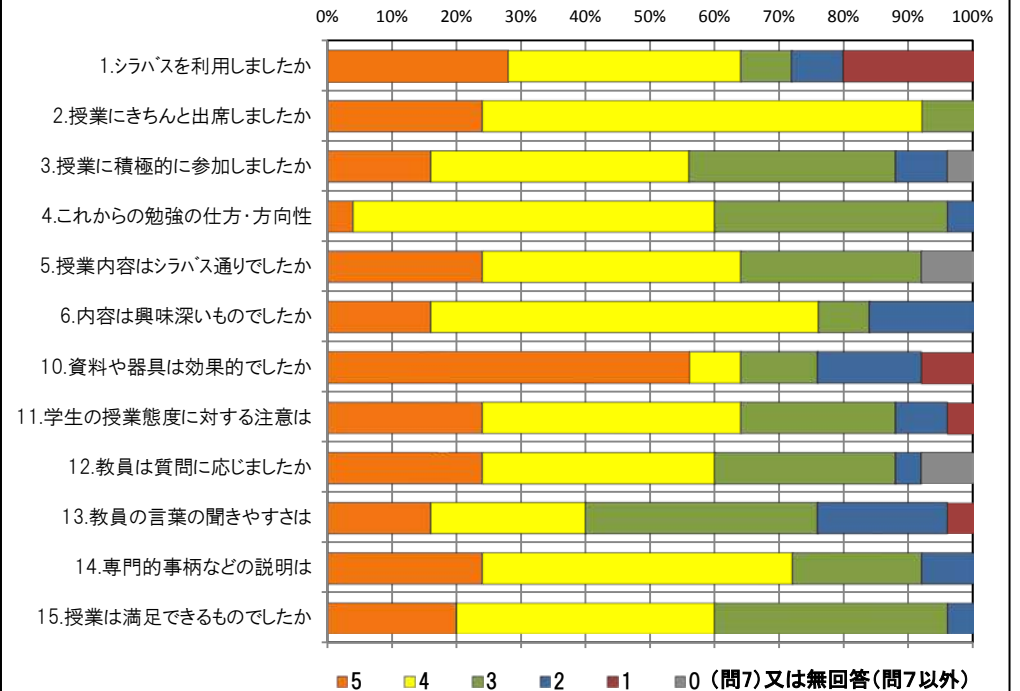
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	9	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	4	7	3	0	0	1	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	3	12	0	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	1	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	5	8	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	3	3	0	0	3.6
14.専門的事柄などの説明は	5	10	0	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	100名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	87名
教員		教室	655	回収率	87.0%
科目	15691 英米文学概論a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	45	28	11	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	41	43	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	41	39	5	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	42	38	7	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	46	28	11	0	0	2	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	58	25	4	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	59	3	39	10	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	29	54	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	11	75	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	84	2	0	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	61	20	5	1	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	60	15	11	0	0	1	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	76	9	2	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	68	14	4	1	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	69	15	2	0	0	1	4.7	4.3

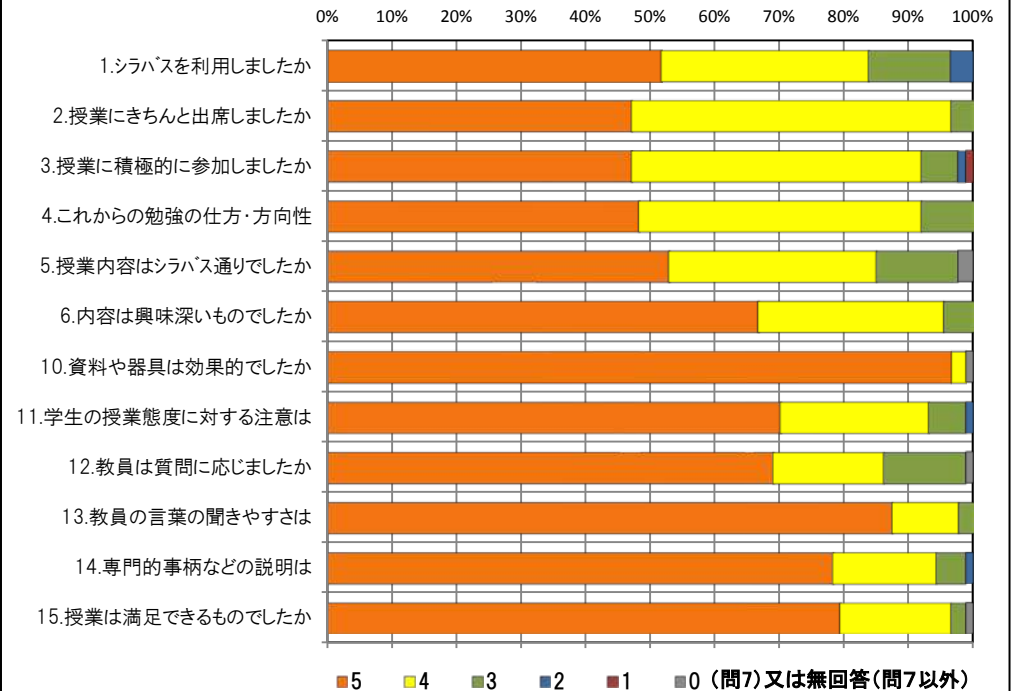
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	41	40	3	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	41	36	5	1	1	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	57	24	3	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	82	1	0	0	0	1	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	60	18	5	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	76	7	1	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	68	14	2	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	57名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅱ	回収数	53名
教員		教室	757	回収率	93.0%
科目	15731 文学講義A				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	18	24	8	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	22	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	27	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	29	9	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	27	21	4	0	0	1	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	25	25	3	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	35	10	20	13	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	16	35	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	48	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	36	3	1	8	5	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	28	17	4	3	0	1	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	27	10	15	0	0	1	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	36	15	1	1	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	37	12	4	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	34	16	3	0	0	0	4.6	4.3

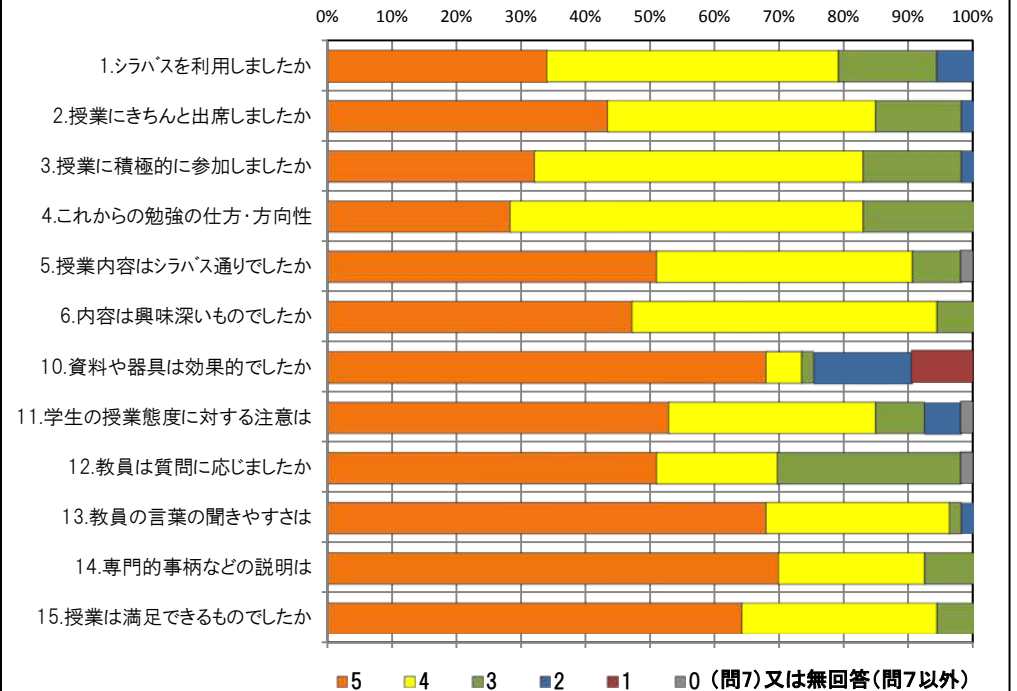
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	20	6	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	17	25	7	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	24	25	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	35	2	0	8	5	0	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	26	17	3	3	0	1	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	34	15	0	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	36	12	2	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	18名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	14名
教員		教室	656	回収率	77.8%
科目	15751 文学講義C				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	2	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	6	4	3	0	0	3.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	8	0	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	14	0	1	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	3	1	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	9	4	1	0	0	0	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	0	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	9	5	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	6	8	0	0	0	0	4.4	4.3

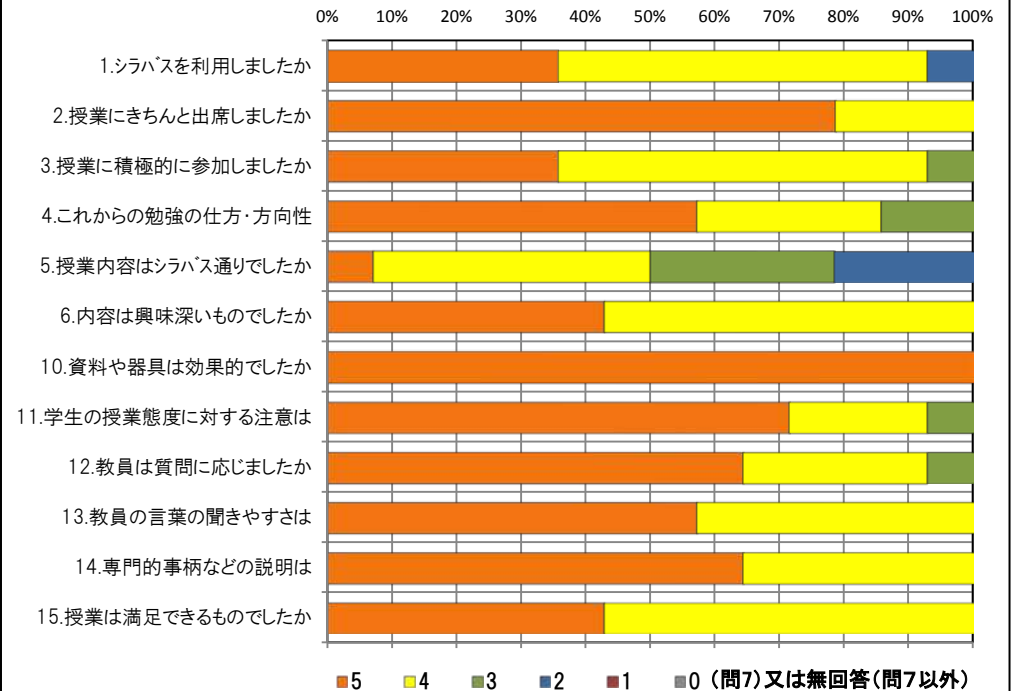
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	3	0	0	0	0	4.8
3.授業に積極的に参加しましたか	5	8	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	6	8	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	10	3	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	9	5	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	57名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	35名
教員		教室	656	回収率	61.4%
科目	15771 文学講義E				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	18	6	1	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	23	4	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	24	5	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	20	8	2	1	1	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	16	8	0	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	23	7	1	0	1	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	5	3	17	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	6	8	19	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	30	1	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	30	1	0	1	2	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	15	5	3	2	1	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	14	7	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	15	5	0	0	1	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	7	22	5	0	0	1	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	12	14	8	0	0	1	4.0	4.3

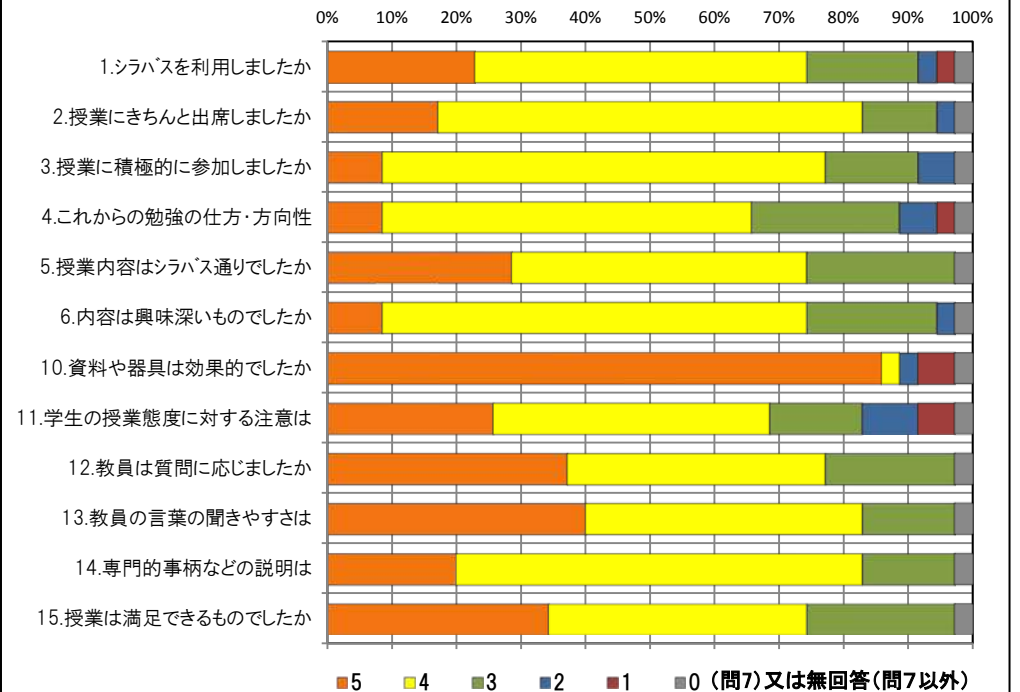
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	16	3	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	20	3	2	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	2	22	2	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	22	1	0	1	2	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	7	13	3	2	1	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	13	0	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	7	19	0	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	100名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	84名
教員		教室	755+756	回収率	84.0%
科目	15841 英米文化論a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	28	25	20	7	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	40	36	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	38	31	15	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	40	32	11	0	1	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	35	25	22	0	0	2	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	44	32	5	1	1	1	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	21	43	5	27	6	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	9	67	4	2	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	83	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	78	3	2	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	30	30	20	2	0	2	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	45	20	17	0	0	2	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	69	10	4	0	0	1	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	60	16	6	0	0	2	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	65	14	2	2	0	1	4.7	4.3

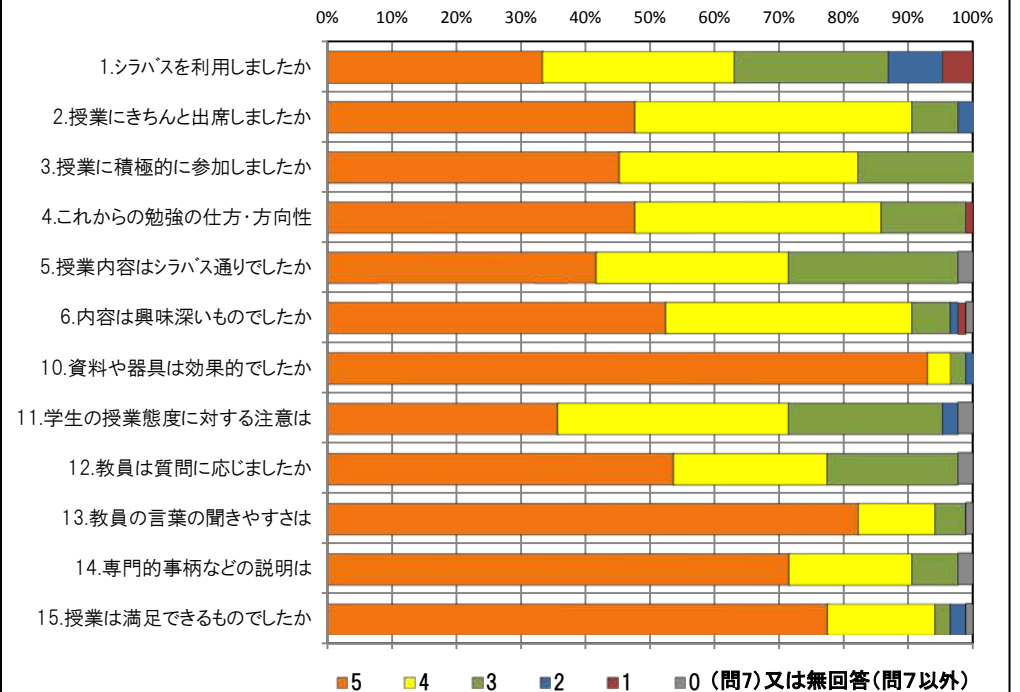
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	39	33	6	1	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	38	30	11	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	44	32	1	1	0	1	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	75	3	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	29	29	17	2	0	2	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	69	8	1	0	0	1	4.8
14.専門的事柄などの説明は	60	14	3	0	0	2	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	1	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	1	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	1	0	0	3.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	2	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	16名
教員		教室	458	回収率	84.2%
科目	15861 英米文化研究a				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	4	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	11	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	1	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	1	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	1	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	11	1	1	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	11	1	6	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	14	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	14	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	7	4	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	4	4	1	0	1	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	7	1	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	3	2	0	0	3.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	8	8	0	0	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	8	6	2	0	0	0	4.4	4.3

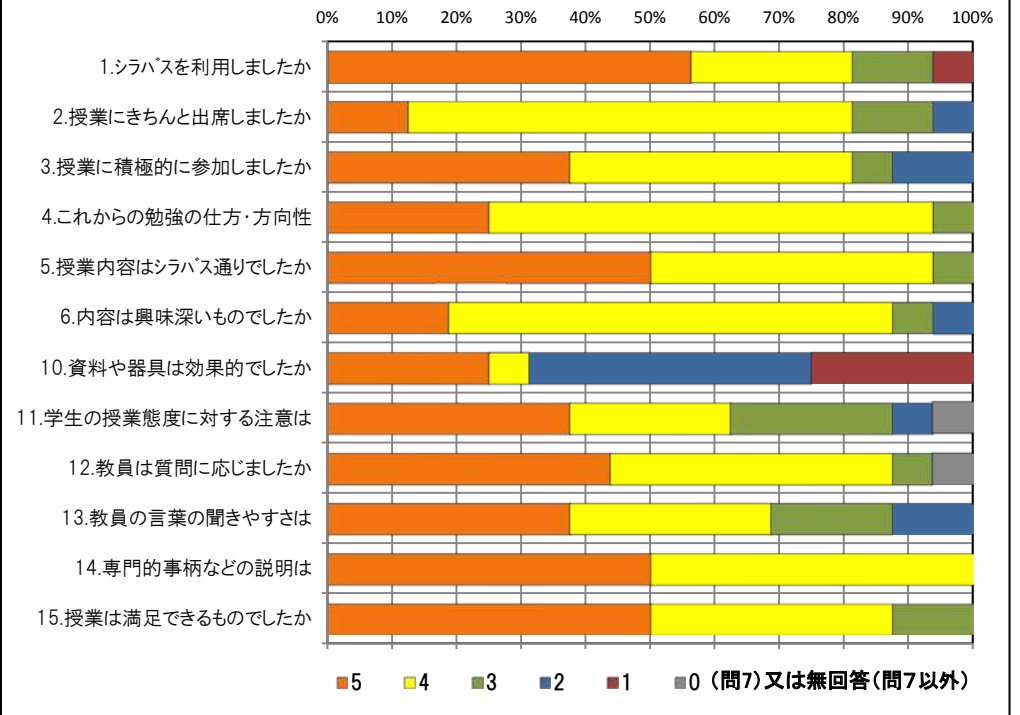
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	10	2	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	0	2	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	10	0	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	6	4	0	2.6
11.学生の授業態度に対する注意は	6	3	3	1	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	3	1	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	8	6	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	50名
学科・課程	(013) 講義	時限	Ⅲ	回収数	36名
教員		教室	352	回収率	72.0%
科目	15881 地域文化講義A				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	12	6	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	19	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	18	9	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	13	12	0	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	12	11	0	0	2	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	17	9	2	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	26	1	5	1	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	18	14	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	9	25	0	1	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	31	1	2	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	17	8	1	0	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	8	11	0	0	1	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	13	8	1	0	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	12	15	7	1	1	0	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	17	10	8	1	0	0	4.2	4.3

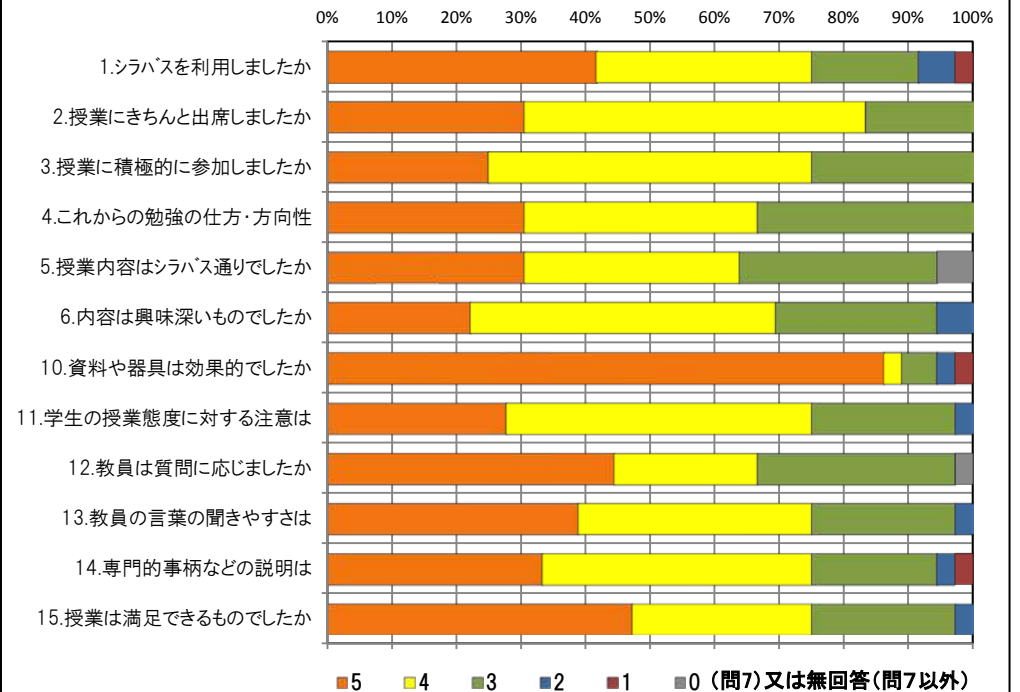
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	13	4	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	9	14	4	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	8	16	2	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	25	1	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	9	17	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	11	1	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	12	13	2	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	16名
教員		教室	560	回収率	100.0%
科目	15901 地域文化講義C				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	4	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	4	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	3	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	2	0	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	9	0	9	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	13	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	2	0	0	0	0	4.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	8	3	5	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	1	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	4	1	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	14	2	0	0	0	0	4.9	4.3

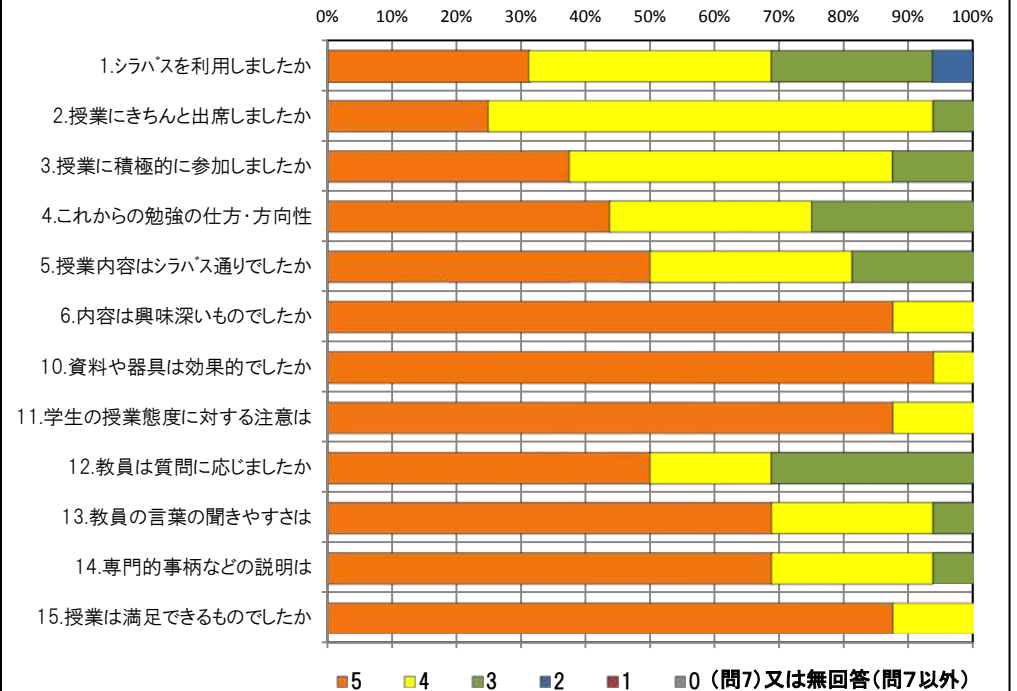
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	1	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	2	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	14	2	0	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	15	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	14	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	1	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	11	4	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	108名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	100名
教員		教室	655	回収率	92.6%
科目	15951 英語学概論a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	38	35	6	8	13	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	44	46	9	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	24	29	31	13	2	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	40	25	8	2	3	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	38	36	23	1	0	2	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	33	45	15	6	1	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	16	66	1	29	6	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	39	53	3	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	10	85	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	60	18	3	12	7	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	25	47	15	10	3	0	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	42	27	28	1	0	2	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	28	13	24	7	2	3.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	35	40	16	7	0	2	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	32	49	14	4	1	0	4.1	4.3

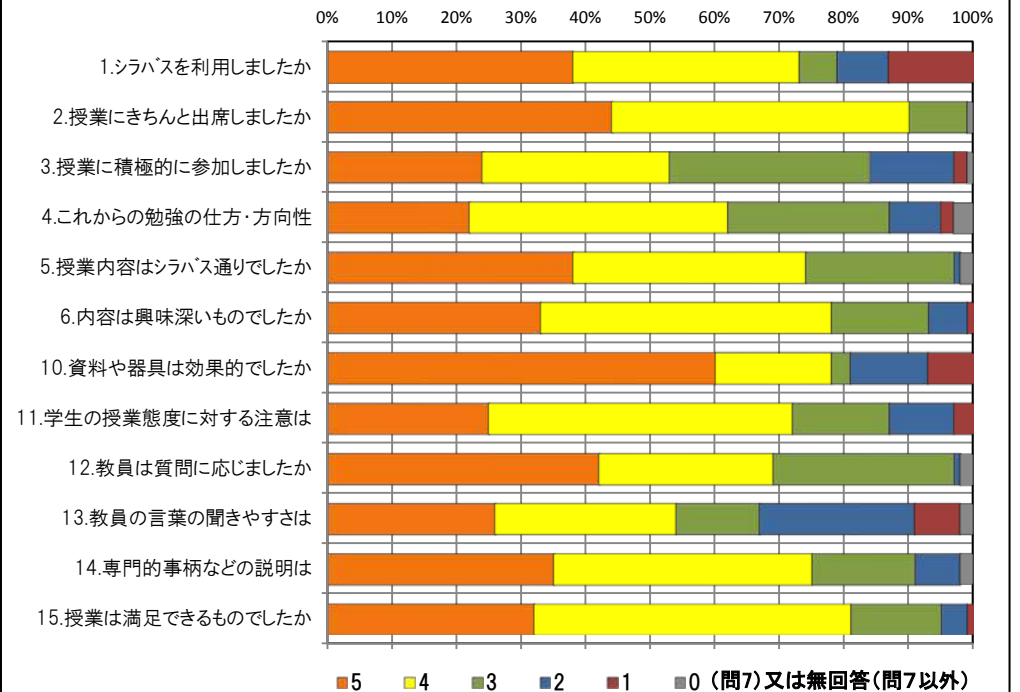
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	40	34	6	0	0	1	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	24	26	23	7	0	1	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	33	39	7	2	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	54	12	1	9	5	0	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	25	38	9	7	2	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	27	8	14	4	2	3.6
14.専門的事柄などの説明は	35	35	7	2	0	2	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	0	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	1	2	0	2.2
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	3	0	1	0	2.8
10.資料や器具は効果的でしたか	0	2	2	1	0	0	3.2
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	1	1	0	2.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	2	1	0	2.2
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	3	0	0	2.4

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	16名
学科・課程	(013) 講義	時限	II	回収数	11名
教員		教室	351	回収率	68.8%
科目	15991 英語史a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	7	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	1	1	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	7	2	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	6	1	2	0	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	10	2	4	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	7	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	4	2	0	0	0	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	6	2	3	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	0	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	4	4	3	0	0	0	4.1	4.3

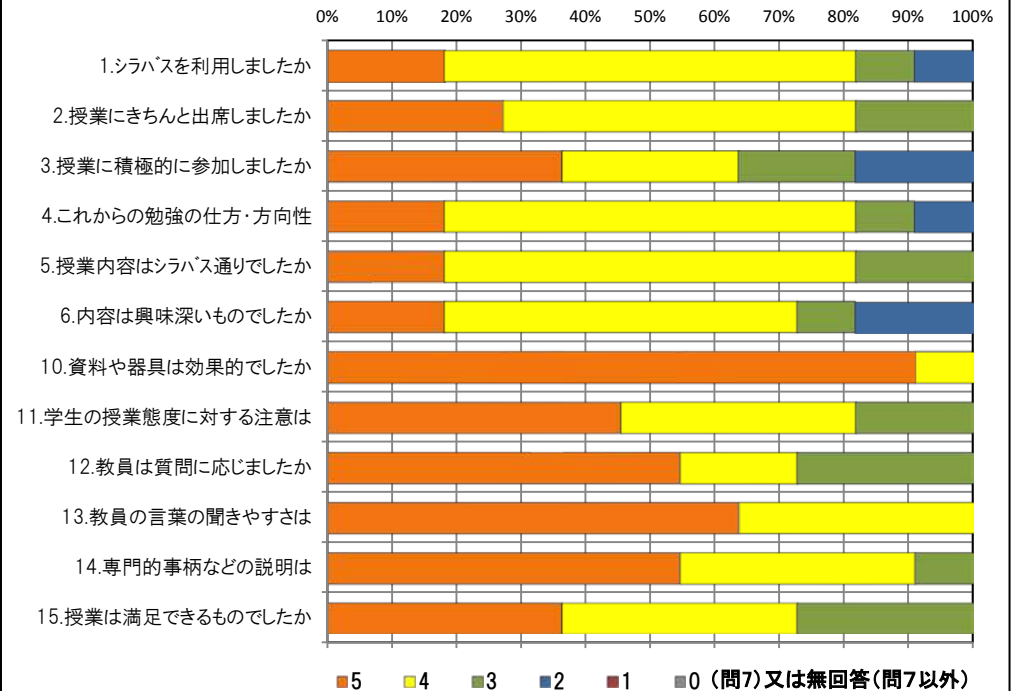
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	2	6	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	6	2	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	28名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	25名
教員		教室	352	回収率	89.3%
科目	16011 英語学研究a				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	14	0	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	13	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	16	2	1	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	9	3	0	0	1	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	11	4	2	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	21	2	12	9	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	19	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	10	15	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	18	5	1	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	11	2	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	5	4	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	5	1	0	0	1	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	9	10	3	2	0	1	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	10	10	5	0	0	0	4.2	4.3

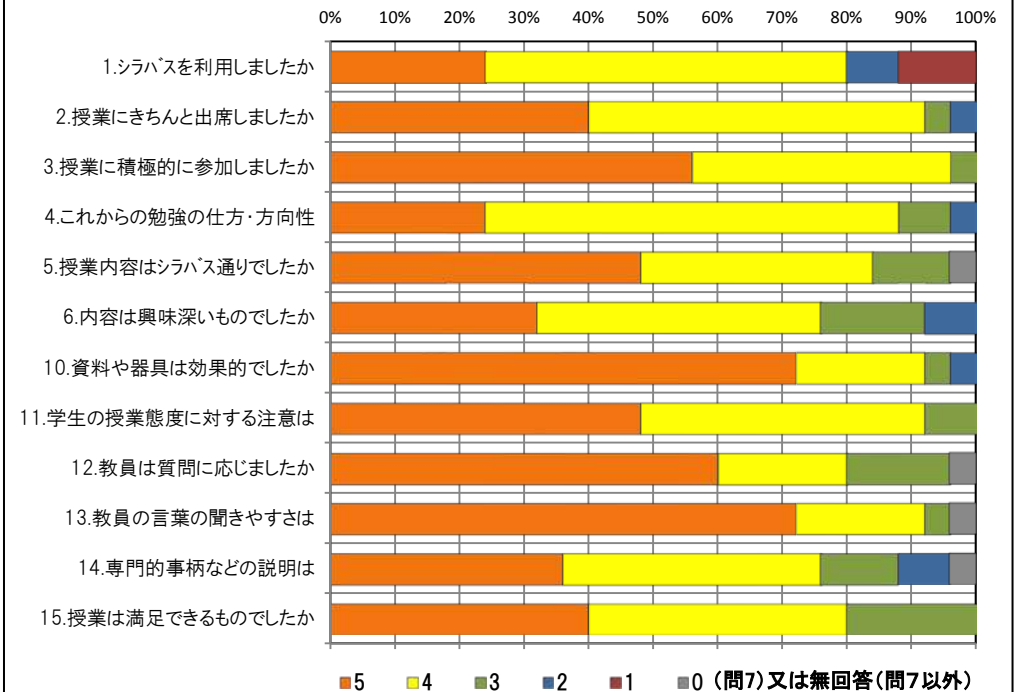
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	10	1	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	12	8	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	8	10	1	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	16	3	0	1	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	11	8	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	0	0	0	1	4.7
14.専門的事柄などの説明は	9	9	0	1	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	19名
学科・課程	(013) 講義	時限	II	回収数	17名
教員		教室	458	回収率	89.5%
科目	16051 コミュニケーション研究a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	1	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	1	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	4	2	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	0	0	0	0	0	5.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	12	2	5	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	12	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	17	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	6	0	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	1	0	0	0	1	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	1	0	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	15	2	0	0	0	0	4.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	16	1	0	0	0	0	4.9	4.3

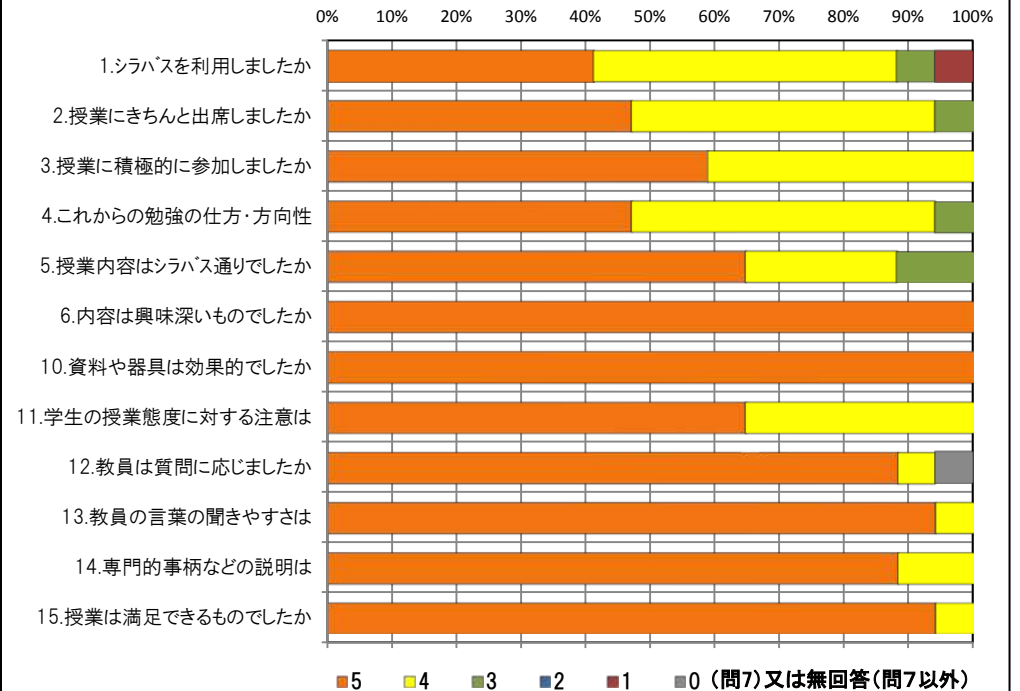
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	17	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	11	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	15	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	30名
学科・課程	(013) 講義	時限	IV	回収数	28名
教員		教室	551	回収率	93.3%
科目	16081 英語学講義B				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	20	2	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	15	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	17	5	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	13	8	1	1	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	12	7	0	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	12	5	1	1	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	23	2	8	2	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	19	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	23	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	26	1	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	14	4	0	0	1	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	6	7	1	0	1	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	12	1	8	0	0	3.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	16	4	1	1	0	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	12	4	0	1	0	4.1	4.3

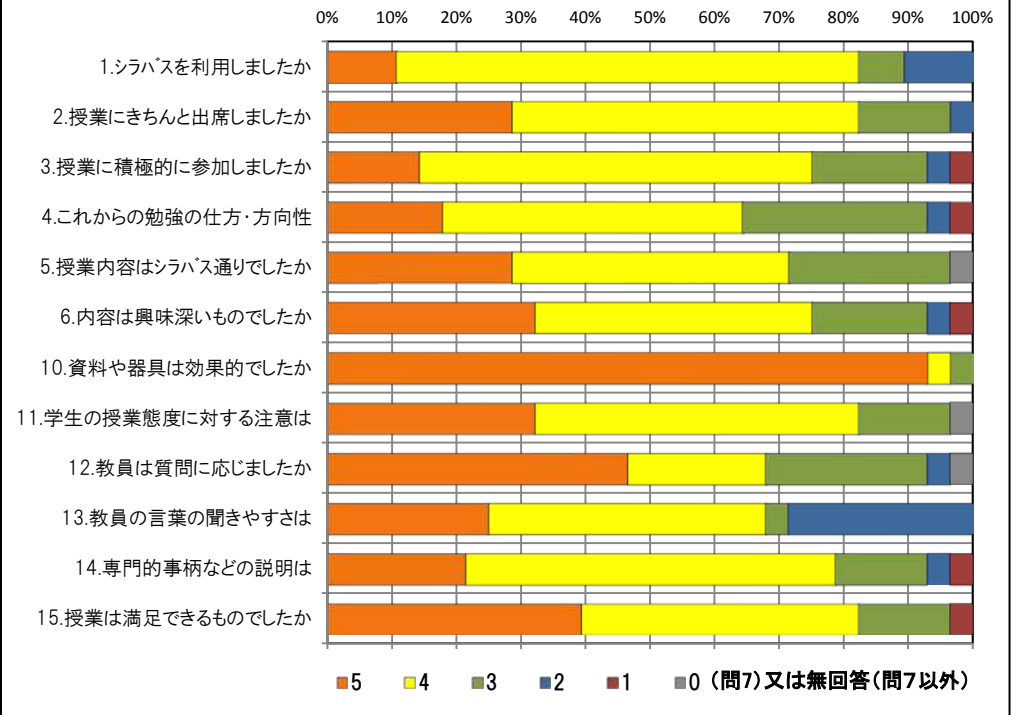
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	13	3	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	4	16	3	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	9	11	3	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	8	12	2	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	0	5	0	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	6	14	3	0	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	94名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	76名
教員		教室	651	回収率	80.9%
科目	23001 日本語学講義IA-a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	35	9	9	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	53	17	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	33	27	6	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	30	22	20	1	0	3.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	41	18	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	38	18	10	0	0	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	45	6	10	19	6	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	7	45	22	1	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	11	53	11	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	47	14	2	1	12	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	25	16	19	3	0	3.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	23	19	32	1	0	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	26	12	30	6	0	2.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	38	14	16	3	0	3.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	7	40	21	5	3	0	3.6	4.3

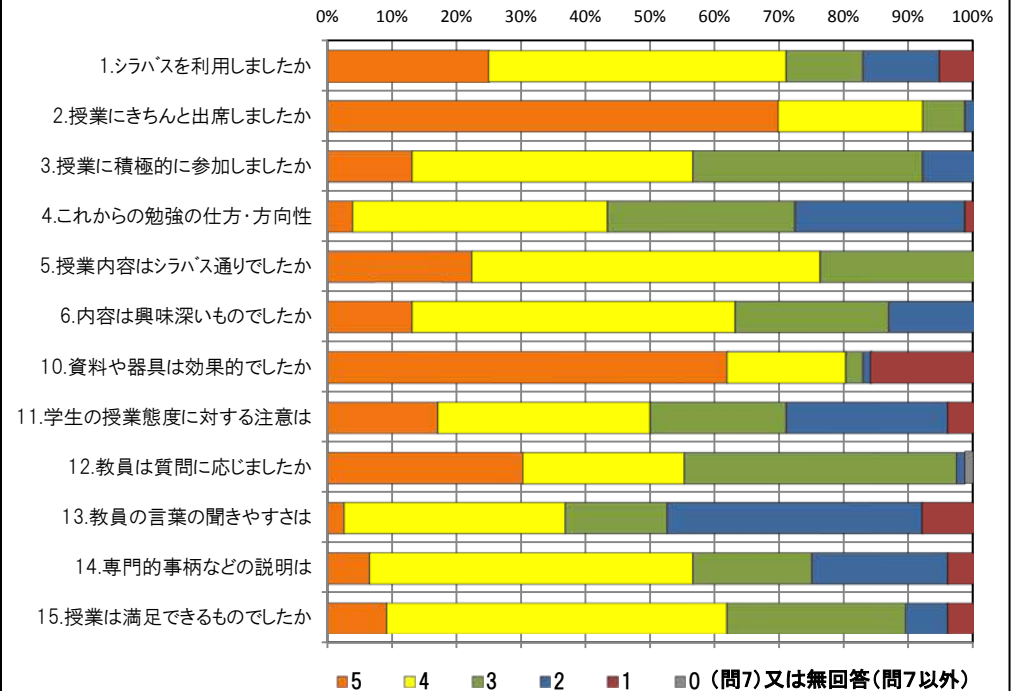
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	35	7	4	1	0	0	4.6
3.授業に積極的に参加しましたか	8	19	17	3	0	0	3.7
6.内容は興味深いものでしたか	10	27	7	3	0	0	3.9
10.資料や器具は効果的でしたか	38	4	1	1	3	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	11	17	5	13	1	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	23	6	15	1	0	3.2
14.専門的事柄などの説明は	4	33	4	6	0	0	3.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	2	0	0	0	0	4.8
3.授業に積極的に参加しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	3	2	3	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	4	1	0	3	0	2.8
11.学生の授業態度に対する注意は	1	2	4	1	0	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	6	2	0	1.8
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	3	3	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	48名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	36名
教員		教室	656	回収率	75.0%
科目	23031 日本語学講義IC				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	13	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	16	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	17	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	17	6	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	12	3	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	25	8	3	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	13	24	2	9	7	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	8	26	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	35	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	33	0	2	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	15	10	1	0	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	6	13	0	0	1	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	3	1	1	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	24	10	1	0	0	1	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	25	8	3	0	0	0	4.6	4.3

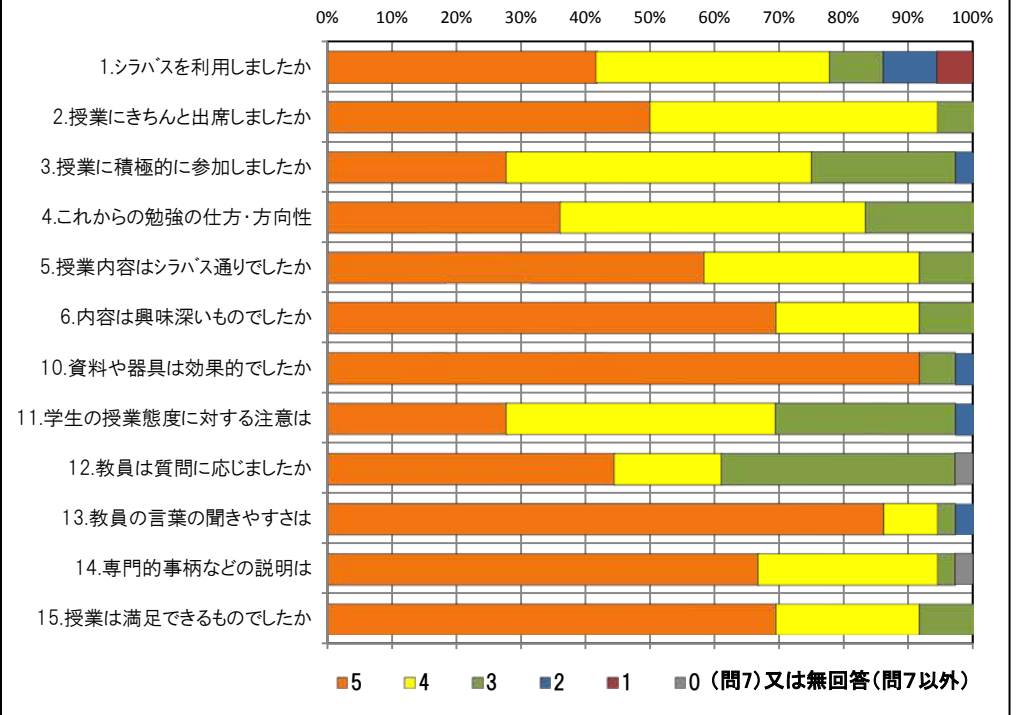
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	16	15	2	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	9	16	7	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	24	8	1	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	31	0	1	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	10	12	10	1	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	3	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	24	9	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	40名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	34名
教員		教室	354	回収率	85.0%
科目	23041 日本文学講義IA				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	19	3	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	14	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	22	2	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	21	1	0	0	1	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	22	11	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	31	2	14	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	14	20	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	4	16	13	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	33	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	9	7	1	0	1	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	11	7	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	5	1	1	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	14	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	25	9	0	0	0	0	4.7	4.3

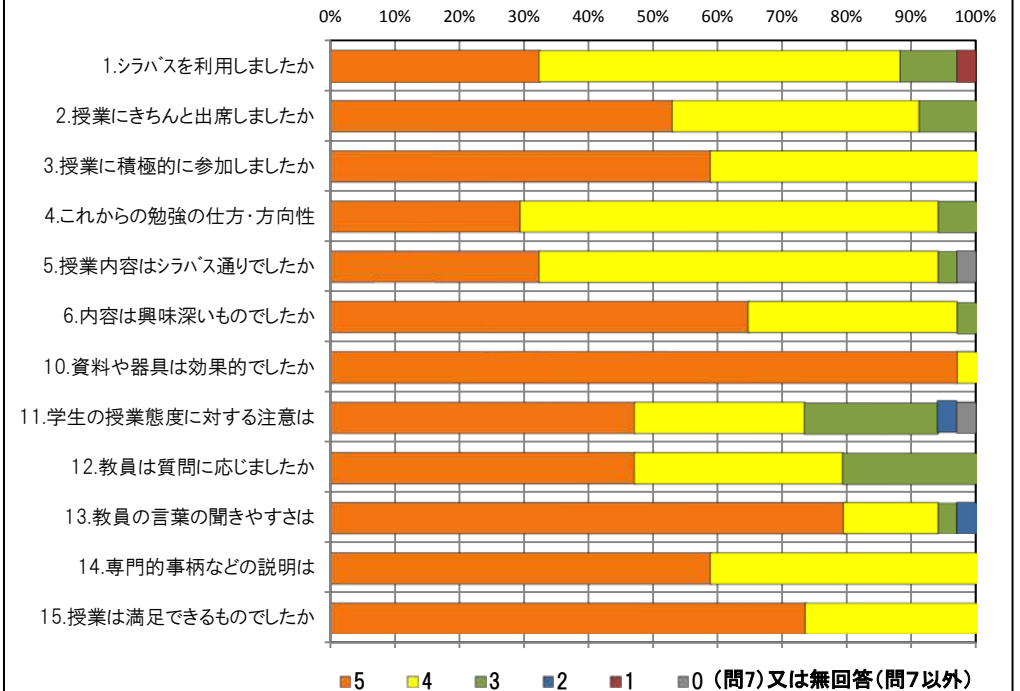
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	18	13	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	20	14	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	22	11	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	33	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	16	9	7	1	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	5	1	1	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	20	14	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	93名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	81名
教員		教室	651	回収率	87.1%
科目	23071 日本文学講義ID				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	25	44	6	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	48	29	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	26	40	14	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	48	13	3	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	38	30	13	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	48	25	7	1	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	63	3	35	13	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	23	56	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	12	66	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	69	5	1	6	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	60	17	3	1	0	0	4.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	50	10	20	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	69	7	4	0	0	1	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	57	19	4	0	0	1	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	57	20	4	0	0	0	4.7	4.3

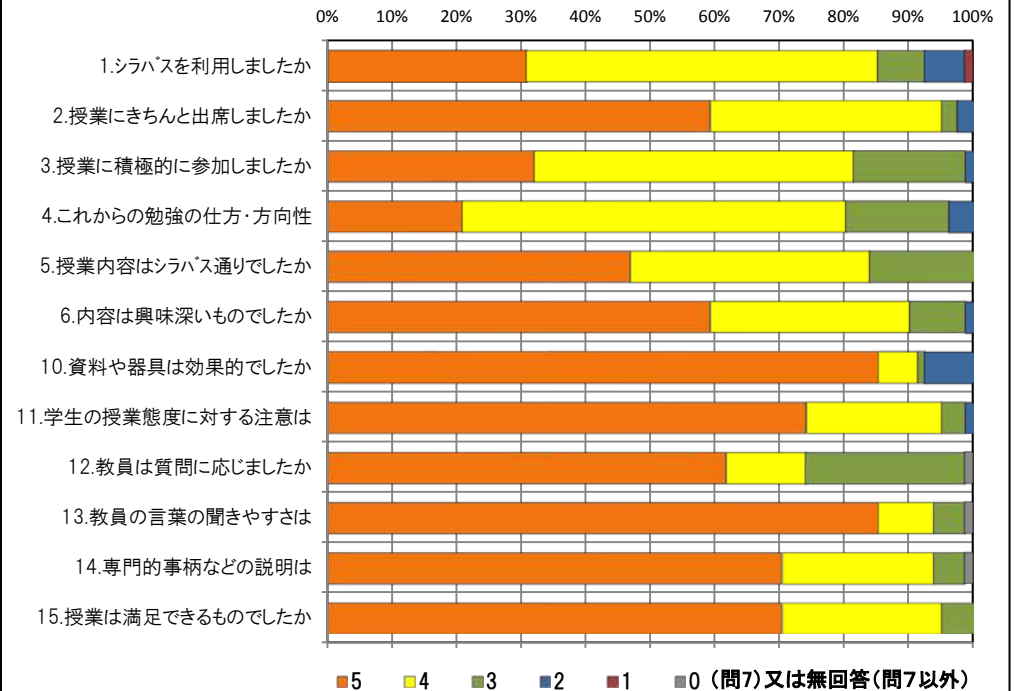
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	46	28	1	2	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	26	40	10	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	48	24	4	1	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	67	4	0	6	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	59	16	1	1	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	68	6	2	0	0	1	4.8
14.専門的事柄などの説明は	57	16	3	0	0	1	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	70名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	57名
教員		教室	651	回収率	81.4%
科目	23081 日本文学講義I				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	25	27	3	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	31	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	30	7	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	28	7	3	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	31	11	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	27	3	1	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	21	22	4	21	11	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	15	41	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	10	43	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	41	6	0	9	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	23	14	3	2	0	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	22	22	12	1	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	39	14	2	2	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	24	28	4	1	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	33	23	0	1	0	0	4.5	4.3

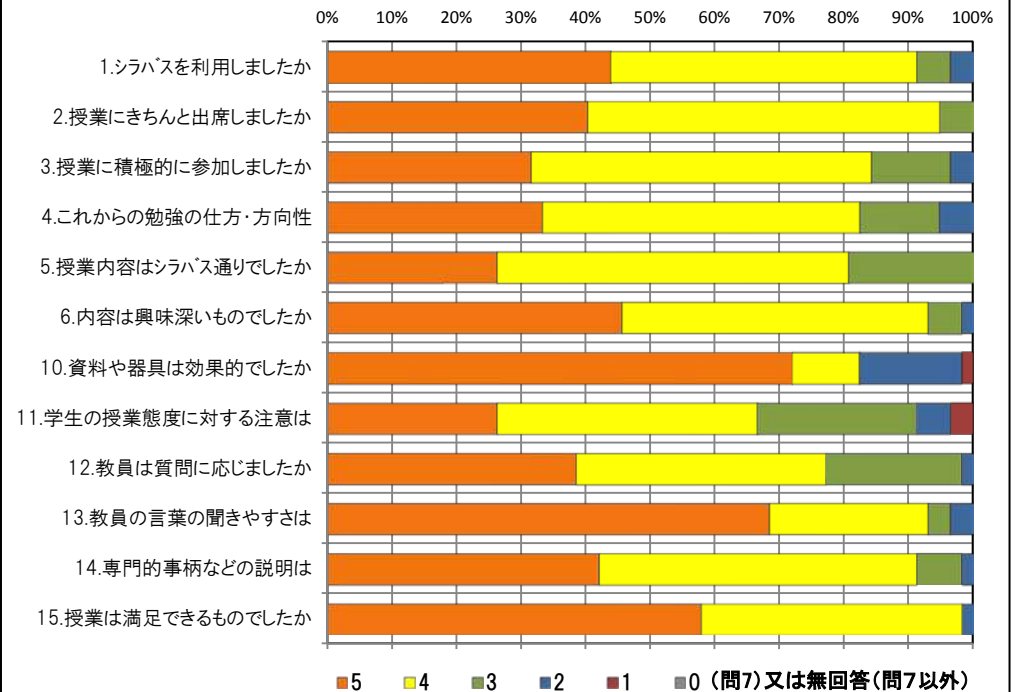
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	30	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	18	30	6	2	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	27	2	1	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	41	5	0	9	1	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	15	23	14	3	1	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	39	14	2	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	24	28	4	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	52名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	40名
教員		教室	458	回収率	76.9%
科目	23091 日本文学講義IF				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	19	5	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	17	3	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	22	6	5	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	17	8	5	1	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	28	7	1	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	18	8	2	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	18	3	21	5	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	18	20	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	8	28	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	29	9	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	23	14	3	0	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	16	11	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	16	6	4	0	1	3.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	18	6	3	1	1	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	14	9	2	0	0	4.1	4.3

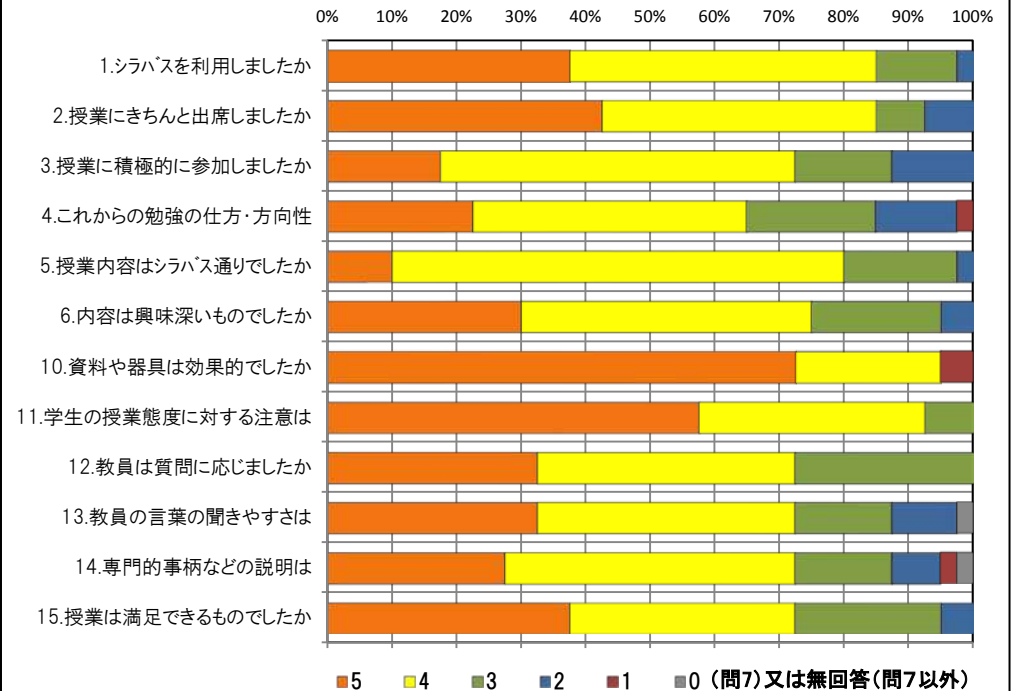
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	14	2	2	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	7	18	3	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	14	3	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	26	1	0	0	2	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	17	11	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	12	2	1	0	1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	14	2	1	0	1	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	2	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	1	0	1.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	34名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	29名
教員		教室	552	回収率	85.3%
科目	23101 日本文学講義IG				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	13	3	5	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	10	6	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	12	7	4	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	16	6	2	1	1	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	12	9	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	16	4	2	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	23	0	1	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	17	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	26	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	1	1	3	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	9	7	1	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	5	11	13	0	0	0	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	11	3	2	0	0	4.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	8	15	4	2	0	0	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	13	4	1	0	0	4.2	4.3

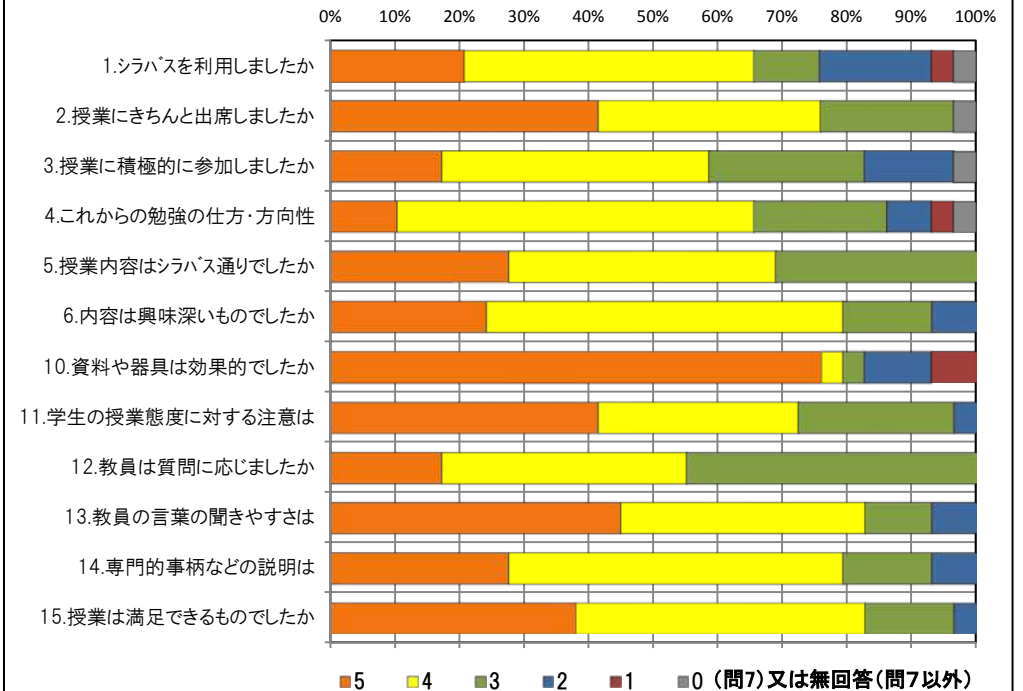
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	5	0	0	1	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	4	12	5	2	0	1	3.6
6.内容は興味深いものでしたか	6	14	3	1	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	1	3	1	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	12	6	5	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	10	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	7	14	2	1	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	139名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	79名
教員		教室	655	回収率	56.8%
科目	23111 日本文学講義IH				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	40	30	5	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	42	31	4	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	32	33	11	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	39	31	6	2	0	1	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	41	33	5	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	63	15	1	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	25	44	6	35	14	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	9	69	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	76	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	78	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	30	28	17	3	1	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	47	14	17	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	67	10	1	0	0	1	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	58	17	3	0	0	1	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	69	6	2	0	0	2	4.7	4.3

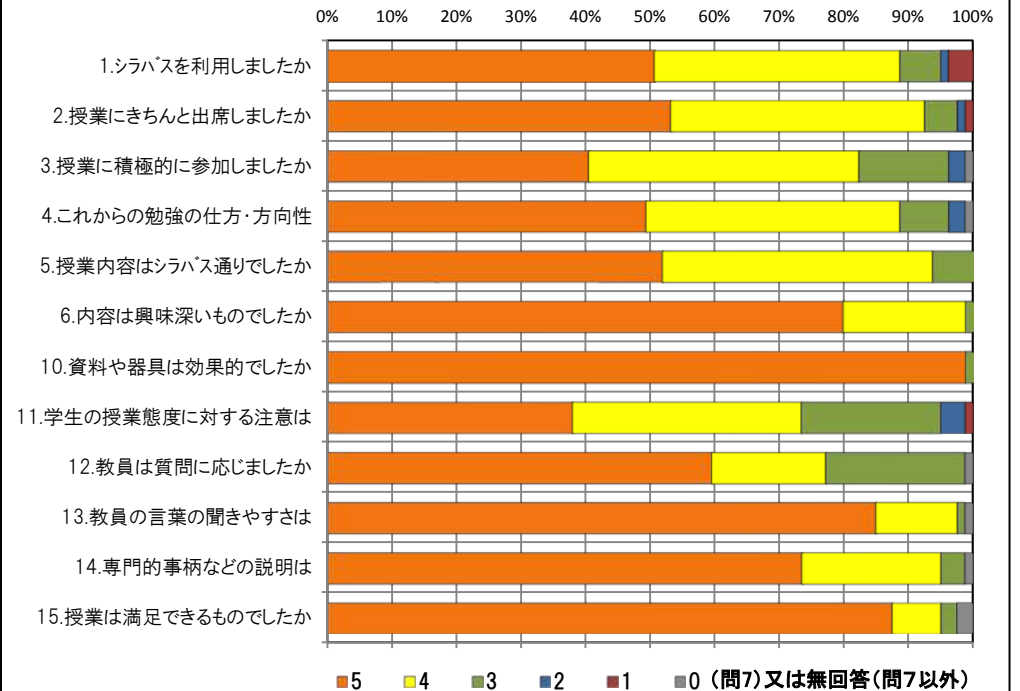
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	41	28	4	1	1	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	32	31	10	2	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	61	14	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	74	0	1	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	30	27	15	3	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	66	9	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	57	16	2	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	44名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	38名
教員		教室	552	回収率	86.4%
科目	23131 漢文学講義I - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	13	7	7	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	14	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	18	10	3	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	11	12	7	3	0	3.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	18	16	1	0	0	3.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	17	9	6	2	0	3.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	27	8	6	1	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	15	19	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	5	16	14	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	12	2	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	17	10	2	1	0	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	15	11	1	1	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	15	5	9	2	0	3.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	7	13	7	7	0	2.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	11	12	7	3	0	3.2	4.3

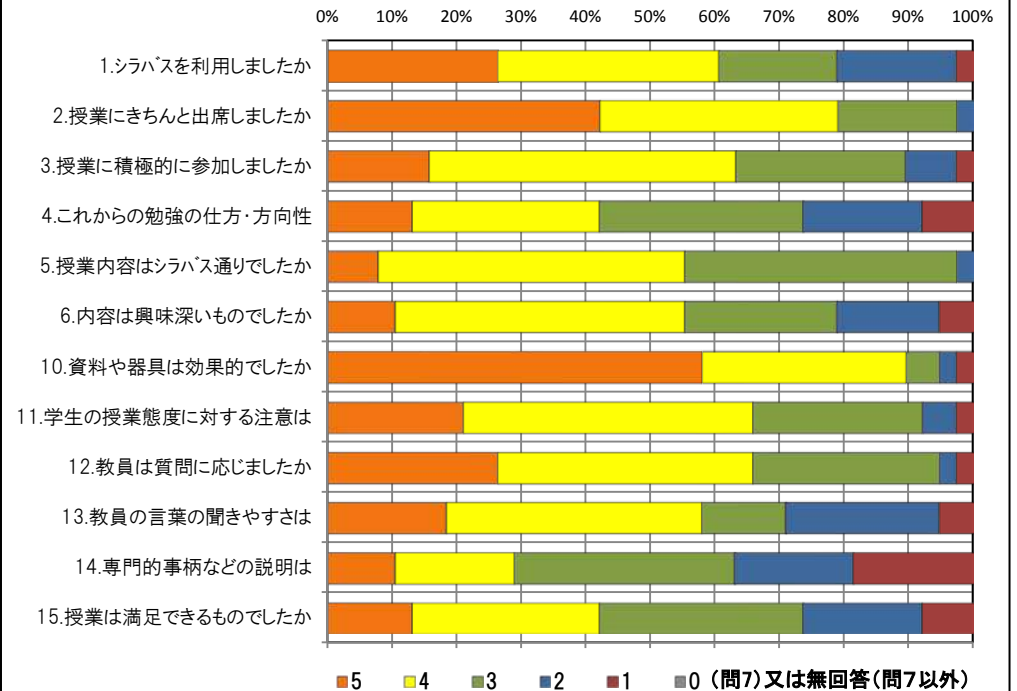
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	5	3	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	3	11	1	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	4	11	0	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	12	4	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	6	6	3	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	0	2	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	4	6	4	2	0	0	3.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	4	0	1	0	3.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	3	3	2	0	2.5
10.資料や器具は効果的でしたか	4	3	1	1	1	0	3.8
11.学生の授業態度に対する注意は	0	5	3	1	1	0	3.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	3	1	4	2	0	2.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	1	7	0	1.5

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	88名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	64名
教員		教室	651	回収率	72.7%
科目	23321 日本文学史C				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	28	9	11	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	27	10	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	24	30	9	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	32	16	3	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	20	20	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	32	15	4	2	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	46	7	23	10	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	19	42	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	10	53	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	50	10	2	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	24	21	17	2	0	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	30	12	22	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	18	7	2	0	0	4.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	22	28	12	2	0	0	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	22	29	11	0	2	0	4.1	4.3

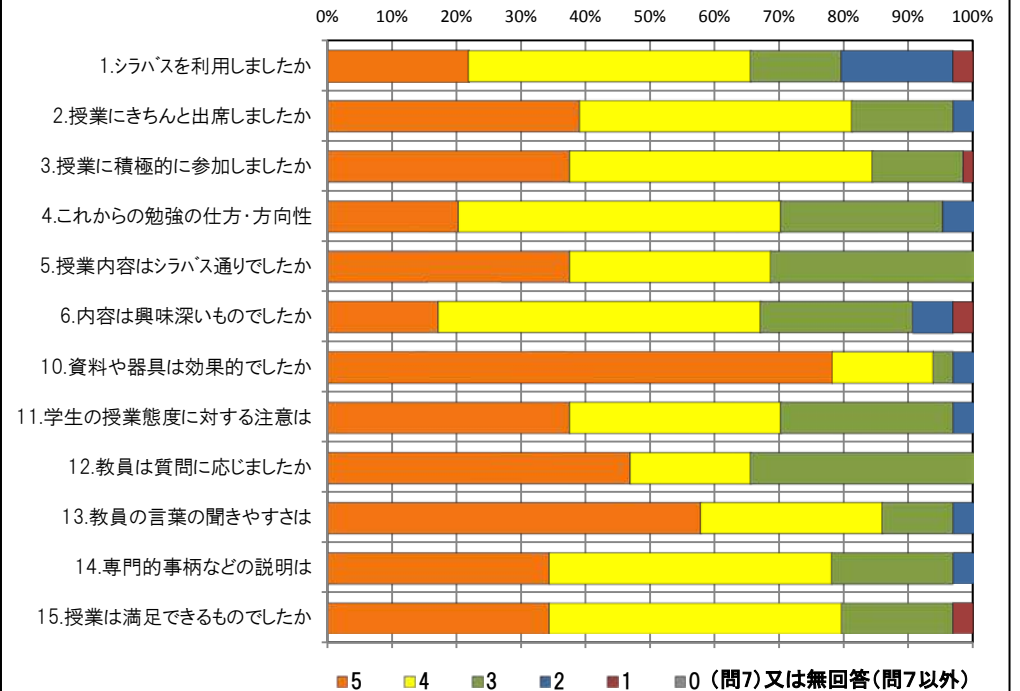
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	21	21	8	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	20	24	7	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	11	30	7	3	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	41	7	1	2	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	19	18	13	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	34	14	2	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	22	26	3	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	1	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	2	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	39名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	38名
教員		教室	354	回収率	97.4%
科目	23361 日本語表現法A - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	13	3	9	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	16	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	20	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	22	5	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	11	8	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	19	2	2	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	27	1	15	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	12	23	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	34	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	37	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	21	13	3	1	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	24	6	8	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	7	1	1	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	23	15	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	21	13	3	1	0	0	4.4	4.3

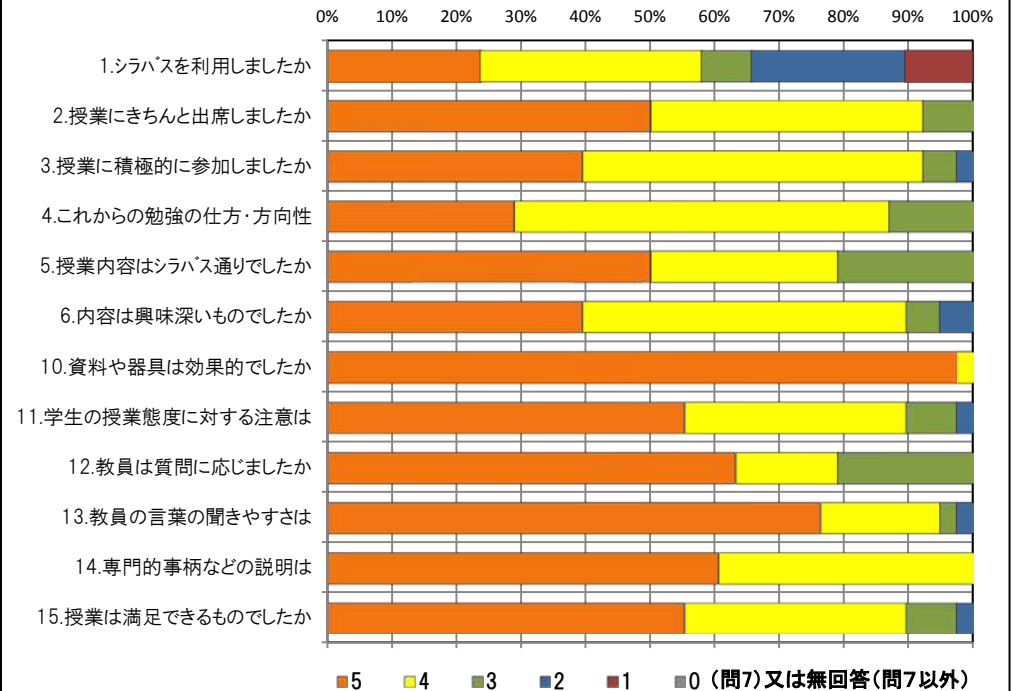
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	17	14	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	12	20	1	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	14	18	1	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	33	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	19	12	3	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	7	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	23	11	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	32名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	25名
教員		教室	552	回収率	78.1%
科目	23381 日本語表現法B - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	10	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	8	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	14	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	15	1	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	14	2	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	7	4	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	4	11	5	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	16	1	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	1	23	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	24	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	13	1	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	5	4	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	3	1	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	17	7	1	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	8	2	0	0	0	4.5	4.3

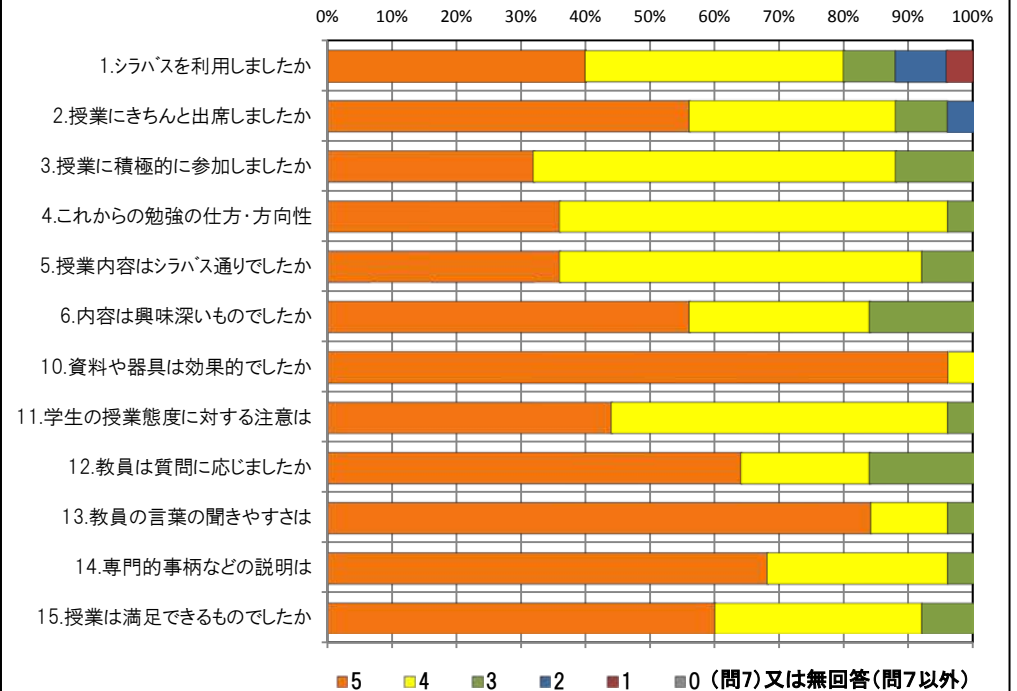
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	7	2	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	8	13	2	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	14	5	4	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	22	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	10	13	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	2	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	17	5	1	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	61名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	50名
教員		教室	559	回収率	82.0%
科目	23401 古文読解				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	25	4	7	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	22	20	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	26	9	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	32	8	1	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	30	14	1	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	24	14	5	0	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	35	0	8	1	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	30	8	4	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	10	23	11	5	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	35	4	1	9	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	24	6	4	0	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	24	14	11	1	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	19	4	3	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	21	25	3	1	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	20	20	7	3	0	0	4.1	4.3

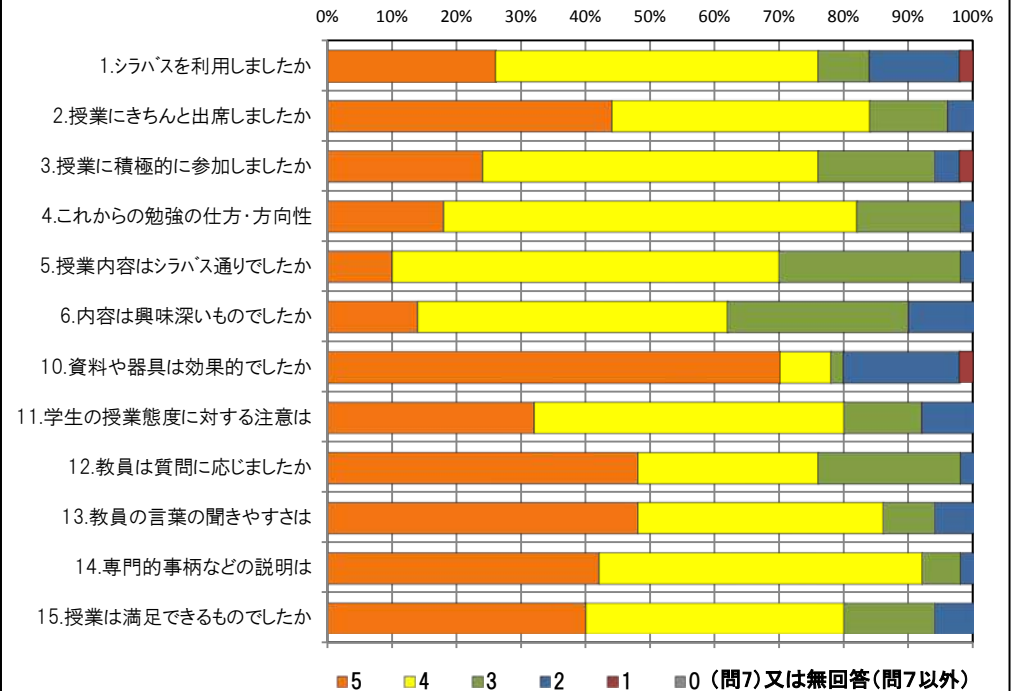
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	20	15	3	2	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	11	23	4	1	1	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	21	11	1	0	0	3.9
10.資料や器具は効果的でしたか	29	4	0	6	1	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	16	19	3	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	14	1	2	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	19	20	1	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	2	1	0	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	2	0	0	0	3.3
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	2	0	0	2.3
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	1	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	1	1	0	0	3.3
14.専門的事柄などの説明は	1	1	0	1	0	0	3.7

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	57名
学科・課程	(014) 講義	時限	I	回収数	41名
教員		教室	456	回収率	71.9%
科目	23451 日本語学概論 a				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	19	5	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	16	7	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	21	11	2	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	21	10	1	2	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	16	15	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	22	5	3	3	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	30	0	14	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	13	24	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	6	30	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	8	1	3	7	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	15	11	3	2	0	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	12	14	11	3	1	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	13	8	9	4	0	3.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	15	5	9	2	0	3.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	14	10	6	2	0	3.5	4.3

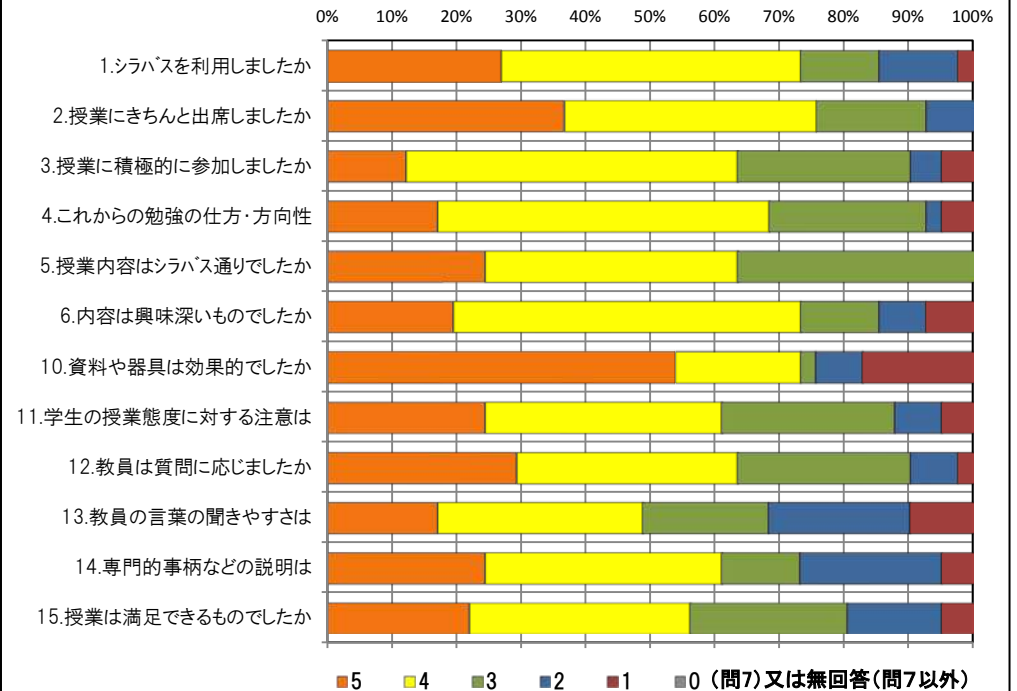
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	1	2	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	5	11	6	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	6	14	2	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	17	3	0	1	2	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	6	13	4	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	12	3	1	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	10	12	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	2	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	0	3	3	1	1	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	2	1	3	0	2.4
10.資料や器具は効果的でしたか	1	2	0	1	4	0	2.4
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	5	2	1	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	2	4	0	1.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	4	2	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	77名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	54名
教員		教室	552	回収率	70.1%
科目	23471 日本文学概論 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	22	9	6	3	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	29	9	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	30	9	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	32	5	1	2	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	21	12	1	0	3	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	27	3	0	2	1	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	36	4	16	2	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	16	35	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	8	40	4	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	35	9	1	2	6	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	21	10	1	2	1	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	25	16	10	1	0	2	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	16	2	6	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	22	26	2	2	2	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	28	22	2	0	2	0	4.4	4.3

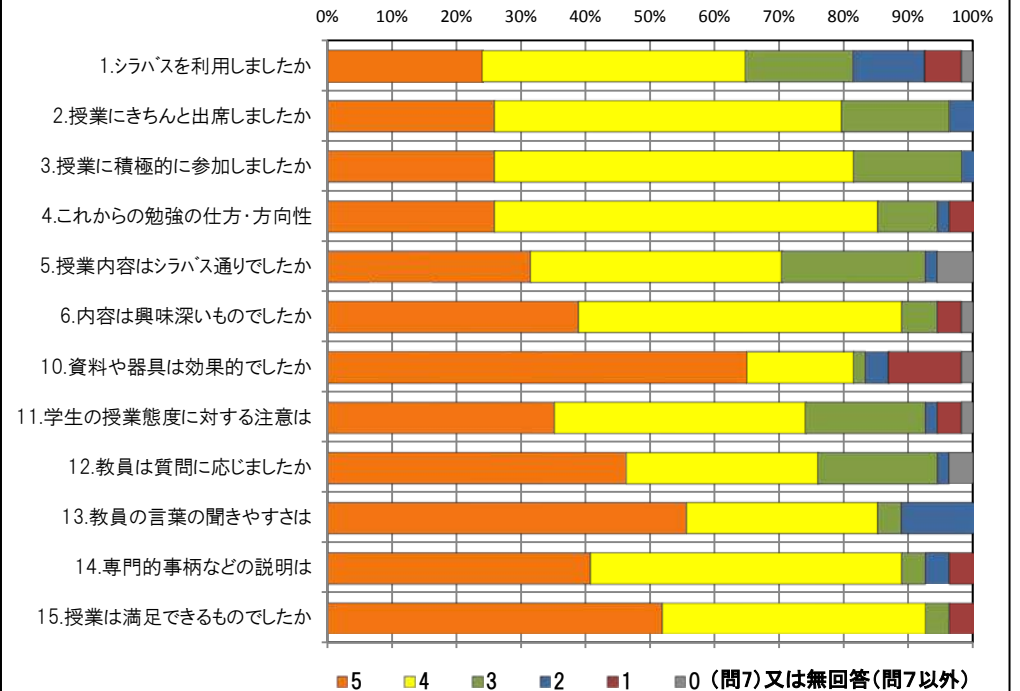
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	26	9	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	14	29	7	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	26	2	0	0	1	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	34	8	0	2	5	1	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	19	20	9	1	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	16	1	3	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	22	25	2	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	2	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	1	0	2.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	2	0	1.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	55名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	46名
教員		教室	352	回収率	83.6%
科目	23501 日本語学講義IIA - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	22	5	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	26	4	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	23	11	3	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	23	13	5	0	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	24	7	1	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	20	11	1	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	26	11	13	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	19	22	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	1	36	8	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	41	1	1	1	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	20	6	1	3	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	18	10	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	17	9	11	2	0	3.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	9	26	6	4	1	0	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	13	21	10	2	0	0	4.0	4.3

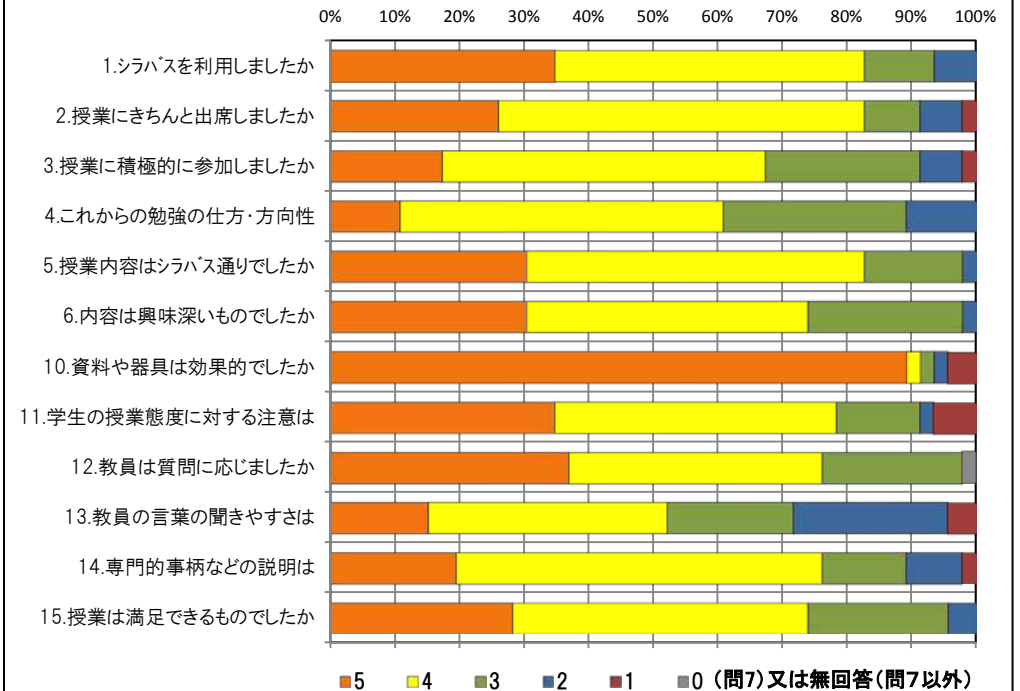
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	18	4	2	1	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	7	18	7	2	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	14	15	5	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	32	0	0	1	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	13	14	5	1	1	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	14	6	8	0	0	3.5
14.専門的事柄などの説明は	9	24	1	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	0	0	0	3.5
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	1	0	0	3.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	61名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	44名
教員		教室	456	回収率	72.1%
科目	23541 日本語学講義II C - a				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	17	7	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	15	12	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	24	14	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	23	14	1	0	0	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	23	12	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	21	15	3	0	0	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	32	0	15	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	12	29	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	9	32	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	11	1	6	7	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	18	8	2	1	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	13	13	3	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	10	11	5	0	3.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	8	18	11	6	1	0	3.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	17	13	5	0	0	3.7	4.3

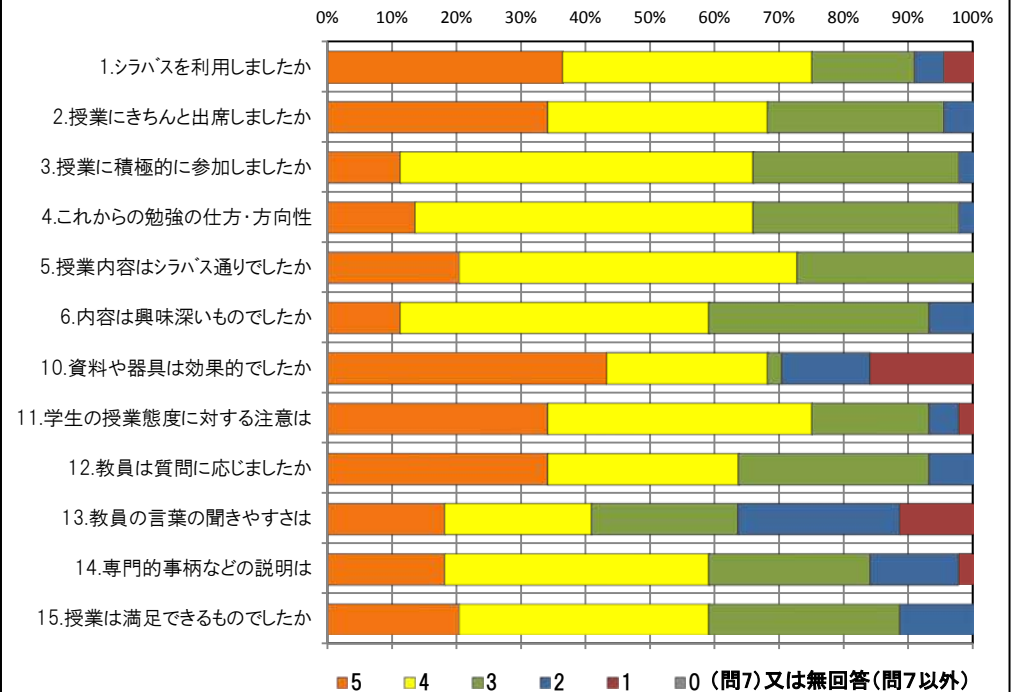
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	5	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	5	17	3	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	5	16	4	1	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	16	2	0	3	5	0	3.8
11.学生の授業態度に対する注意は	12	13	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	9	4	5	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	8	15	2	1	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	2	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	4	0	0	0	3.2
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	3	2	0	0	2.6
10.資料や器具は効果的でしたか	0	2	0	2	1	0	2.6
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	1	1	0	2.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	3	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	3	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	51名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	39名
教員		教室	457	回収率	76.5%
科目	23561 日本語学講義IID - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	17	7	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	17	9	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	20	11	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	21	10	4	1	0	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	21	9	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	23	4	4	1	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	27	4	15	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	9	29	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	9	29	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	30	5	1	0	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	17	13	2	0	0	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	6	12	21	0	0	0	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	20	7	8	1	0	3.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	25	6	3	0	0	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	7	25	1	5	1	0	3.8	4.3

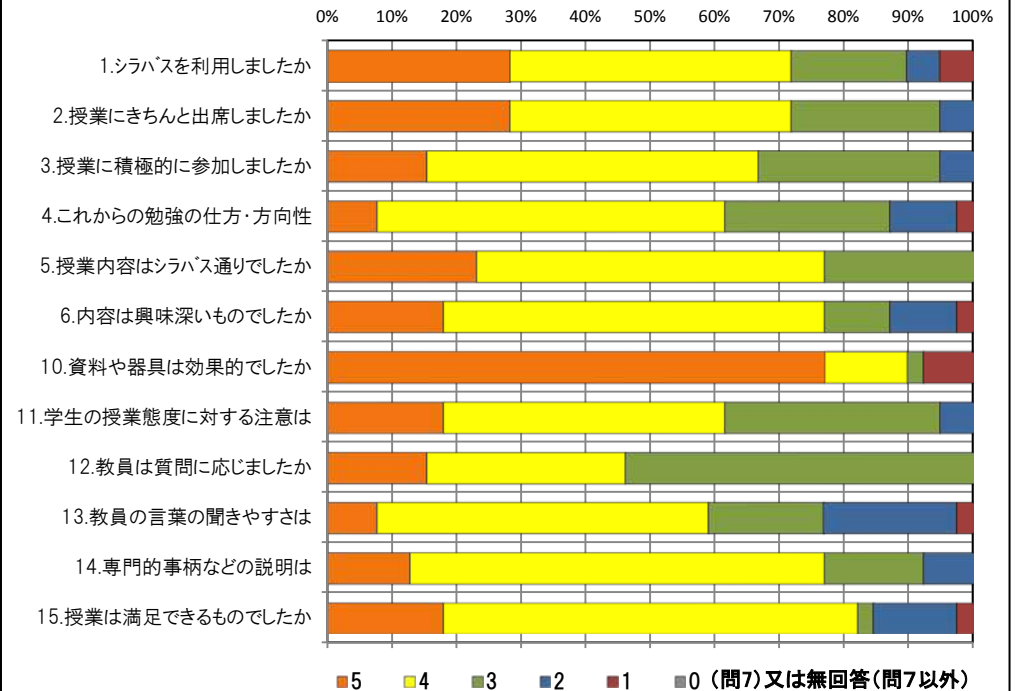
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	16	7	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	6	18	7	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	7	22	2	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	28	3	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	6	14	11	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	19	4	6	0	0	3.6
14.専門的事柄などの説明は	5	25	2	0	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	1	2	1	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	3	1	0	0	3.2
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	3	1	0	2.3
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	1	0	1	0	3.7
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	2	0	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	2	2	1	0	2.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	3	3	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	34名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	70.6%
科目	23601 日本文学講義IIA - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	12	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	10	5	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	13	4	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	13	9	2	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	17	0	10	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	13	10	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	12	9	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	1	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	4	2	0	0	1	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	11	5	7	0	0	1	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	2	0	0	1	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	14	8	1	0	0	1	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	16	6	1	0	0	1	4.5	4.3

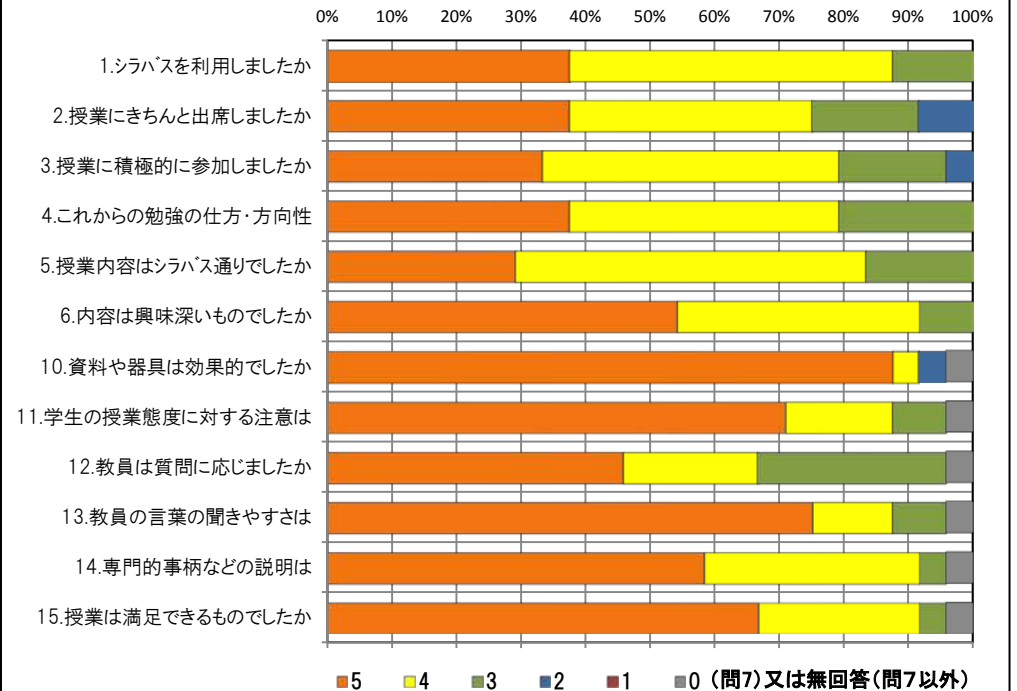
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	3	2	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	3	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	9	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	17	4	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	14	8	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	36名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	28名
教員		教室	551	回収率	77.8%
科目	23641 日本文学講義ⅡC - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	18	5	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	20	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	12	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	17	4	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	17	7	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	15	3	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	19	7	8	2	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	13	14	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	24	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	4	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	15	3	2	0	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	5	8	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	10	2	2	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	12	4	1	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	10	2	1	0	0	4.4	4.3

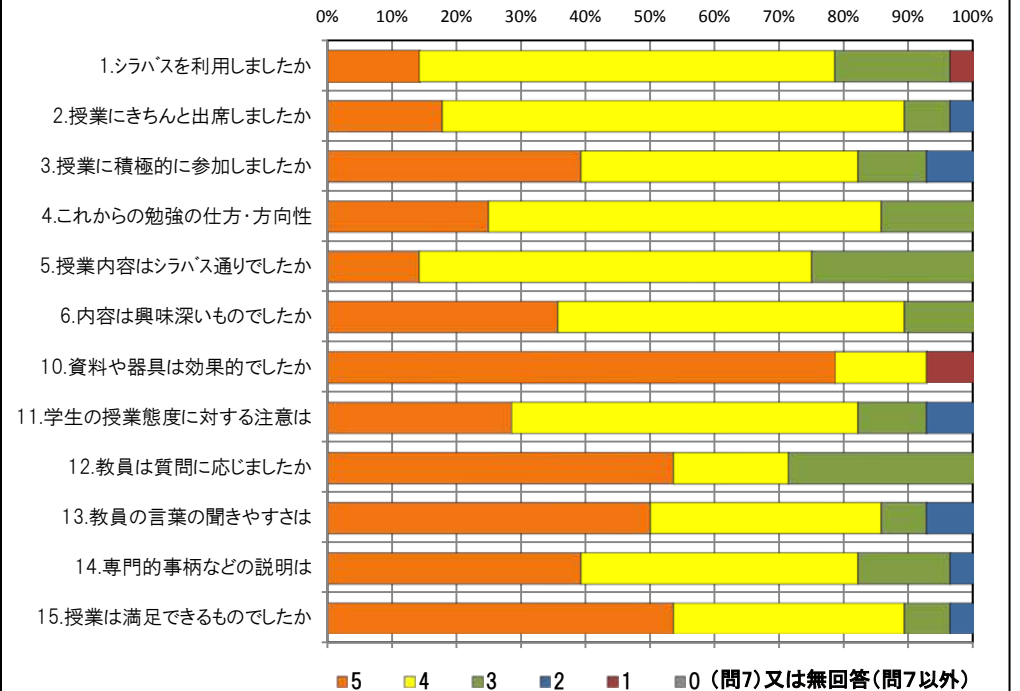
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	17	2	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	11	11	2	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	10	14	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	21	3	0	0	1	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	8	13	2	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	9	1	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	11	12	1	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	16名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	15名
教員		教室	656	回収率	93.8%
科目	23681 日本文学講義II E - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	9	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	9	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	4	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	8	2	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	3	2	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	11	0	10	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	12	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	4	5	0	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	2	5	0	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	1	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	12	2	1	0	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.3

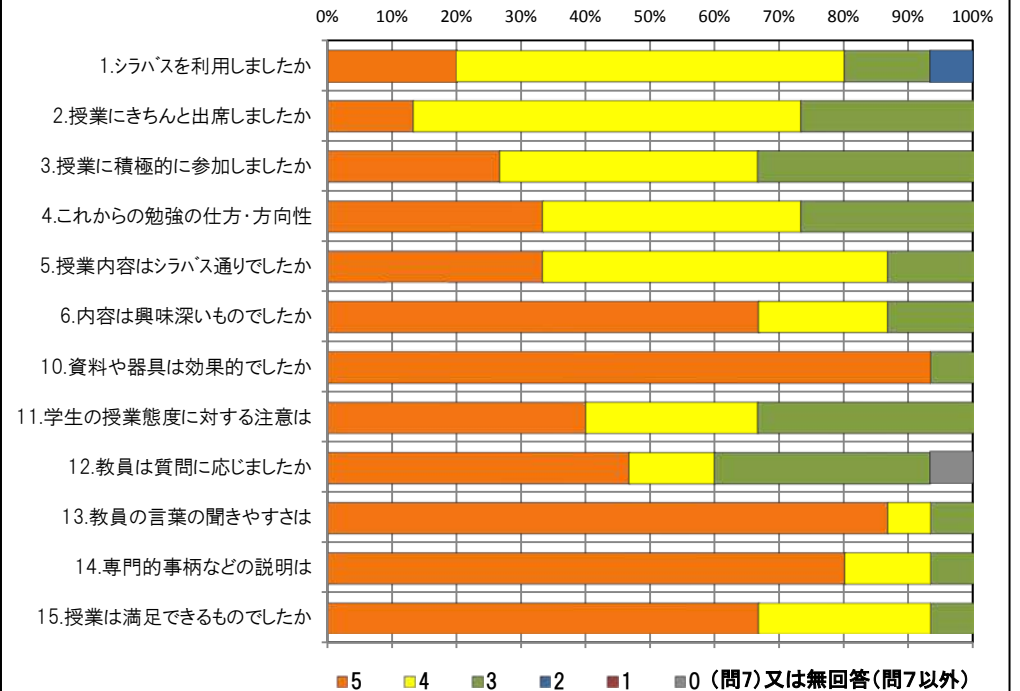
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	4	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	4	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	10	3	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	4	4	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	12	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	41名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	33名
教員		教室	354	回収率	80.5%
科目	23701 日本文学講義II F - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	18	3	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	17	9	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	13	7	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	14	6	3	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	20	3	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	13	3	1	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	19	2	13	8	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	10	22	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	28	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	29	4	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	11	2	1	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	6	9	1	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	12	0	2	0	0	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	12	0	5	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	14	4	0	0	0	4.3	4.3

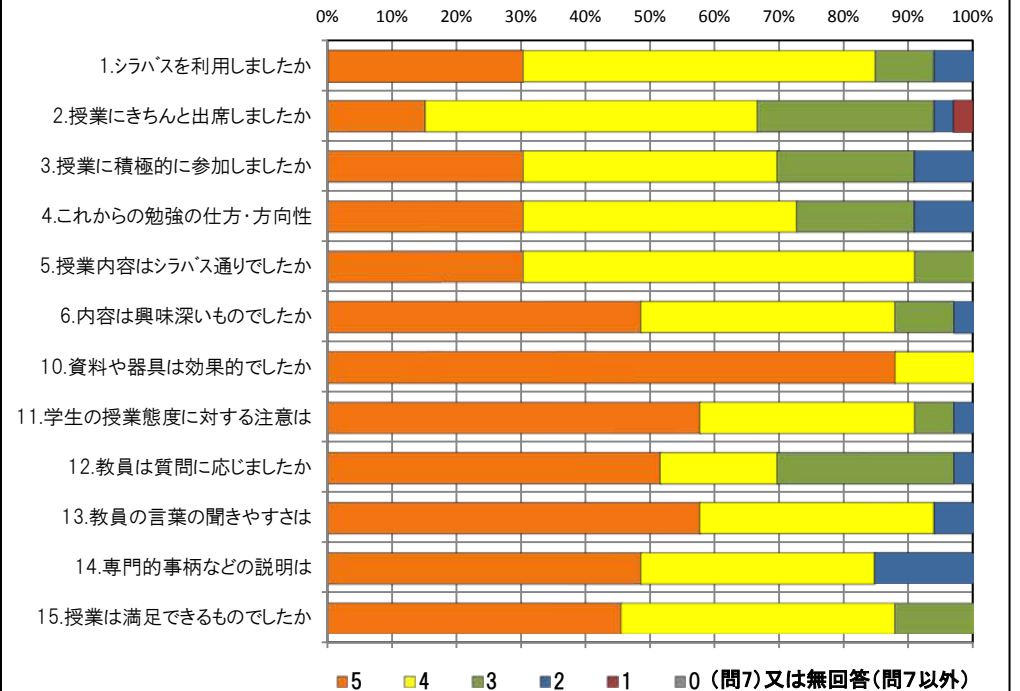
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	15	8	0	1	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	10	13	4	2	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	13	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	28	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	18	10	0	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	10	0	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	16	11	0	2	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	150名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	81名
教員		教室	655	回収率	54.0%
科目	23741 日本文学講義ⅡH - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	31	35	7	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	30	38	8	5	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	29	38	9	4	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	42	20	4	0	0	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	32	29	19	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	27	40	9	5	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	31	2	47	7	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	14	66	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	8	69	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	47	19	2	2	10	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	22	30	21	5	2	1	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	28	19	31	2	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	37	6	9	0	1	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	46	11	3	0	1	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	31	35	10	5	0	0	4.1	4.3

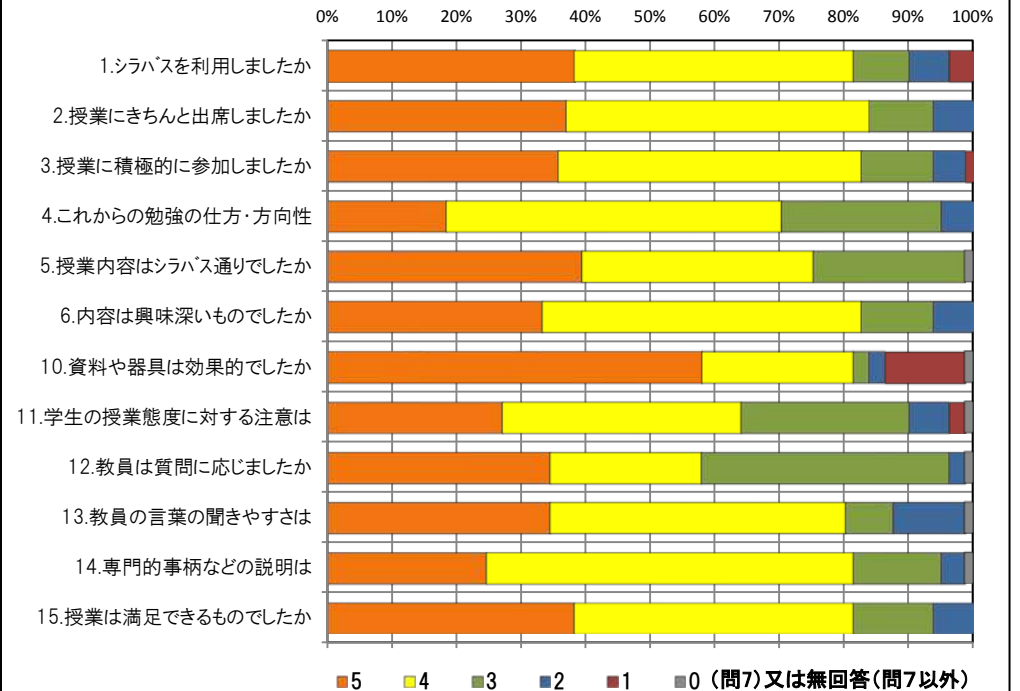
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	26	30	6	4	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	28	34	3	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	27	34	4	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	40	15	1	1	8	1	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	19	28	16	2	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	32	3	4	0	1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	41	4	0	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	1	1	0	0	3.4
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	2	1	0	2.4
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	0	3	0	0	2.8
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	1	0	2	0	2.8
11.学生の授業態度に対する注意は	1	2	0	2	0	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	0	3	0	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	3	2	0	0	2.6

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	72名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	56名
教員		教室	559	回収率	77.8%
科目	23781 日本文学講義IJ - a				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	23	25	6	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	31	10	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	29	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	32	7	3	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	31	11	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	28	26	2	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	33	4	21	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	18	34	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	48	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	48	4	0	2	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	27	11	0	0	1	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	19	18	18	0	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	39	16	0	0	0	1	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	30	2	3	0	1	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	25	28	3	0	0	0	4.4	4.3

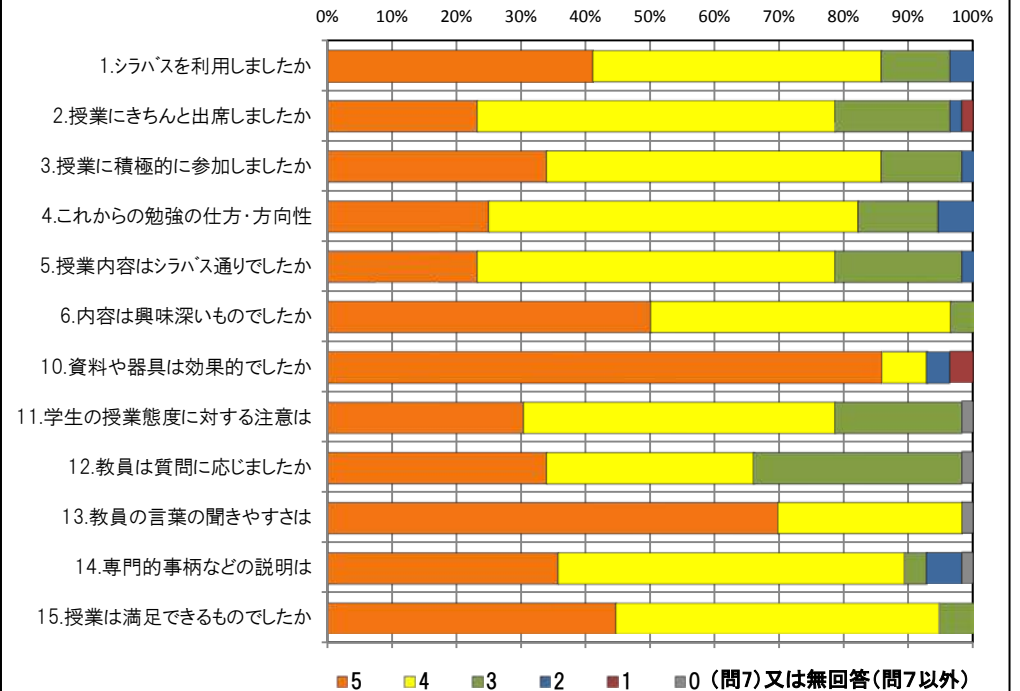
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	13	28	10	1	1	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	19	28	6	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	28	24	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	46	4	0	2	1	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	17	26	9	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	39	13	0	0	0	1	4.7
14.専門的事柄などの説明は	20	30	1	1	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	9名
教員		教室	560	回収率	40.9%
科目	23801 日本文学講義II K - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	4	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	2	0	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	1	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	4	0	1	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	3	0	7	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	3	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	3	1	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	3	3	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	1	0	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	3	6	0	0	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	3	4	2	0	0	0	4.1	4.3

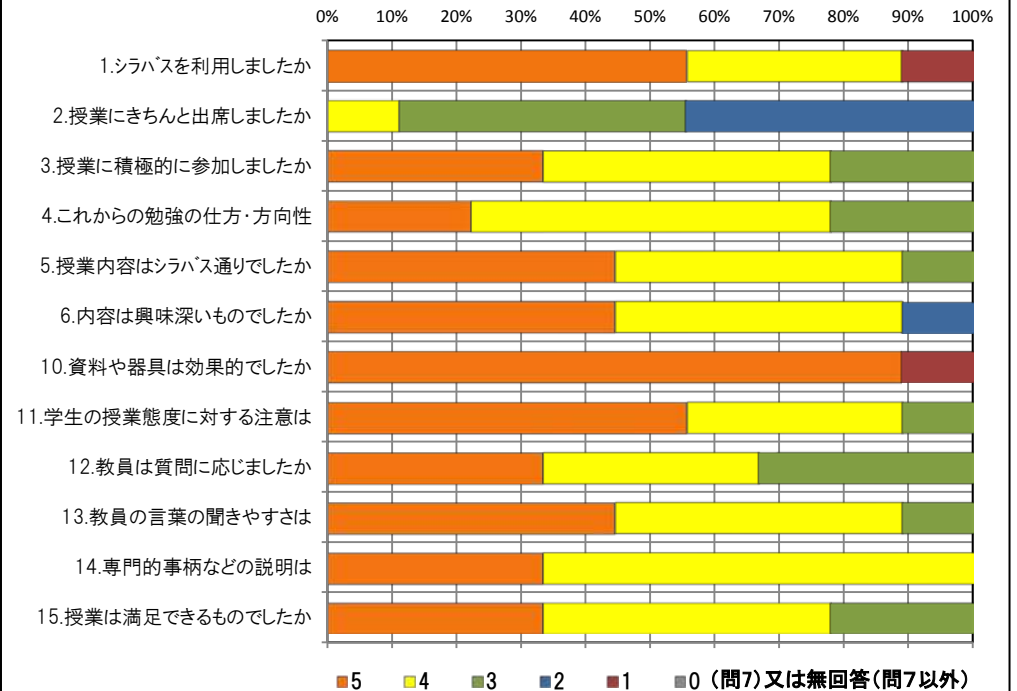
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	3	3	0	0	2.7
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	1	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	3	4	0	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	68名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	60名
教員		教室	458	回収率	88.2%
科目	23861 日本思想史I				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	31	10	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	28	8	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	30	12	5	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	31	12	4	1	0	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	25	19	1	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	22	27	6	5	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	39	0	25	1	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	8	27	23	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	8	48	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	34	13	1	6	6	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	18	21	19	2	0	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	24	18	16	2	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	27	4	1	0	0	4.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	17	30	7	3	3	0	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	20	28	9	2	1	0	4.1	4.3

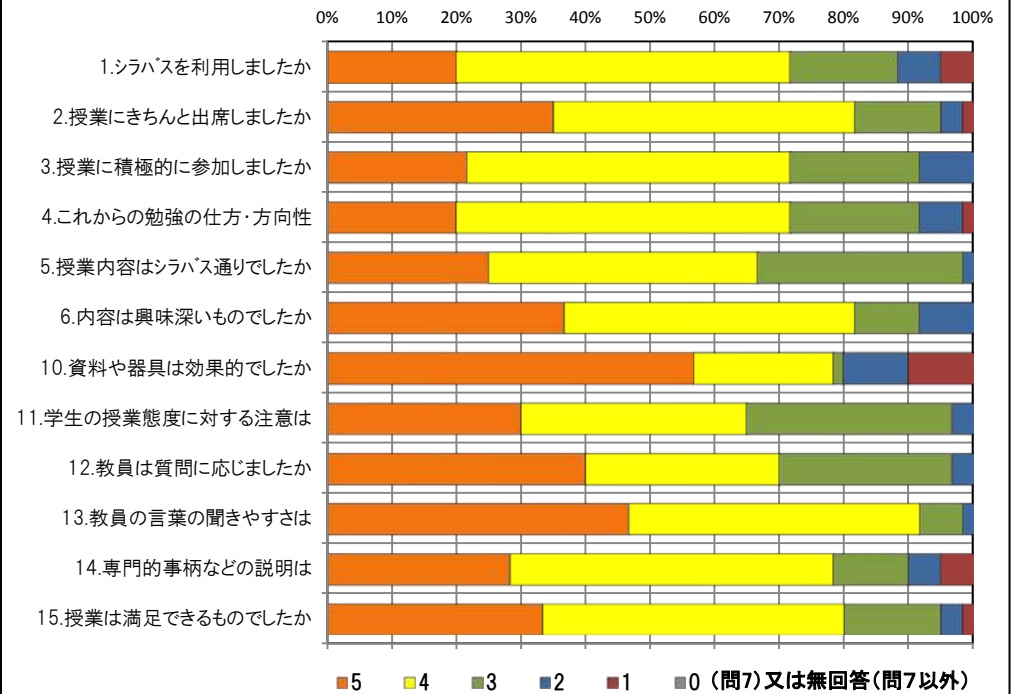
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	19	19	7	2	1	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	13	23	10	2	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	21	23	4	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	33	8	0	3	4	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	16	16	14	2	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	22	0	1	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	17	27	2	2	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	3	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	3	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	1	1	0	2.3
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	0	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	1	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	2	0	1.7

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	58名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	43名
教員		教室	551	回収率	74.1%
科目	23901 日本文化論A - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	15	7	4	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	23	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	22	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	18	13	3	3	0	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	19	7	2	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	19	5	3	1	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	36	0	9	3	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	24	13	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	5	32	3	1	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	23	8	2	1	8	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	32	8	1	1	0	1	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	9	17	2	0	2	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	14	6	10	2	0	3.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	20	3	5	4	0	3.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	19	7	7	1	0	3.7	4.3

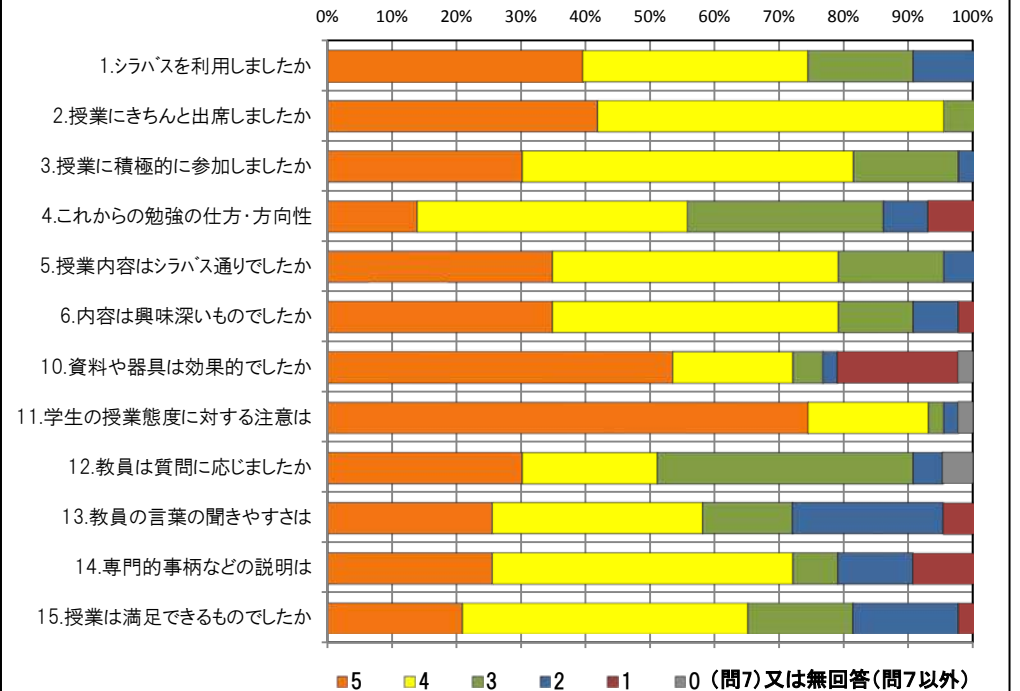
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	12	2	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	10	16	2	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	15	12	0	1	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	21	3	0	1	3	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	25	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	3	4	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	11	15	1	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	2	1	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	4	1	1	0	2.9
10.資料や器具は効果的でしたか	1	4	1	0	2	0	3.3
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	2	3	1	0	2.6
14.専門的事柄などの説明は	0	2	0	2	4	0	2.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	70名
学科・課程	(014) 講義	時限	II	回収数	53名
教員		教室	651	回収率	75.7%
科目	23921 日本文化論B - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	25	5	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	17	4	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	18	12	6	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	19	16	6	0	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	22	11	2	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	19	6	7	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	40	3	19	7	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	20	33	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	7	38	8	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	32	8	3	5	5	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	17	19	5	1	0	3.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	16	19	2	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	21	4	9	0	0	3.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	23	6	7	1	0	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	18	21	8	6	0	0	4.0	4.3

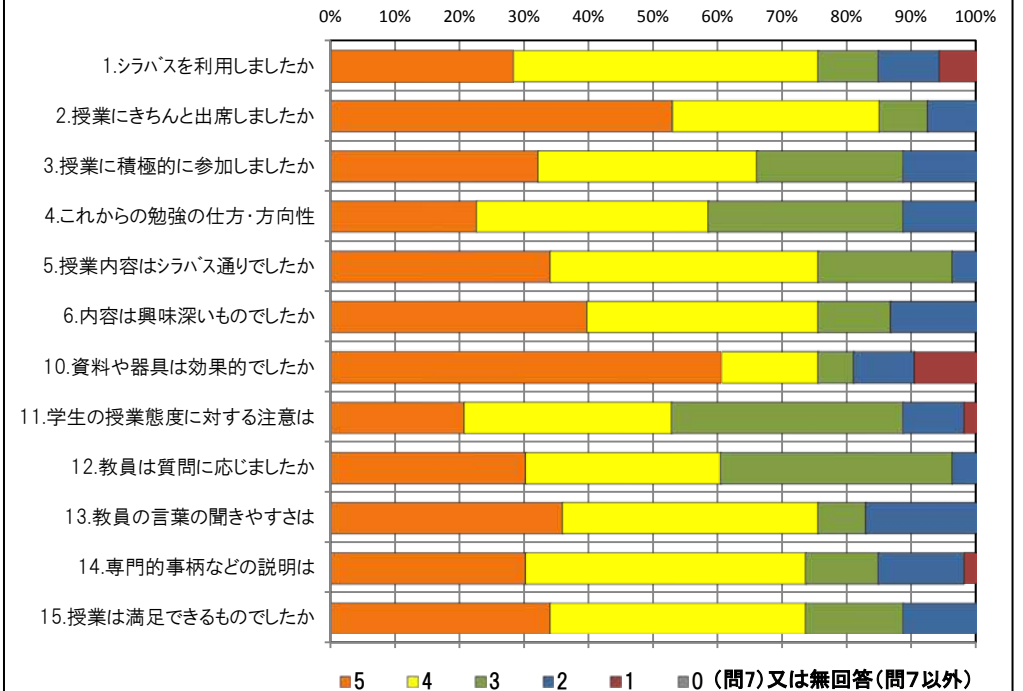
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	9	4	3	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	17	15	7	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	21	17	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	29	5	0	4	1	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	10	14	12	3	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	16	3	3	0	0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	21	1	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	0	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	2	3	0	0	2.7
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	5	0	0	2.2
10.資料や器具は効果的でしたか	2	1	2	0	1	0	3.5
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	2	1	1	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	0	2	0	0	3.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	4	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	80名
学科・課程	(014) 講義	時限	I	回収数	54名
教員		教室	560	回収率	67.5%
科目	23941 日本文化論C - a				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	28	5	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	24	22	4	2	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	27	16	4	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	23	13	8	2	0	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	29	8	1	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	22	15	4	2	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	41	3	20	3	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	6	29	19	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	46	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	49	3	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	23	12	7	3	0	3.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	20	18	16	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	22	8	13	3	1	3.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	9	20	9	14	1	1	3.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	13	19	15	7	0	0	3.7	4.3

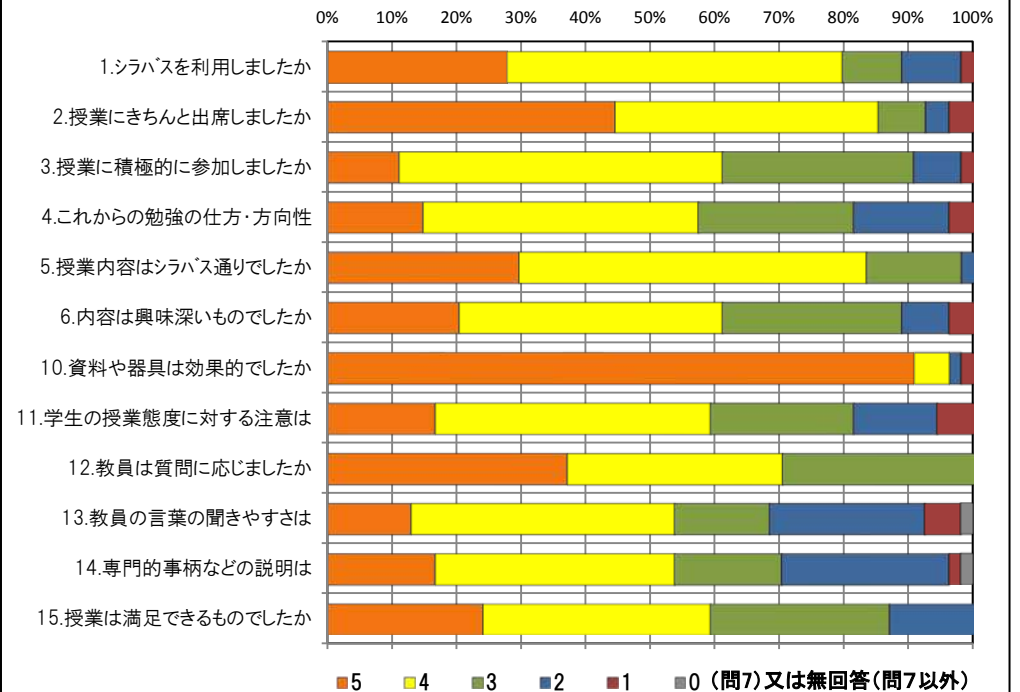
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	16	13	1	0	2	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	6	20	6	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	11	18	3	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	30	0	0	1	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	5	15	8	4	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	18	3	4	1	1	3.6
14.専門的事柄などの説明は	9	16	3	3	0	1	3.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	3	0	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	3	2	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	4	1	2	0	2.3
10.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	0	3	0	1	3	0	2.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	4	2	0	1.9
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	5	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	66名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	46名
教員		教室	655	回収率	69.7%
科目	23961 日本文化論D - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	20	19	3	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	20	3	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	17	4	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	24	5	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	21	6	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	27	15	4	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	33	4	18	6	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	38	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	41	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	42	3	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	18	16	10	0	1	1	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	20	15	10	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	19	3	2	0	1	4.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	22	21	2	0	0	1	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	27	15	4	0	0	0	4.5	4.3

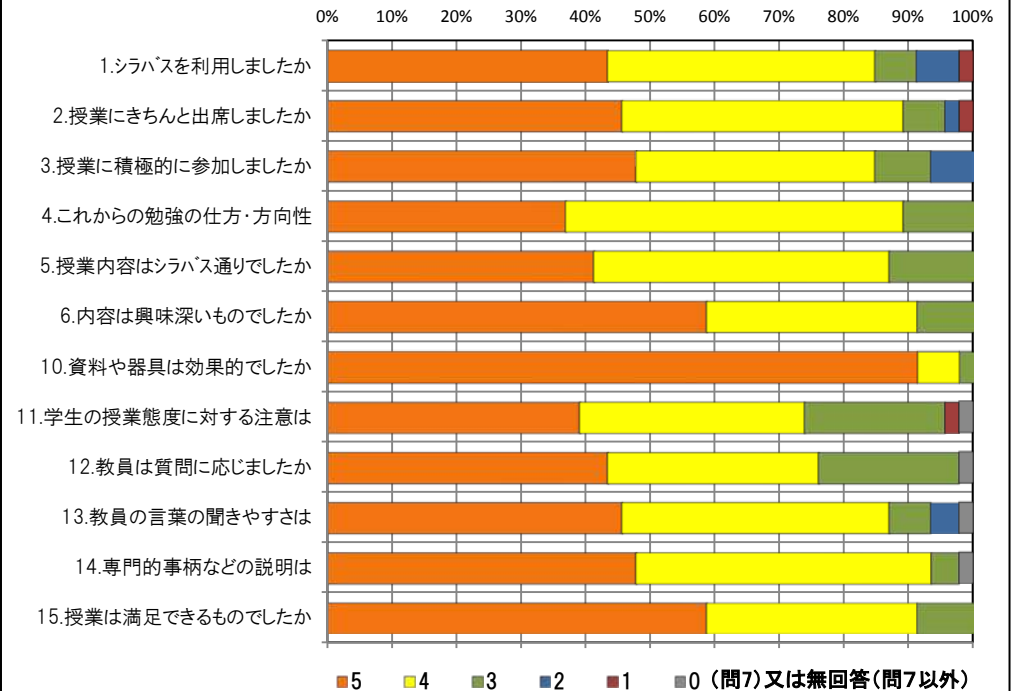
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	20	17	3	1	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	21	17	2	2	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	27	13	2	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	39	2	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	16	15	9	0	1	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	19	1	2	0	1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	22	18	1	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	92名
学科・課程	(014) 講義	時限	IV	回収数	67名
教員		教室	651	回収率	72.8%
科目	23981 日本文化論E - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	31	13	5	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	29	18	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	34	15	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	29	19	4	7	0	3.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	33	21	0	1	1	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	23	21	9	4	0	3.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	42	0	11	2	10	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	12	24	30	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	5	18	40	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	31	24	4	0	8	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	32	17	5	2	0	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	18	24	21	2	1	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	20	15	14	10	0	3.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	28	12	16	7	0	3.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	23	23	10	5	1	3.1	4.3

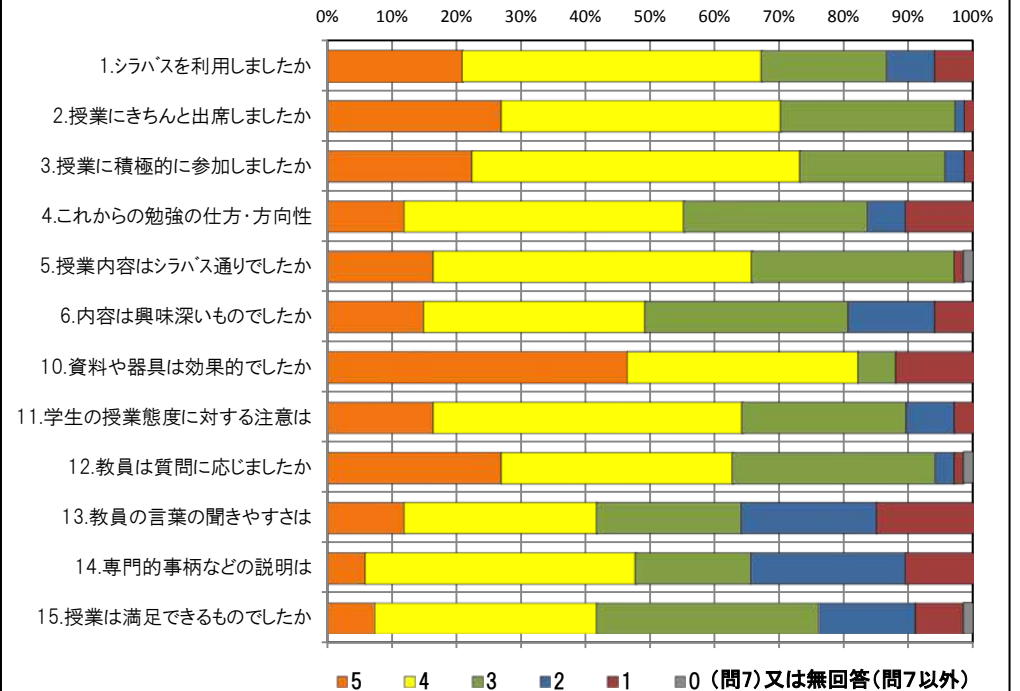
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	7	7	1	1	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	9	15	4	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	9	16	3	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	18	8	1	0	1	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	5	14	6	3	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	15	5	1	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	4	21	1	2	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	9	4	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	2	7	4	2	0	0	3.6
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	7	3	4	0	2.3
10.資料や器具は効果的でしたか	4	6	0	0	5	0	3.3
11.学生の授業態度に対する注意は	2	5	4	2	2	0	3.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	8	5	0	1.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	3	7	5	0	1.9

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	50名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	38名
教員		教室	457	回収率	76.0%
科目	24001 日本文化論F - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	16	7	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	14	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	17	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	21	4	2	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	15	7	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	13	18	6	1	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	30	1	14	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	13	22	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	3	32	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	35	1	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	27	11	0	0	0	0	4.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	22	11	5	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	32	4	1	1	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	22	14	1	1	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	19	16	2	1	0	0	4.4	4.3

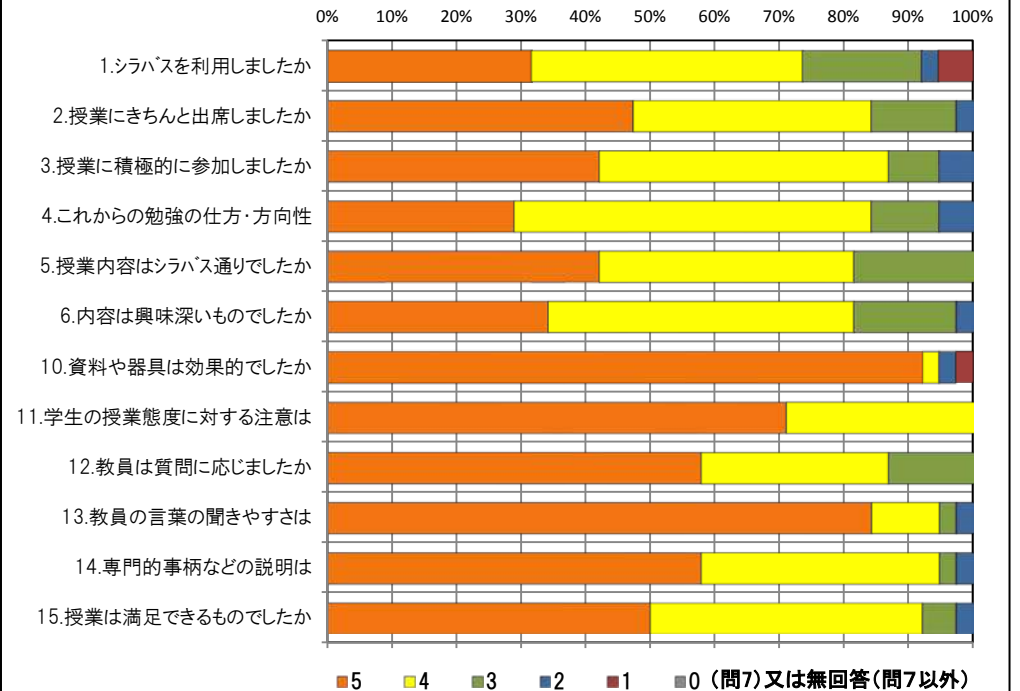
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	18	12	4	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	16	16	2	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	13	16	6	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	34	0	0	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	27	8	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	4	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	22	13	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	16名
学科・課程	(014) 講義	時限	Ⅲ	回収数	13名
教員		教室	407	回収率	81.3%
科目	24021 日本文化論G - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	3	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	7	0	0	0	0	4.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	3	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	6	1	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	8	4	3	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	10	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	12	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	2	2	1	0	0	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	9	2	2	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	2	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	9	4	0	0	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	4	0	0	0	0	4.7	4.3

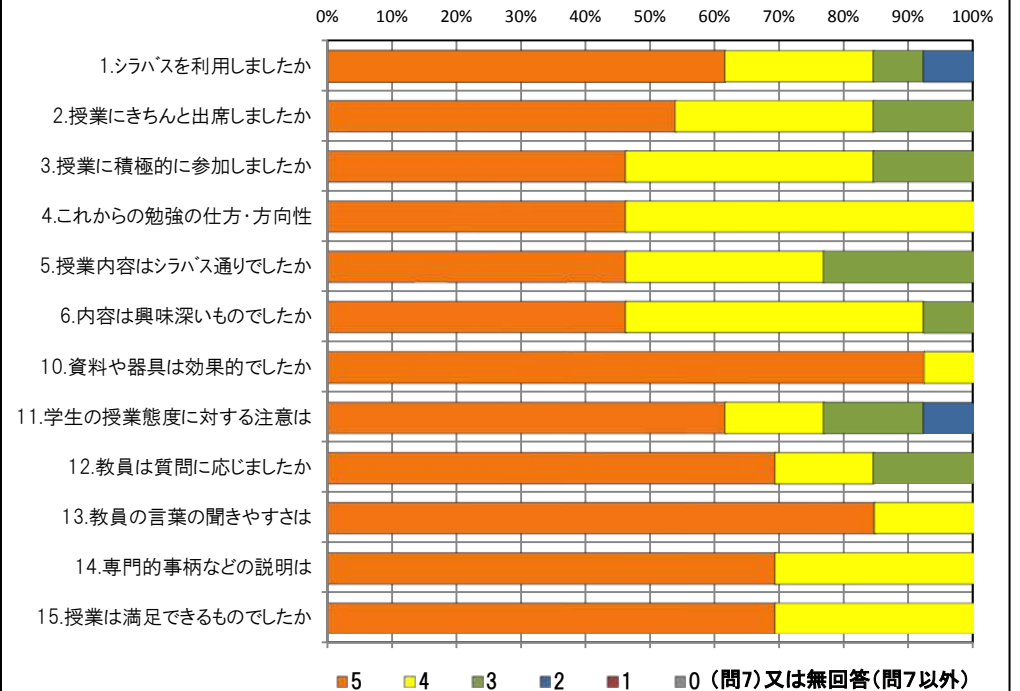
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	2	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	2	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	6	6	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	8	2	2	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	9	4	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	206名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	180名
教員		教室	655	回収率	87.4%
科目	30021 イギリス文化論				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	93	60	13	8	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	85	80	13	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	127	44	9	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	101	66	13	0	0	0	4.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	118	44	17	0	0	1	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	167	10	3	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	111	6	91	18	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	7	172	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	11	166	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	178	0	1	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	148	29	2	0	0	1	4.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	116	31	29	0	0	4	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	168	9	1	0	0	2	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	166	11	1	0	0	2	4.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	168	11	1	0	0	0	4.9	4.3

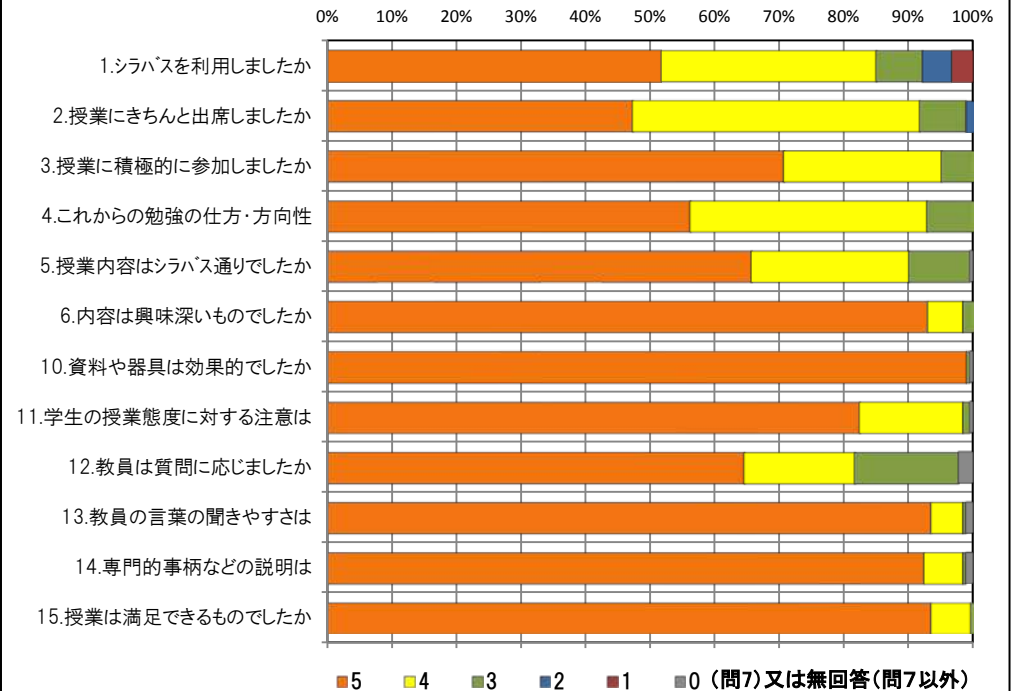
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	85	80	12	2	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	127	44	8	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	167	10	2	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	178	0	0	0	0	1	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	148	29	1	0	0	1	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	168	9	0	0	0	2	4.9
14.専門的事柄などの説明は	166	11	0	0	0	2	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	46名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅱ	回収数	29名
教員		教室	751	回収率	63.0%
科目	30041 アメリカ文化論				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	15	3	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	16	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	14	7	1	2	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	15	7	1	2	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	11	9	2	0	1	3.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	12	6	0	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	17	0	14	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	25	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	27	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	28	0	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	9	8	2	0	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	5	15	0	0	2	3.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	12	5	0	2	0	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	12	5	1	1	0	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	10	7	1	0	0	4.1	4.3

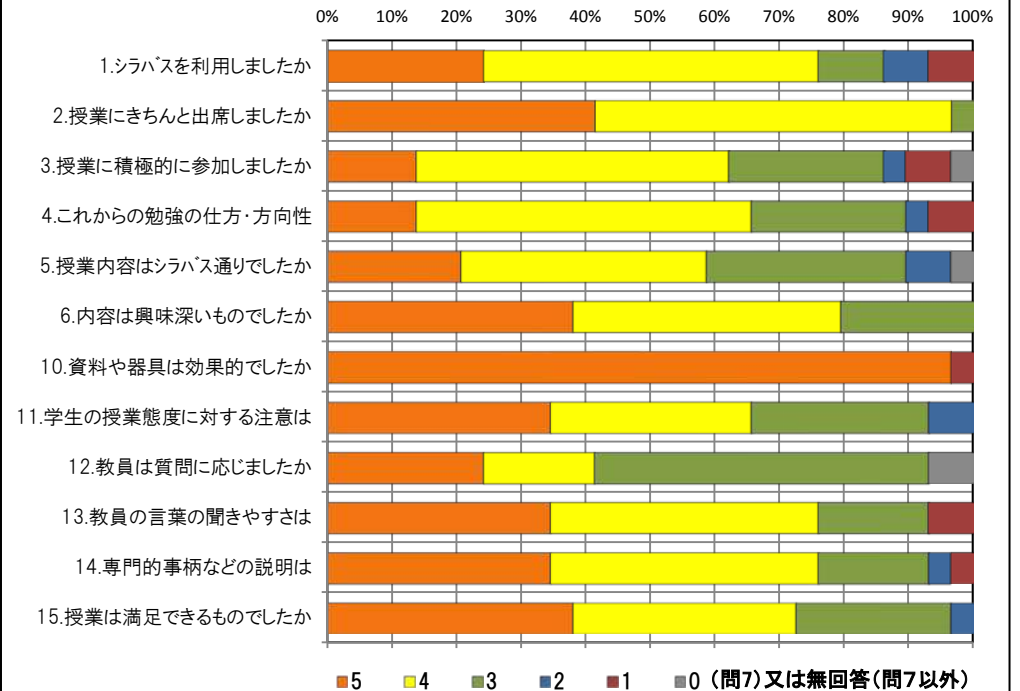
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	13	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	4	11	4	1	0	1	3.7
6.内容は興味深いものでしたか	10	10	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	9	7	3	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	12	0	0	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	9	10	1	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	79名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	54名
教員		教室	755+756	回収率	68.4%
科目	30081 フランス文化論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	20	24	4	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	26	9	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	20	18	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	28	6	6	4	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	26	11	1	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	26	10	6	0	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	35	0	25	0	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	18	33	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	5	10	37	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	44	7	1	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	19	14	3	1	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	12	25	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	25	4	4	0	1	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	15	25	6	6	1	1	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	25	7	6	1	0	3.9	4.3

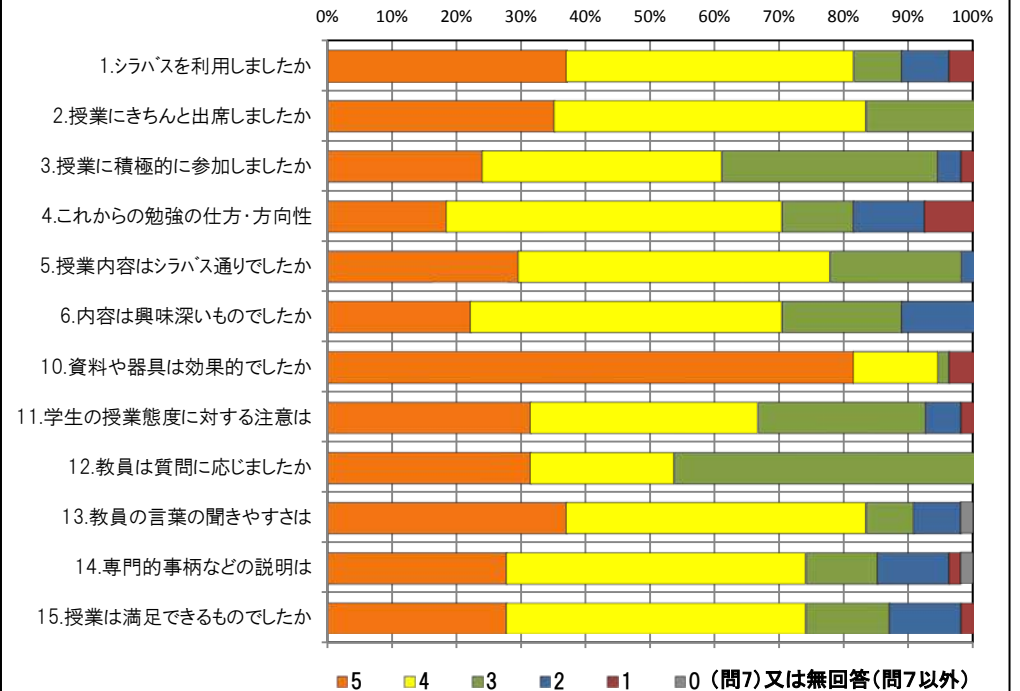
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	19	9	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	13	16	9	1	1	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	12	21	5	2	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	35	4	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	14	15	9	2	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	18	3	0	0	1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	15	21	3	0	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	0	3	4	0	0	0	3.4
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	3	3	0	0	2.7
10.資料や器具は効果的でしたか	3	2	1	0	1	0	3.9
11.学生の授業態度に対する注意は	0	3	3	1	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	1	2	0	0	3.4
14.専門的事柄などの説明は	0	2	0	4	1	0	2.4

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	81名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	42名
教員		教室	456	回収率	51.9%
科目	30111 ドイツ文化論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	24	3	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	20	2	4	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	27	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	22	11	4	1	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	16	16	3	2	0	3.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	23	3	4	1	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	23	0	22	3	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	13	28	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	35	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	36	6	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	19	4	2	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	16	18	1	0	0	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	21	9	2	0	0	3.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	17	9	5	1	0	3.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	7	18	12	3	2	0	3.6	4.3

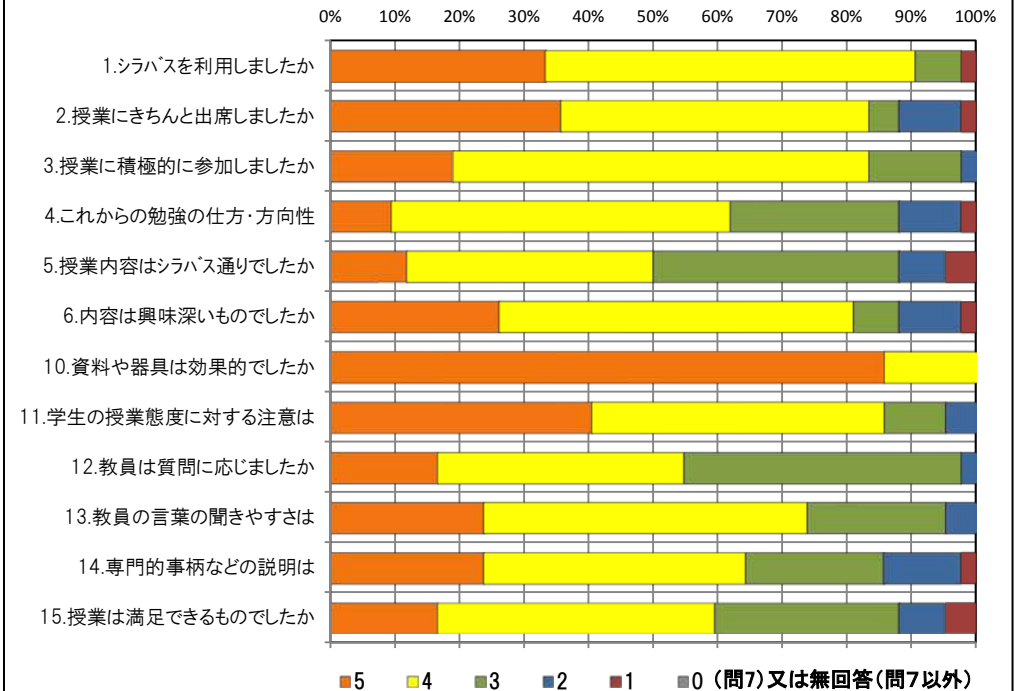
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	1	2	1	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	6	16	2	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	14	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	24	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	12	9	2	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	15	1	1	0	0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	13	2	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	0	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	3	1	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	2	1	0	2.4
10.資料や器具は効果的でしたか	2	3	0	0	0	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	1	1	0	0	3.6
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	4	1	0	1.8

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	14名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	10名
教員		教室	654	回収率	71.4%
科目	30141 中国文化論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	1	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	8	2	1	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	7	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	1	8	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	2	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	4	5	1	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	0	0	0	0	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	4	1	1	0	0	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	4	0	1	0	0	4.3	4.3

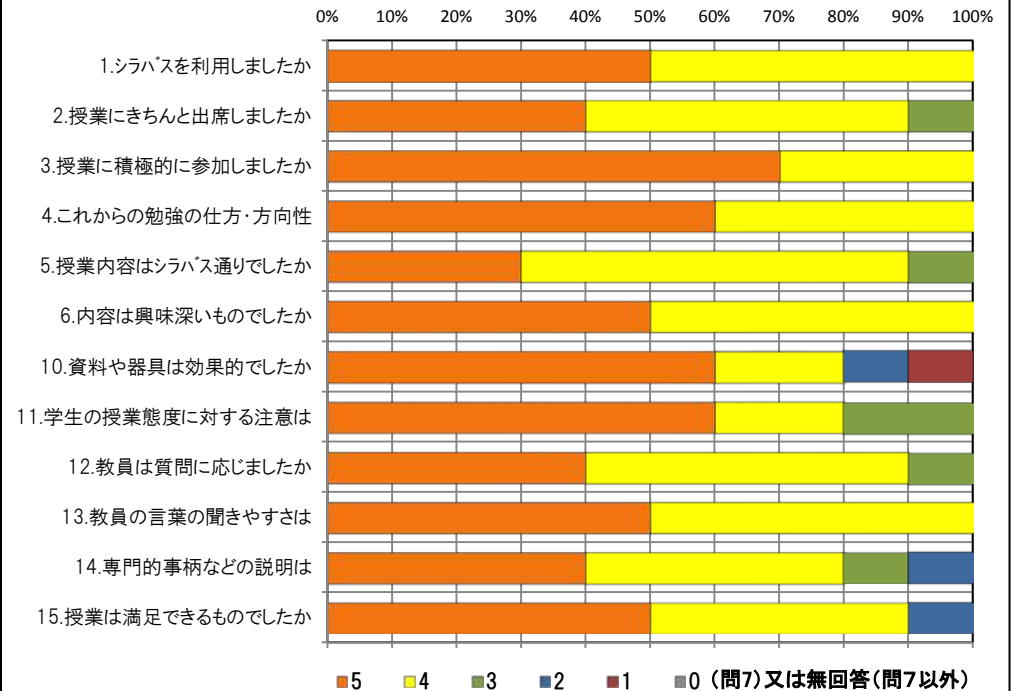
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	4	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	6	3	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	5	4	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	5	2	0	1	1	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	0	0	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	4	4	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	18名
学科・課程	(015) 講義	時限	V	回収数	12名
教員		教室	354	回収率	66.7%
科目	30171 韓国文化論				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	4	0	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	5	0	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	9	0	4	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	10	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	6	2	0	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	5	3	4	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	2	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	7	4	1	0	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.3

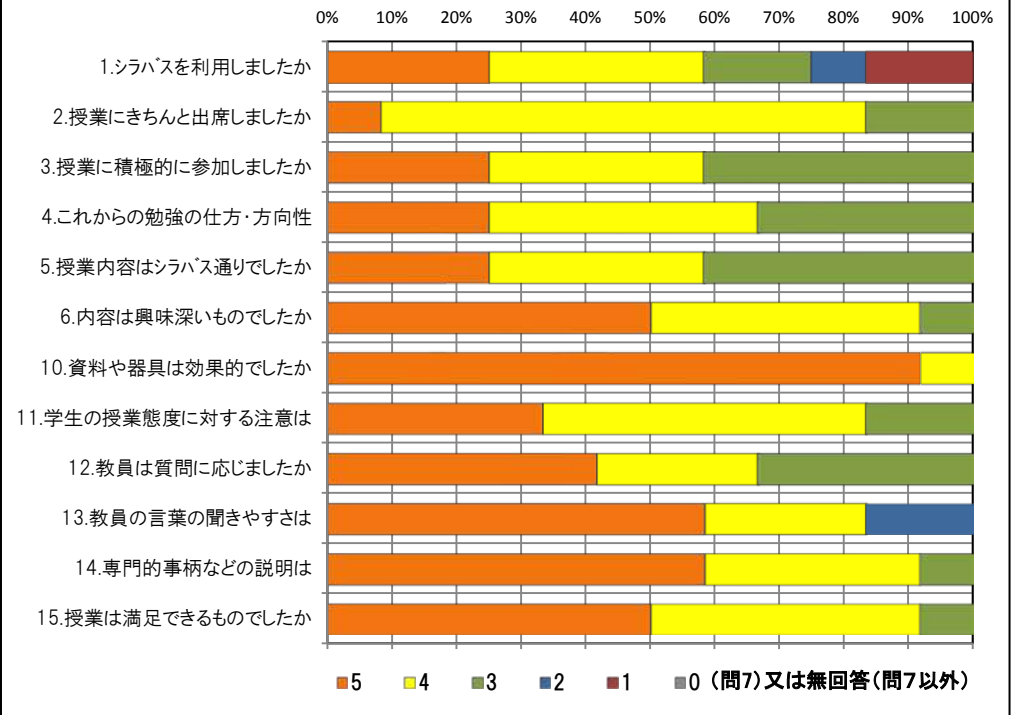
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	8	2	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	4	0	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	6	4	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	4	6	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	1	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	7	4	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	204名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	154名
教員		教室	755+756	回収率	75.5%
科目	30441 情報文化論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	50	68	13	13	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	64	76	6	8	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	57	55	15	8	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	45	72	31	4	2	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	79	54	19	0	0	2	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	79	65	10	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	13	76	21	70	14	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	7	136	5	2	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	4	13	136	0	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	152	1	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	60	50	33	7	4	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	71	29	52	0	0	2	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	100	43	8	2	0	1	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	107	40	5	0	0	2	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	118	33	2	0	0	1	4.7	4.3

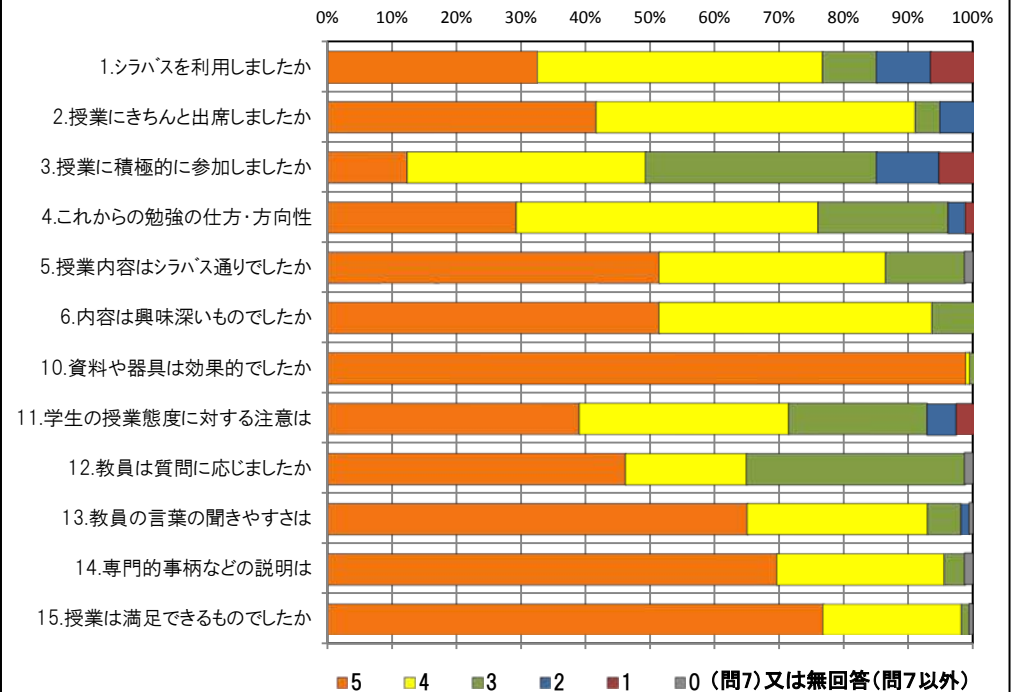
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	64	74	6	7	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	19	56	55	15	6	0	3.4
6.内容は興味深いものでしたか	79	63	9	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	150	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	60	49	31	7	4	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	100	41	7	2	0	1	4.6
14.専門的事柄などの説明は	106	39	4	0	0	2	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	166名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	123名
教員		教室	755+756	回収率	74.1%
科目	30471 映像表現論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	40	49	16	8	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	56	60	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	36	50	25	10	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	54	35	6	5	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	56	48	18	0	0	1	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	81	34	6	2	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	15	80	7	34	14	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	20	95	4	2	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	119	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	114	4	4	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	30	45	29	18	1	0	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	56	19	43	1	1	3	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	86	26	8	3	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	70	40	11	2	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	76	38	7	2	0	0	4.5	4.3

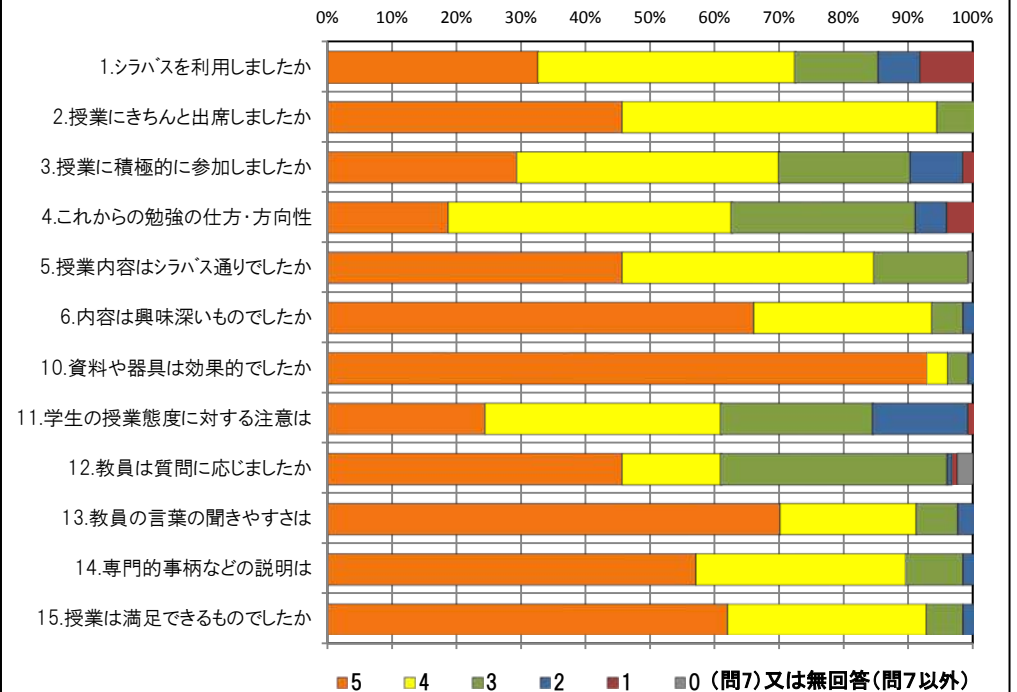
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	54	54	6	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	35	49	20	9	1	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	78	31	5	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	107	4	2	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	30	43	25	15	1	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	82	26	5	1	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	70	37	7	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
6.内容は興味深いものでしたか	1	0	0	1	0	0	3.5
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	2	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	0	0	2.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	28名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	355	回収率	67.9%
科目	30831 人文地理学				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	8	5	1	0	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	6	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	8	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	3	4	0	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	10	2	0	0	1	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	8	5	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	8	5	8	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	17	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	3	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	4	5	4	0	0	3.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	3	5	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	3	1	0	0	4.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	8	9	2	0	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	8	7	4	0	0	0	4.2	4.3

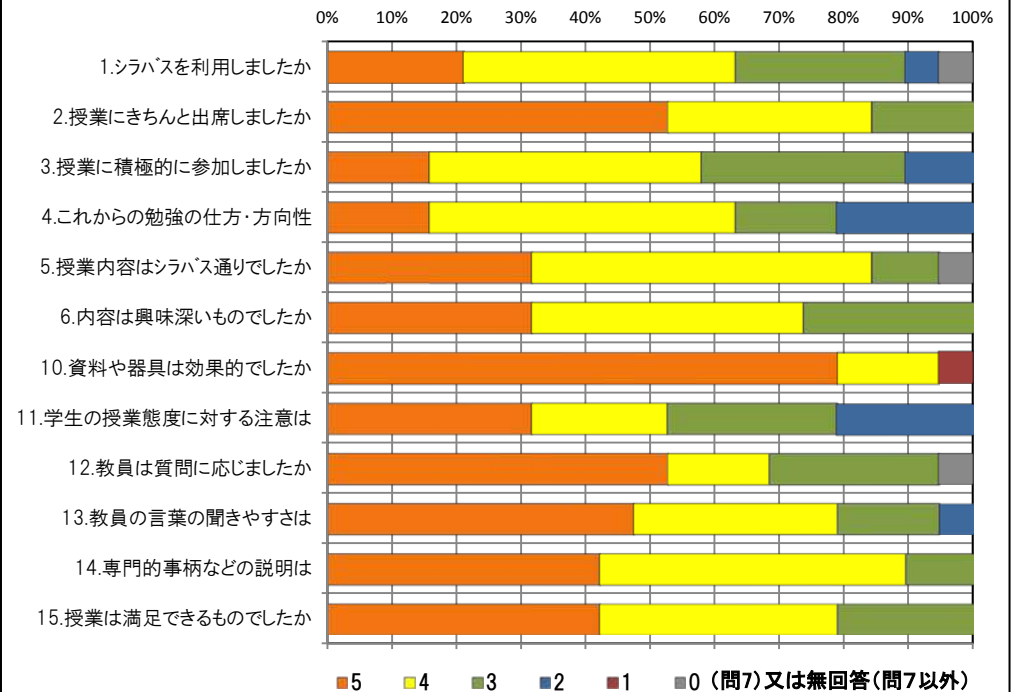
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	5	1	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	4	1	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	6	6	3	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	12	3	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	3	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	8	7	0	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	44名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	29名
教員		教室	353	回収率	65.9%
科目	32151 文化人類学 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	20	0	4	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	15	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	13	12	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	14	9	4	0	0	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	20	3	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	16	9	1	0	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	17	1	14	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	19	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	25	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	1	1	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	13	8	2	1	0	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	12	10	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	8	11	9	0	0	3.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	1	18	8	2	0	0	3.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	1	18	9	1	0	0	3.7	4.3

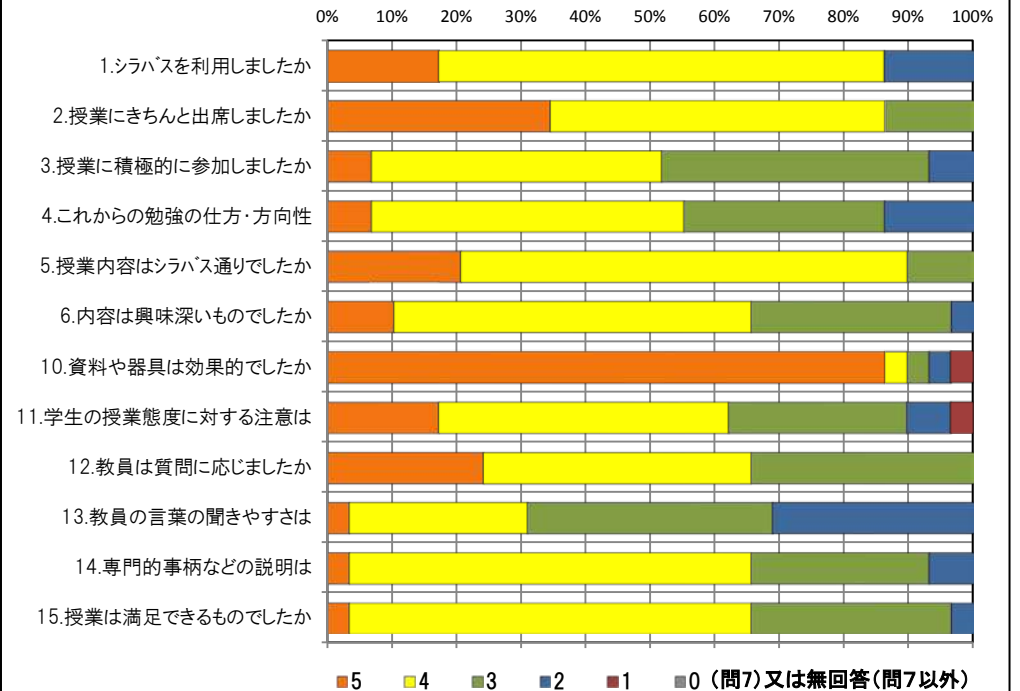
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	2	10	7	0	0	0	3.7
6.内容は興味深いものでしたか	3	14	2	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	1	1	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	4	8	5	1	1	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	7	6	5	0	0	3.2
14.専門的事柄などの説明は	1	16	2	0	0	0	3.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	16名
教員		教室	353	回収率	69.6%
科目	32161 文化人類学b				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	4	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	5	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	10	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	5	1	1	0	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	5	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	5	5	1	1	0	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	10	1	5	1	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	10	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	14	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	6	5	1	0	0	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	6	4	6	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	6	4	1	1	0	3.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	6	2	2	1	0	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	6	9	0	0	1	0	4.2	4.3

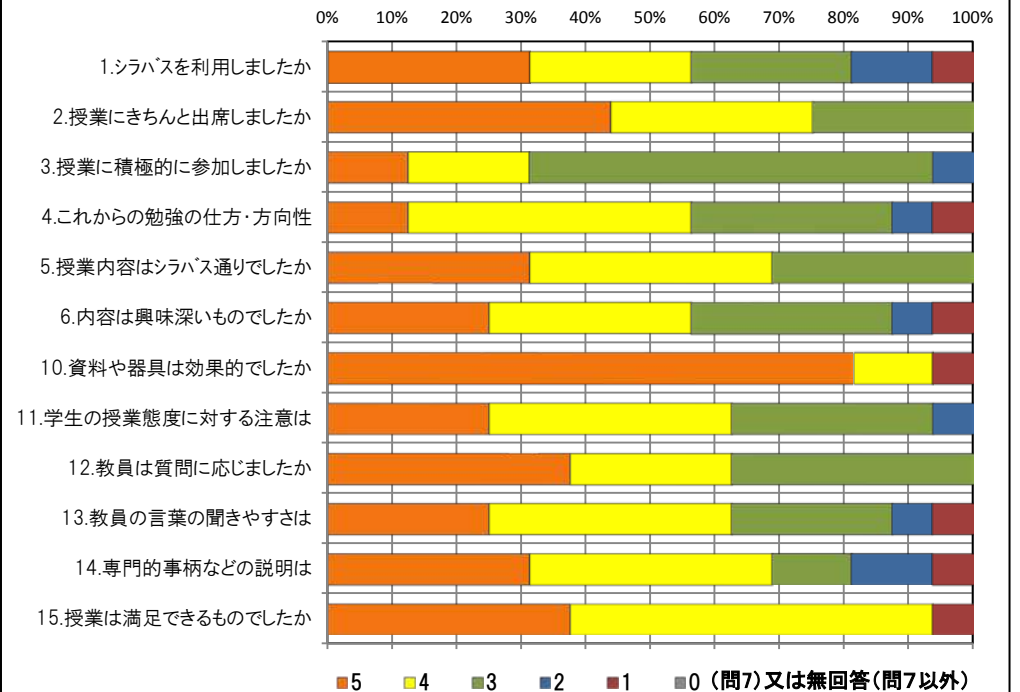
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	4	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	9	1	0	0	3.4
6.内容は興味深いものでしたか	4	5	5	1	0	0	3.8
10.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	0	1	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	4	5	5	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	6	4	1	0	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	5	6	2	2	0	0	3.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	75名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	71名
教員		教室	655	回収率	94.7%
科目	32171 異文化コミュニケーション論 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	21	32	6	11	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	42	25	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	26	34	7	3	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	32	24	7	0	0	3.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	33	27	10	0	0	1	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	55	16	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	27	35	0	31	6	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	39	28	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	7	64	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	58	2	0	3	3	5	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	35	31	2	3	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	21	19	23	0	0	8	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	49	18	3	1	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	29	35	5	2	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	44	24	1	2	0	0	4.5	4.3

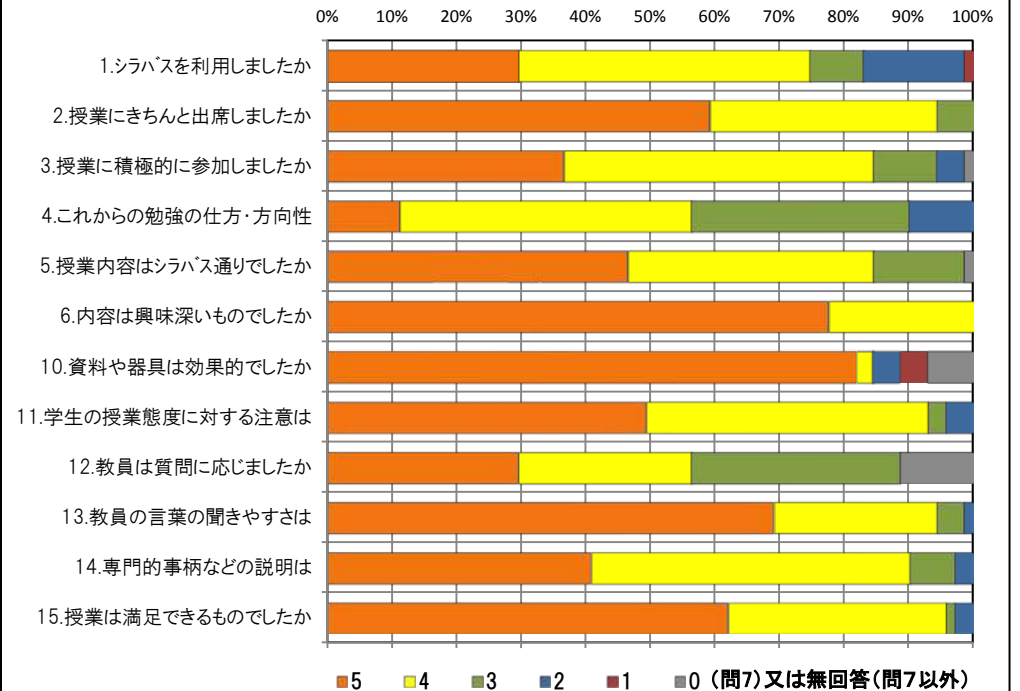
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	42	22	4	0	0	0	4.6
3.授業に積極的に参加しましたか	25	33	6	3	0	1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	54	14	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	57	0	0	3	3	5	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	34	29	2	3	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	49	15	3	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	29	35	2	2	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	0	2	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	13名
学科・課程	(015) 講義	時限	I	回収数	12名
教員		教室	451	回収率	92.3%
科目	32211 英語特講I				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	2	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	2	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	5	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	5	2	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	7	0	5	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	3	6	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	9	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	4	1	0	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	9	1	2	0	0	0	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	6	0	1	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	6	1	0	0	0	4.3	4.3

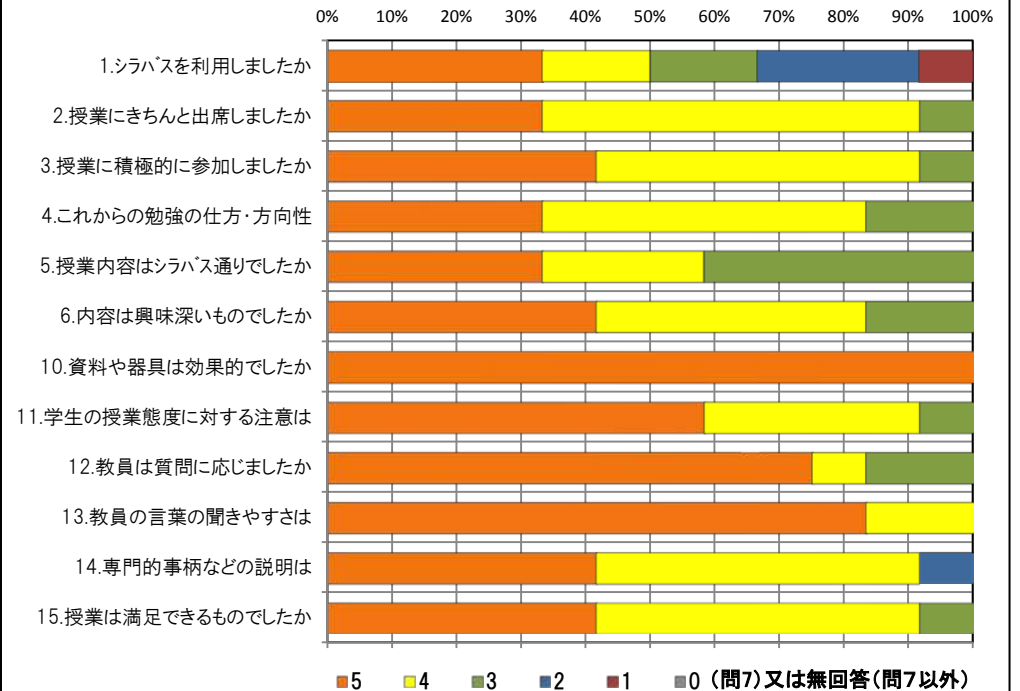
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	5	5	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	5	5	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	5	5	0	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	10名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	9名
教員		教室	451	回収率	90.0%
科目	32231 英語特講III				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	0	3	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	6	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	0	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	4	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	5	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	5	3	1	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3

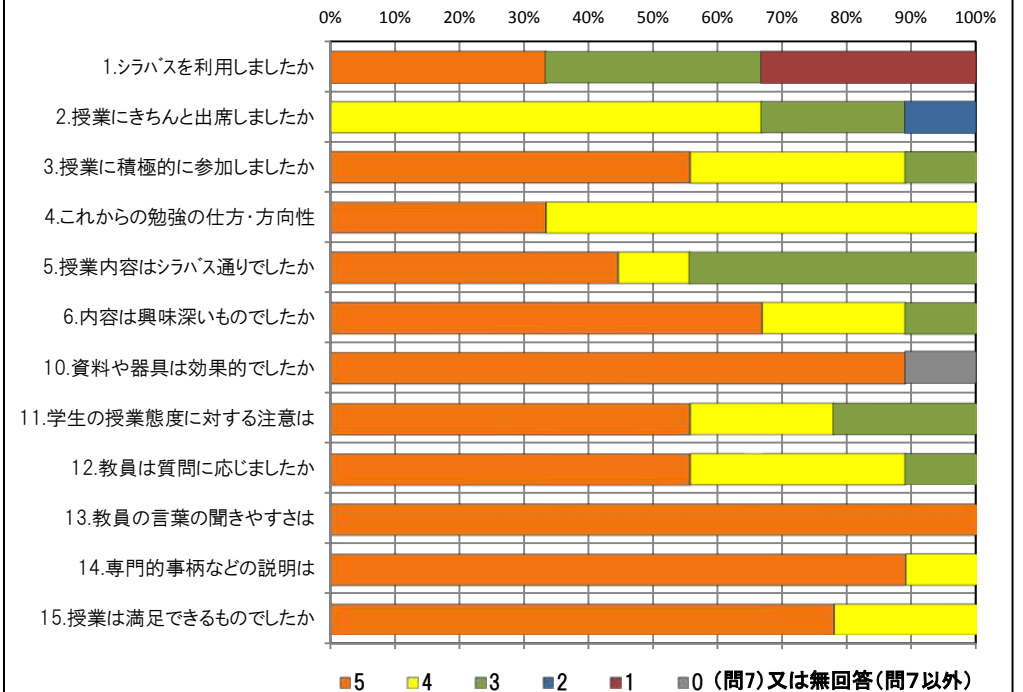
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	6	2	1	0	0	3.6
3.授業に積極的に参加しましたか	5	3	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	6	2	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	1	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	8	1	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	33名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	24名
教員		教室	353	回収率	72.7%
科目	32331 異文化コミュニケーション特講A-c				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	11	1	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	14	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	8	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	4	2	0	1	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	10	5	0	0	1	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	12	4	0	0	1	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	12	2	5	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	16	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	22	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	0	2	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	8	3	2	0	1	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	12	10	1	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	8	2	5	1	1	3.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	8	12	2	1	0	1	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	9	2	1	0	1	4.1	4.3

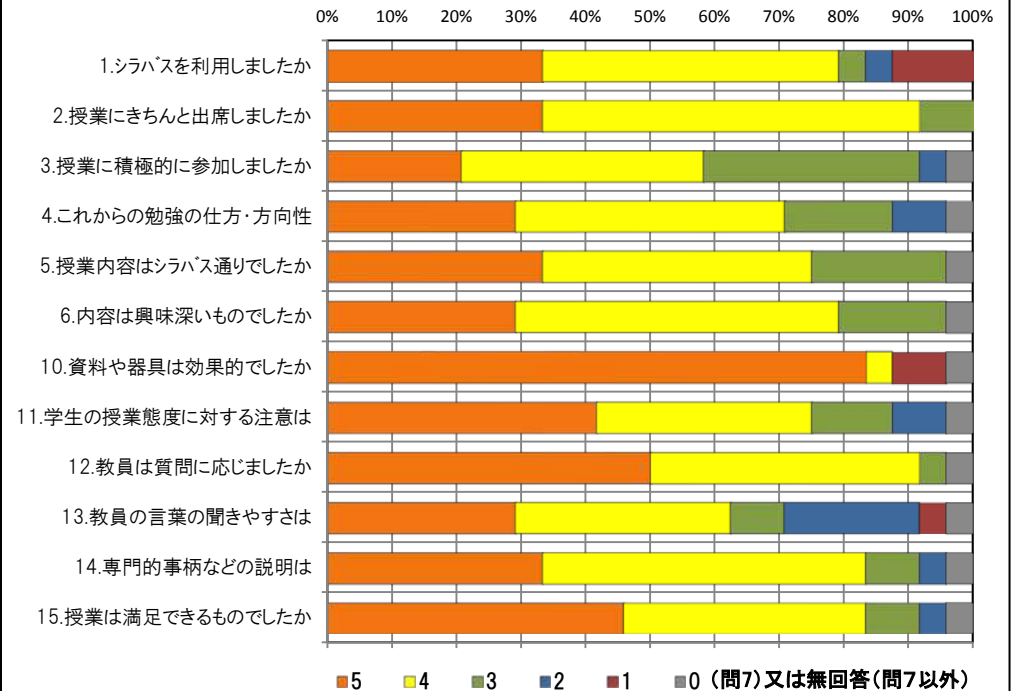
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	1	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	5	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	7	11	2	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	0	2	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	9	7	2	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	8	1	3	1	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	8	11	0	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	31名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	16名
教員		教室	353	回収率	51.6%
科目	32341 異文化コミュニケーション特講A-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	5	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	1	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	7	1	1	1	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	8	3	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	10	0	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	10	0	5	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	7	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	15	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	5	2	1	0	0	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	5	1	0	0	0	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	2	3	0	0	3.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	7	3	0	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	6	1	0	0	0	4.5	4.3

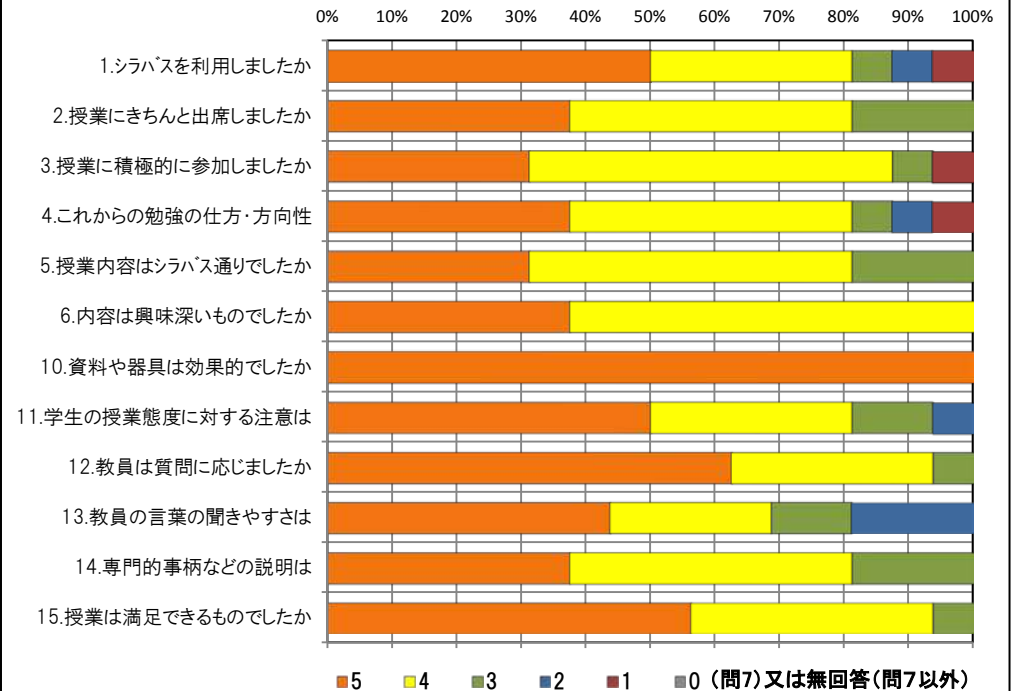
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	3	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	5	8	1	0	1	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	9	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	8	4	2	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	2	2	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	6	7	2	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	29名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	25名
教員		教室	LC	回収率	86.2%
科目	32351 異文化コミュニケーション特講B-a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	10	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	16	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	15	0	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	11	5	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	5	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	17	20	2	14	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	11	13	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	22	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	6	2	0	0	3	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	4	5	0	0	3	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	1	1	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	9	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	20	5	0	0	0	0	4.8	4.3

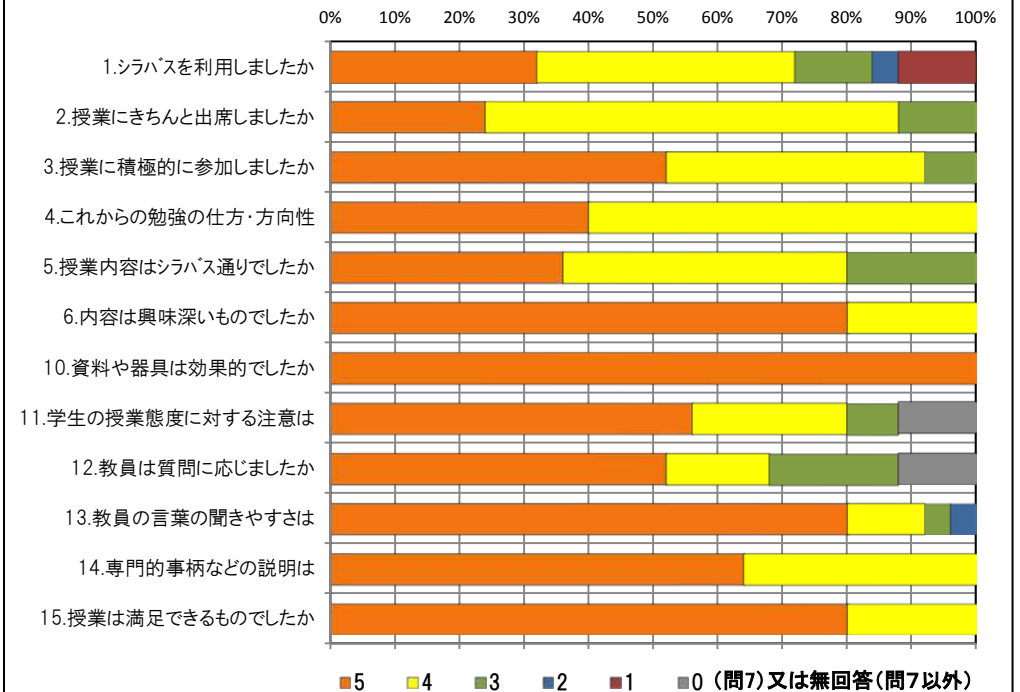
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	16	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	13	10	2	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	20	5	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	14	6	2	0	0	3	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	1	1	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	16	9	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(015) 講義	時限	1	回収数	8名
教員		教室	555	回収率	57.1%
科目	32411 中国語特講				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	0	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	7	0	2	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	0	1	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	7	1	0	0	0	0	4.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3

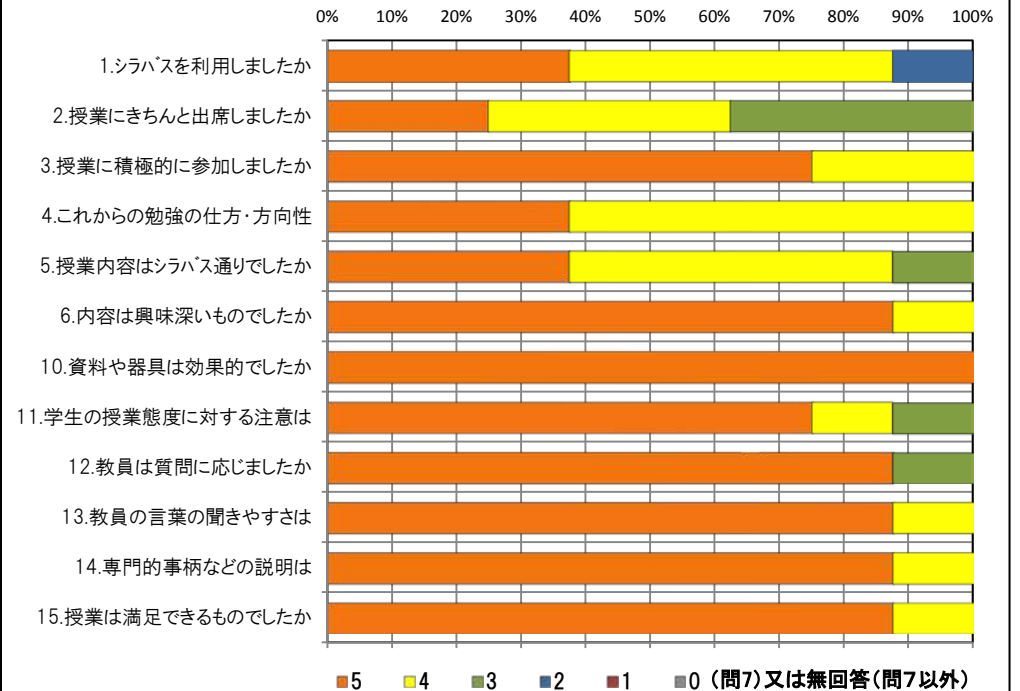
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	3	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	6	2	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	7	1	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	18名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	10名
教員		教室	458	回収率	55.6%
科目	32641 国際関係論特講A - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	4	0	0	0	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	4	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	6	2	0	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	9	0	2	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	3	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	8	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	4	2	0	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	6	1	3	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	8	1	0	0	0	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	2	5	2	1	0	0	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	1	7	2	0	0	0	3.9	4.3

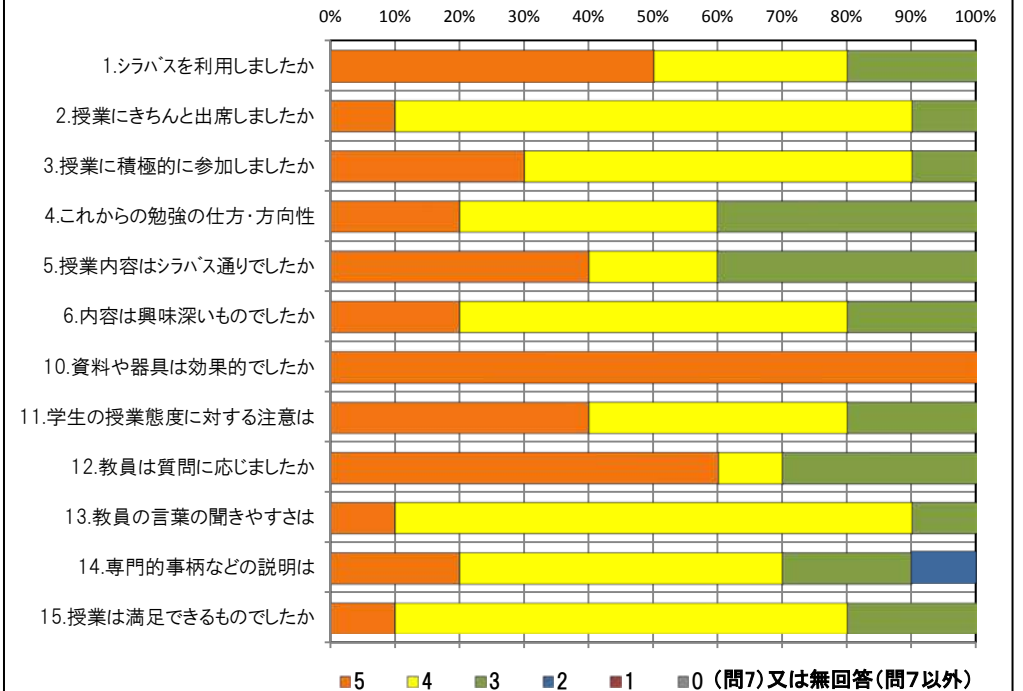
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	0	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	2	6	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	4	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	7	0	0	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	2	5	1	0	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	21名
学科・課程	(015) 講義	時限	I	回収数	16名
教員		教室	455	回収率	76.2%
科目	32681 国際関係論特講B - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	6	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	1	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	1	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	6	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	9	2	5	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	10	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	11	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	2	1	1	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	6	1	0	0	1	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	5	5	5	0	0	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	1	0	0	1	4.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	5	0	0	0	1	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	5	1	0	0	1	4.3	4.3

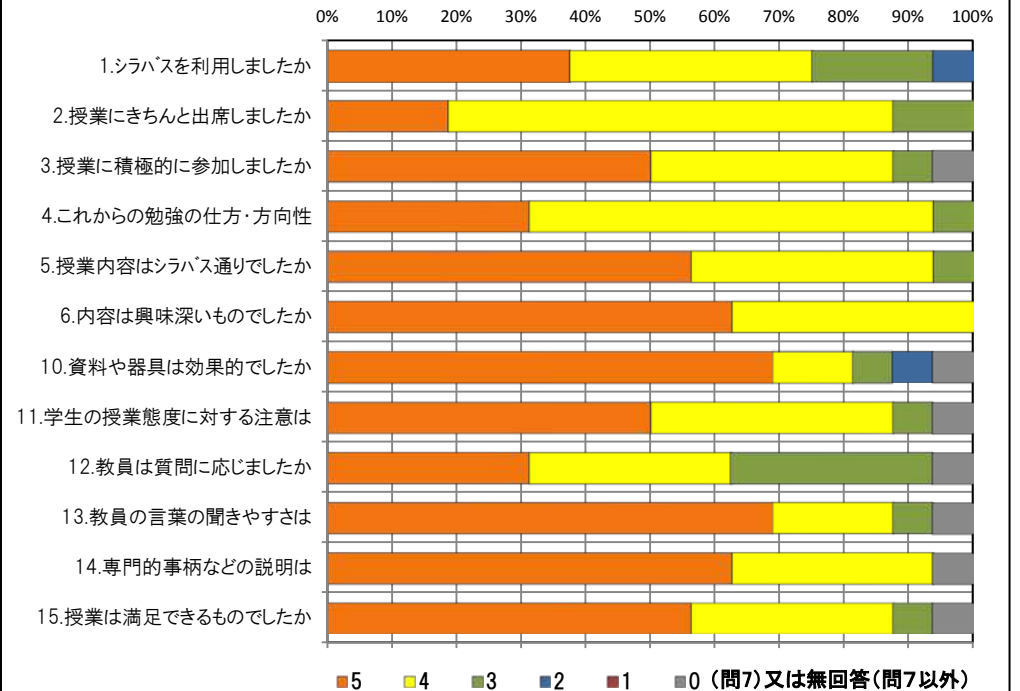
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	9	2	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	1	0	0	1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	5	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	10	2	1	1	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	8	5	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	2	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	10	4	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	186名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	134名
教員		教室	755+756	回収率	72.0%
科目	32701 基礎法学A - a（憲法）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	27	62	18	22	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	71	39	16	7	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	49	42	20	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	53	52	17	0	0	3.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	37	66	27	3	0	1	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	70	28	13	1	1	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	13	91	2	45	5	7	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	64	61	5	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	12	90	30	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	98	24	2	0	10	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	48	50	26	8	2	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	45	31	55	2	1	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	57	55	15	5	1	1	4.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	34	65	24	8	2	1	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	40	54	31	8	1	0	3.9	4.3

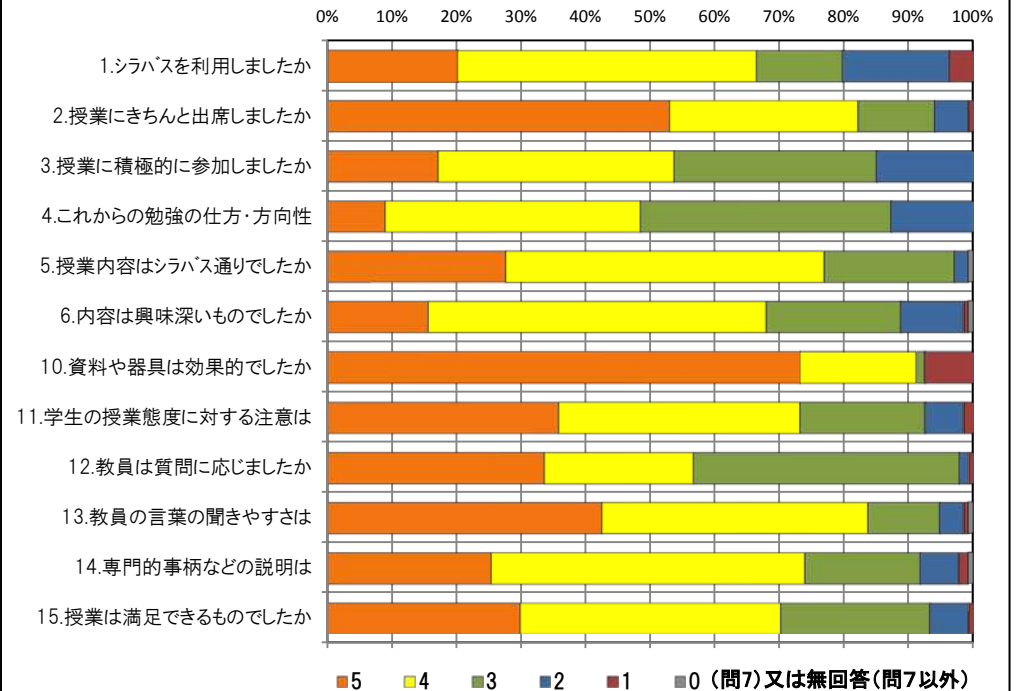
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	48	27	14	4	1	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	22	38	27	7	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	21	58	12	2	0	1	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	76	16	0	0	2	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	40	36	12	6	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	49	42	3	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	34	51	7	2	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	3	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	2	6	0	0	2.4
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	6	1	0	2.2
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	0	0	5	0	2.6
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	3	1	1	0	3.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	3	2	1	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	2	2	3	2	0	2.4

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	107名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	83名
教員		教室	651	回収率	77.6%
科目	32721 基礎法学B - a (民法)				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	22	42	7	7	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	43	34	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	35	17	7	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	36	14	8	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	29	41	12	0	0	1	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	56	27	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	64	1	36	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	17	64	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	4	78	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	66	5	0	7	5	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	28	40	12	1	2	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	40	18	23	0	1	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	75	8	0	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	69	13	1	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	67	15	1	0	0	0	4.8	4.3

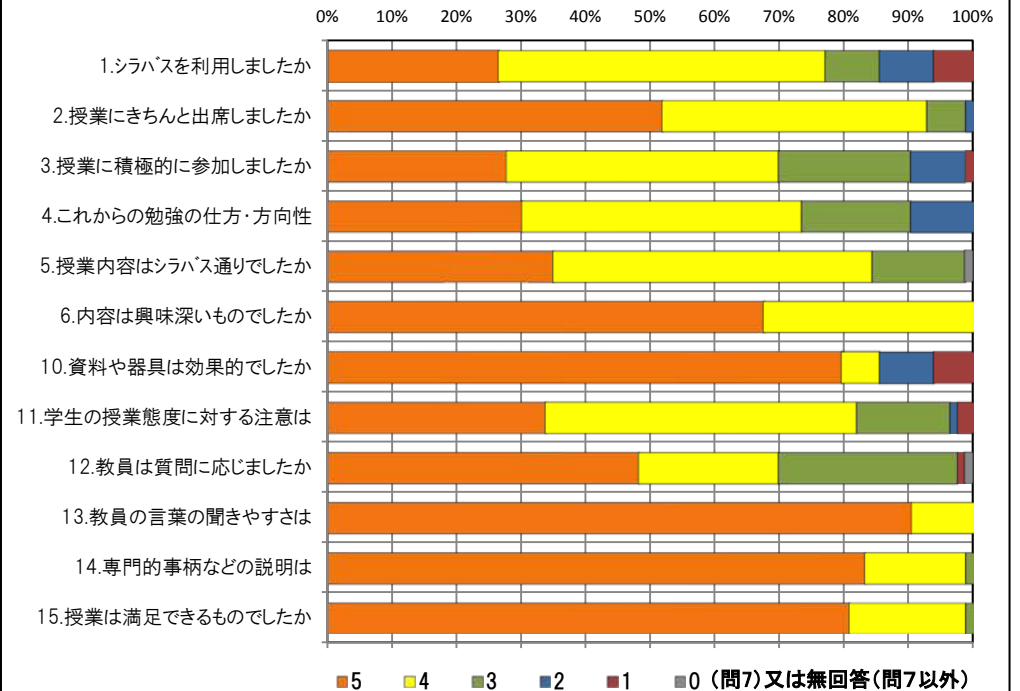
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	43	34	4	1	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	23	35	17	6	1	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	56	26	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	66	5	0	7	4	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	28	40	11	1	2	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	74	8	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	69	13	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	17名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	9名
教員		教室	458	回収率	52.9%
科目	32741 基礎法学C - a（国際関係法）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	1	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	2	2	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	1	3	0	3	0	2.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	1	5	2	0	0	3.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	1	2	3	0	3	0	2.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	3	1	1	0	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	4	1	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	4	3	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	3	1	3	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	1	4	3	0	1	0	3.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	1	5	0	0	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	1	5	1	0	2.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	2	2	1	1	3	0	2.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	1	3	1	2	2	0	2.9	4.3

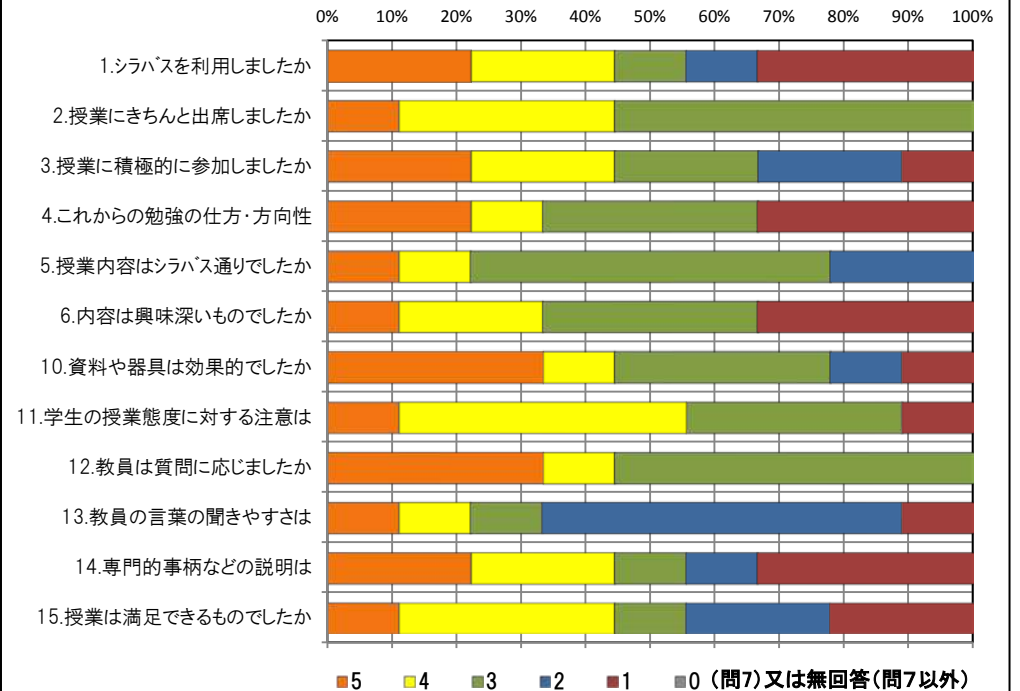
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	1	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	2	1	0	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	1	2	1	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	1	0	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	2	0	0	3.3
14.専門的事柄などの説明は	2	2	0	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	3	0	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	1	1	0	2.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	3	0	1.5
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	2	0	1	0	2.8
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	0	1	0	2.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	3	1	0	1.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	3	0	1.3

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	77名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅱ	回収数	69名
教員		教室	751	回収率	89.6%
科目	32781 法学特講B - b（比較政治制度）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	24	30	12	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	32	16	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	34	12	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	37	12	1	0	1	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	22	31	14	0	0	2	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	39	10	1	1	1	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	46	3	30	8	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	23	44	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	11	51	5	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	60	1	4	2	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	31	25	9	3	0	1	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	37	20	10	0	0	2	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	47	19	2	0	0	1	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	28	34	4	1	0	2	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	30	32	5	0	0	2	4.2	4.3

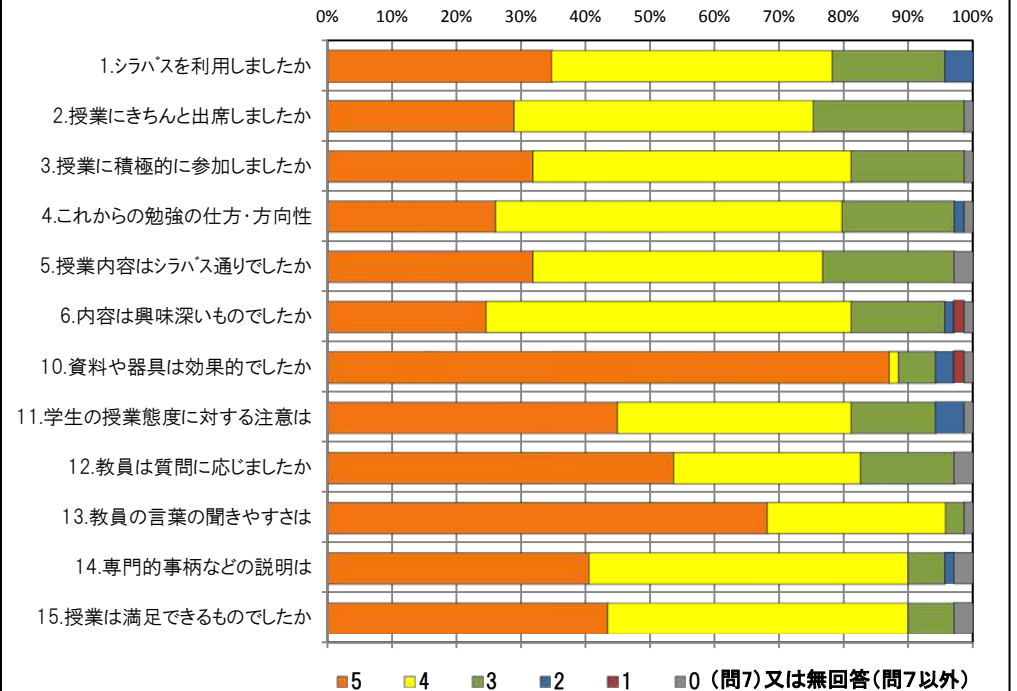
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	19	31	12	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	21	33	8	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	17	38	7	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	57	1	2	1	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	30	23	6	3	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	43	19	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	28	33	0	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	39名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅱ	回収数	29名
教員		教室	654	回収率	74.4%
科目	32801 法学特講C - a (法女性学)				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	9	0	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	18	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	12	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	16	1	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	10	6	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	22	6	1	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	11	22	0	14	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	5	23	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	27	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	2	0	7	4	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	10	2	0	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	6	7	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	12	0	3	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	17	11	1	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	19	10	0	0	0	0	4.7	4.3

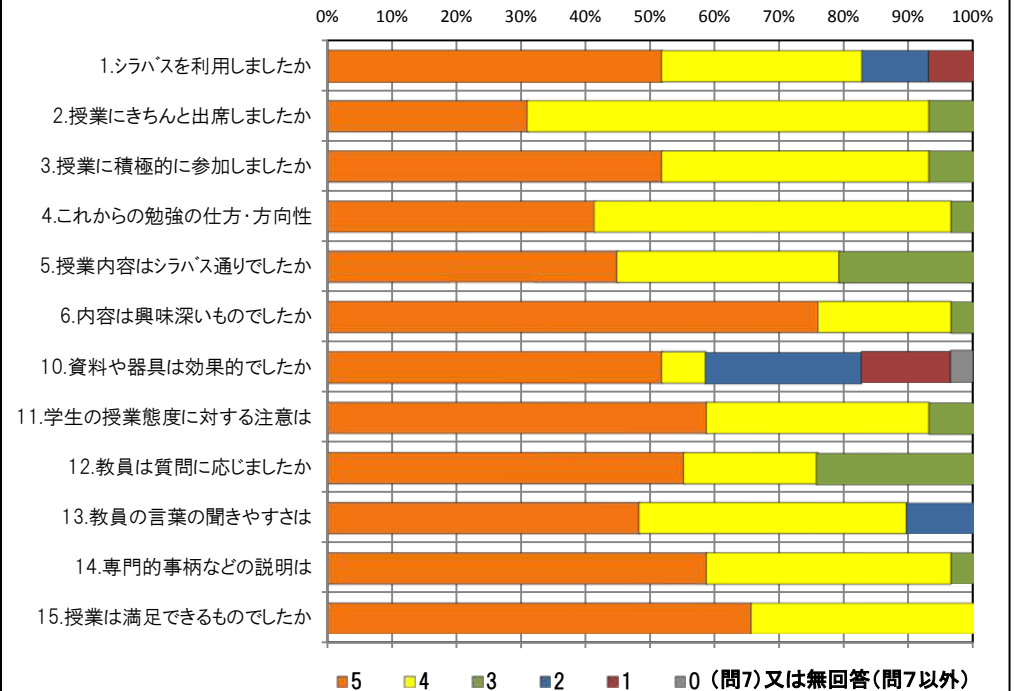
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	18	2	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	15	12	2	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	22	6	1	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	15	2	0	7	4	1	3.5
11.学生の授業態度に対する注意は	17	10	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	12	0	3	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	11	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	82名
学科・課程	(015) 講義	時限	I	回収数	53名
教員		教室	651	回収率	64.6%
科目	32821 女性論 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	22	6	2	3	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	21	9	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	24	16	3	1	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	26	11	2	1	1	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	21	14	0	1	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	22	5	3	1	1	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	19	3	29	1	5	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	12	39	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	46	2	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	48	2	1	0	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	22	12	5	4	1	3.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	14	17	19	1	0	2	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	17	10	7	4	1	3.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	25	8	3	0	1	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	25	8	3	1	1	3.9	4.3

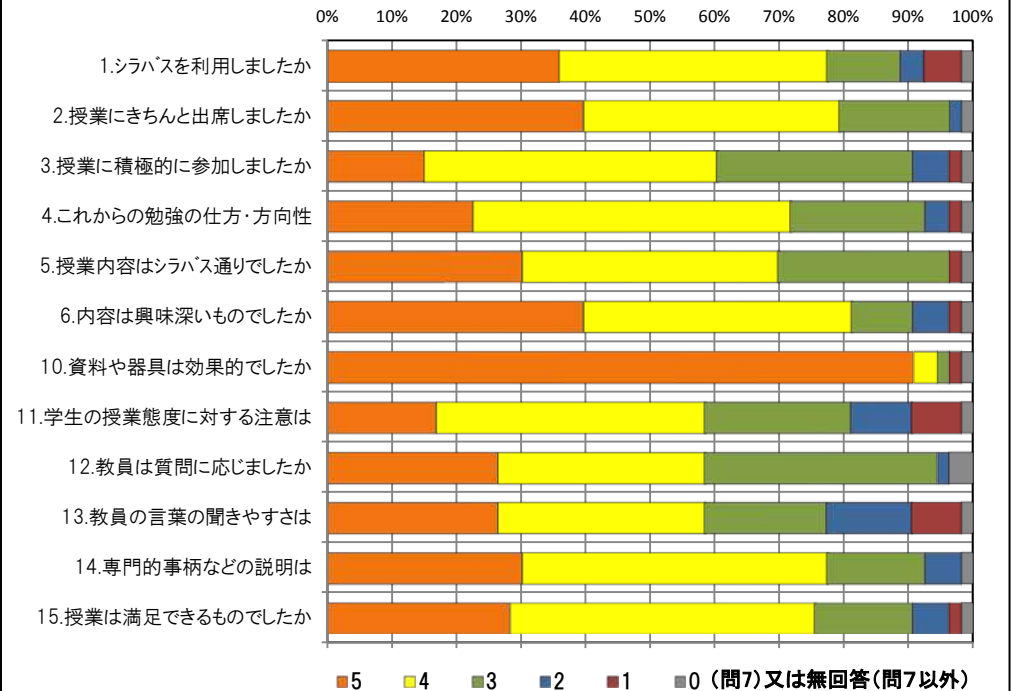
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	17	14	8	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	8	23	6	3	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	20	20	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	40	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	9	16	9	4	2	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	15	5	5	1	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	16	23	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	1	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	3	0	1	0	2.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	2	1	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	1	0	1	0	3.3
11.学生の授業態度に対する注意は	0	2	1	0	1	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	2	0	1.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	2	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	59名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	47名
教員		教室	560	回収率	79.7%
科目	32841 経済学入門 a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	25	5	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	16	11	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	23	10	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	19	15	7	0	0	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	33	7	2	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	23	10	3	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	15	28	2	22	2	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	32	13	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	12	35	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	29	14	1	3	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	29	15	1	2	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	13	15	2	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	11	10	9	2	0	3.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	14	12	9	2	0	3.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	13	14	15	4	1	0	3.7	4.3

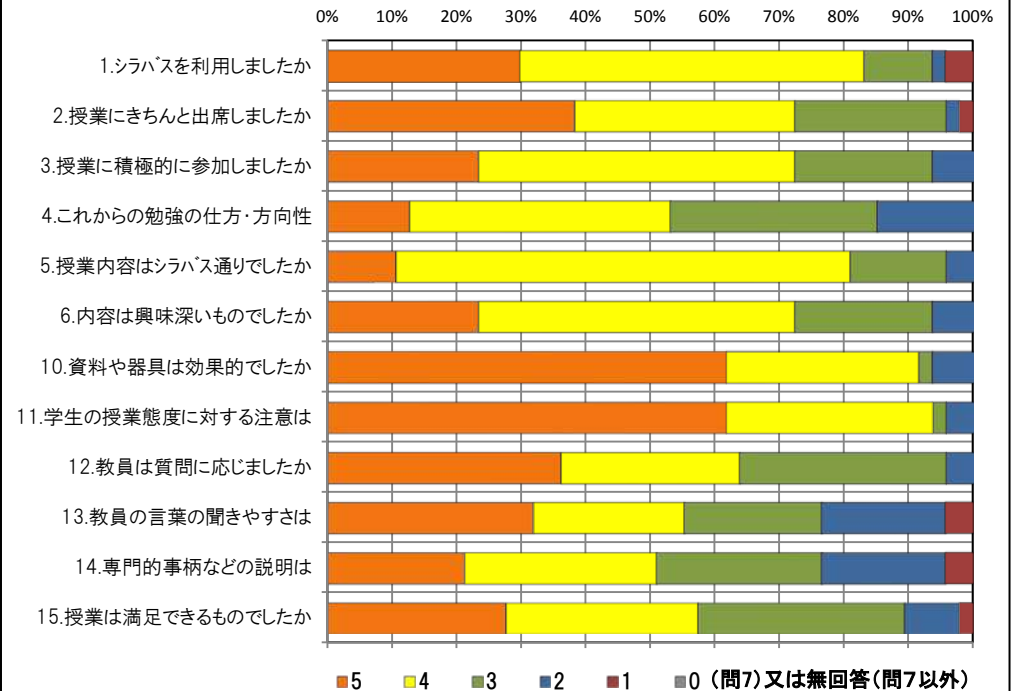
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	13	7	6	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	10	14	3	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	10	14	3	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	23	4	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	21	3	1	2	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	8	5	1	0	0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	12	4	1	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	2	3	0	0	0	3.4
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	2	2	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	2	2	0	0	2.8
10.資料や器具は効果的でしたか	1	2	1	1	0	0	3.6
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	3	1	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	3	2	0	1.6

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	17名
学科・課程	(015) 講義	時限	I	回収数	12名
教員		教室	455	回収率	70.6%
科目	32861 経済学特講 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	5	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	4	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	9	1	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	8	0	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	7	2	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	7	0	5	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	7	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	7	5	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	3	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	5	2	0	0	0	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	4	6	2	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	9	0	0	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	2	7	2	1	0	0	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	3	7	2	0	0	0	4.1	4.3

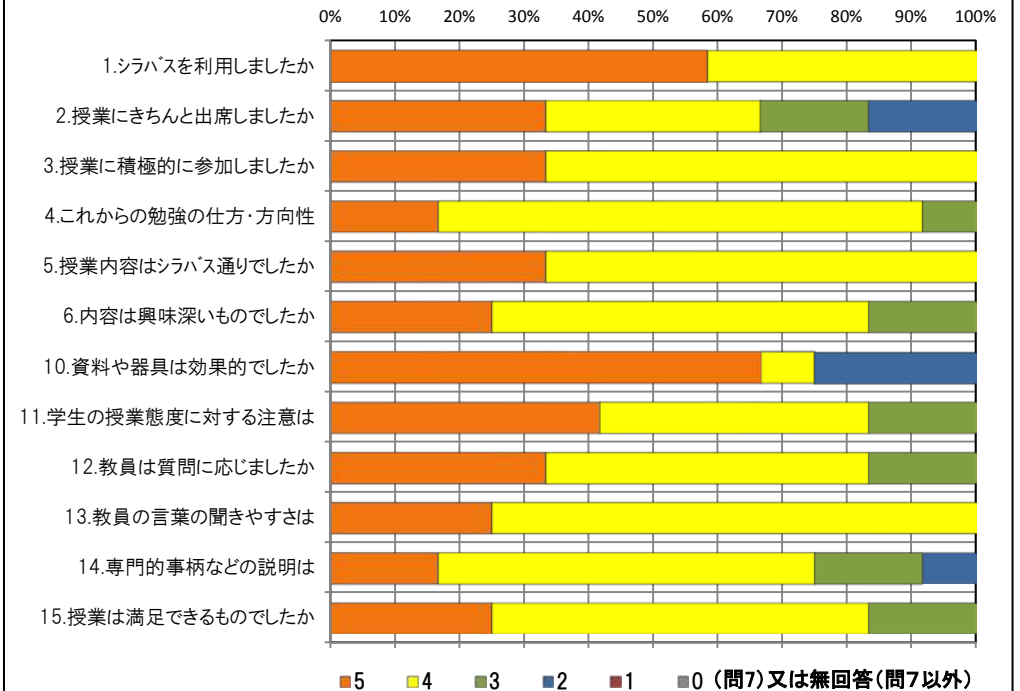
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	3	2	2	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	3	6	1	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	3	0	0	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	4	4	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	7	0	0	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	7	1	0	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	34名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	24名
教員		教室	560	回収率	70.6%
科目	32881 社会学入門 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	11	0	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	12	3	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	2	2	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	7	5	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	8	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	12	9	2	10	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	9	15	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	22	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	1	2	3	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	9	4	1	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	5	7	1	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	7	1	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	13	10	1	0	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	13	10	1	0	0	0	4.5	4.3

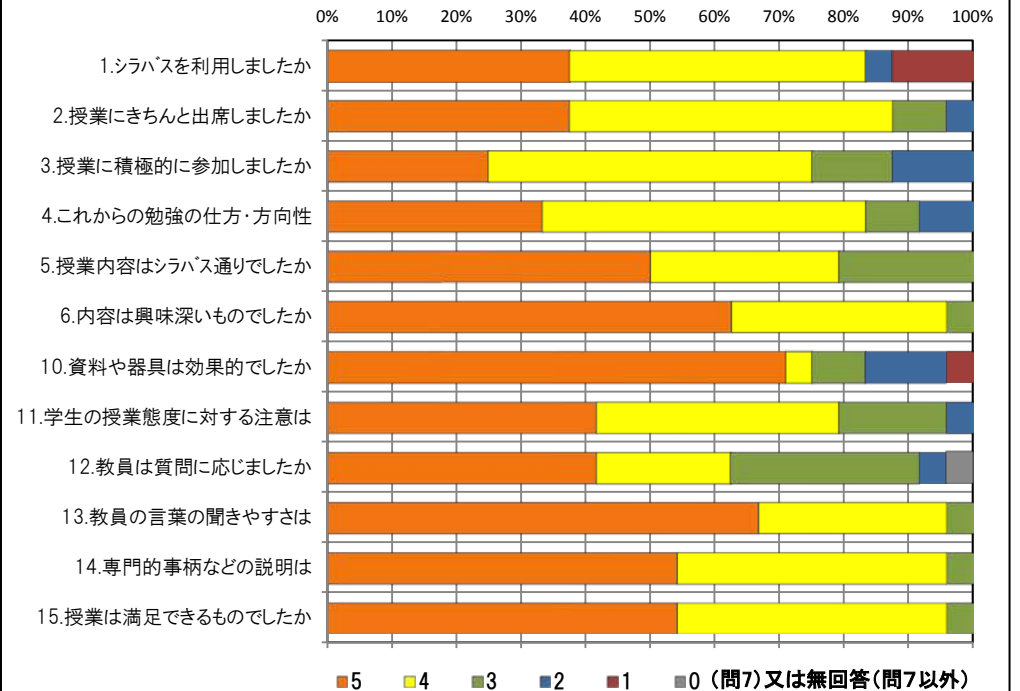
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	11	2	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	6	12	2	3	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	15	8	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	17	1	1	3	1	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	10	9	3	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	7	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	13	10	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	18名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	13名
教員		教室	558	回収率	72.2%
科目	32921 社会学特講c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	2	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	2	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	1	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	2	0	0	1	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	3	0	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	5	1	0	0	1	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	6	0	4	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	7	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	12	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	0	1	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	2	2	0	0	1	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	8	3	1	0	0	1	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	1	0	0	2	3.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	5	1	0	0	2	3.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	2	1	0	0	1	4.3	4.3

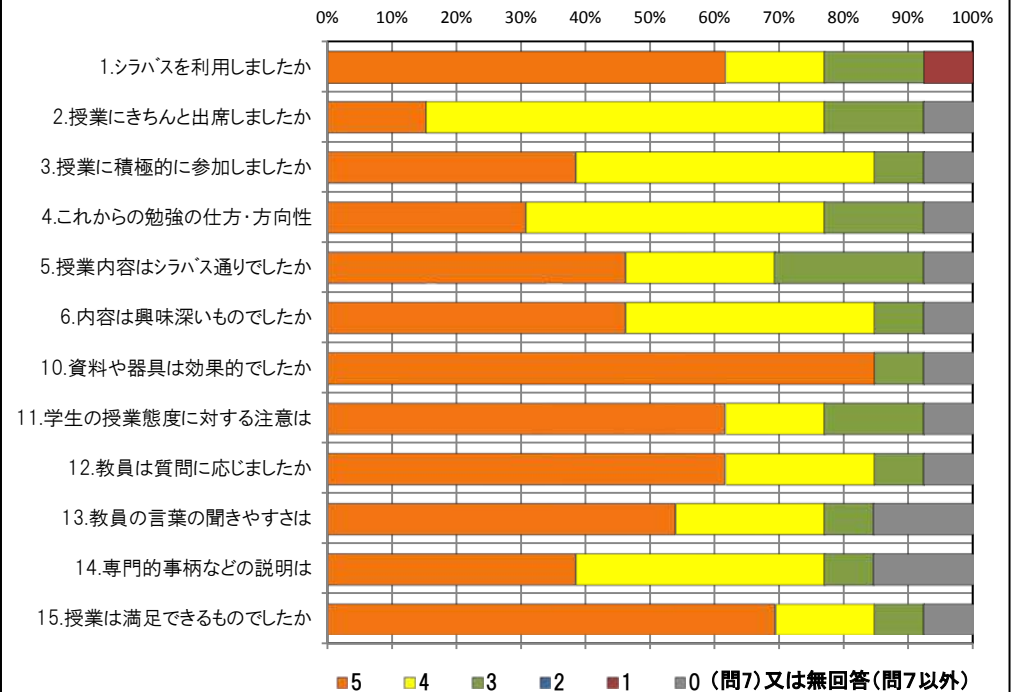
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	6	5	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	5	0	0	0	1	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	92名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	81名
教員		教室	751	回収率	88.0%
科目	32941 音楽社会学I - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	32	32	10	6	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	36	36	7	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	42	17	8	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	39	22	7	1	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	38	18	2	0	2	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	39	18	2	1	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	67	3	20	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	29	47	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	2	72	5	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	72	5	3	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	29	39	11	2	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	23	21	33	1	0	3	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	28	9	5	1	1	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	26	37	12	4	1	1	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	27	40	10	3	1	0	4.1	4.3

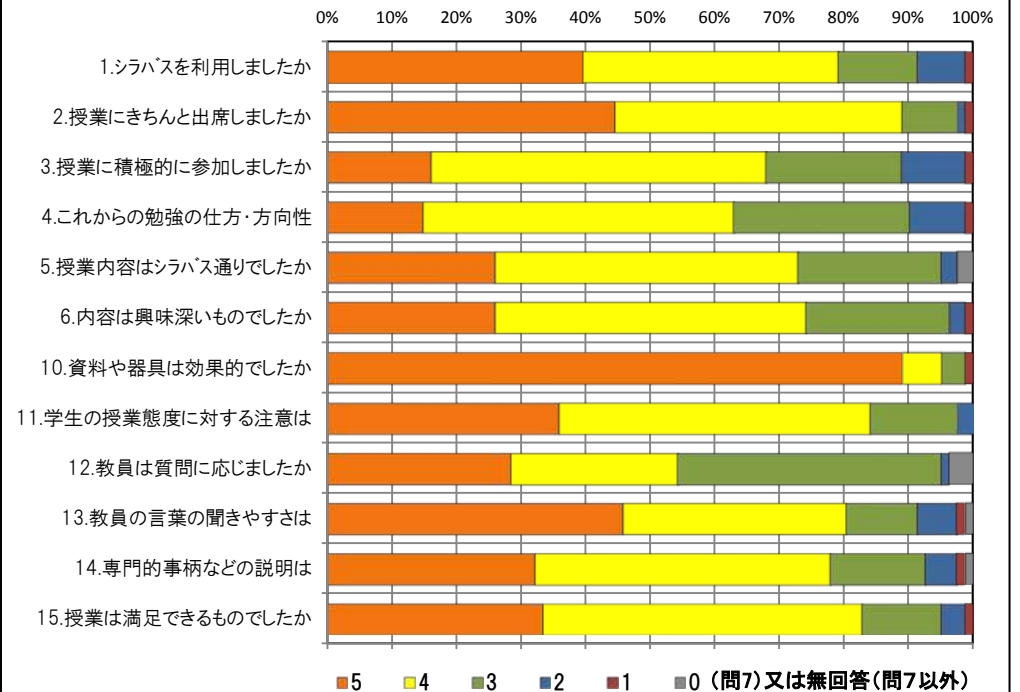
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	30	29	6	1	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	13	36	12	6	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	21	37	8	1	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	65	2	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	26	34	6	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	24	3	2	0	1	4.4
14.専門的事柄などの説明は	26	34	5	1	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	0	1	1	0	2.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	1	1	0	2.5
10.資料や器具は効果的でしたか	1	2	1	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	1	1	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	2	1	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	2	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	72名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	60名
教員		教室	751	回収率	83.3%
科目	32961 音楽社会学Ⅱ - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	35	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	24	27	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	33	12	1	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	30	10	3	2	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	33	13	2	0	2	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	30	7	3	1	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	34	3	21	8	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	13	45	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	50	4	1	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	52	4	1	0	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	18	28	9	2	3	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	20	19	1	1	2	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	24	3	3	1	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	25	27	5	1	1	1	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	24	27	7	0	2	0	4.2	4.3

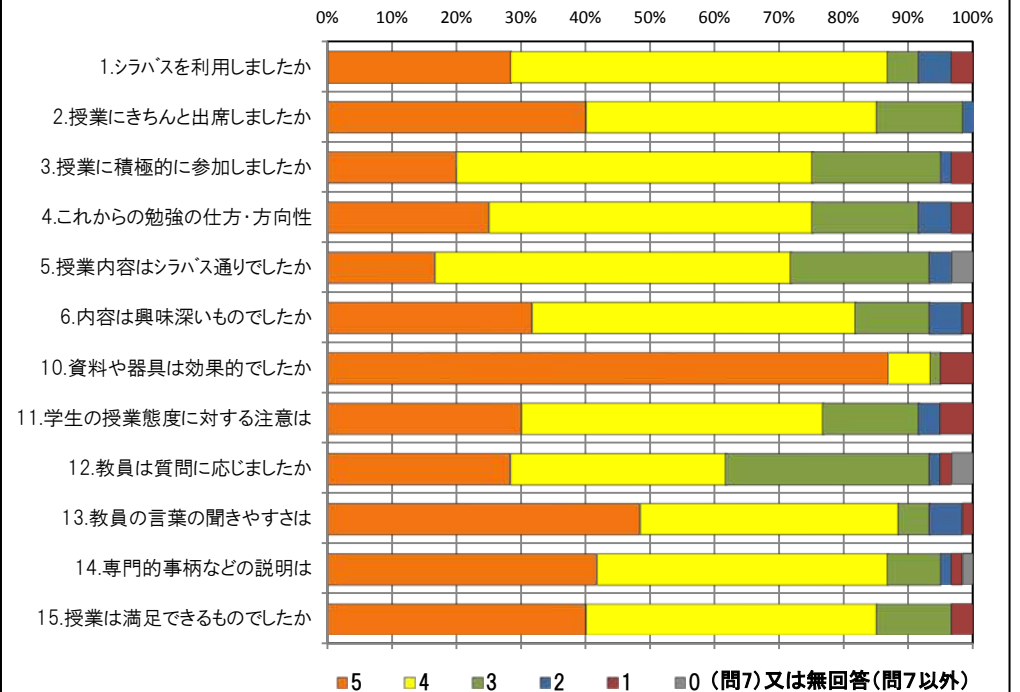
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	21	23	6	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	10	31	10	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	19	28	4	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	46	3	0	0	2	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	17	27	5	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	22	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	25	24	1	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	2	0	1.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	1	0	1.5
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	1	0	3.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	2	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	1	0	1.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	133名
学科・課程	(015) 講義	時限	I	回収数	104名
教員		教室	655	回収率	78.2%
科目	32991 心理学入門 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	36	43	14	6	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	61	31	8	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	58	21	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	59	19	4	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	53	34	2	0	1	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	47	46	9	1	0	1	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	87	3	27	10	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	45	58	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	14	84	3	0	2	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	99	1	1	0	2	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	57	39	5	2	0	1	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	48	20	34	0	0	2	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	56	32	10	4	0	2	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	47	45	10	1	0	1	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	50	45	8	1	0	0	4.4	4.3

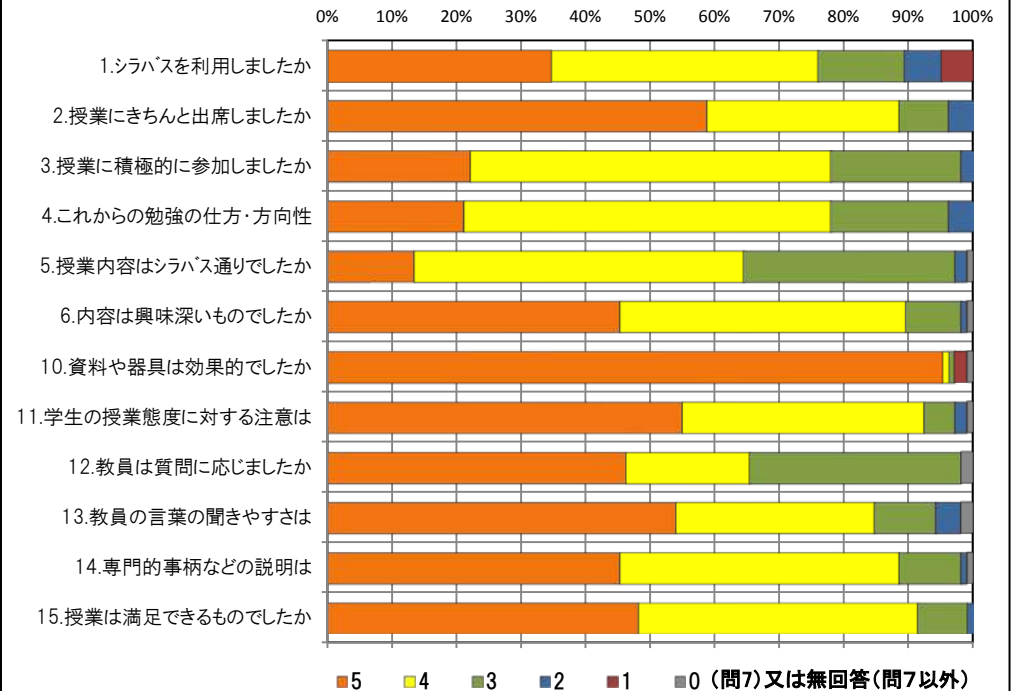
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	57	28	6	4	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	23	54	16	2	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	47	43	4	0	0	1	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	91	1	1	0	1	1	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	56	34	3	1	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	56	30	6	1	0	2	4.4
14.専門的事柄などの説明は	47	42	5	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	30名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	25名
教員		教室	458	回収率	83.3%
科目	33031 心理学特講A - c				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	15	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	12	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	15	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	17	1	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	18	4	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	4	1	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	24	6	3	11	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	9	15	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	19	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	5	1	0	0	0	4.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	7	4	0	0	1	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	8	0	0	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	12	12	1	0	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	18	7	0	0	0	0	4.7	4.3

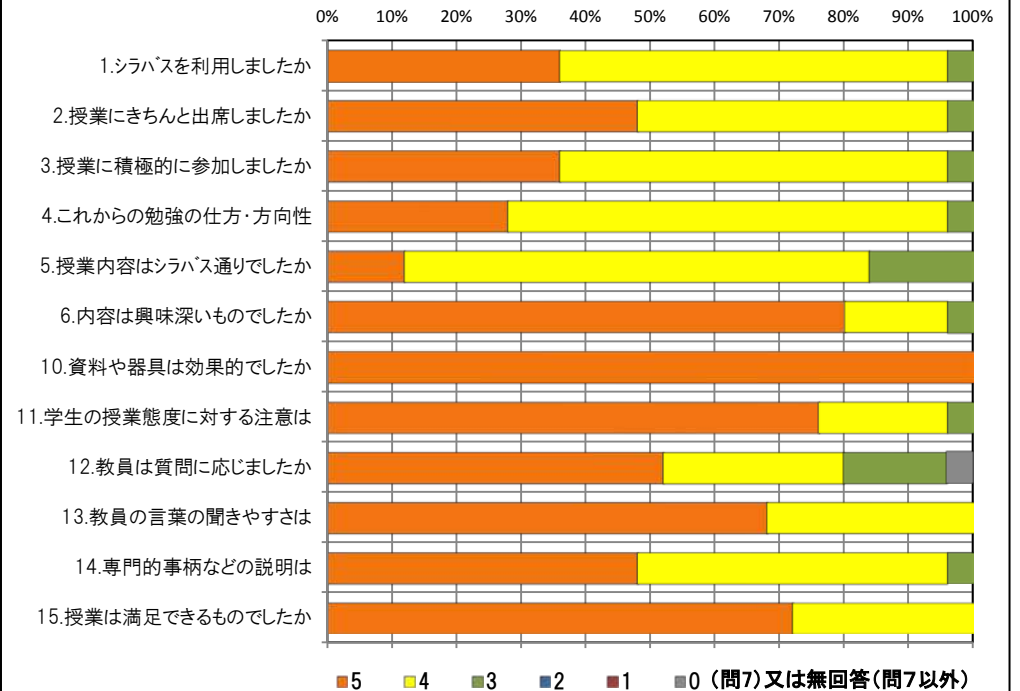
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	12	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	9	15	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	20	4	1	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	19	5	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	8	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	12	12	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	118名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	76名
教員		教室	651	回収率	64.4%
科目	33071 心理学特講B - c				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	24	40	5	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	49	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	21	42	11	0	1	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	44	4	3	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	35	34	7	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	51	22	3	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	42	3	38	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	70	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	75	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	73	3	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	28	34	11	3	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	38	17	21	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	59	16	1	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	55	19	2	0	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	57	18	1	0	0	0	4.7	4.3

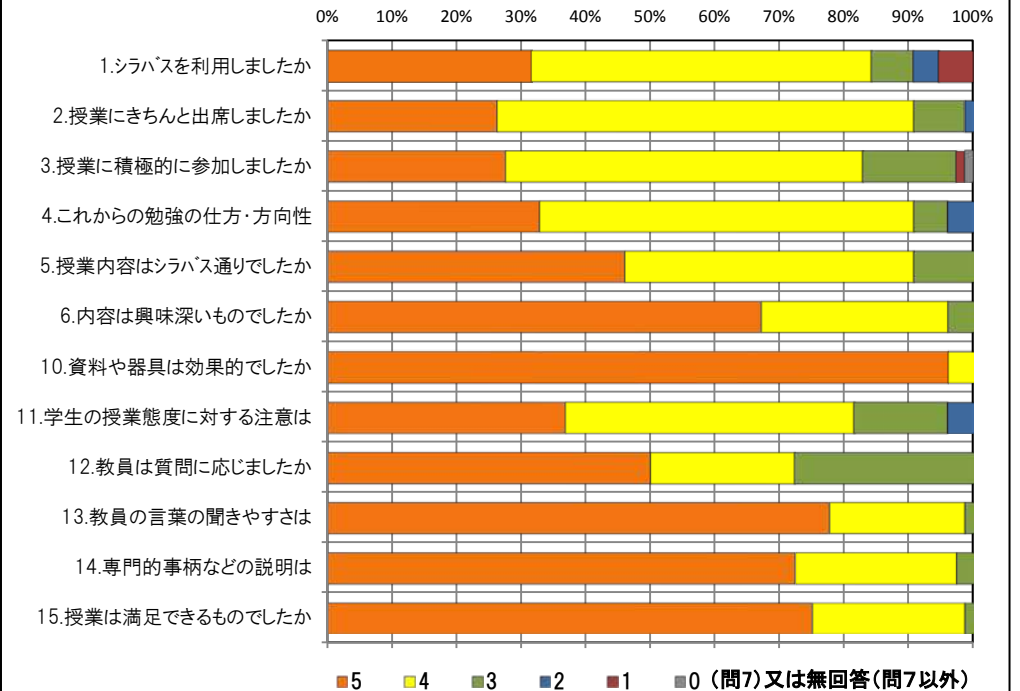
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	20	48	6	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	21	41	11	0	1	1	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	51	22	2	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	73	2	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	28	34	10	3	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	59	16	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	55	19	1	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	27名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	21名
教員		教室	352	回収率	77.8%
科目	33091 統計学（確率論を含む）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	9	4	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	7	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	10	5	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	5	1	0	1	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	7	4	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	10	6	2	1	0	3.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	10	8	5	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	12	3	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	5	13	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	4	7	0	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	6	4	10	0	0	1	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	1	2	0	0	4.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	9	3	2	1	0	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	7	10	2	2	0	0	4.0	4.3

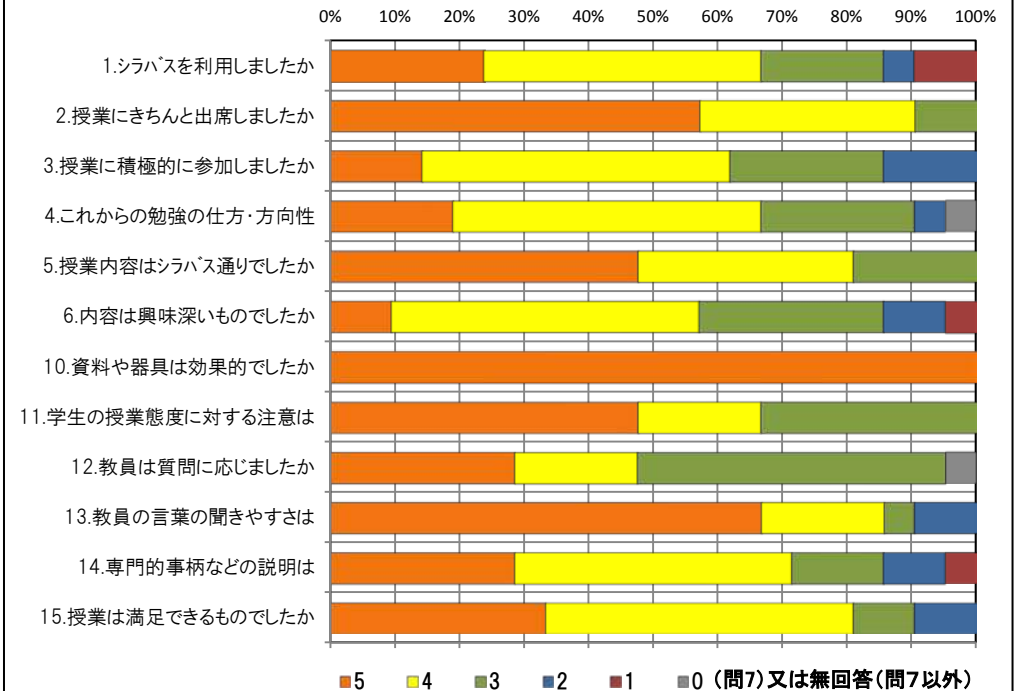
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	7	1	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	3	9	4	1	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	2	10	4	1	0	0	3.8
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	9	2	6	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	6	9	2	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	1	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	1	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	1	0	1.5

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	86名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	71名
教員		教室	655	回収率	82.6%
科目	33151 西洋史入門 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	38	12	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	27	32	12	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	36	20	5	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	35	21	4	1	0	3.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	31	20	0	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	22	32	11	6	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	51	11	22	9	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	28	38	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	9	59	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	44	9	5	7	6	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	18	34	14	3	2	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	14	24	30	0	1	2	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	21	11	8	1	1	3.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	21	35	10	4	0	1	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	27	28	11	5	0	0	4.1	4.3

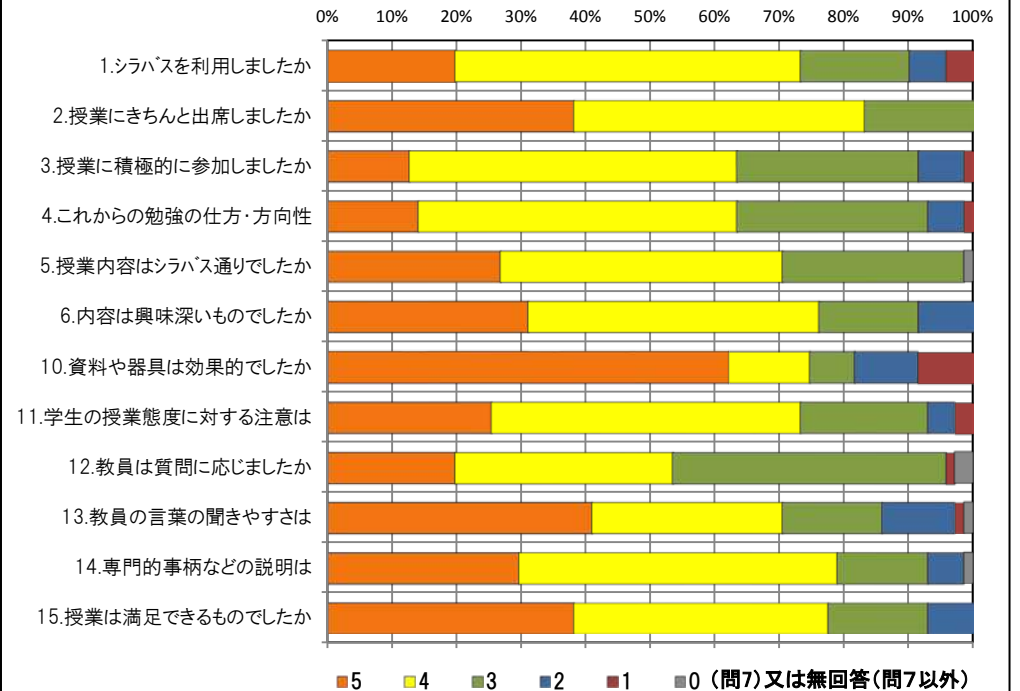
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	25	23	7	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	9	33	10	2	1	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	22	26	5	2	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	40	9	0	4	2	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	17	29	6	2	1	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	18	5	3	0	1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	21	31	2	0	0	1	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	2	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	4	1	0	0	2.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	3	1	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	1	2	1	0	2.6
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	1	1	0	2.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	3	1	0	2.2
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	4	0	0	2.2

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	41名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	35名
教員		教室	351	回収率	85.4%
科目	33191 西洋史特講A - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	19	0	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	11	9	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	19	7	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	21	5	1	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	16	3	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	14	3	3	1	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	27	0	17	2	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	18	17	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	32	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	28	5	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	10	7	1	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	12	7	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	11	1	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	11	2	2	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	22	9	3	1	0	0	4.5	4.3

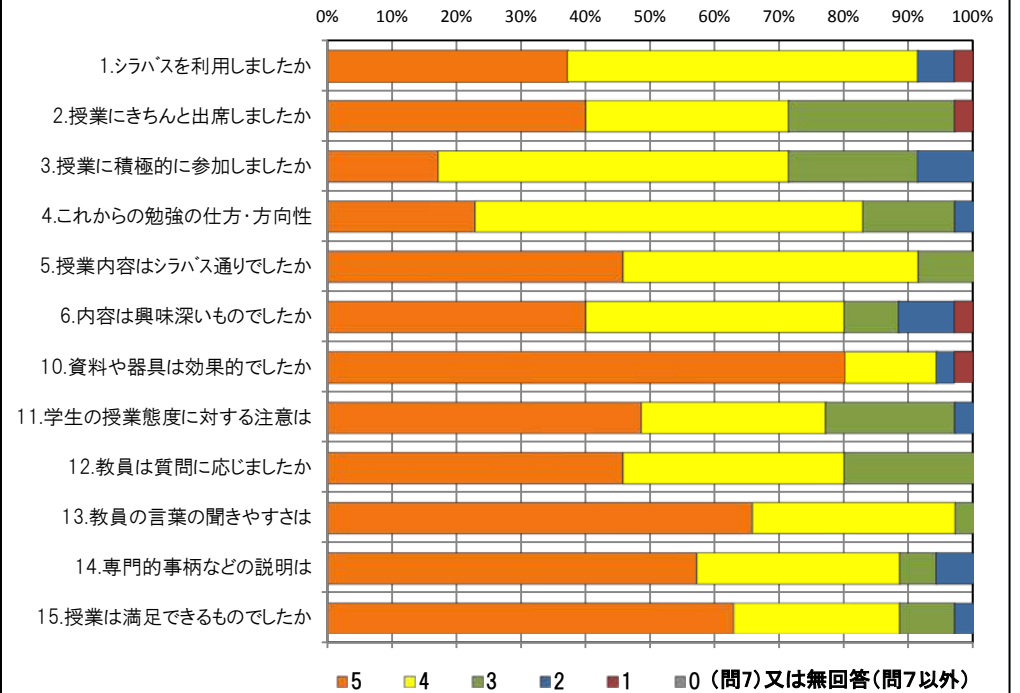
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	10	8	0	1	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	6	18	6	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	14	14	2	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	25	4	0	1	1	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	16	9	5	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	8	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	20	9	2	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	28名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	22名
教員		教室	559	回収率	78.6%
科目	33231 西洋史特講B - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	12	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	1	0	0	0	4.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	8	0	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	2	0	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	20	0	8	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	4	2	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	11	5	6	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	1	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	17	5	0	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	21	1	0	0	0	0	5.0	4.3

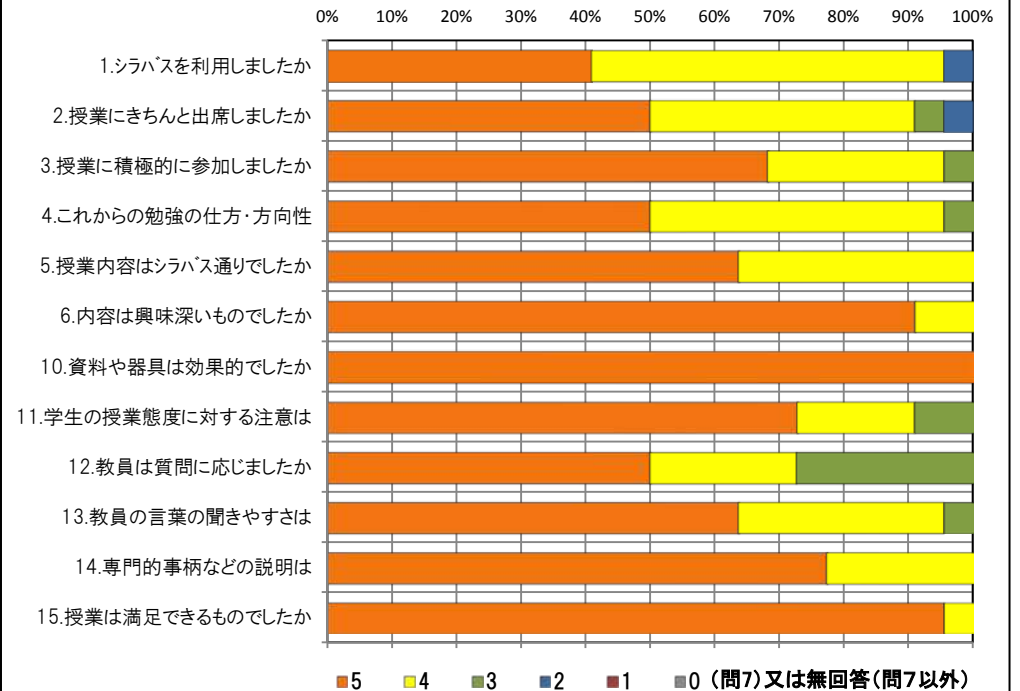
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	1	1	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	15	6	1	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	20	2	0	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	16	4	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	1	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	17	5	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	7名
教員		教室	561	回収率	50.0%
科目	33271 西洋史特講C - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	2	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	1	2	0	0	3.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	1	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	1	3	3	0	0	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	4	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	3	1	1	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	3	0	0	0	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	2	2	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	2	0	1	0	3.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	2	1	2	2	0	0	3.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	1	3	3	0	0	0	3.7	4.3

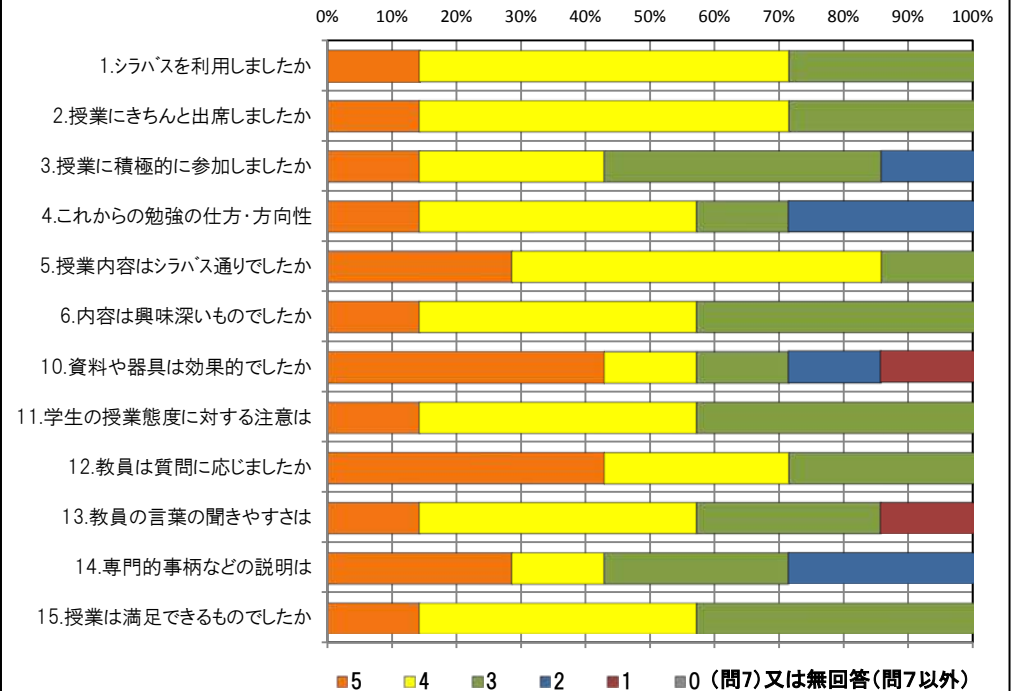
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	1	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	2	1	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	1	2	1	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	1	0	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	1	2	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	2	0	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	2	1	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	17名
教員		教室	752	回収率	85.0%
科目	33341 考古学 a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	2	4	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	3	3	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	6	4	0	1	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	5	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	5	1	1	2	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	12	4	5	7	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	7	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	14	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	14	2	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	1	4	0	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	1	6	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	2	2	1	0	0	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	3	2	2	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	12	1	2	2	0	0	4.4	4.3

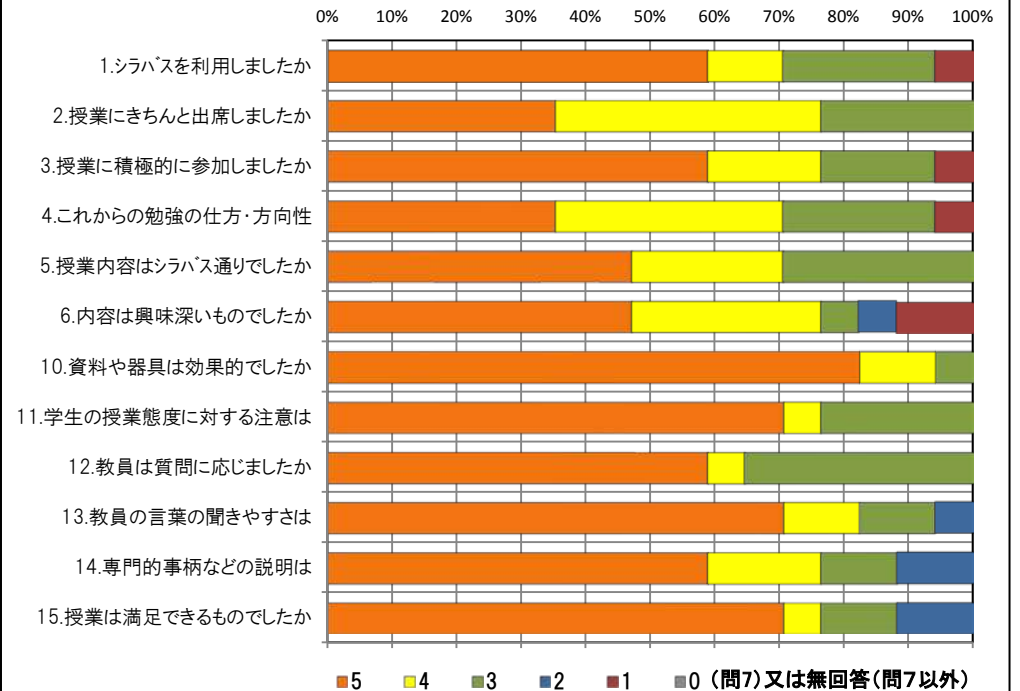
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	5	2	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	10	3	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	8	5	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	11	1	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	10	3	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	2	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	0	0	3.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	63名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	47名
教員		教室	552	回収率	74.6%
科目	33361 日本史入門A - a (概説)				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	18	8	6	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	20	5	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	20	12	8	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	18	10	10	1	1	3.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	24	7	2	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	24	5	6	1	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	25	3	12	10	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	12	31	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	41	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	27	4	1	7	8	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	20	11	2	1	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	11	7	26	1	0	2	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	16	5	5	0	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	23	4	4	0	0	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	19	16	5	5	1	1	3.9	4.3

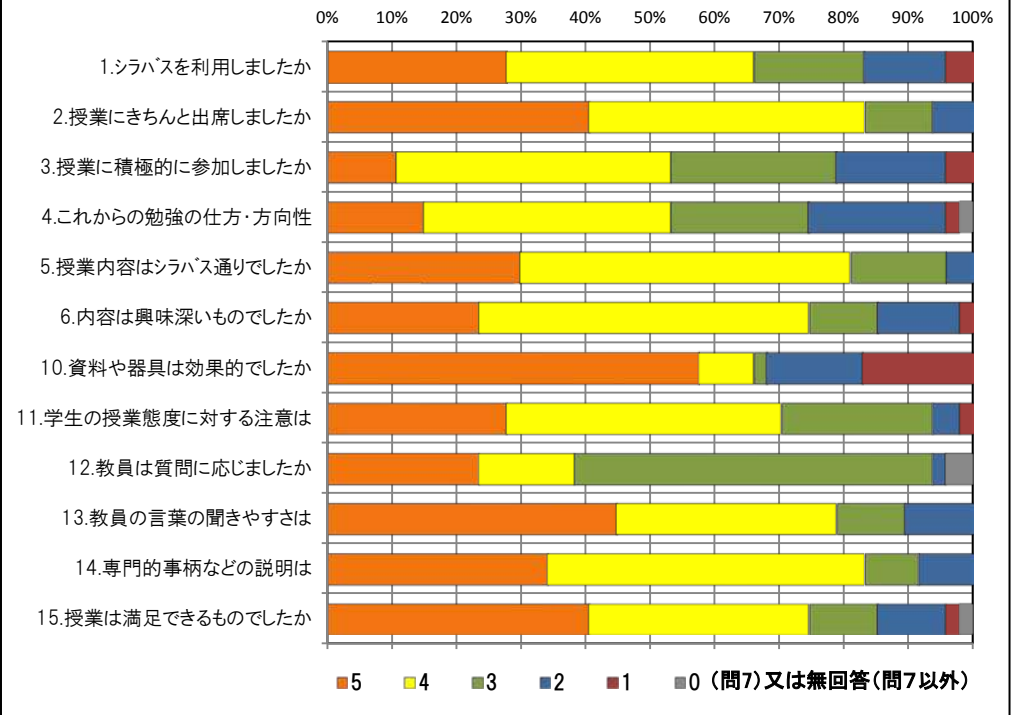
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	13	16	3	3	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	4	17	10	3	1	0	3.6
6.内容は興味深いものでしたか	10	20	4	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	25	2	0	7	1	0	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	11	16	7	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	15	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	15	18	1	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	2	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	2	3	1	0	2.2
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	4	1	0	2.2
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	1	0	3	0	2.5
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	1	1	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	4	0	0	2.5
14.専門的事柄などの説明は	1	2	0	3	0	0	3.2

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	56名
学科・課程	(015) 講義	時限	I	回収数	46名
教員		教室	751	回収率	82.1%
科目	33381 日本史入門B - a (学説史)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	23	2	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	18	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	22	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	27	5	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	24	5	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	13	7	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	33	2	16	10	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	11	35	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	9	33	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	45	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	27	16	3	0	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	26	8	10	0	0	2	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	23	1	1	0	0	4.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	24	19	3	0	0	0	4.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	30	13	3	0	0	0	4.6	4.3

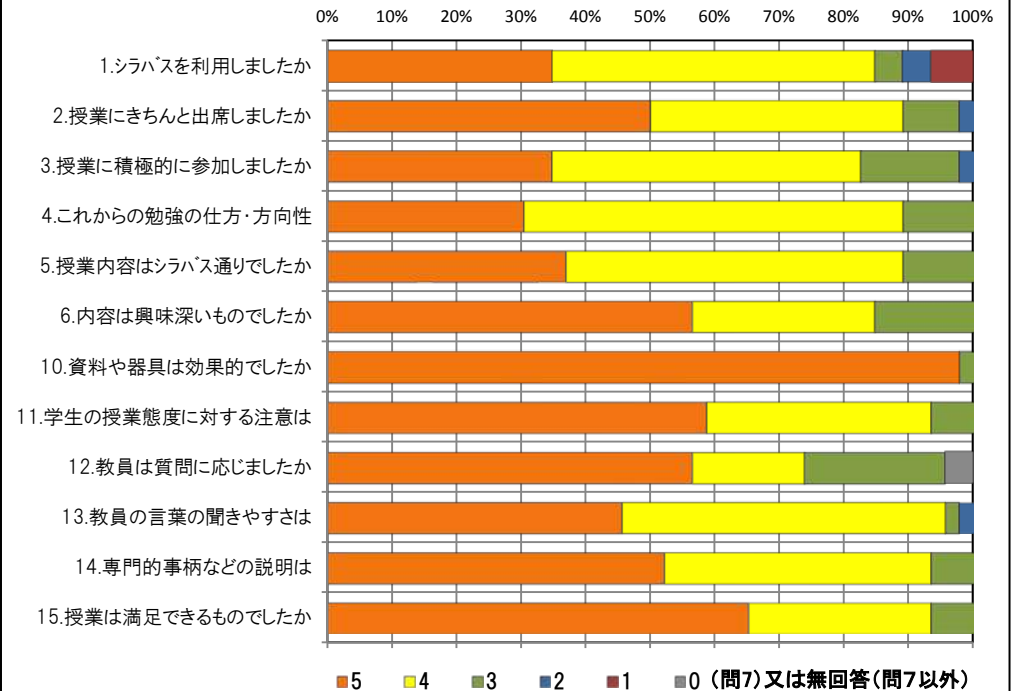
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	22	18	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	16	22	4	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	26	12	5	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	43	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	26	15	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	21	0	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	24	17	2	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	35名
学科・課程	(015) 講義	時限	I	回収数	26名
教員		教室	353	回収率	74.3%
科目	33401 日本史入門C - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	10	2	5	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	11	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	12	8	3	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	16	3	3	0	0	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	8	6	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	13	1	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	18	1	16	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	10	15	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	11	11	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	26	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	8	6	1	1	0	4.0	4.1
12.教員は質問に応じましたか	9	3	13	0	0	1	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	6	2	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	11	0	4	0	0	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	14	8	3	1	0	0	4.3	4.3

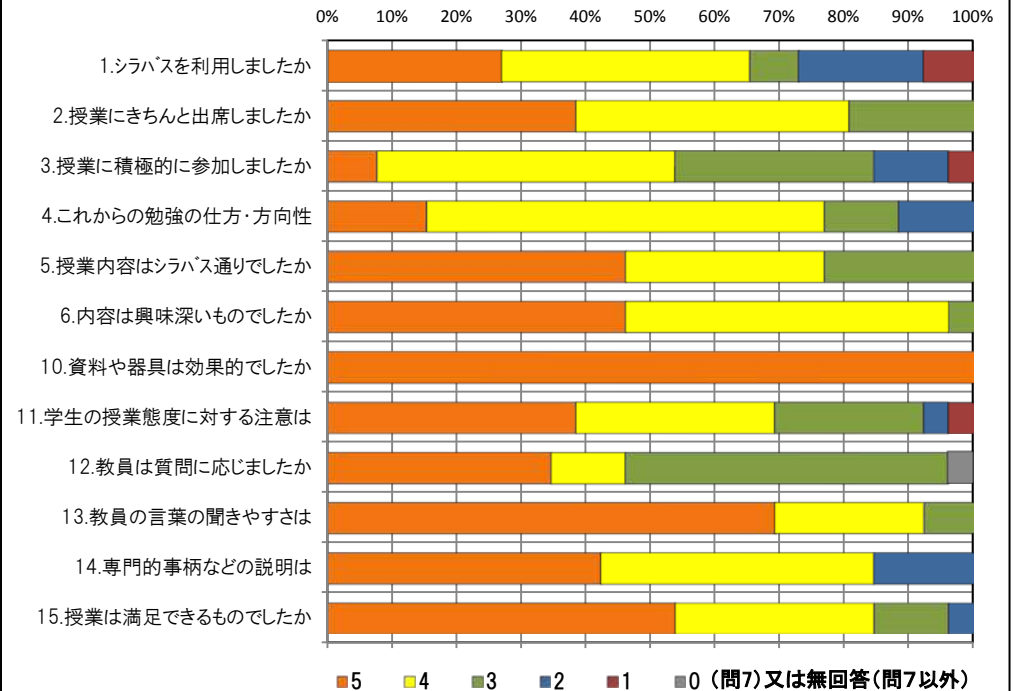
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	5	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	2	10	8	1	1	0	3.5
6.内容は興味深いものでしたか	12	10	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	9	7	5	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	4	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	11	9	0	2	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	18名
教員		教室	657	回収率	81.8%
科目	33441 日本史特講A - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	9	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	10	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	5	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	1	0	0	0	4.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	12	1	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	10	1	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	15	2	6	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	12	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	13	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	13	2	1	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	7	4	0	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	5	3	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	1	0	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	12	1	0	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	8	1	0	0	0	4.4	4.3

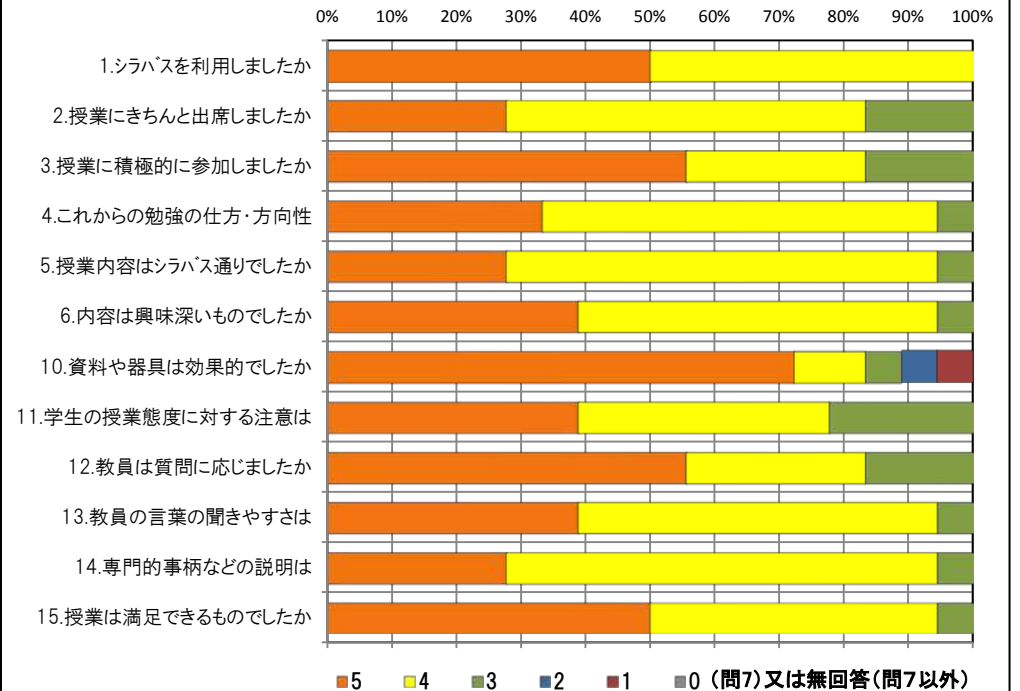
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	10	5	2	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	7	10	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	1	1	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	7	7	3	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	0	0	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	5	12	0	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	60名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	57名
教員		教室	458	回収率	95.0%
科目	33481 日本史特講B - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	33	2	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	24	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	29	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	38	7	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	32	4	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	22	27	7	1	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	45	8	20	8	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	17	36	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	11	40	3	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	54	2	0	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	27	23	4	2	0	1	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	34	16	6	0	0	1	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	24	3	3	1	0	4.2	4.2
14.専門的事柄などの説明は	27	25	4	1	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	30	24	3	0	0	0	4.5	4.3

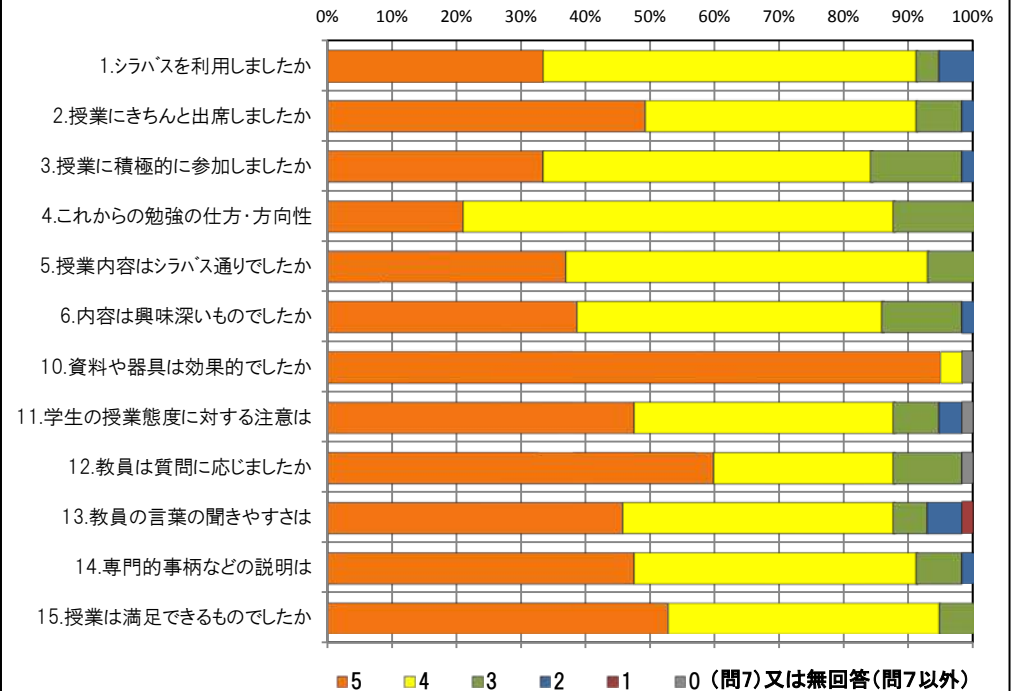
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	26	23	4	1	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	19	27	7	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	22	25	6	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	51	2	0	0	0	1	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	25	22	4	2	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	22	3	3	1	0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	27	24	2	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(015) 講義	時限	1	回収数	11名
教員		教室	654	回収率	78.6%
科目	33521 日本史特講C - c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	2	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	7	1	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	7	1	0	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	8	1	3	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	9	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	1	2	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	1	4	0	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	4	1	5	0	0	1	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	2	0	1	0	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	2	3	0	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	4	1	1	0	0	4.2	4.3

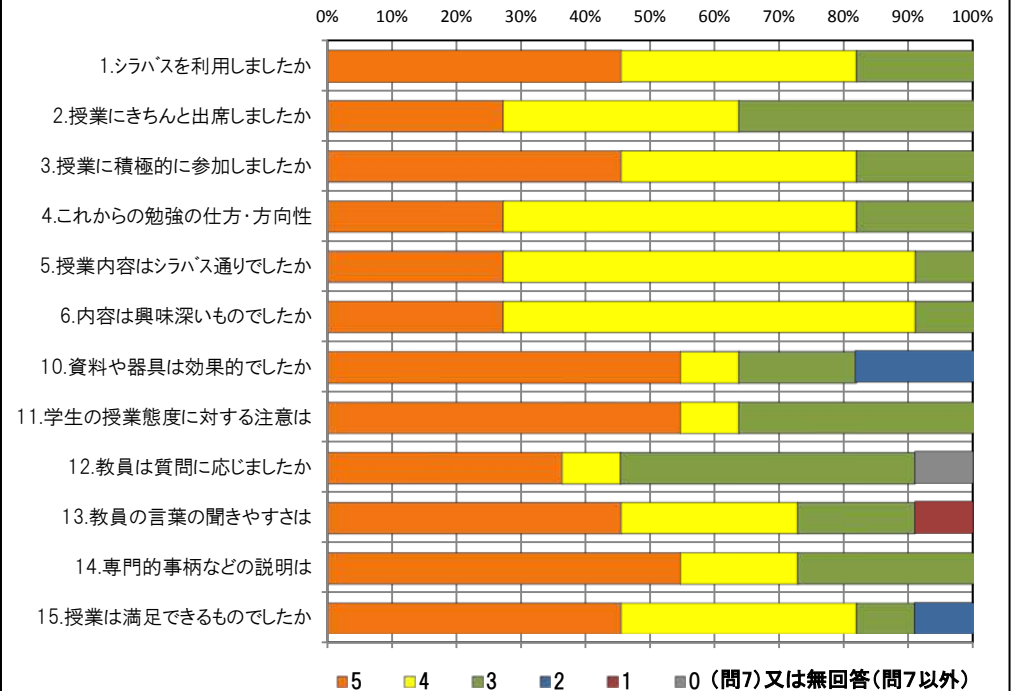
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	3	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	5	3	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	3	6	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	1	2	0	0	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	6	1	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	1	0	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	6	2	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	38名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	28名
教員		教室	456	回収率	73.7%
科目	33581 東洋史入門 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	14	6	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	11	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	19	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	18	4	1	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	12	2	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	18	2	0	1	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	23	0	8	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	13	13	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	5	21	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	5	1	0	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	9	0	0	0	0	4.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	14	5	8	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	8	1	1	0	0	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	15	2	1	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	12	13	0	2	1	0	4.2	4.3

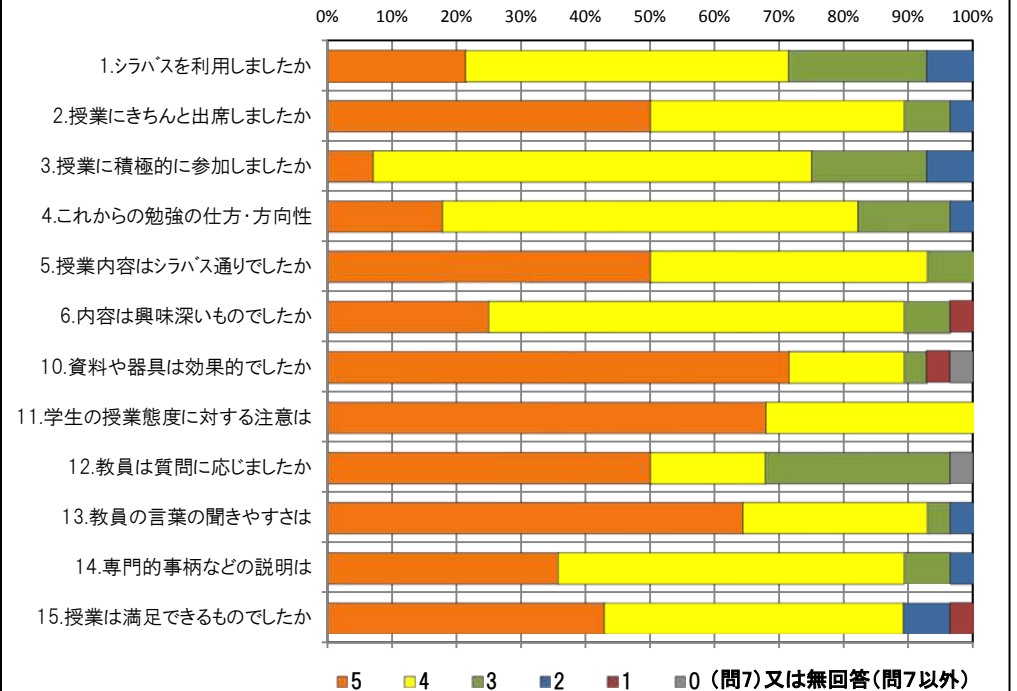
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	11	2	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	1	19	4	1	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	6	17	2	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	19	4	0	0	1	1	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	16	9	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	8	1	1	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	9	15	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	1	1	0	0	3.3
6.内容は興味深いものでしたか	1	1	0	0	1	0	3.3
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	1	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	3	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	1	0	1	1	0	0	3.3

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	10名
教員		教室	555	回収率	62.5%
科目	33621 東洋史特講c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	3	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	3	0	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	3	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	6	1	0	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	9	0	3	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	2	3	5	0	0	0	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	4	1	1	0	0	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	4	1	0	0	0	4.4	4.3

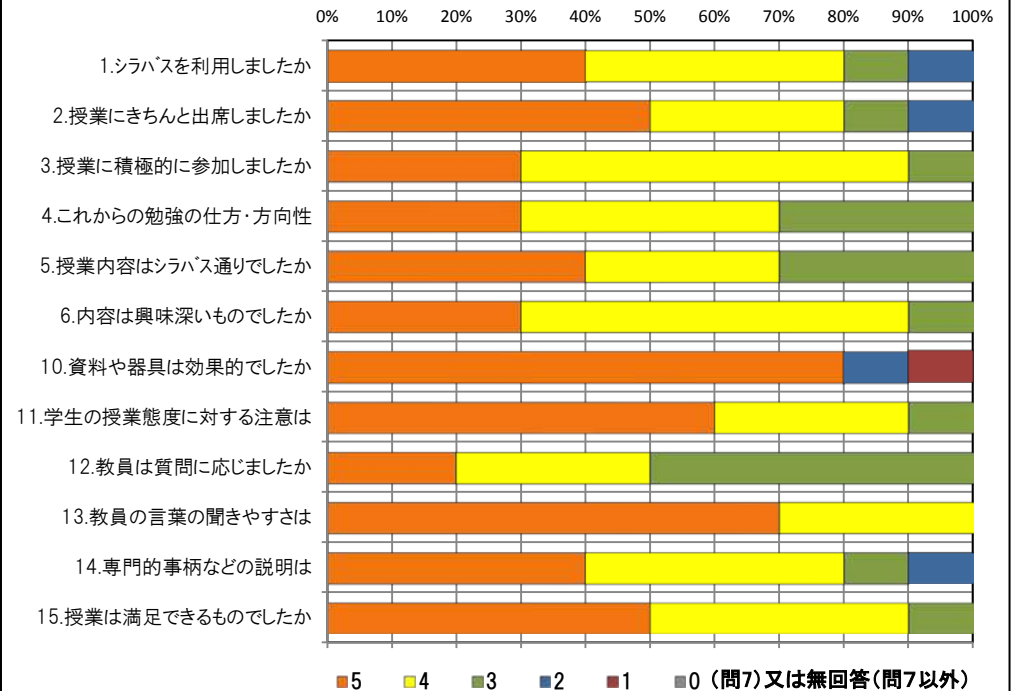
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	3	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	3	6	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	1	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	5	3	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	4	4	0	1	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	63名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	49名
教員		教室	751	回収率	77.8%
科目	33711 インド思想史a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	22	6	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	21	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	27	9	6	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	16	17	7	1	0	3.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	25	7	0	0	2	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	24	11	6	0	1	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	38	1	12	3	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	7	27	13	0	0	2	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	7	42	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	43	4	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	23	20	3	1	1	1	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	14	18	0	0	2	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	21	6	3	1	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	24	7	6	1	1	3.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	24	12	1	1	0	3.9	4.3

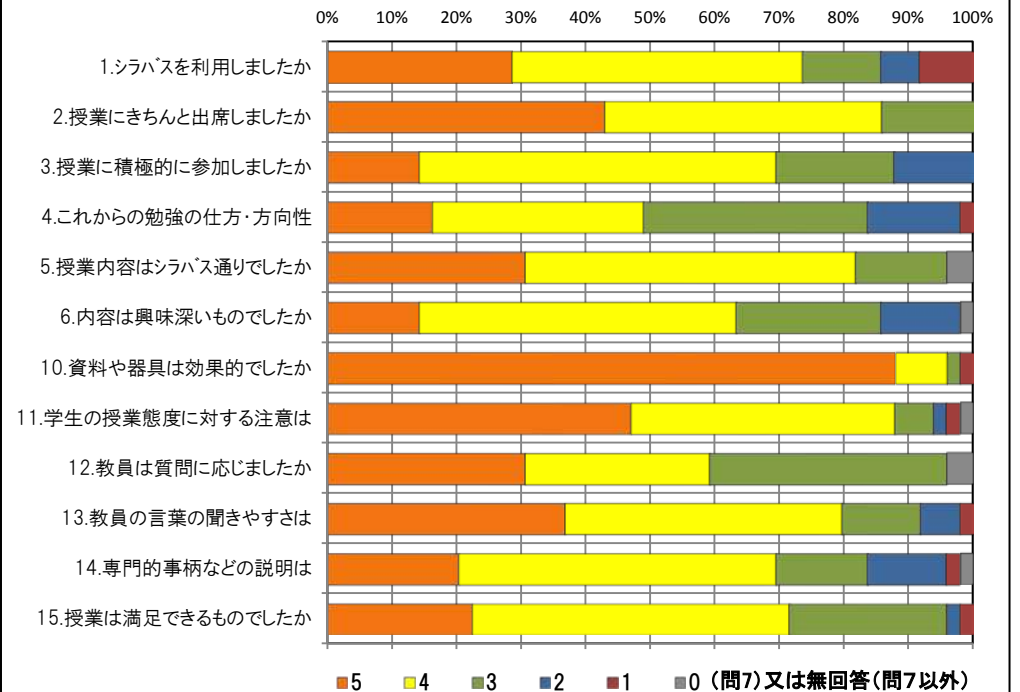
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	16	5	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	6	22	6	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	7	22	4	2	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	32	2	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	20	15	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	17	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	10	20	2	3	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	1	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	1	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	1	0	1.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	65名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	56名
教員		教室	551	回収率	86.2%
科目	33731 日本思想史 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	26	7	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	22	3	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	26	10	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	27	17	3	0	0	3.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	26	9	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	13	30	10	3	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	41	1	22	0	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	31	21	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	13	40	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	40	5	0	7	4	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	18	16	6	0	0	3.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	16	22	1	0	2	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	31	4	11	1	0	3.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	35	5	5	0	0	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	17	32	4	3	0	0	4.1	4.3

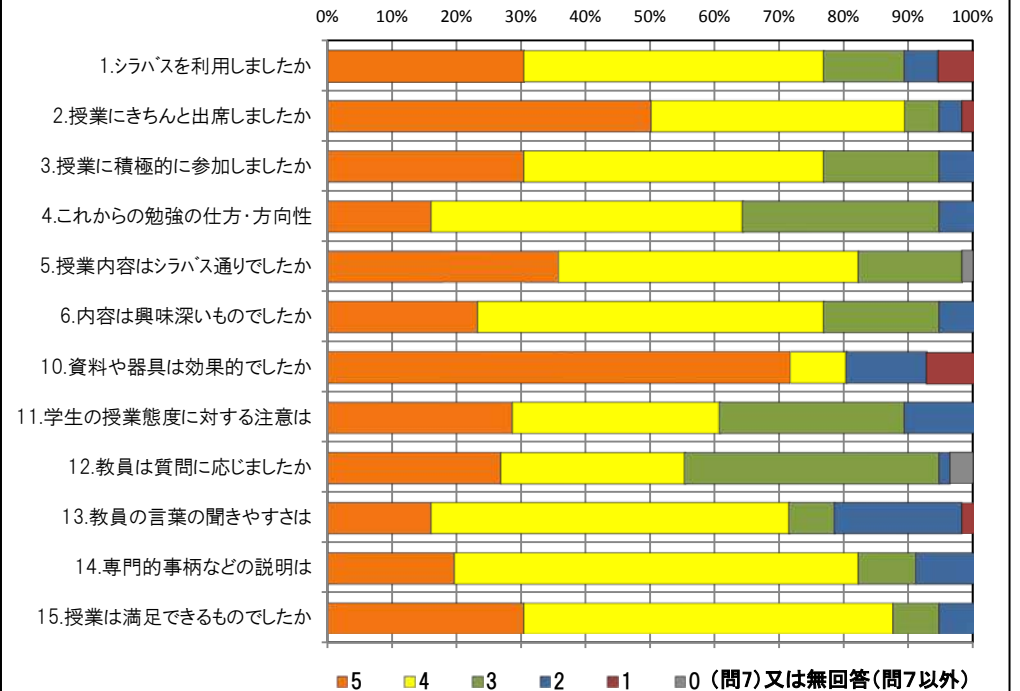
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	20	3	2	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	17	25	6	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	13	28	7	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	36	4	0	6	3	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	16	15	15	3	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	28	3	8	1	0	3.7
14.専門的事柄などの説明は	11	31	4	3	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	2	0	0	2.7
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	2	0	0	2.7
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	1	0	3.3
11.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	1	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	2	0	0	2.7
14.専門的事柄などの説明は	0	2	0	1	0	0	3.3

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	26名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	20名
教員		教室	561	回収率	76.9%
科目	33771 西洋思想史A - a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	10	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	7	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	16	0	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	5	0	0	0	0	4.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	10	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	18	0	6	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	15	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	7	1	1	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	7	5	0	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	0	0	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	15	5	0	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	14	6	0	0	0	0	4.7	4.3

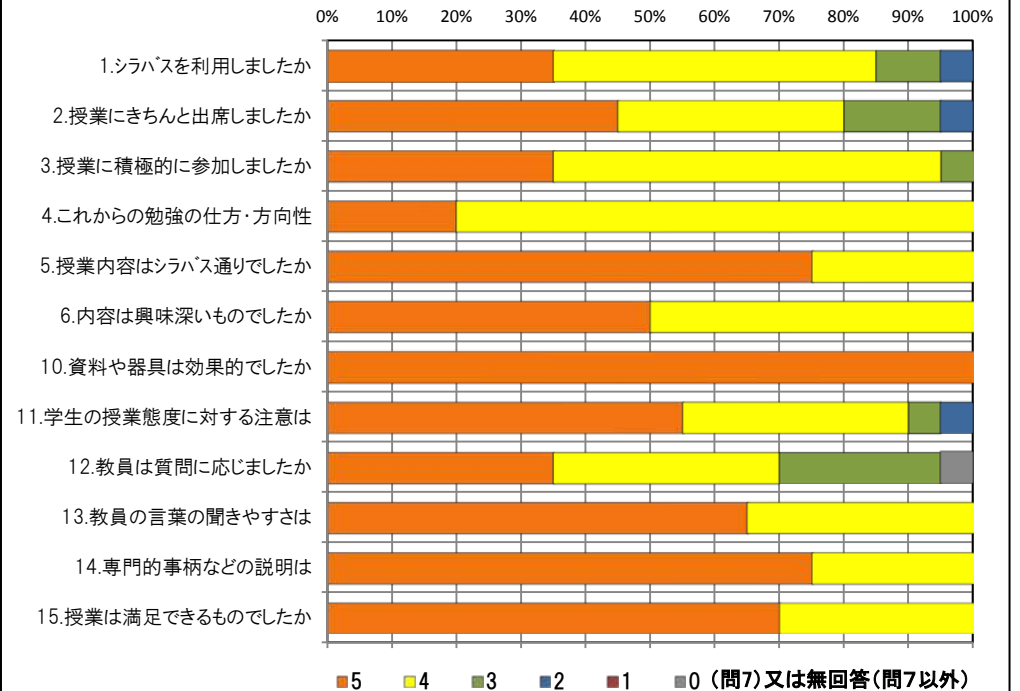
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	7	3	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	10	10	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	20	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	11	7	1	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	15	5	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	554	回収率	72.7%
科目	33831 西洋思想史C - a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	3	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	4	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	2	1	1	0	3.3	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	1	1	2	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	5	1	2	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	4	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	0	2	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	0	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	2	2	4	0	0	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	5	1	0	1	0	3.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	1	5	0	2	0	0	3.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	4	2	1	1	0	0	4.1	4.3

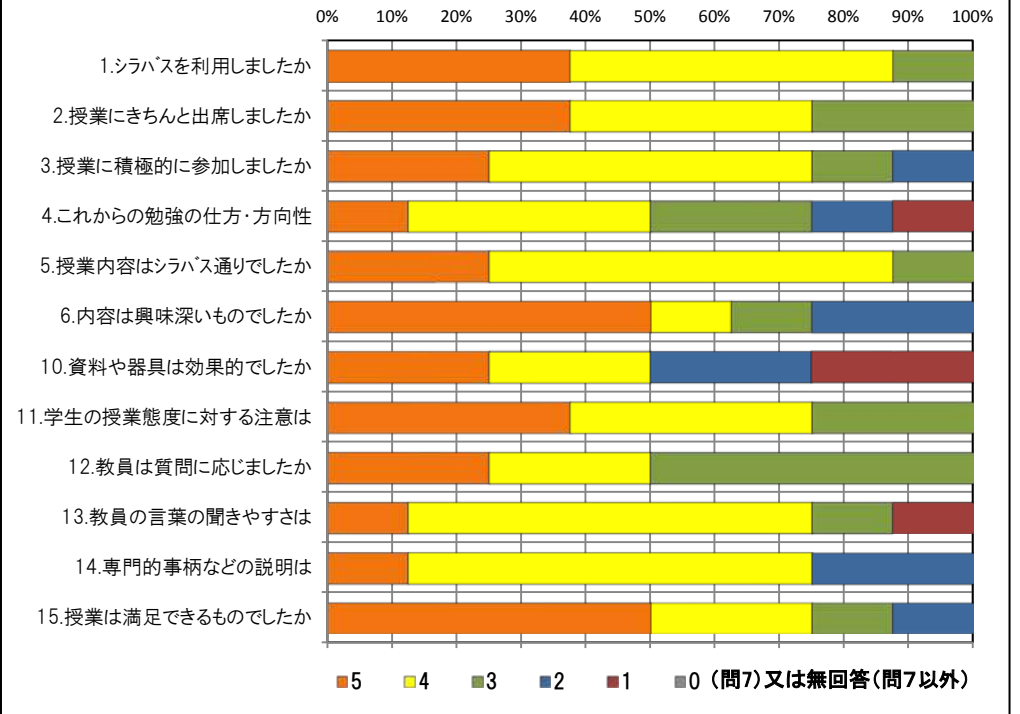
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	2	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	1	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	4	1	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	0	2	0	0	3.7
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	4	1	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	1	5	0	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	92名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	78名
教員		教室	751	回収率	84.8%
科目	33851 哲学入門 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	23	35	9	8	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	37	31	6	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	47	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	49	7	2	1	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	34	27	16	0	0	1	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	43	28	1	4	2	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	12	59	1	29	6	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	34	38	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	9	68	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	52	5	5	11	5	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	43	30	4	1	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	24	22	30	0	0	2	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	57	17	4	0	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	44	25	6	2	1	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	47	23	6	1	1	0	4.5	4.3

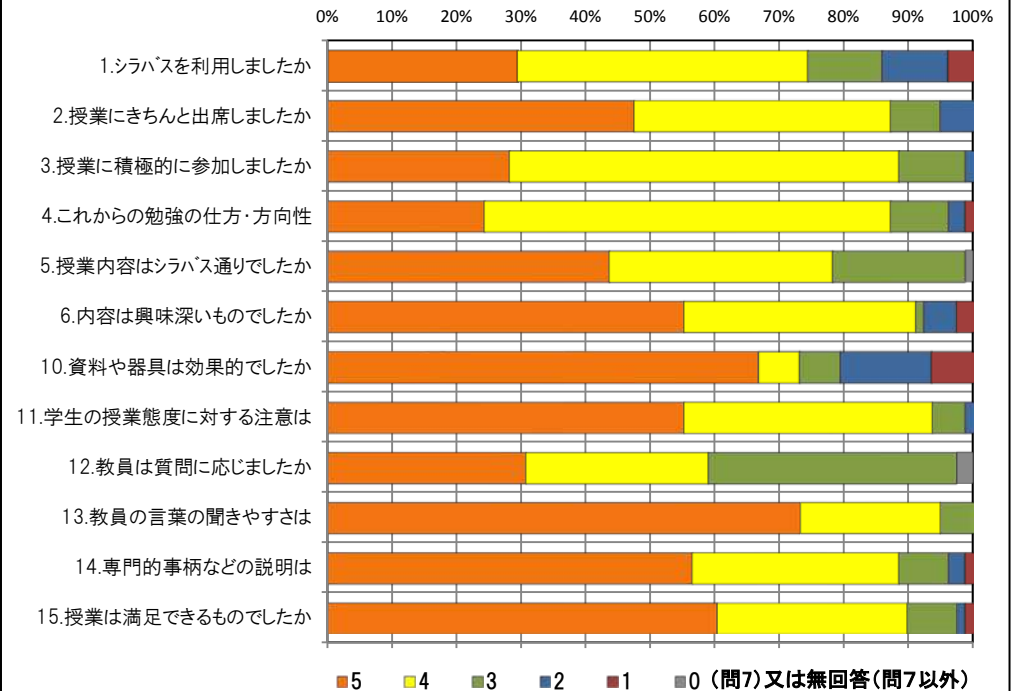
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	35	27	4	4	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	22	43	5	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	42	26	0	1	1	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	51	3	2	10	4	0	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	40	27	2	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	55	14	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	44	24	2	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	1	0	1.5
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	1	0	2.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	1	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	14名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	554	回収率	57.1%
科目	33891 哲学特講A - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	0	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	2	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	2	0	1	0	3.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	2	2	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	7	0	1	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	4	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	2	1	0	0	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	3	2	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	3	0	0	0	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	3	3	2	0	0	0	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.3

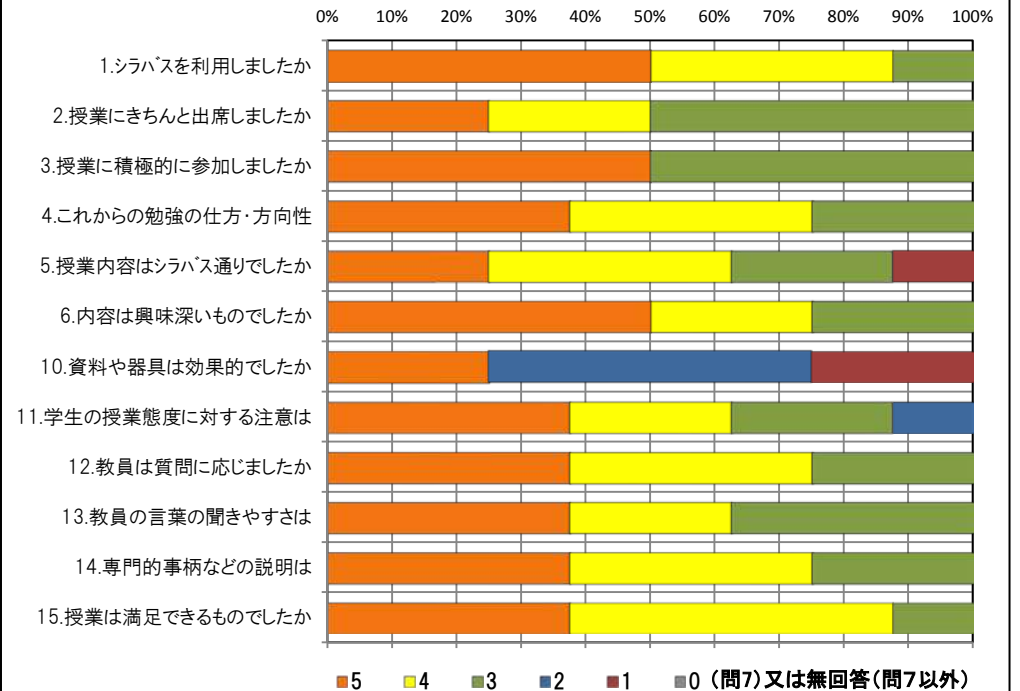
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	3	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	4	0	3	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	2	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	4	1	0	2.7
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	2	1	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	2	0	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	3	3	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	11名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅱ	回収数	8名
教員		教室	455	回収率	72.7%
科目	33931 哲学特講B - c				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	0	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	1	2	5	0	0	2.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	0	0	0	1	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	4	0	0	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	4	2	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	0	1	0	0	0	4.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	1	6	1	0	0	0	4.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	2	5	0	1	0	0	4.0	4.3

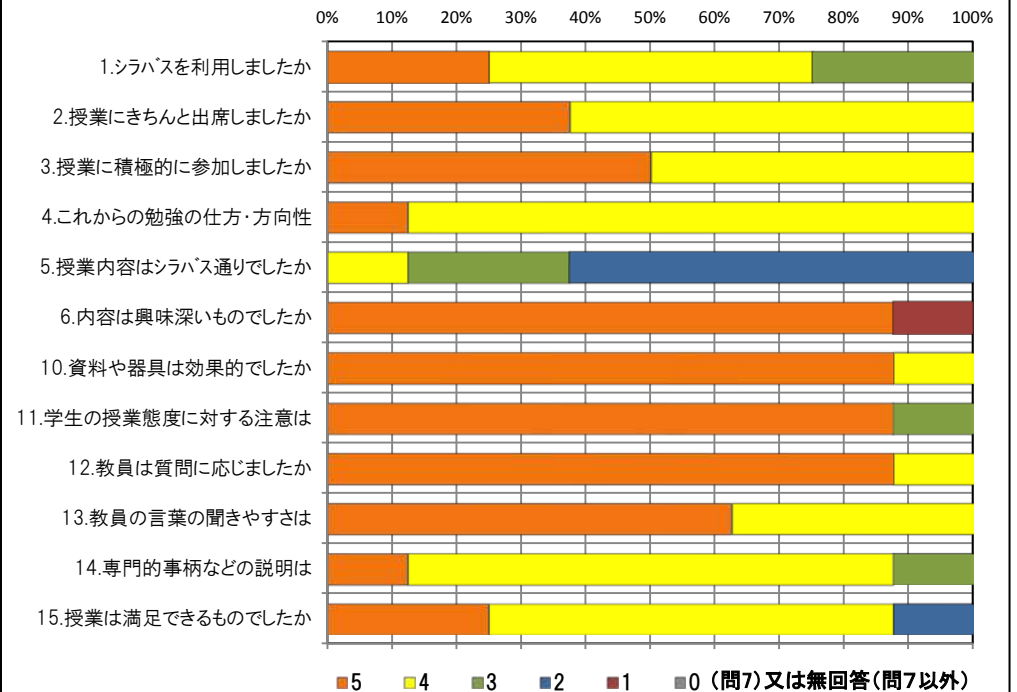
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	6	0	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	1	5	1	0	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(015) 講義	時限	II	回収数	12名
教員		教室	757	回収率	57.1%
科目	33971 哲学特講C - c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	0	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	1	0	0	0	4.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	7	0	5	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	3	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.1
12.教員は質問に応じましたか	11	0	0	0	0	1	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	9	2	0	0	0	1	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3

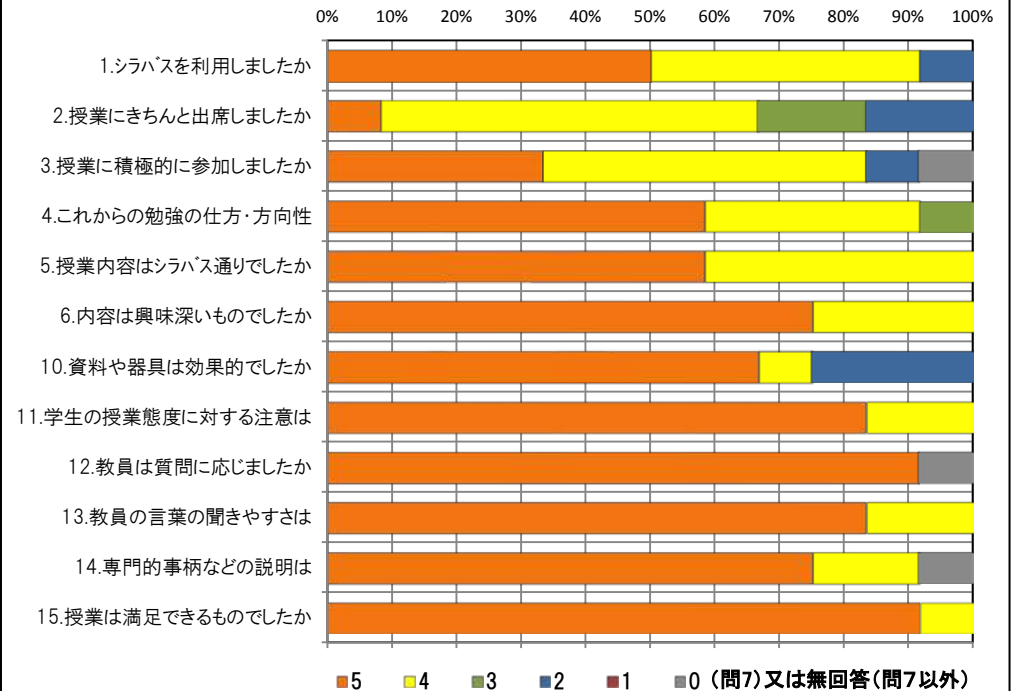
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	2	2	0	0	3.6
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	0	1	0	1	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	9	3	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	3	0	0	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	9	2	0	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	37名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	23名
教員		教室	657	回収率	62.2%
科目	33991 倫理学入門 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	12	1	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	6	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	6	5	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	10	4	0	1	3.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	16	3	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	8	4	1	1	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	10	0	9	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	15	3	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	8	11	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	3	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	5	7	0	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	14	4	4	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	3	2	0	0	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	7	8	1	7	0	0	3.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	9	4	1	0	0	4.1	4.3

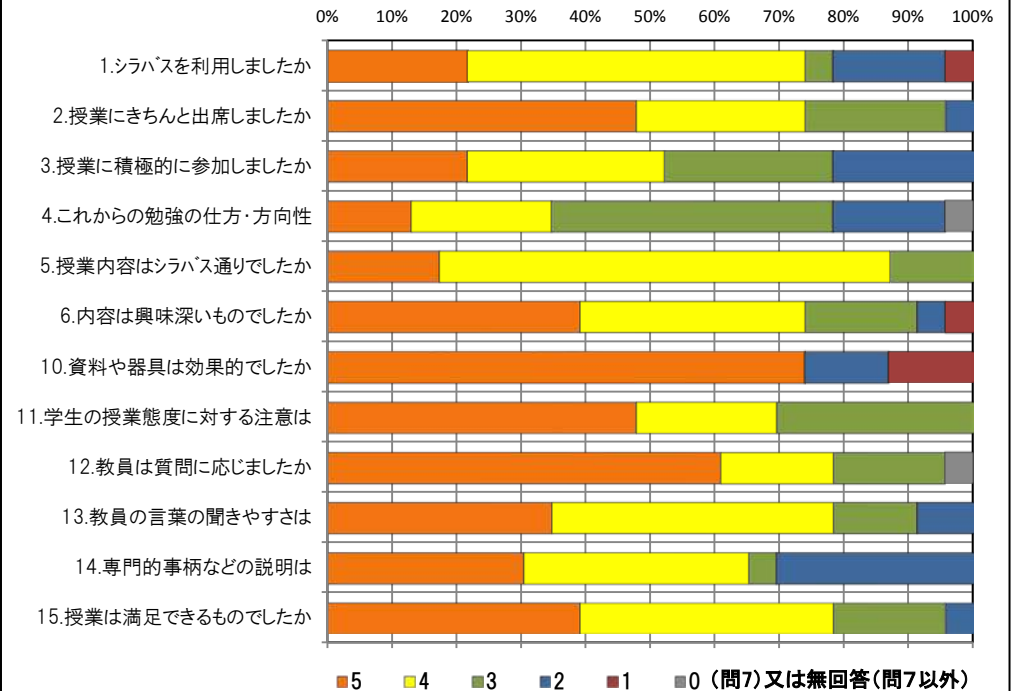
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	4	5	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	5	2	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	9	7	1	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	3	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	8	4	6	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	1	2	0	0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	7	7	0	4	0	0	3.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	55名
学科・課程	(015) 講義	時限	Ⅲ	回収数	39名
教員		教室	751	回収率	70.9%
科目	34161 宗教文化論 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	18	1	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	19	6	4	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	18	11	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	15	10	1	1	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	20	8	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	14	5	0	1	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	21	1	15	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	13	25	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	37	1	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	30	1	3	5	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	10	7	2	1	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	22	6	11	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	15	6	4	0	0	4.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	13	4	1	1	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	25	11	2	1	0	0	4.5	4.3

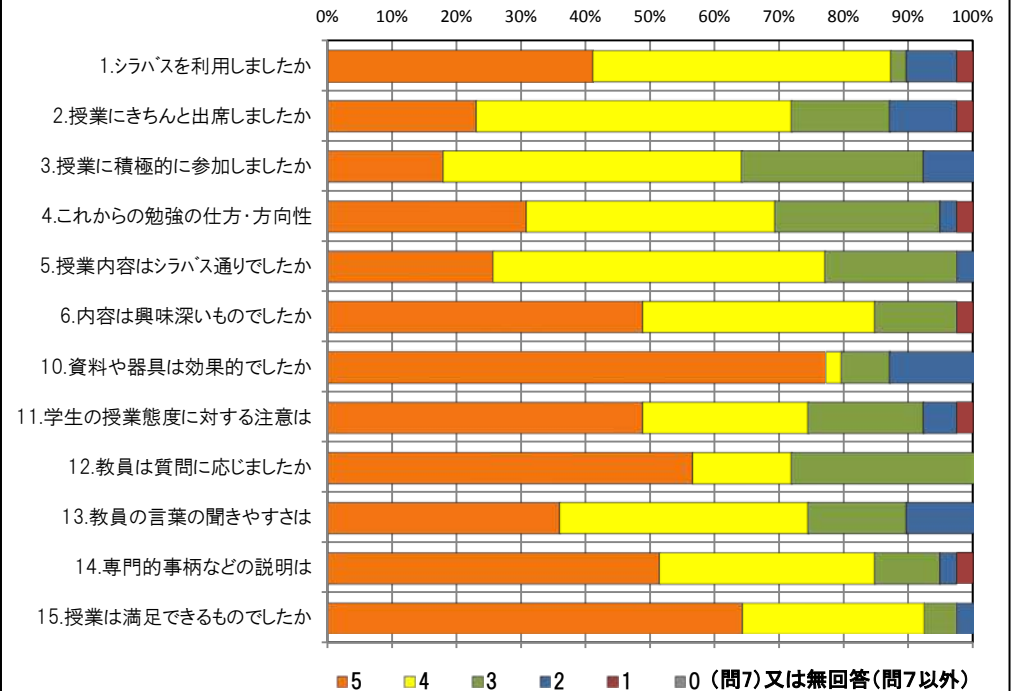
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	17	5	4	1	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	7	18	9	2	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	19	14	3	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	28	1	2	5	0	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	18	9	6	2	1	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	13	6	3	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	20	13	2	0	1	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	72名
学科・課程	(015) 講義	時限	IV	回収数	47名
教員		教室	456	回収率	65.3%
科目	34181 イスラム文化論 a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	18	22	2	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	19	6	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	21	20	5	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	24	7	2	1	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	20	10	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	21	4	1	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	34	0	28	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	14	32	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	7	19	21	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	39	4	2	0	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	29	17	1	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	14	15	3	0	2	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	16	9	3	0	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	17	22	7	1	0	0	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	20	19	6	2	0	0	4.2	4.3

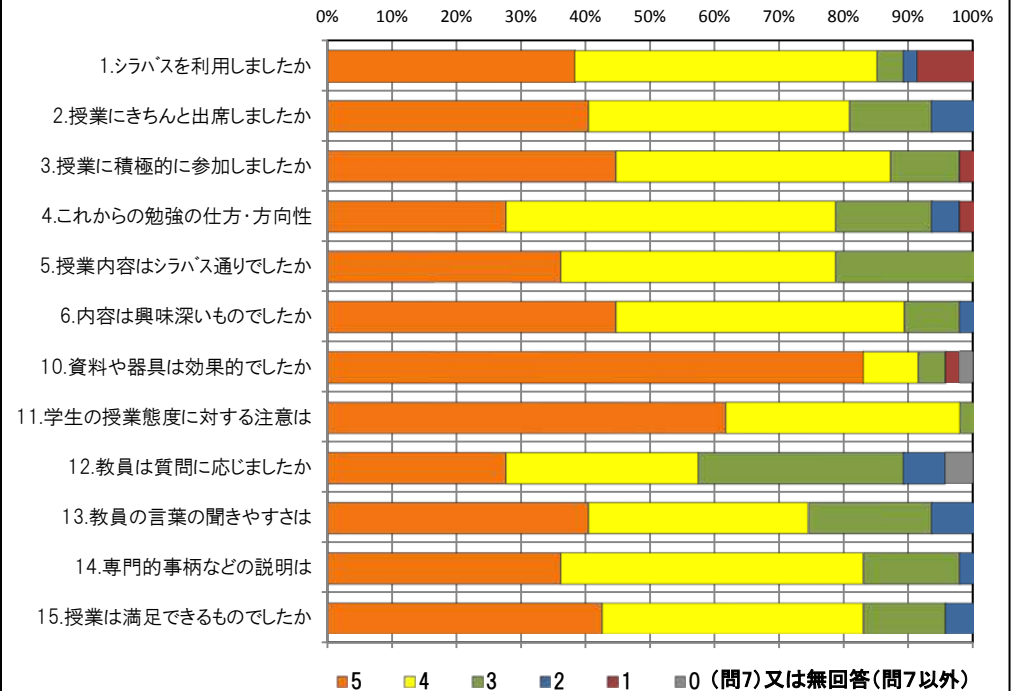
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	19	13	4	3	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	20	17	2	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	20	18	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	34	3	1	0	0	1	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	25	13	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	14	3	3	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	20	2	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	1	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	1	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	0	0	3.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	66名
学科・課程	(031) 講義	時限	IV	回収数	59名
教員		教室	551	回収率	89.4%
科目	91011 教師論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	12	10	13	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	43	13	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	28	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	34	7	1	0	0	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	32	13	14	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	28	25	3	3	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	52	5	25	6	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	18	39	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	53	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	55	0	0	2	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	43	12	1	3	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	32	8	19	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	38	18	2	1	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	34	24	1	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	33	23	3	0	0	0	4.5	4.3

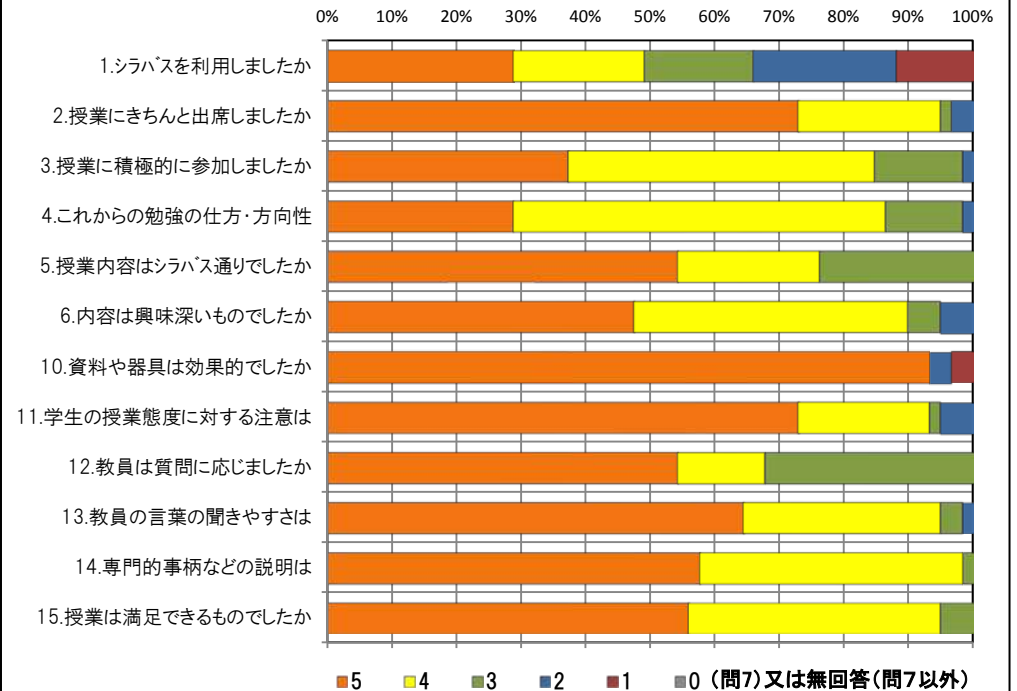
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	42	11	1	2	0	0	4.7
3.授業に積極的に参加しましたか	22	26	7	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	28	24	3	1	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	53	0	0	1	2	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	42	11	0	3	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	38	15	2	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	34	21	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	54名
学科・課程	(031) 講義	時限	Ⅱ	回収数	43名
教員		教室	751	回収率	79.6%
科目	91031 教育心理学				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	17	7	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	17	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	24	6	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	25	5	0	0	1	4.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	19	11	0	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	24	3	0	0	1	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	27	1	13	5	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	13	26	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	38	2	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	37	3	2	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	24	8	2	1	1	3.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	15	9	1	0	1	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	13	2	0	0	2	4.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	22	2	1	0	2	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	20	19	2	0	0	2	4.2	4.3

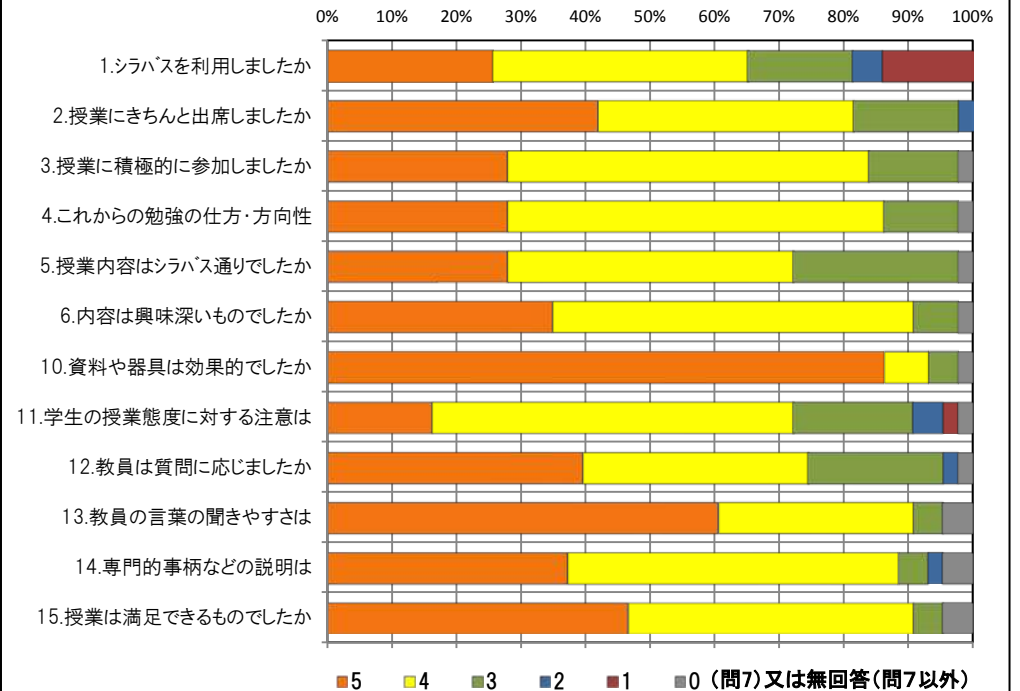
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	17	15	6	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	12	22	5	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	15	23	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	35	2	2	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	7	23	7	1	1	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	13	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	16	22	0	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	46名
学科・課程	(031) 講義	時限	V	回収数	45名
教員		教室	651	回収率	97.8%
科目	91061 教育原理				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	15	9	3	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	25	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	26	16	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	21	4	3	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	23	12	9	0	0	1	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	23	17	3	1	1	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	35	2	17	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	9	32	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	40	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	35	5	1	3	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	24	13	8	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	28	7	9	1	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	35	8	1	1	0	0	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	34	7	2	2	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	31	10	3	1	0	0	4.6	4.3

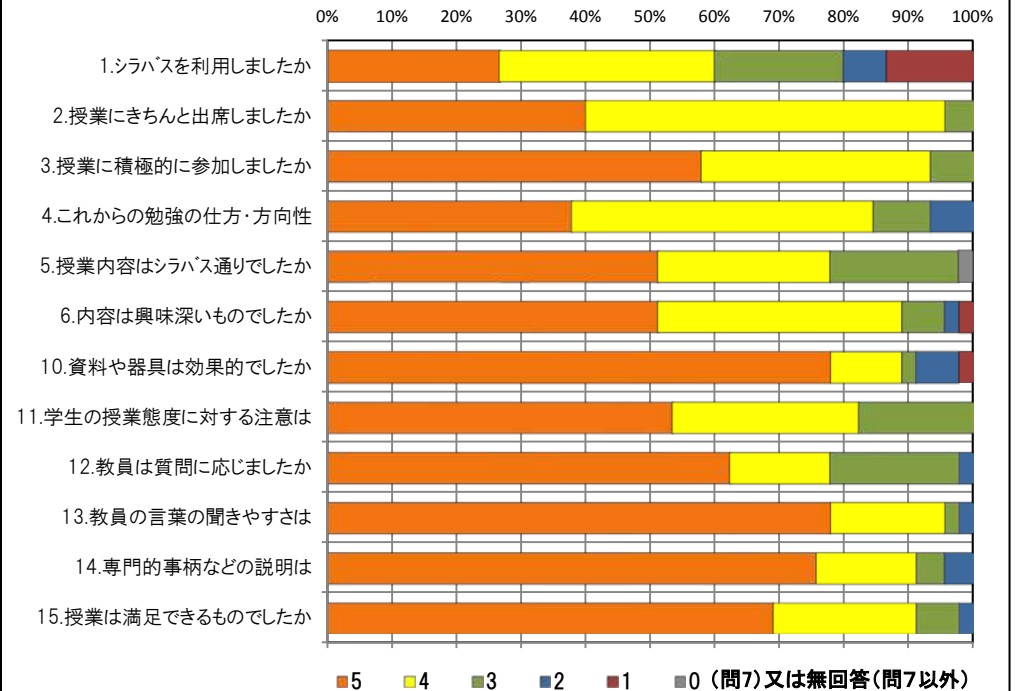
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	16	24	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	26	14	1	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	23	16	2	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	33	4	1	2	1	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	24	12	5	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	35	6	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	34	6	1	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	6名
学科・課程	(031) 講義	時限	Ⅲ	回収数	5名
教員		教室	560	回収率	83.3%
科目	91121 英語科教育法				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	4	0	0	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	0	1	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	3	1	3	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	3	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	0	0	1	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3

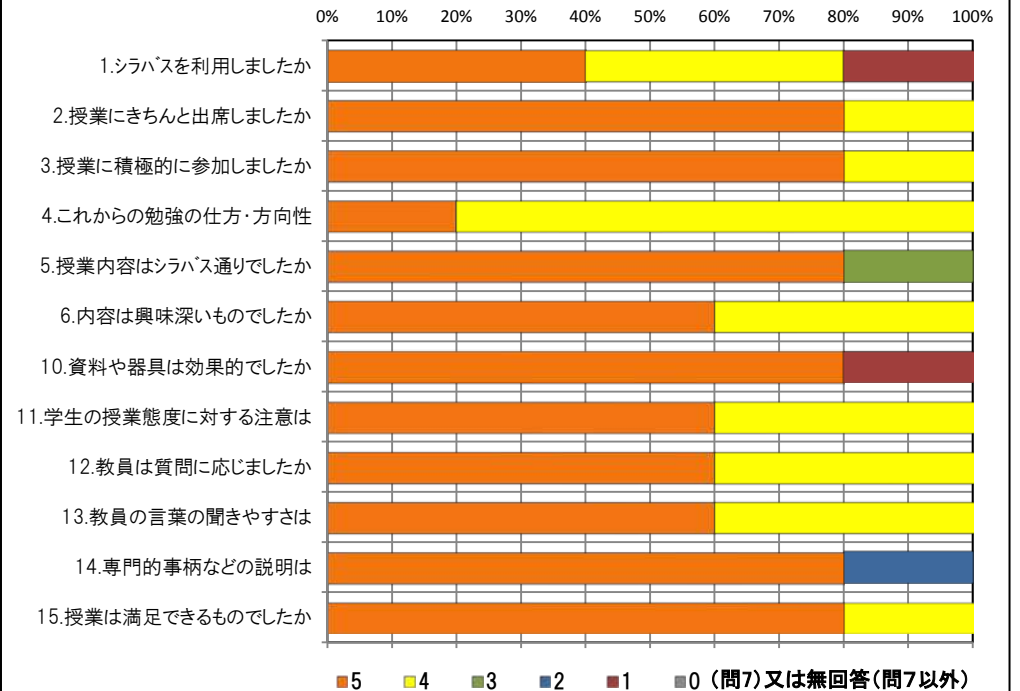
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	3	2	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	0	1	0	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	4	0	0	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	7名
学科・課程	(031) 講義	時限	IV	回収数	7名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	91171 社会科系教育法				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	1	0	0	0	0	4.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	0	0	1	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	2	2	4	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	2	2	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	1	0	0	0	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	3	3	1	0	0	0	4.3	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	4	2	0	1	0	0	4.3	4.3

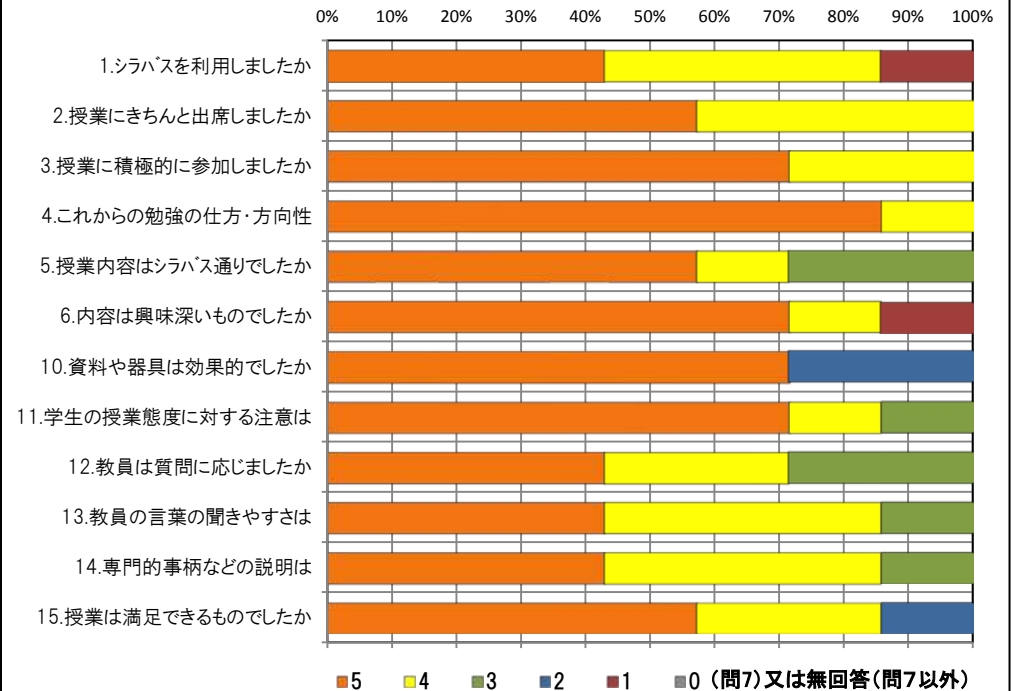
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	3	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	4	2	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	2	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	0	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	3	3	0	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	22名
学科・課程	(031) 講義	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	352	回収率	86.4%
科目	91221 特別活動				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	0	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	12	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	7	0	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	7	1	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	9	3	0	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	11	4	1	8	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	7	10	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	16	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	3	0	2	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	7	2	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	10	4	5	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	2	2	0	0	4.1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	10	1	3	0	0	3.9	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	4	10	4	1	0	0	3.9	4.3

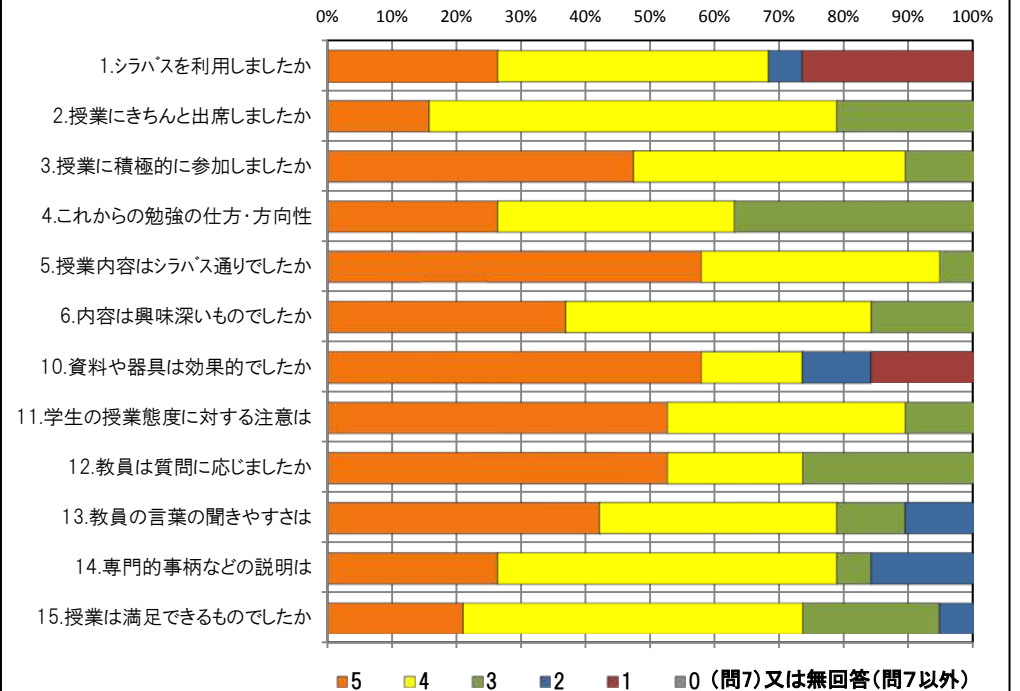
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	4	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	7	6	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	1	2	0	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	8	4	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	5	9	0	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	22名
学科・課程	(031) 講義	時限	V	回収数	19名
教員		教室	352	回収率	86.4%
科目	91231 教育方法論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	5	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	10	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	4	0	0	0	0	4.8	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	2	3	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	3	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	15	0	7	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	15	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	18	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	18	1	0	0	0	0	4.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	16	3	0	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	4	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	15	4	0	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	18	1	0	0	0	0	4.9	4.3

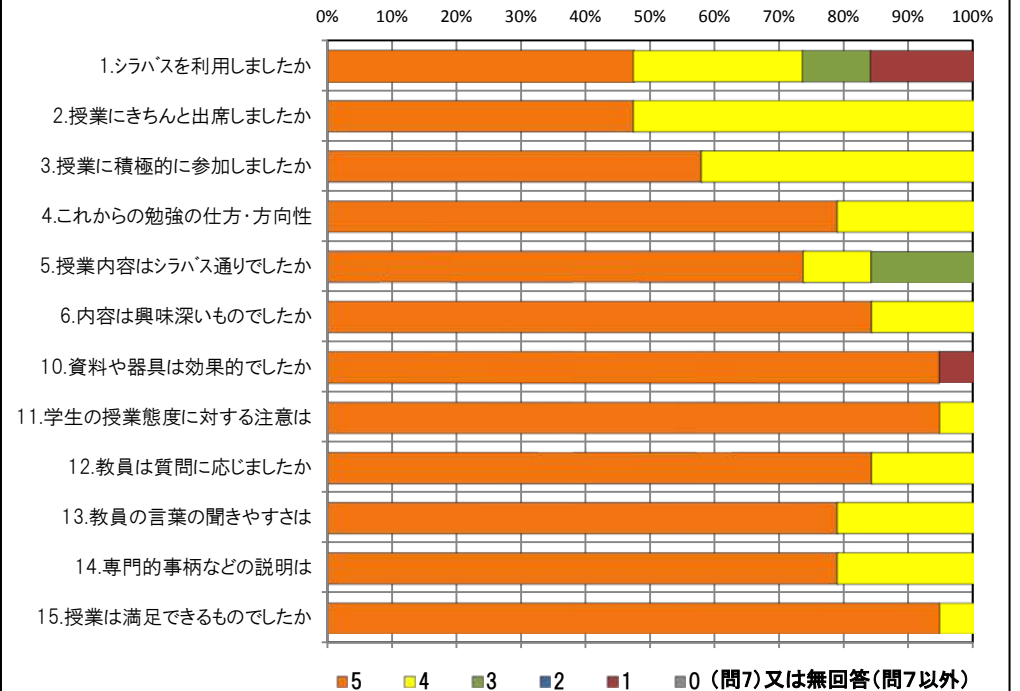
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	10	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	11	8	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	16	3	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	18	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	4	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	15	4	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	(031) 講義	時限	V	回収数	19名
教員		教室	457	回収率	86.4%
科目	91251 生徒指導				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	6	1	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	0	2	0	0	4.2	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	6	4	1	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	7	1	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	10	5	6	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	15	3	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	13	4	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	4	1	0	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	13	2	4	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	1	0	0	0	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	12	6	1	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	10	6	1	2	0	0	4.3	4.3

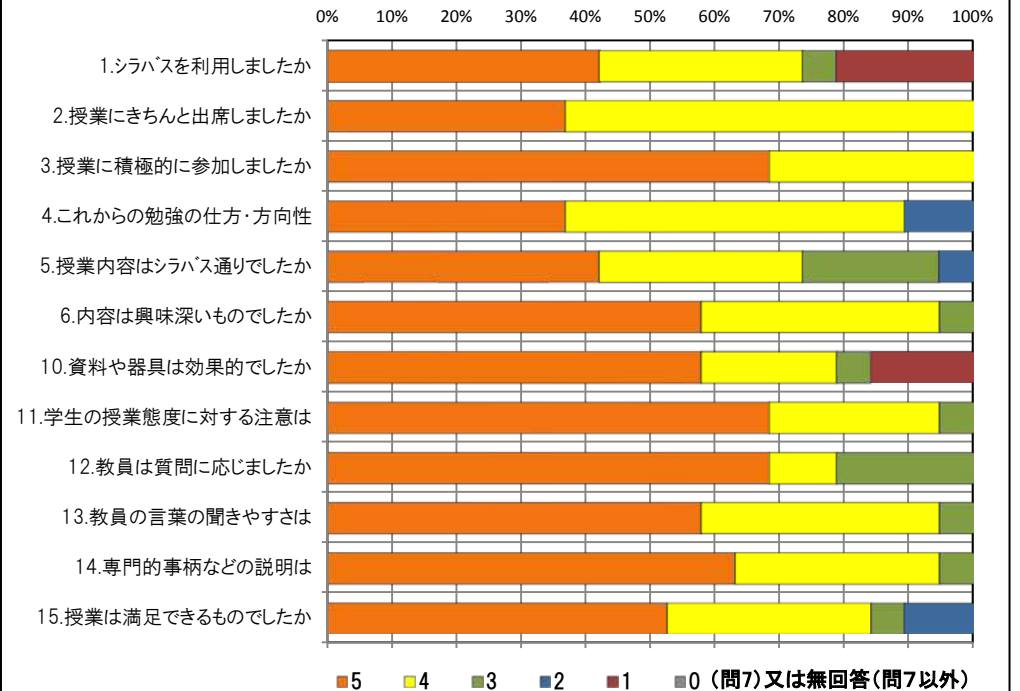
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	11	5	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	10	5	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	11	3	1	0	1	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	11	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	1	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	11	4	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	1	0	2.5
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	30名
学科・課程	(031) 講義	時限	V	回収数	25名
教員		教室	551	回収率	83.3%
科目	91361 教育実習IB				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	6	0	5	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	15	0	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	8	0	0	0	0	4.7	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	7	4	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	18	7	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	18	1	10	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	23	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	23	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	24	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	23	2	0	0	0	0	4.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	25	0	0	0	0	0	5.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	2	0	0	0	1	4.7	4.2
14.専門的事柄などの説明は	19	6	0	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	20	5	0	0	0	0	4.8	4.3

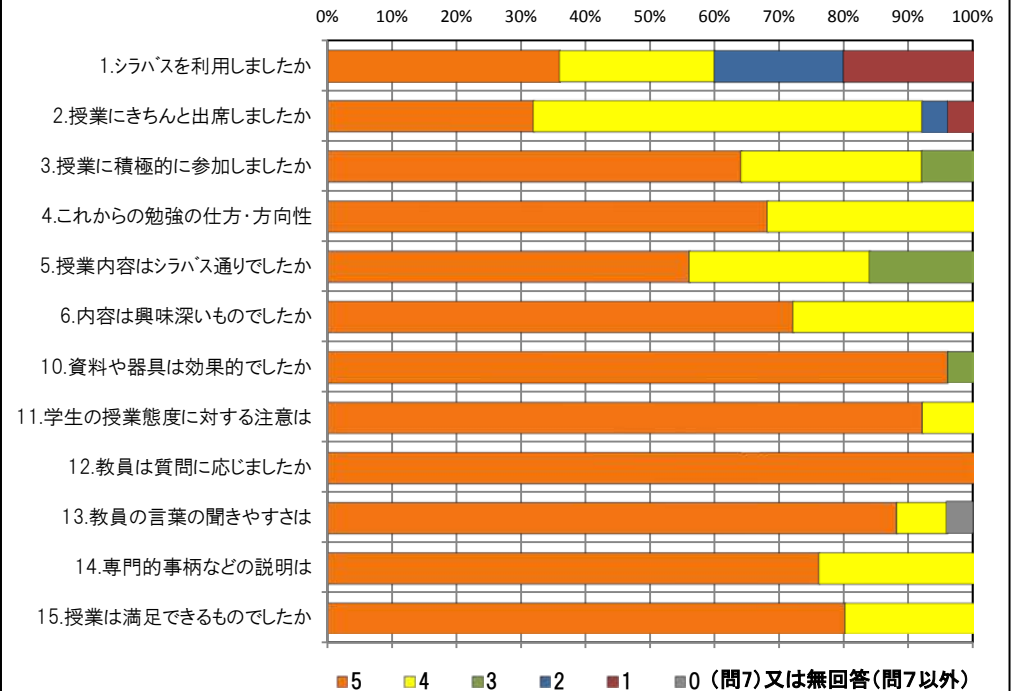
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	15	0	1	1	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	16	7	2	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	18	7	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	24	0	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	23	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	2	0	0	0	1	4.7
14.専門的事柄などの説明は	19	6	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	67名
学科・課程	(041) 講義	時限	Ⅲ	回収数	57名
教員		教室	655	回収率	85.1%
科目	j0201 生涯学習概論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	12	12	12	12	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	21	4	2	1	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	28	8	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	25	14	4	0	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	14	23	1	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	31	23	3	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	11	14	15	35	6	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	5	48	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	7	46	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	52	2	2	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	26	19	9	3	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	30	10	16	1	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	34	14	6	2	1	0	4.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	30	19	6	2	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	32	18	6	1	0	0	4.4	4.3

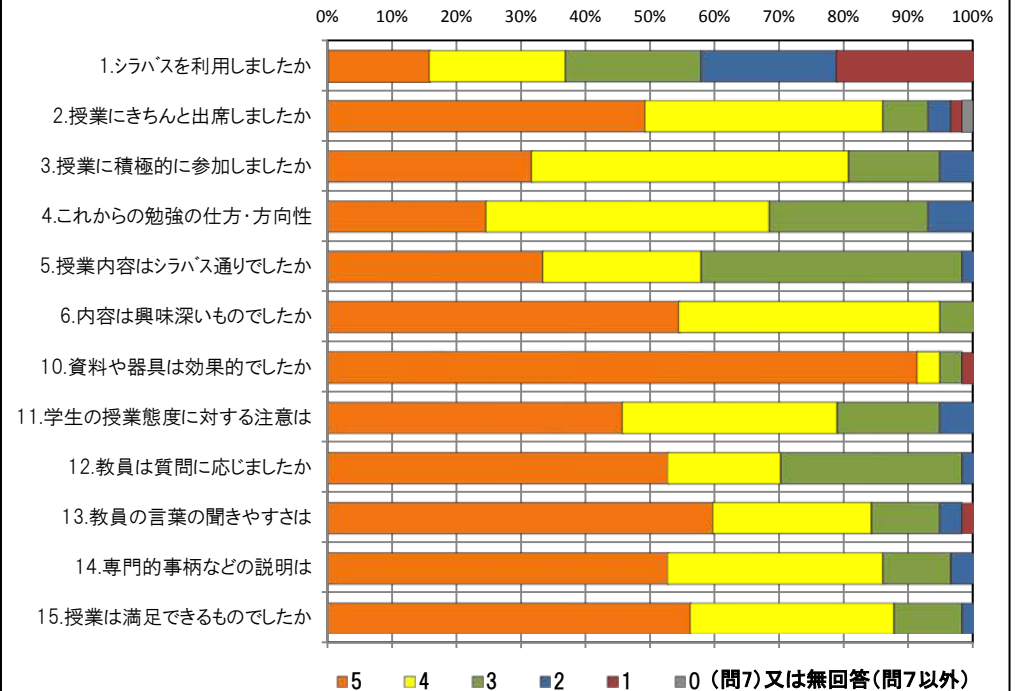
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	26	18	3	2	0	1	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	16	26	6	2	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	30	19	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	49	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	24	17	7	2	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	32	13	4	1	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	29	17	4	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	66名
学科・課程	(041) 講義	時限	I	回収数	54名
教員		教室	655	回収率	81.8%
科目	j0211 図書館概論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	13	8	18	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	26	7	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	27	14	4	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	27	9	8	5	0	3.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	15	21	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	13	25	7	4	5	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	30	15	19	2	6	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	21	25	2	2	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	14	32	4	2	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	29	9	8	5	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	18	12	8	2	0	3.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	23	12	16	3	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	18	5	11	7	0	3.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	10	21	9	9	5	0	3.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	9	21	9	9	6	0	3.3	4.3

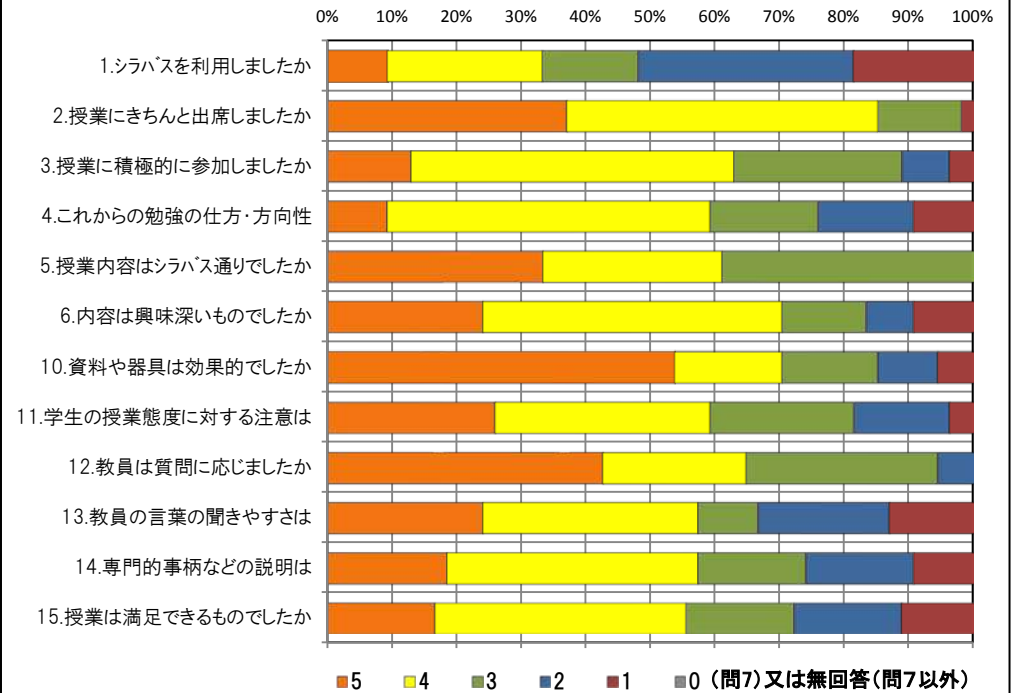
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	13	5	0	1	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	6	17	7	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	11	18	1	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	24	4	0	2	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	11	12	5	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	13	3	3	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	10	16	3	1	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	8	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	5	5	4	1	0	2.9
6.内容は興味深いものでしたか	2	3	2	3	5	0	2.6
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	8	2	3	0	2.7
11.学生の授業態度に対する注意は	2	2	4	5	2	0	2.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	2	5	6	0	2.1
14.専門的事柄などの説明は	0	1	3	7	4	0	2.1

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	55名
学科・課程	(041) 講義	時限	II	回収数	43名
教員		教室	457	回収率	78.2%
科目	j0261 情報サービス演習A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	8	12	9	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	26	8	4	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	23	7	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	27	4	2	0	1	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	14	14	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	18	23	1	0	0	1	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	27	32	7	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	14	28	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	12	31	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	42	0	0	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	12	13	2	0	1	3.9	4.1
12.教員は質問に応じましたか	15	12	15	0	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	16	1	1	0	2	4.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	20	0	1	0	2	4.2	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	27	16	0	0	0	0	4.6	4.3

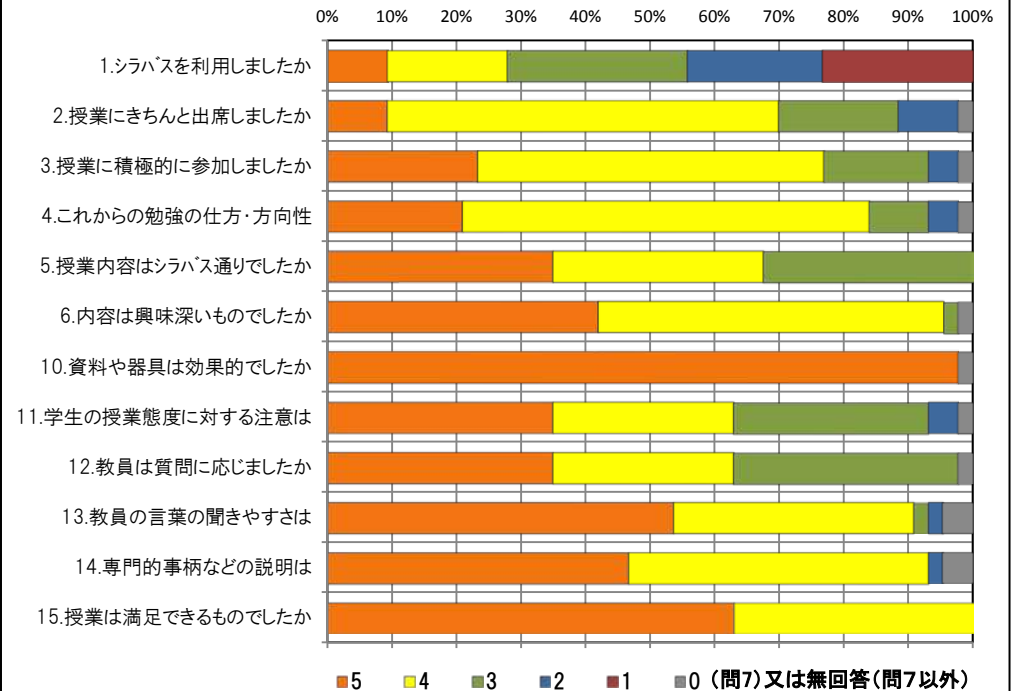
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	26	8	4	0	1	3.6
3.授業に積極的に参加しましたか	10	23	7	2	0	1	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	18	23	1	0	0	1	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	42	0	0	0	0	1	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	15	12	13	2	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	16	1	1	0	2	4.3
14.専門的事柄などの説明は	20	20	0	1	0	2	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	66名
学科・課程	(041) 講義	時限	Ⅲ	回収数	61名
教員		教室	655	回収率	92.4%
科目	j0281 図書館情報資源概論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	16	7	15	14	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	32	5	2	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	27	14	10	3	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	20	16	14	5	0	3.1	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	21	24	1	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	33	9	6	5	0	3.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	34	14	26	2	6	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	22	33	1	1	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	12	40	6	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	34	14	5	0	8	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	16	14	9	3	0	3.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	26	12	21	1	1	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	15	10	14	5	1	3.3	4.2
14.専門的事柄などの説明は	11	25	14	5	5	1	3.5	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	10	27	12	7	5	0	3.5	4.3

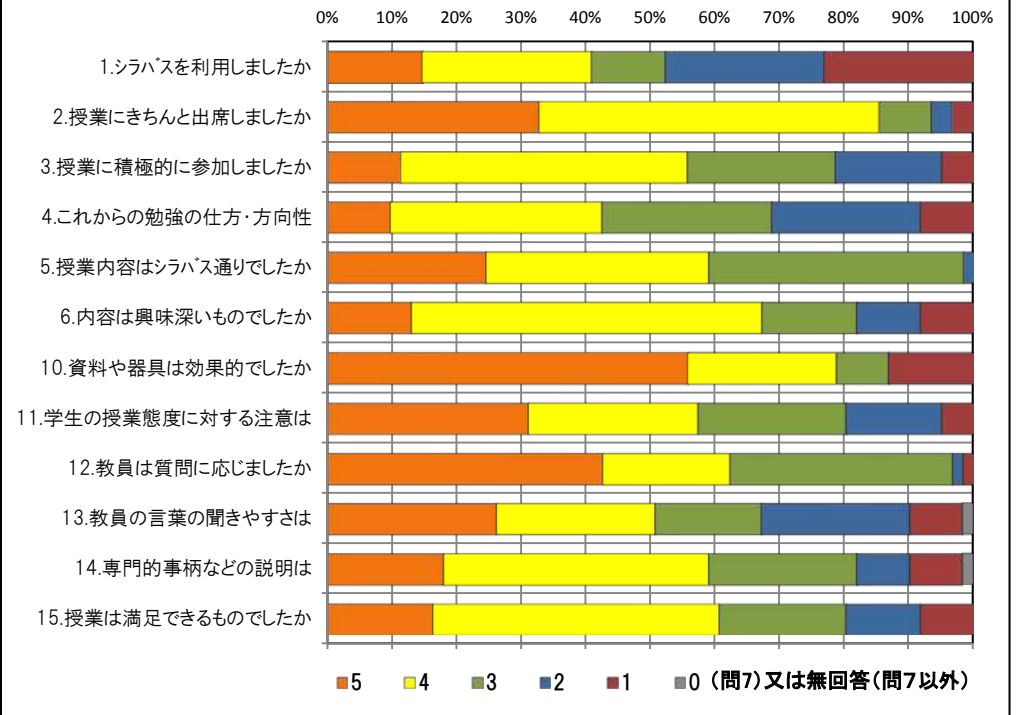
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	13	16	5	1	2	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	7	16	8	5	1	0	3.6
6.内容は興味深いものでしたか	8	25	3	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	31	2	1	0	3	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	15	12	9	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	13	4	3	0	1	4.1
14.専門的事柄などの説明は	11	21	4	0	0	1	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	7	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	0	4	3	4	1	0	2.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	2	3	5	0	2.1
10.資料や器具は効果的でしたか	1	3	4	0	4	0	2.8
11.学生の授業態度に対する注意は	1	2	2	4	3	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	3	4	5	0	1.8
14.専門的事柄などの説明は	0	1	3	3	5	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	54名
学科・課程	(041) 講義	時限	Ⅱ	回収数	50名
教員		教室	458	回収率	92.6%
科目	j0301 情報資源組織演習A				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	19	8	10	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	25	11	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	30	8	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	27	9	2	1	0	3.9	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	19	15	1	1	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	21	6	1	2	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	37	15	10	6	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	8	29	13	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	11	32	3	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	34	12	2	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	22	17	5	5	1	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	26	11	11	2	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	16	6	12	4	0	3.4	4.2
14.専門的事柄などの説明は	12	27	5	3	3	0	3.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	15	23	7	3	2	0	3.9	4.3

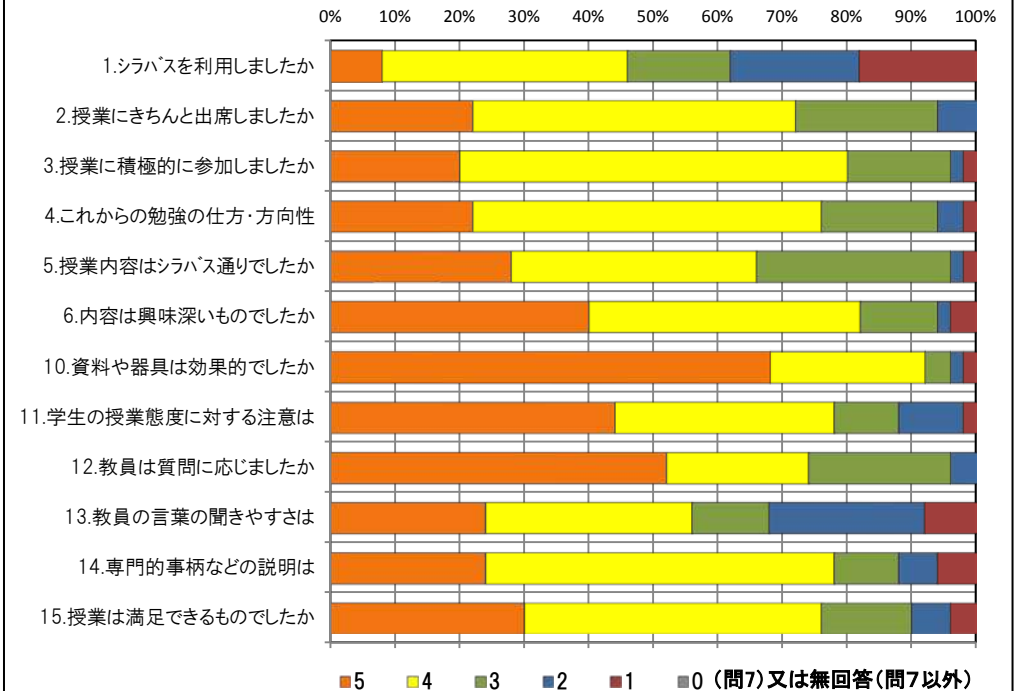
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	21	5	3	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	9	24	4	0	1	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	18	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	30	6	0	1	1	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	20	13	3	2	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	15	5	7	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	11	25	2	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	1	2	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	2	2	0	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	1	2	0	2.2
10.資料や器具は効果的でしたか	0	3	2	0	0	0	3.6
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	2	1	0	2.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	4	0	1.2
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	2	3	0	1.4

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	39名
学科・課程	(041) 講義	時限	IV	回収数	33名
教員		教室	458	回収率	84.6%
科目	j0401 図書館基礎特論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	12	8	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	21	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	19	3	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	16	8	0	0	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	18	6	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	16	2	1	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	21	5	15	7	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	16	17	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	31	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	27	3	1	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	11	5	0	0	0	4.4	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	9	7	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	12	6	4	0	1	3.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	12	16	2	2	0	1	4.1	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	16	14	3	0	0	0	4.4	4.3

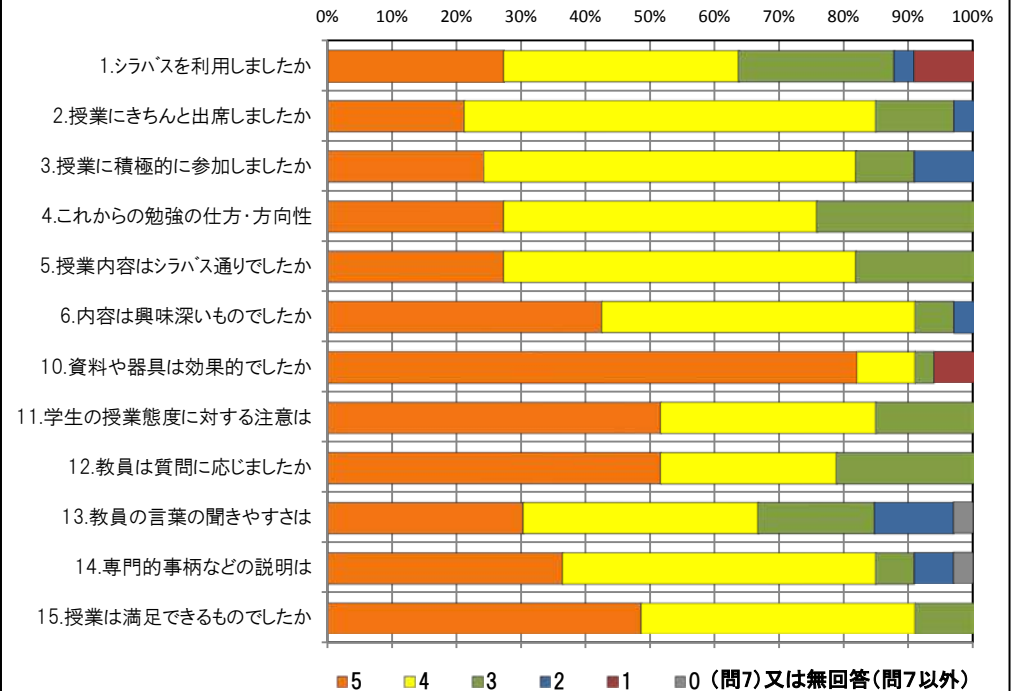
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	19	3	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	8	18	2	2	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	15	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	27	2	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	17	10	3	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	12	4	3	0	1	3.9
14.専門的事柄などの説明は	12	15	1	1	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	88名
学科・課程	(041) 講義	時限	Ⅲ	回収数	82名
教員		教室	655	回収率	93.2%
科目	j0441 図書館施設論				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	35	19	5	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	27	38	11	6	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	42	13	5	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	50	9	3	1	0	4.0	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	27	31	23	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	38	36	8	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	22	54	14	28	9	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	29	49	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	10	64	6	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	71	8	2	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	33	32	13	4	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	50	19	12	1	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	51	24	4	3	0	0	4.5	4.2
14.専門的事柄などの説明は	39	35	6	2	0	0	4.4	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	44	31	6	1	0	0	4.4	4.3

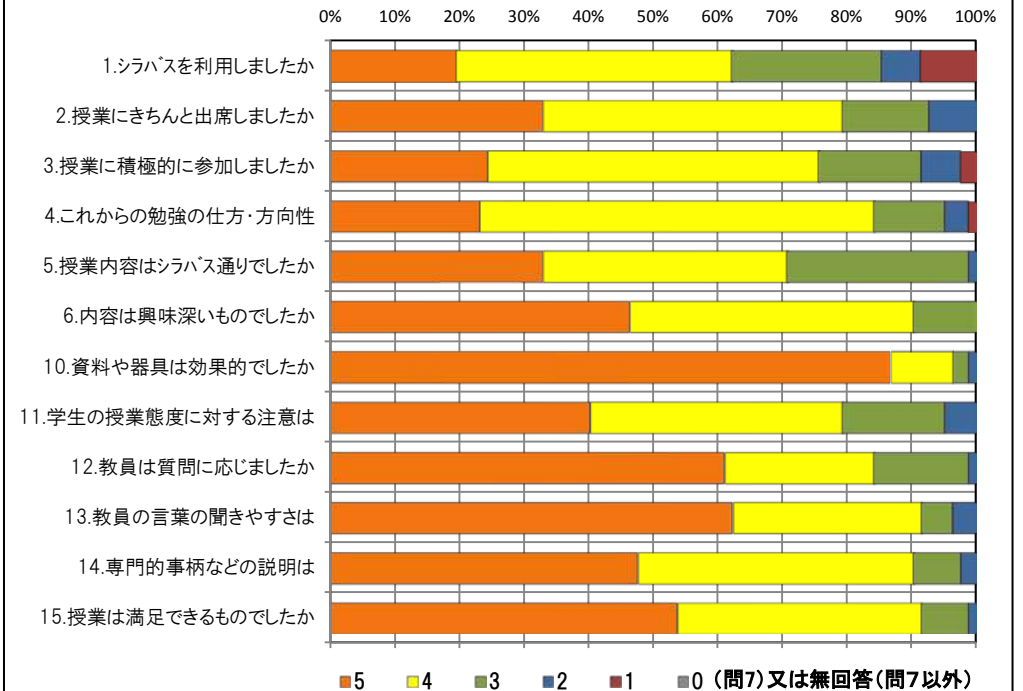
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	26	35	9	5	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	20	41	11	2	1	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	38	35	2	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	67	6	1	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	33	31	7	4	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	50	21	2	2	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	39	34	1	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	10名
学科・課程	(041) 講義	時限	Ⅱ	回収数	8名
教員		教室	456	回収率	80.0%
科目	L0021 読書と豊かな人間性				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	0	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	2	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	5	5	4	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	2	0	0	0	0	4.8	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3

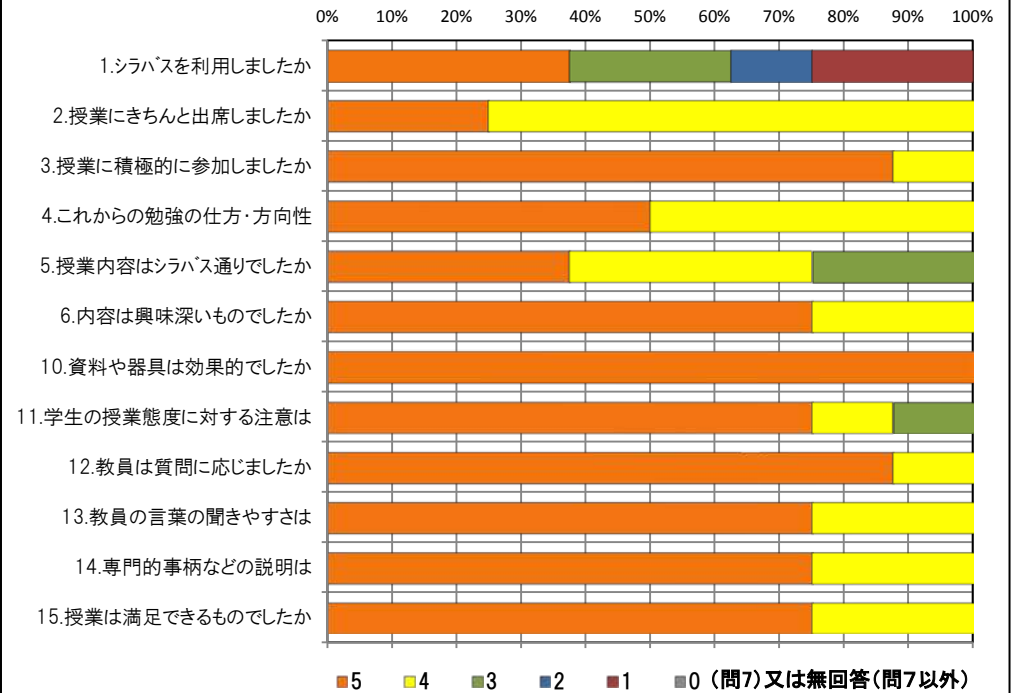
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	7	1	0	0	0	0	4.9
6.内容は興味深いものでしたか	6	2	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	6	2	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	10名
学科・課程	(041) 講義	時限	I	回収数	7名
教員		教室	456	回収率	70.0%
科目	L0041 学校図書館メディアの構成				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	1	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	0	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	3	3	0	0	0	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	7	6	1	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	3	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	0	4.6	4.1
12.教員は質問に応じましたか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.3

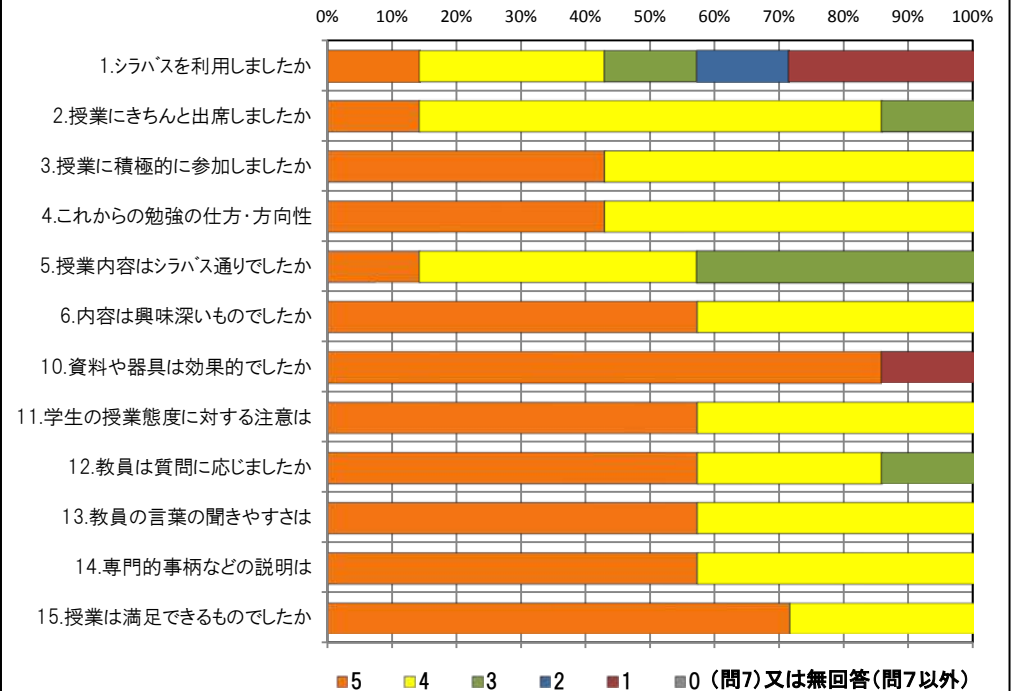
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	1	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	1	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	4	3	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	7名
学科・課程	(042) 講義	時限	IV	回収数	7名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	N0061 対照言語学				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	1	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	0	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	1	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	2	5	2	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	2	0	0	0	4.1	4.1
12.教員は質問に応じましたか	3	1	3	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	2	0	0	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.3

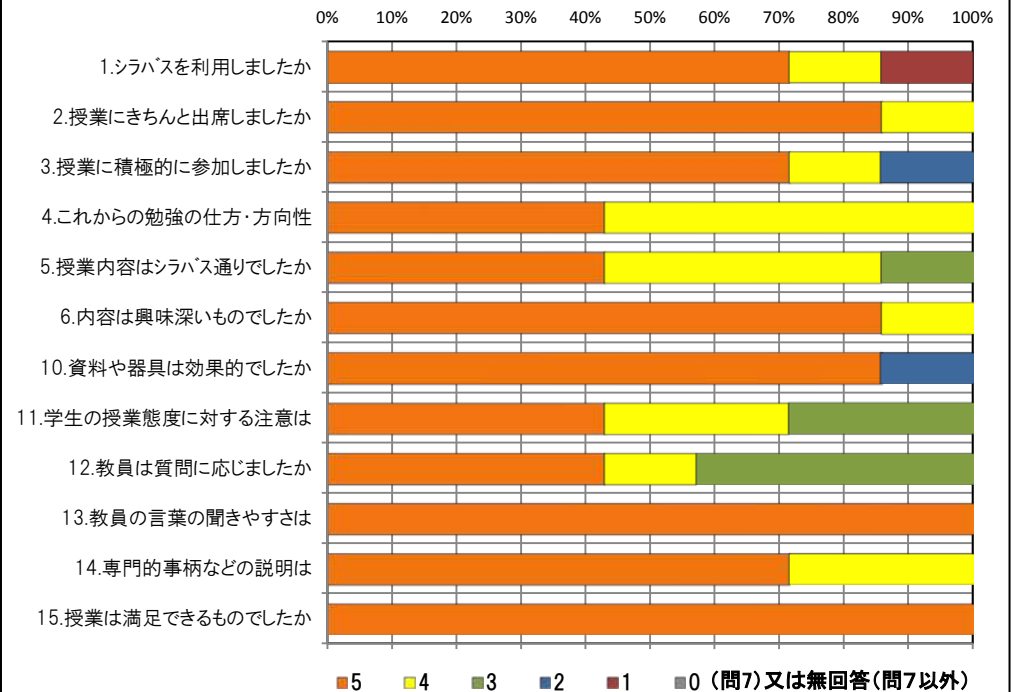
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	1	0	0	0	0	4.9
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	1	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	1	0	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	2	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	5	2	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(042) 講義	時限	Ⅲ	回収数	14名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	N0071 日本語コミュニケーション技法				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	4	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	1	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	2	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	6	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	8	5	6	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	4	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	6	2	0	0	0	4.3	4.1
12.教員は質問に応じましたか	7	4	3	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	1	0	0	0	4.6	4.2
14.専門的事柄などの説明は	8	6	0	0	0	0	4.6	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	11	3	0	0	0	0	4.8	4.3

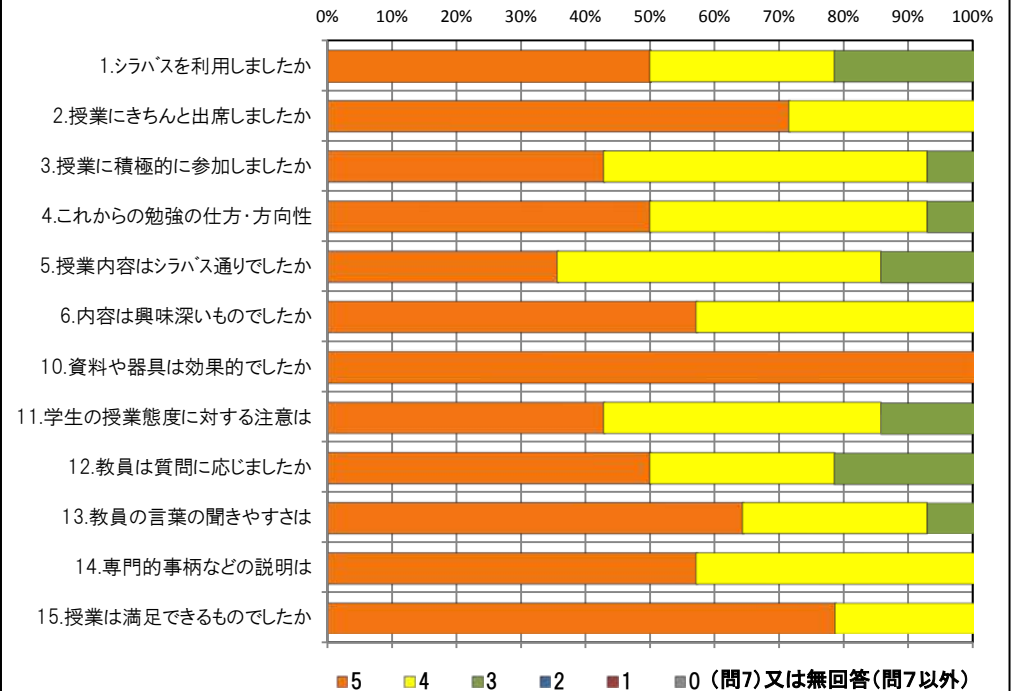
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	4	0	0	0	0	4.7
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	8	6	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	6	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	1	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	8	6	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	28名
学科・課程	(042) 講義	時限	II	回収数	25名
教員		教室	354	回収率	89.3%
科目	N0101 日本語教授法 I				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	5	10	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	15	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	8	1	0	0	0	4.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	5	4	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	6	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	11	18	7	7	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	12	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	21	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	3	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	7	1	1	0	0	4.5	4.1
12.教員は質問に応じましたか	19	5	1	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	2	0	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	19	5	1	0	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	19	6	0	0	0	0	4.8	4.3

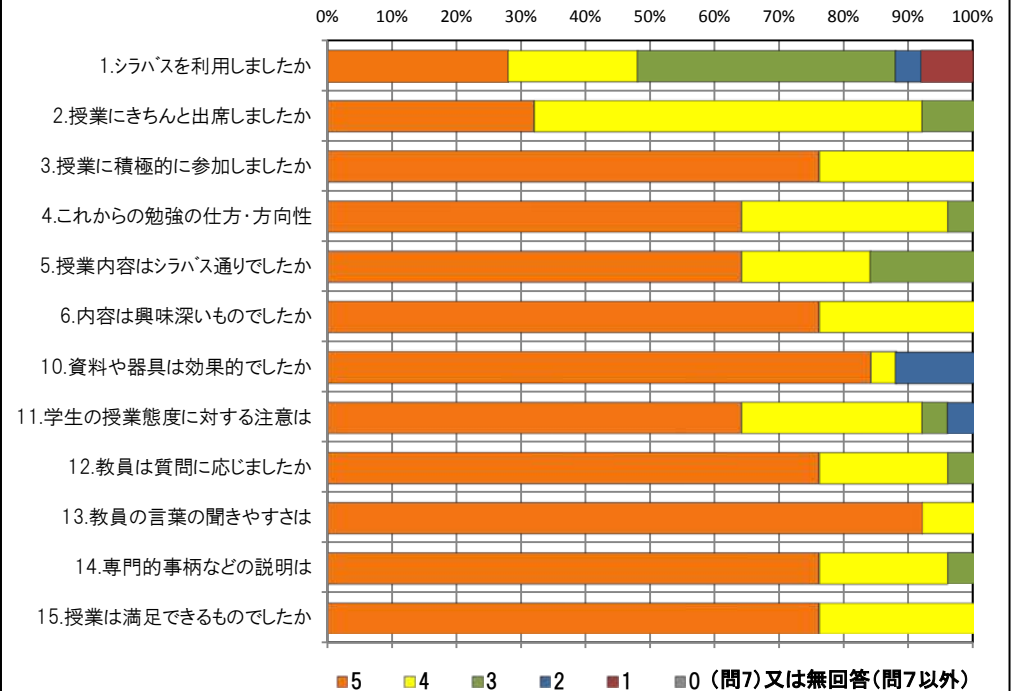
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	15	2	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	19	6	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	19	6	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	3	0	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	16	7	1	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	2	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	19	5	1	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	28名
学科・課程	(042) 講義	時限	Ⅲ	回収数	22名
教員		教室	354	回収率	78.6%
科目	N0121 日本語教育概論 I				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	8	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	8	0	0	0	0	4.6	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	4	3	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	18	3	1	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	12	12	8	6	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	16	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	6	0	0	0	0	4.7	4.1
12.教員は質問に応じましたか	18	4	0	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	2	0	0	0	0	4.9	4.2
14.専門的事柄などの説明は	16	6	0	0	0	0	4.7	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	17	5	0	0	0	0	4.8	4.3

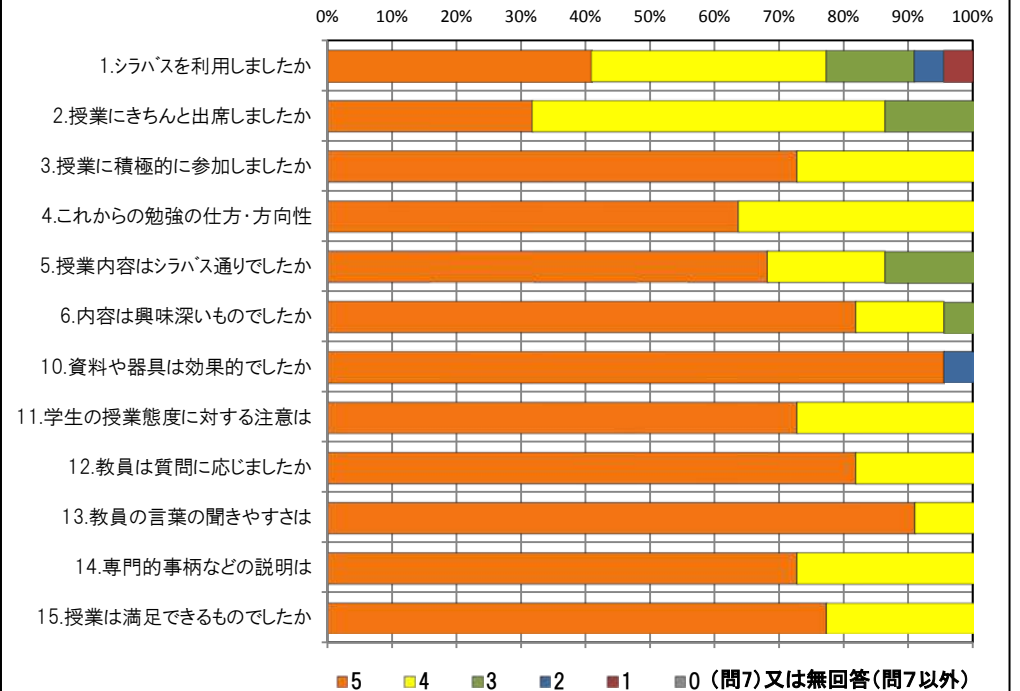
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	3	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	16	6	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	18	3	1	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	16	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	2	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	16	6	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	29名
学科・課程	(042) 講義	時限	I	回収数	28名
教員		教室	354	回収率	96.6%
科目	N0171 日本語文法a				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	10	0	2	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	11	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	11	1	0	0	0	4.5	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	14	3	1	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	23	5	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	24	1	9	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	3	23	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	25	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	24	0	0	3	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	12	4	1	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	17	3	8	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	1	0	0	0	0	5.0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	27	1	0	0	0	0	5.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	26	2	0	0	0	0	4.9	4.3

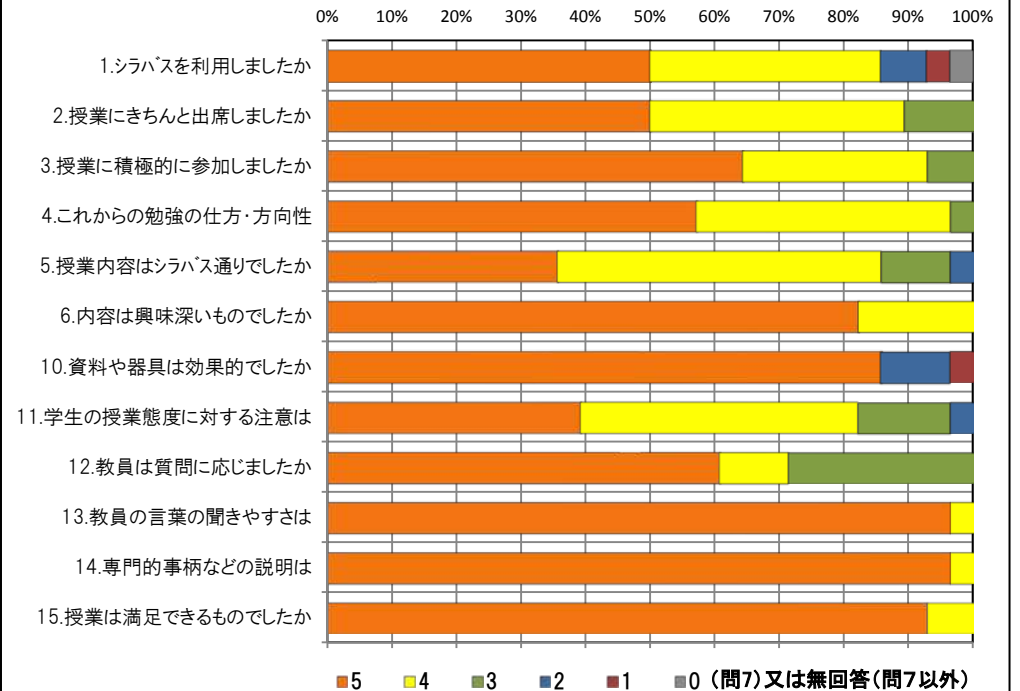
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	11	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	18	8	2	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	23	5	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	24	0	0	3	1	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	11	12	4	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	1	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	27	1	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度前期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	5名
学科・課程	(042) 講義	時限	V	回収数	5名
教員		教室	351	回収率	100.0%
科目	N0191 日本語学a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	0	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	0	0	0	4.4	3.9
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	0	2	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	3	0	2	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	4	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	0	2	0	0	0	4.2	4.1
12.教員は質問に応じましたか	4	0	1	0	0	0	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	0	0	0	0	4.8	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
15.授業は満足できるものでしたか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	5	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	2	0	0	3.8
11.学生の授業態度に対する注意は	3	0	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	5	0	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>

