

2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	29名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	456	回収率	86.2%
科目	06011 Academic Communication A II _ 総合英語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	9	6	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	16	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	9	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	6	0	0	0	4.1	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	8	10	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	4	8	10	3	0	0	3.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	6	1	0	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	7	12	3	2	1	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	5	3	0	0	3.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	6	3	4	0	0	4.0	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	10	4	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	18	5	2	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	5	2	1	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	21	3	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	7	2	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	11	3	11	0	0	0	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	13	5	6	1	0	0	4.2	

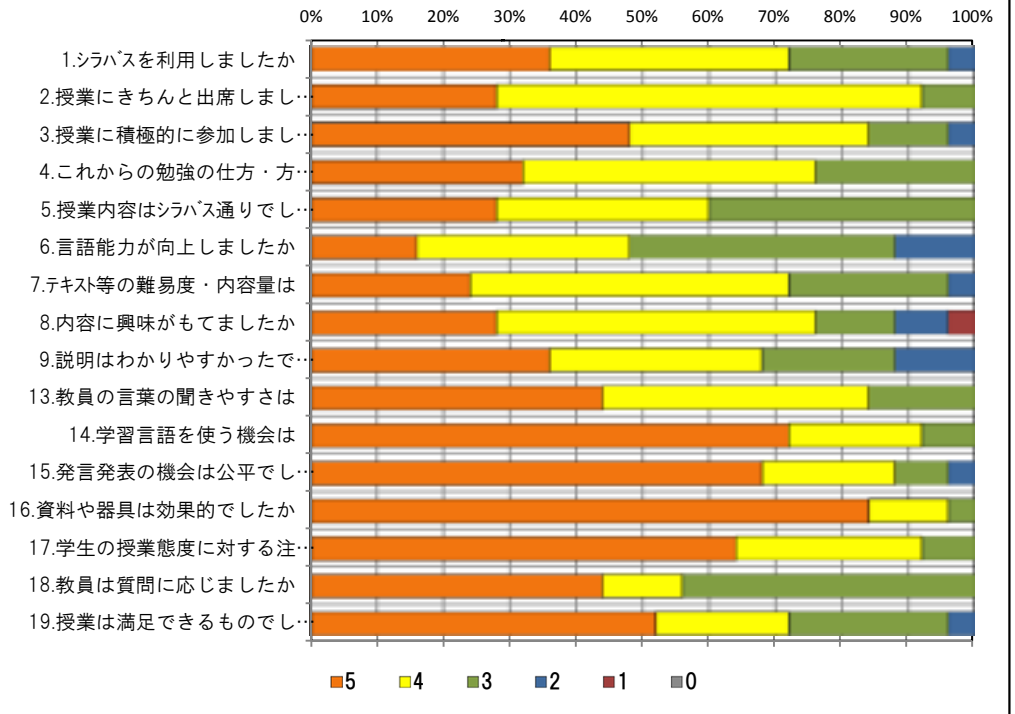
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	8	6	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	11	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	6	2	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	7	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	35名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	34名
教員		教室	456	回収率	97.1%
科目	06012 Academic Communication A II _ 総合英語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	8	6	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	18	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	18	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	17	3	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	14	13	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	5	24	3	2	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	21	1	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	12	19	2	1	0	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	21	12	1	0	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	9	3	2	0	0	4.4	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	31	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	0	3	28	1	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	5	0	0	0	0	4.9	
14.学習言語を使う機会は	27	7	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	9	0	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	32	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	15	2	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	30	3	1	0	0	0	4.9	
19.授業は満足できるものでしたか	26	6	2	0	0	0	4.7	

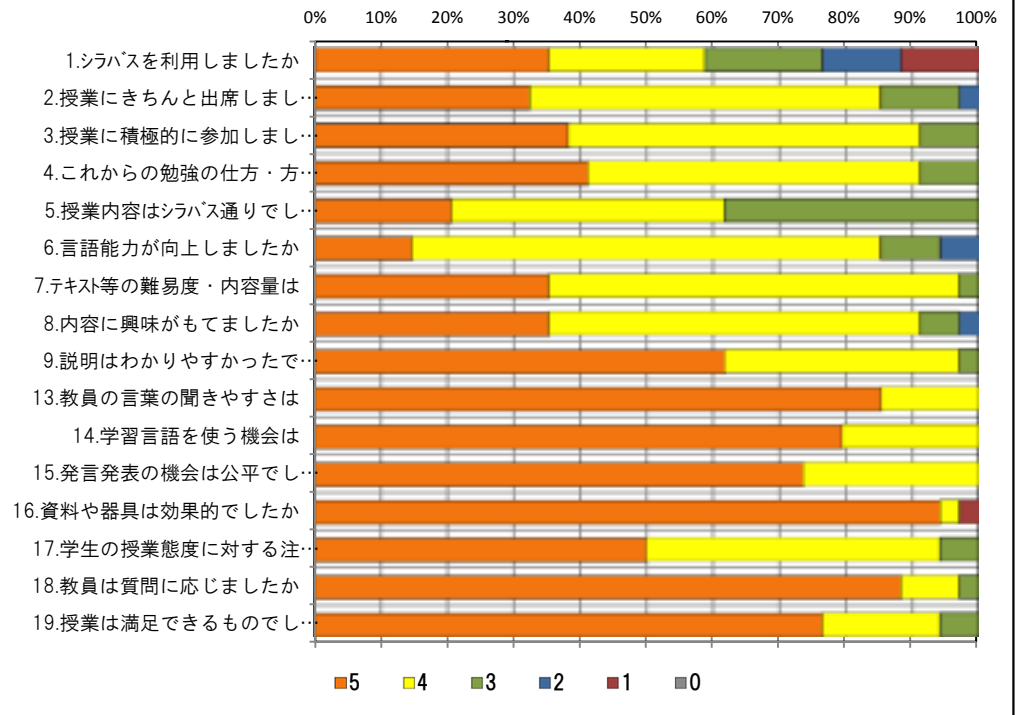
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	16	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	24	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	20	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	12	18	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	21	11	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	16	14	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	24名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	456	回収率	83.3%
科目	06031 Academic Communication B II _ 総合英語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	4	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	11	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	3	0	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	9	6	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	3	9	8	0	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	4	0	0	0	4.1	
8.内容に興味がもてましたか	5	9	5	1	0	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	8	9	3	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	8	1	2	0	2	3.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	5	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	5	1	1	0	3.8	
14.学習言語を使う機会は	12	7	1	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	6	1	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	17	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	1	0	0	1	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	9	7	3	1	0	0	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	7	10	2	1	0	0	4.2	

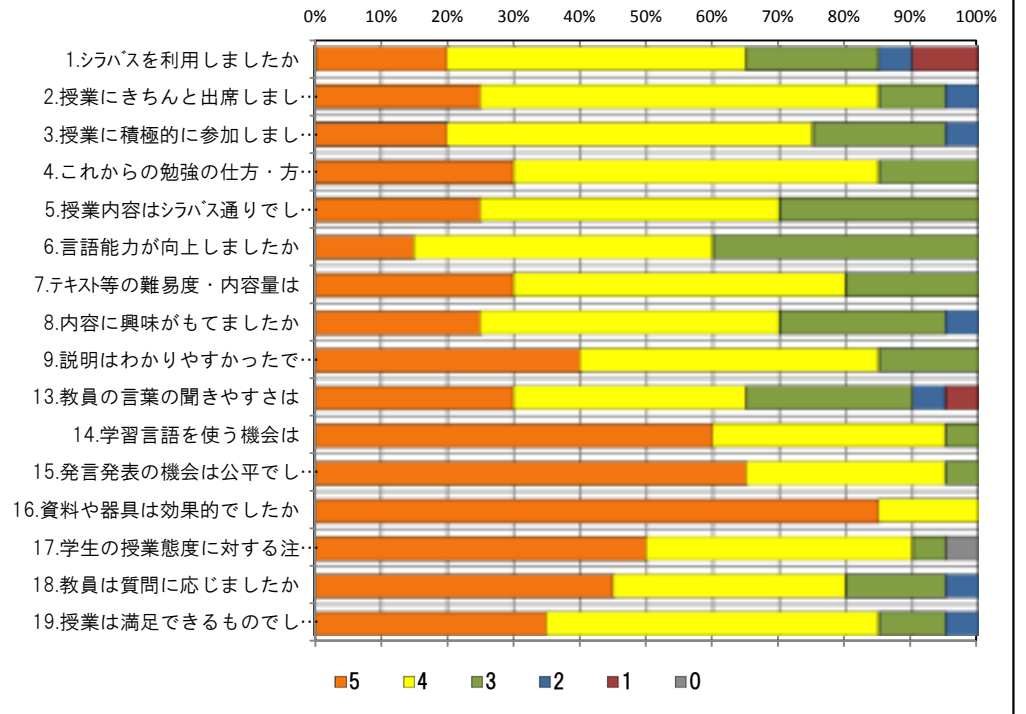
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	11	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	9	6	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	4	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	7	8	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	3	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	1	0	0	1	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	451	回収率	68.0%
科目	06032 Academic Communication B II _ 総合英語 II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	2	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	12	1	0	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	12	2	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	2	10	5	0	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	14	1	0	0	0	4.1	
8.内容に興味がもてましたか	3	9	3	2	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	3	8	5	1	0	0	3.8	
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	8	3	0	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	13	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	4	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	4	3	0	0	3.8	
14.学習言語を使う機会は	8	9	0	0	0	0	4.5	
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	5	0	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	0	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	9	4	3	0	0	1	4.1	
19.授業は満足できるものでしたか	7	8	2	0	0	0	4.3	

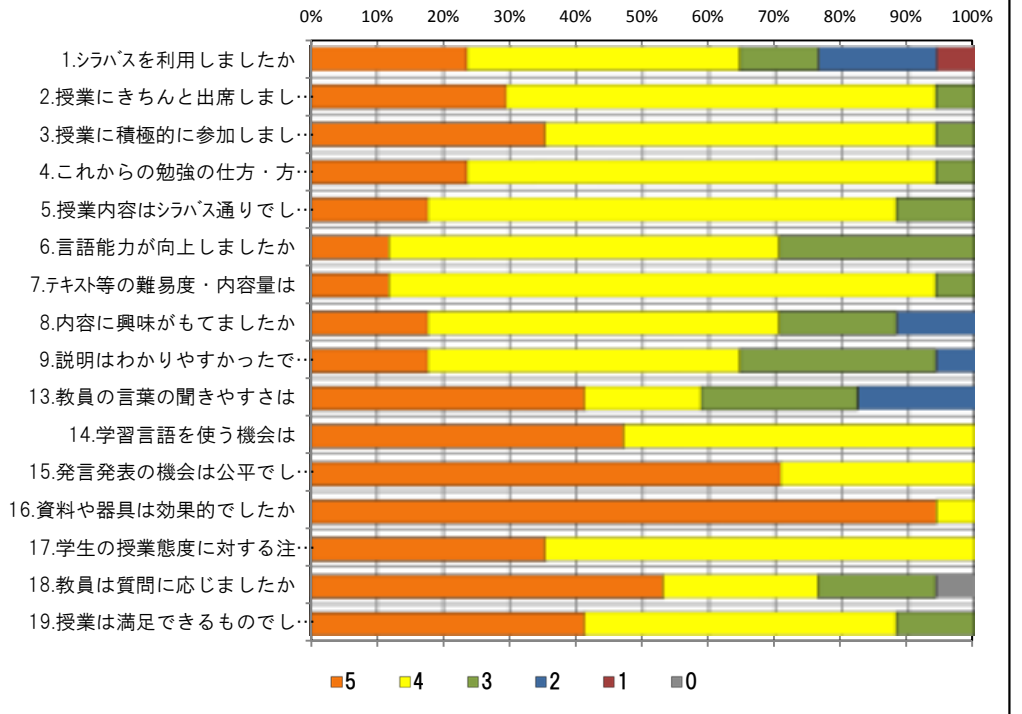
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	10	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	13	0	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	9	2	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	3	8	3	1	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	3	2	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	5	10	0	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	8名
教員		教室	654	回収率	57.1%
科目	06111 Practical English B_英会話 I A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	2	1	0	0	3.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	2	1	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	1	4	2	1	0	0	3.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	0	1	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	4	3	1	0	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	3	1	1	3	0	0	3.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	1	1	1	0	0	4.3	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	3	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	1	3	0	0	3.5	
14.学習言語を使う機会は	6	2	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	0	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	3	1	4	0	0	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	3	2	1	2	0	0	3.8	

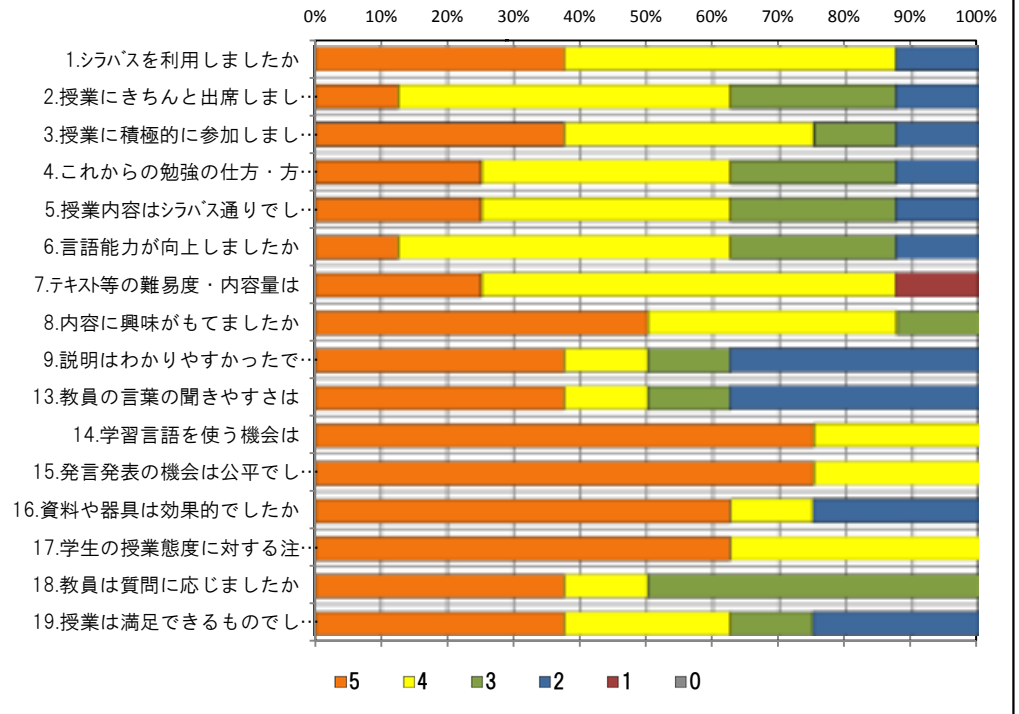
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	2	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	3	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	3	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	3	1	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	1	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	47名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	33名
教員		教室	560	回収率	70.2%
科目	06112 Practical English B_英会話 I A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	8	5	6	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	12	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	15	7	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	17	4	3	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	12	8	1	2	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	4	18	9	1	1	0	3.7	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	17	6	2	0	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	8	16	7	1	1	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	11	14	6	1	1	0	4.0	
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	13	3	2	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	28	2	1	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	27	0	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	14	1	3	1	0	4.1	
14.学習言語を使う機会は	23	8	1	1	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	5	3	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	4	3	15	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	12	1	2	1	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	13	8	10	1	0	1	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	14	12	4	1	1	1	4.0	

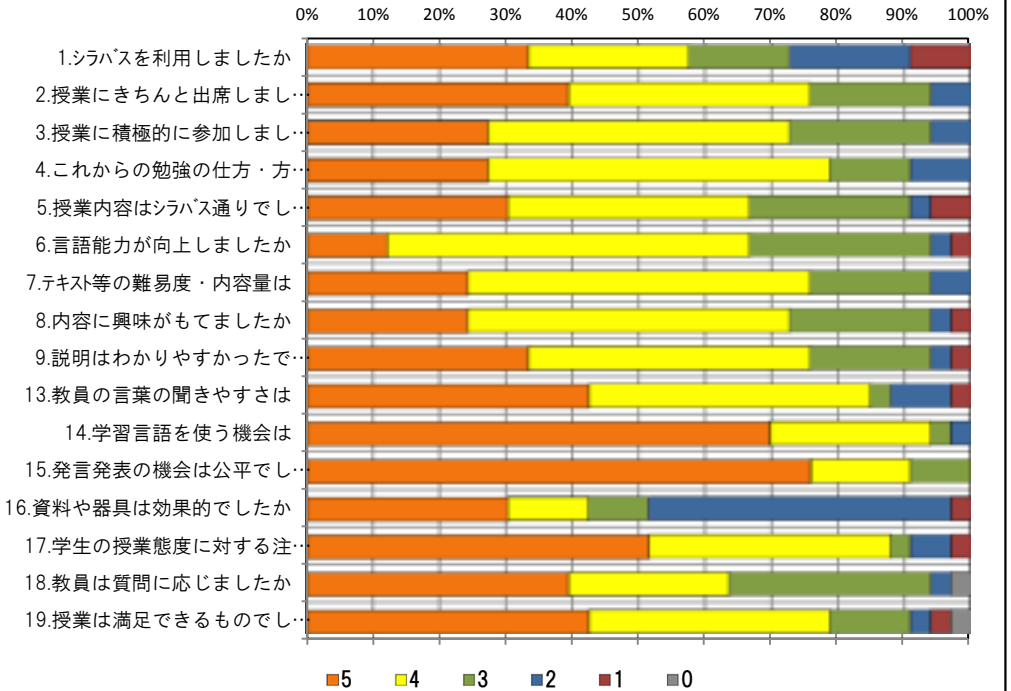
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	16	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	17	5	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	3	2	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	7	12	7	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	10	13	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	12	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	15	9	1	1	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	1	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	1	0	2.5

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	11名
教員		教室	560	回収率	100.0%
科目	06131 Practical English D_ 英会話 I B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	
6.言語能力が向上しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	0	0	0	0	4.5	
8.内容に興味をもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	0	1	2	0	0	4.3	
11.授業の進度はいかがでしたか	2	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	2	0	0	0	4.4	
14.学習言語を使う機会は	7	2	2	0	0	0	4.5	
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	3	1	0	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	7	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	5	5	1	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	

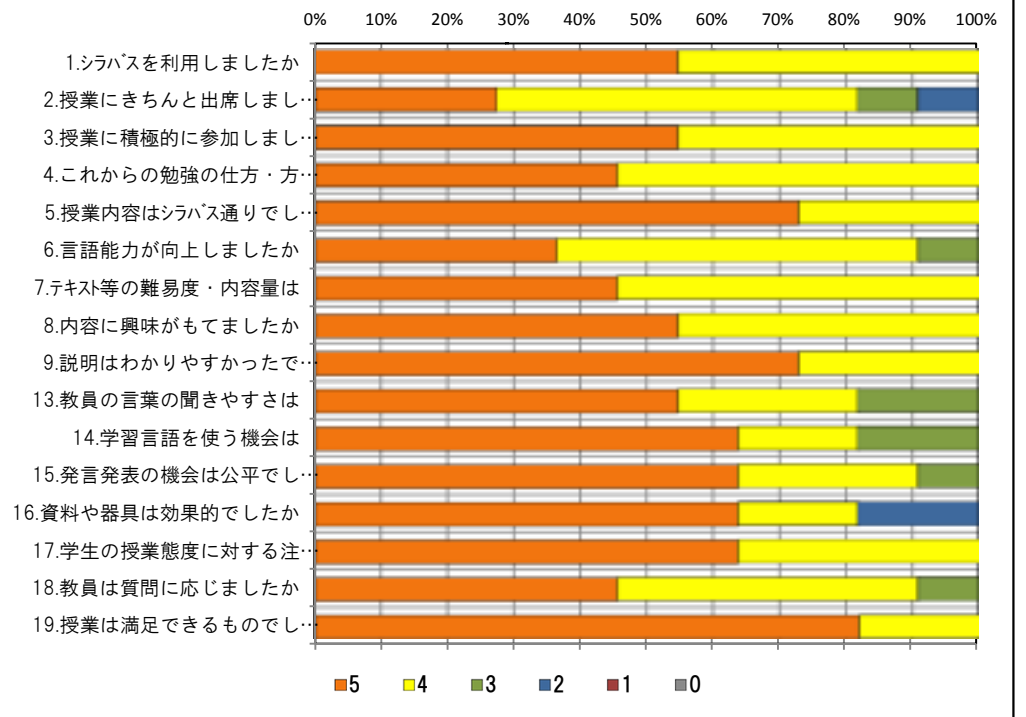
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味をもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	7名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	6名
教員		教室	458	回収率	85.7%
科目	06132 Practical English D_ 英会話 I B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	5	0	0	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	0	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	1	5	0	0	0	0	4.2	
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	2	2	0	0	0	4.0	
8.内容に興味をもてましたか	1	5	0	0	0	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	1	0	0	0	4.2	
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	2	1	0	0	0	4.3	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	0	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	6	0	0	0	0	0	5.0	
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	1	1	0	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	3	3	0	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	3	3	0	0	0	0	4.5	

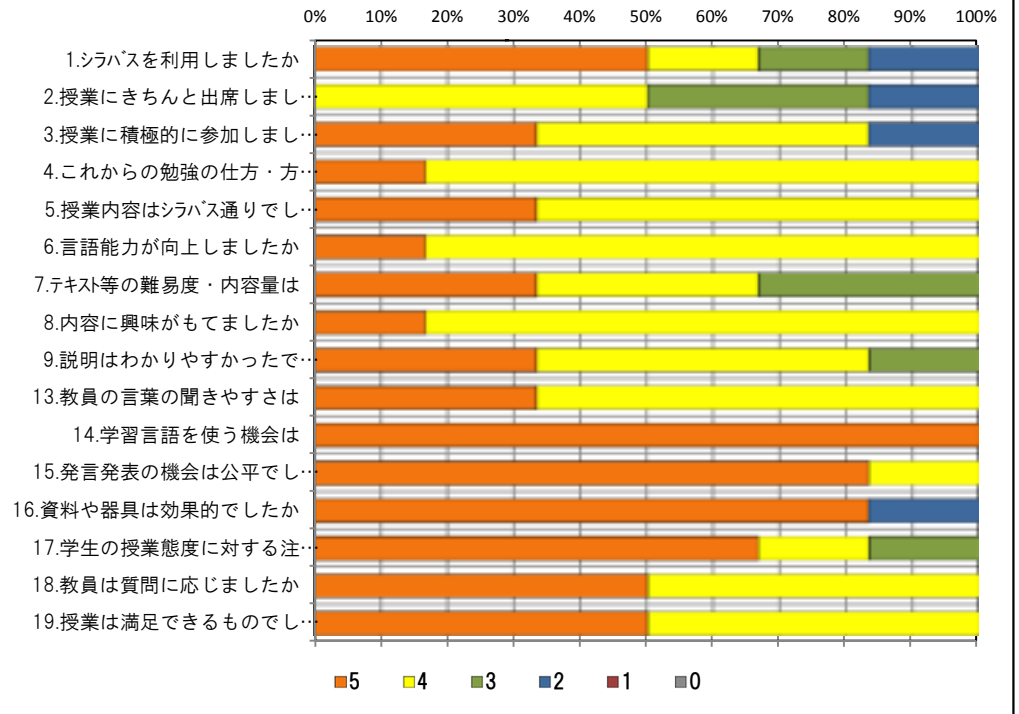
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	5	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	5	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	2	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味をもてましたか	1	5	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	0	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	4	1	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	30名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	20名
教員		教室	654	回収率	66.7%
科目	06151 Interactive English B_英会話II A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	10	4	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	13	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	10	6	0	1	0	3.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	9	8	1	0	0	3.6	
6.言語能力が向上しましたか	0	10	6	3	1	0	3.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	7	2	0	0	3.6	
8.内容に興味をもてましたか	3	9	5	0	3	0	3.5	
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	4	1	2	1	3.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	7	4	0	1	3.3	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	3	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	5	3	2	0	3.5	
14.学習言語を使う機会は	11	4	5	0	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	5	4	0	0	0	4.4	
16.資料や器具は効果的でしたか	9	6	3	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	8	4	0	0	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	7	4	9	0	0	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	5	9	4	1	1	0	3.8	

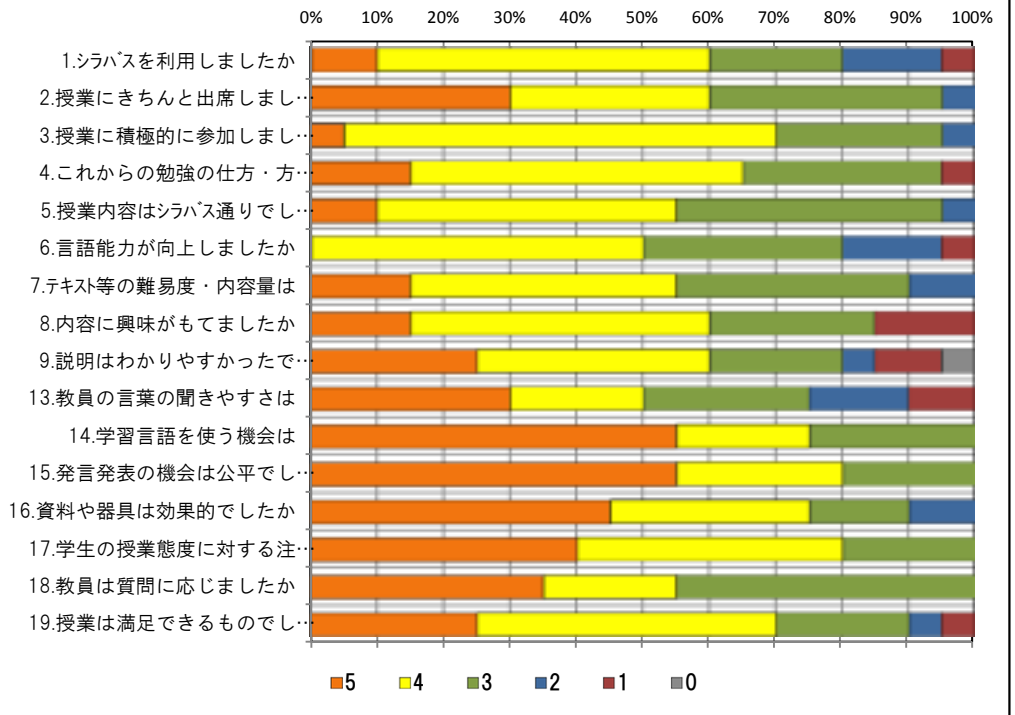
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	2	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	10	4	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	2	2	0	0	3.8
8.内容に興味をもてましたか	3	9	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	3	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	1	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	2	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	0	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	1	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	5名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	4名
教員		教室	458	回収率	80.0%
科目	06171 Interactive English D_英会話ⅡB				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	4	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	1	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	2	0	0	0	3.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	2	2	0	0	0	3.5	
6.言語能力が向上しましたか	0	3	1	0	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	2	0	0	0	3.8	
8.内容に興味をもてましたか	0	3	1	0	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	1	0	1	0	3.0	
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	1	0	0	1	0	3.8	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	4	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	3	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	1	0	1	0	3.3	
14.学習言語を使う機会は	4	0	0	0	0	0	5.0	
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	0	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	0	0	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	1	1	2	0	0	0	3.8	
19.授業は満足できるものでしたか	1	2	1	0	0	0	4.0	

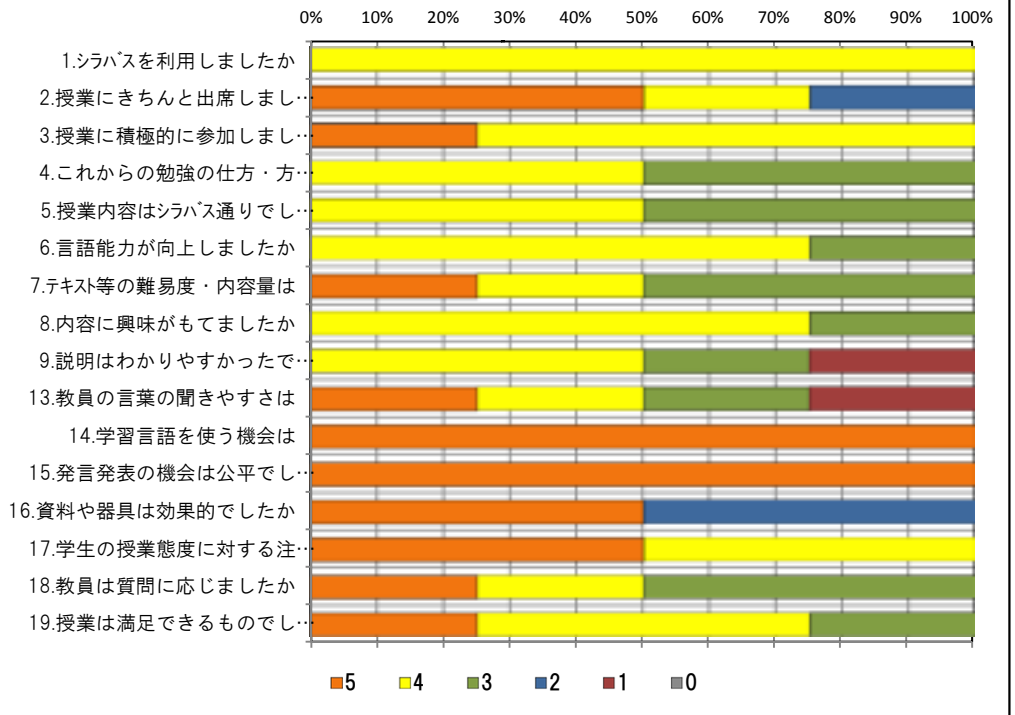
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	1	0	0	0	3.7
6.言語能力が向上しましたか	0	3	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味をもてましたか	0	3	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	1	0	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	1	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	1	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	560	回収率	91.3%
科目	06172 Interactive English D_英会話ⅡB				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	6	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	11	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	12	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	7	0	0	0	0	4.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	5	0	0	0	0	4.8	
6.言語能力が向上しましたか	5	14	2	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	0	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	13	7	1	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	15	5	0	1	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	3	2	0	0	0	4.7	
11.授業の進度はいかがでしたか	2	2	17	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	1	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	2	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	17	4	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	1	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	5	0	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	14	4	3	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	19	2	0	0	0	0	4.9	

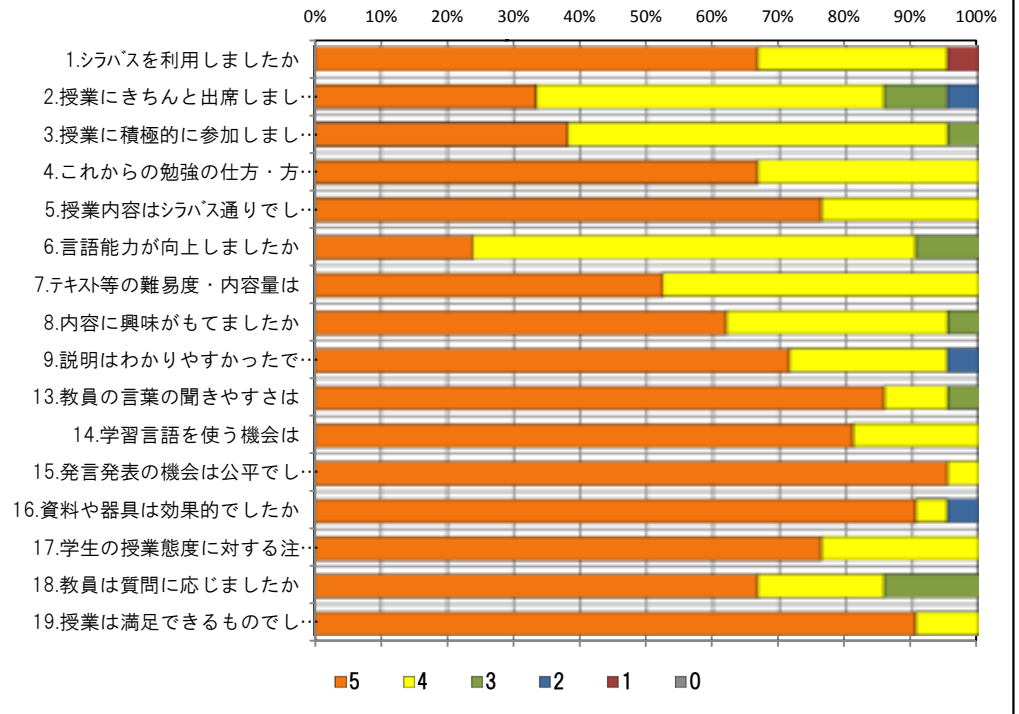
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	7	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	5	14	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	13	7	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	15	5	0	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	16	5	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	22名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	20名
教員		教室	354	回収率	90.9%
科目	06211 Academic Speaking & Discussion				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	6	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	13	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	1	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	12	2	0	0	0	4.2	
6.言語能力が向上しましたか	8	10	2	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	8	1	0	0	0	4.5	
8.内容に興味をもてましたか	12	6	2	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	1	0	0	1	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	2	1	0	0	1	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	18	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	3	0	0	0	4.6	
14.学習言語を使う機会は	16	1	2	0	0	1	4.5	
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	3	1	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	1	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	3	0	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	13	0	6	0	0	1	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	16	3	0	1	0	0	4.7	

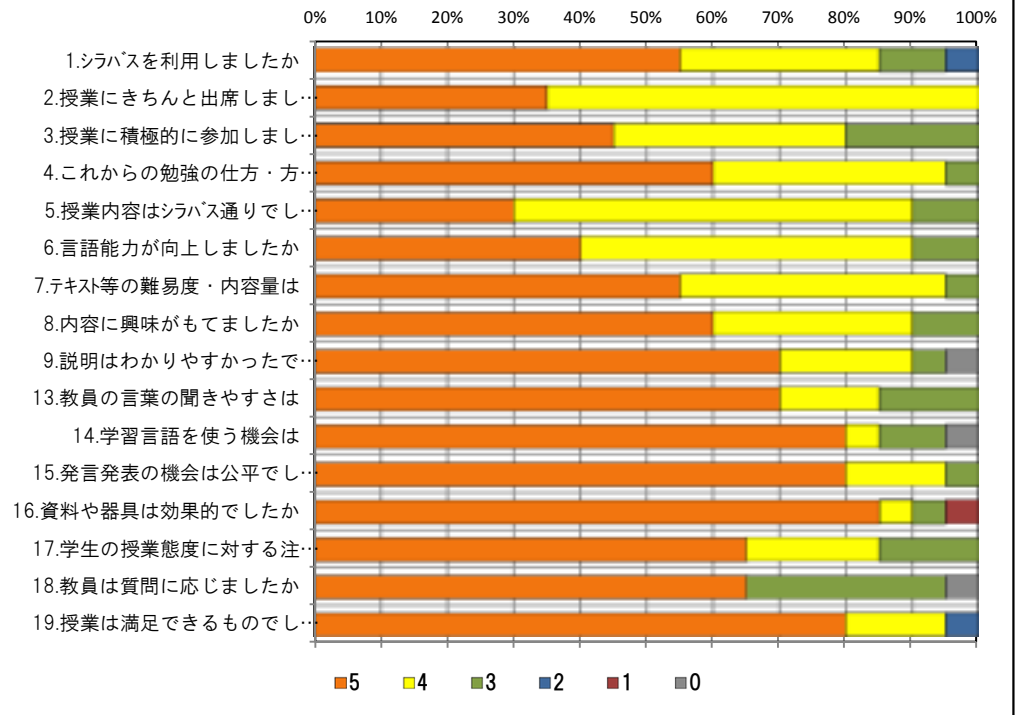
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	8	10	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	8	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	12	6	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	2	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	456	回収率	85.0%
科目	06231 Academic Reading A II _ 英語講読 I A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	3	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	8	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	5	1	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	
6.言語能力が向上しましたか	5	7	4	1	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	0	0	0	0	4.4	
8.内容に興味をもてましたか	13	4	0	0	0	0	4.8	
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	0	1	0	0	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	3	1	0	0	0	4.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	1	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	7	9	1	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	1	2	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	0	0	0	0	4.7	
18.教員は質問に応じましたか	11	4	2	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	

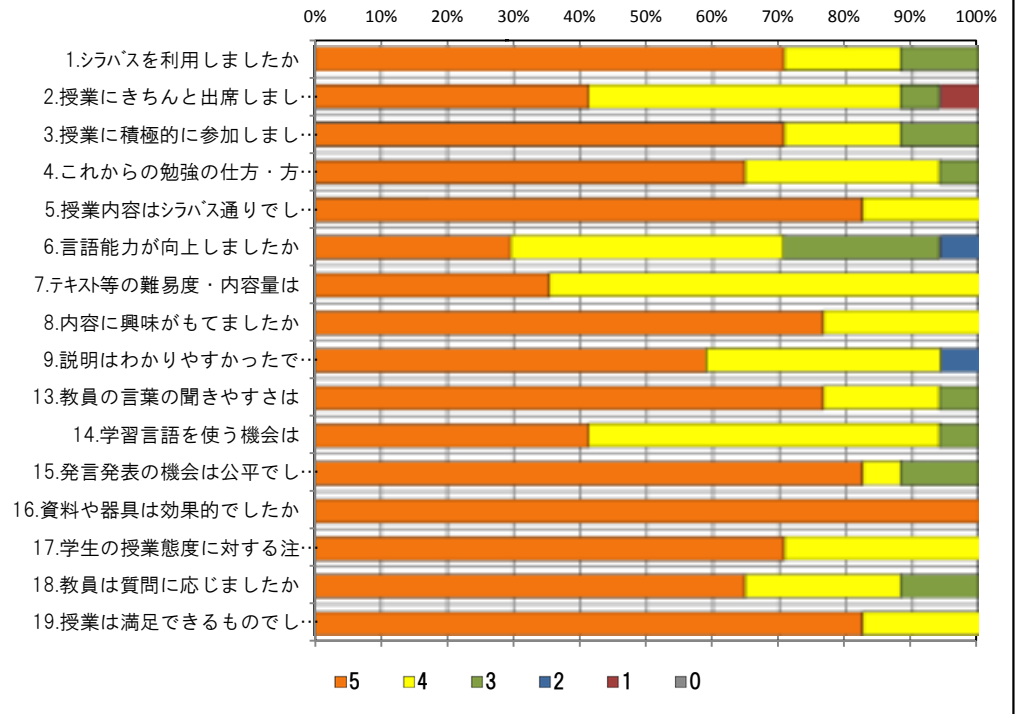
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	5	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	7	4	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味をもてましたか	13	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	0	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	30名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	15名
教員		教室	451	回収率	50.0%
科目	06251 Academic Reading BⅡ_英語講読ⅡB				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	1	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	4	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	5	0	0	0	3.9	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	7	4	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	2	11	2	0	0	0	4.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	1	1	0	0	4.1	
8.内容に興味をもてましたか	3	8	4	0	0	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	6	6	2	1	0	0	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	5	1	3	0	0	3.9	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	0	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	8	4	1	2	0	0	4.2	
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	4	0	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	0	0	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	8	3	3	1	0	0	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	8	5	2	0	0	0	4.4	

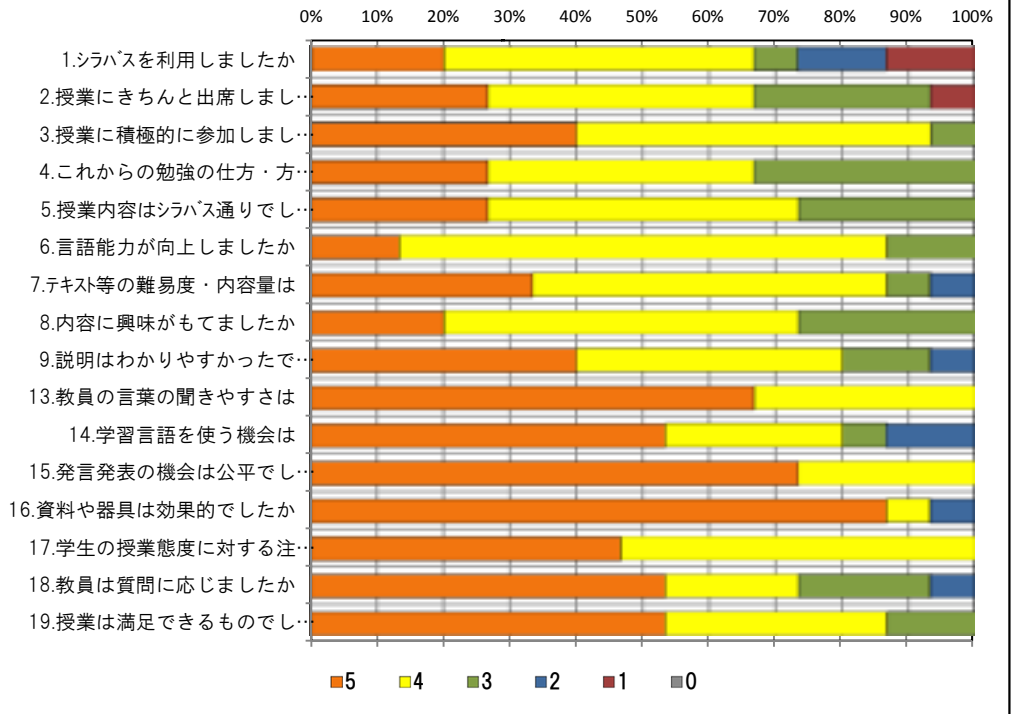
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	10	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	7	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味をもてましたか	3	8	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	21名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	21名
教員		教室	352	回収率	100.0%
科目	06291 CLIL English B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	6	5	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	3	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	6	7	1	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	3	13	5	0	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	10	1	0	0	0	4.4	
8.内容に興味がもてましたか	12	7	2	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	16	5	0	0	0	0	4.8	
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	4	0	0	0	4.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	19	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	16	1	2	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	2	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	15	3	3	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	2	1	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	5	0	0	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	16	2	3	0	0	0	4.6	
19.授業は満足できるものでしたか	16	4	1	0	0	0	4.7	

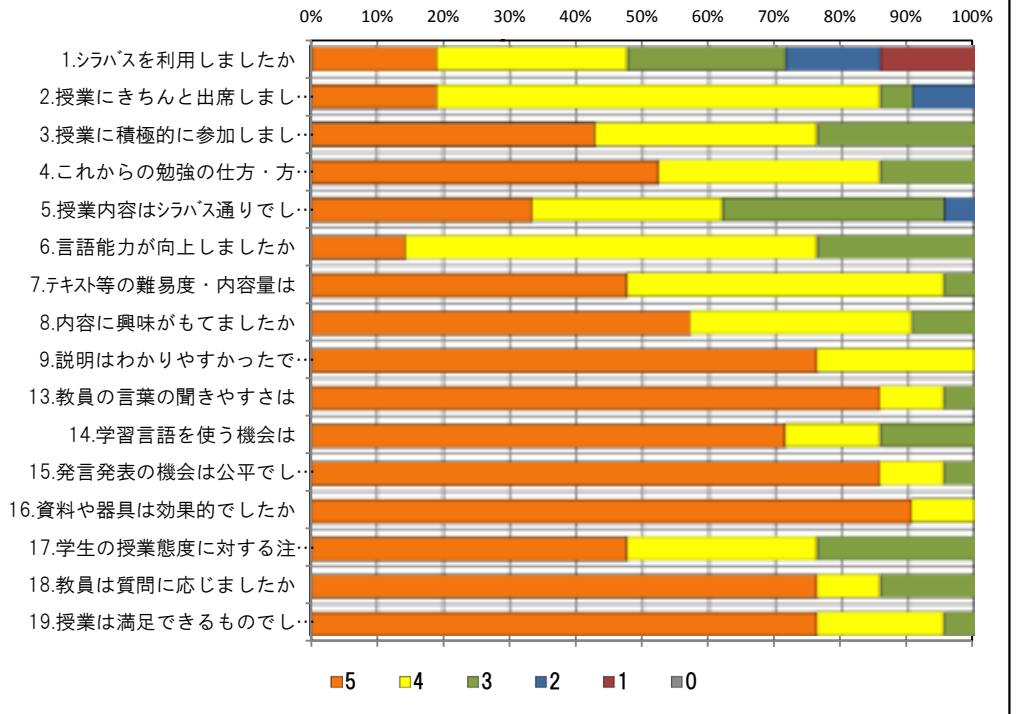
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	13	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	12	6	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	4	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	13名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	11名
教員		教室	351	回収率	84.6%
科目	06411 初級ドイツ語AⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	1	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	10	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	3	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	1	0	0	0	4.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	3	0	0	1	3.7	
6.言語能力が向上しましたか	5	5	1	0	0	0	4.4	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	1	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	7	3	1	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	1	0	0	1	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	8	1	2	0	0	0	4.5	
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	2	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	5	4	1	0	0	1	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	7	3	1	0	0	0	4.5	

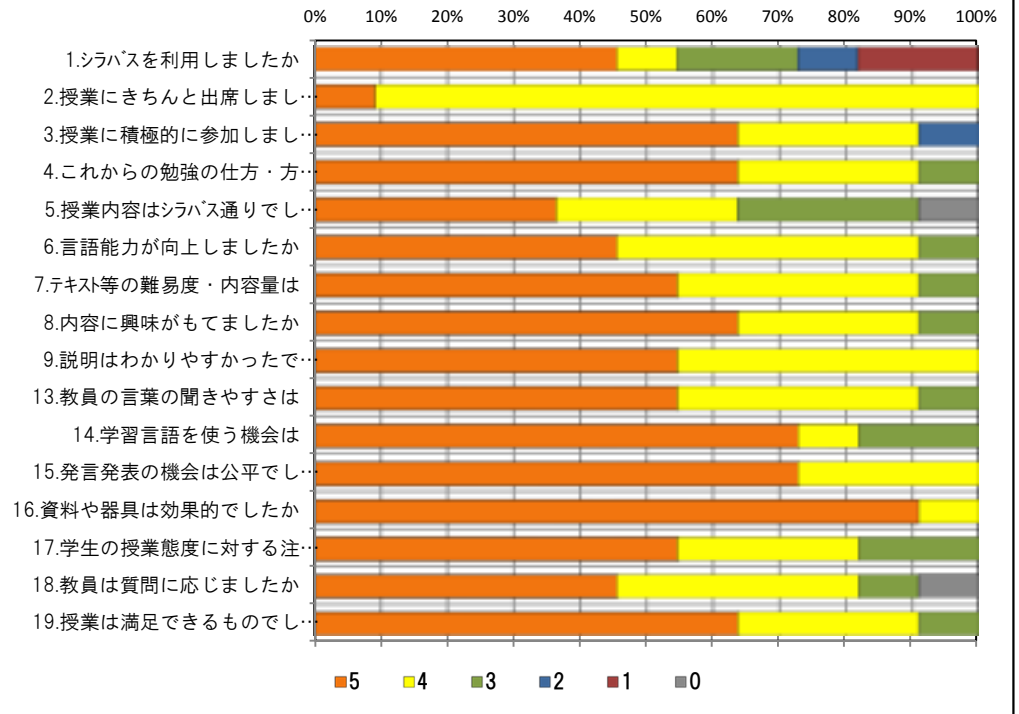
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	6	4	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	33名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	355	回収率	63.6%
科目	06412 初級ドイツ語AⅡ_初級ドイツ語I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	12	4	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	9	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	15	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	14	5	0	1	0	3.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	12	5	1	0	1	3.6	
6.言語能力が向上しましたか	1	14	4	1	1	0	3.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	5	0	1	0	3.8	
8.内容に興味がもてましたか	4	12	2	3	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	2	8	7	3	1	0	3.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	9	4	2	1	0	3.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	8	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	8	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	3	4	8	6	0	2.2	
14.学習言語を使う機会は	1	10	7	2	1	0	3.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	6	4	1	0	0	4.2	
16.資料や器具は効果的でしたか	12	3	0	4	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	11	3	0	0	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	4	7	8	1	1	0	3.6	
19.授業は満足できるものでしたか	2	10	6	2	1	0	3.5	

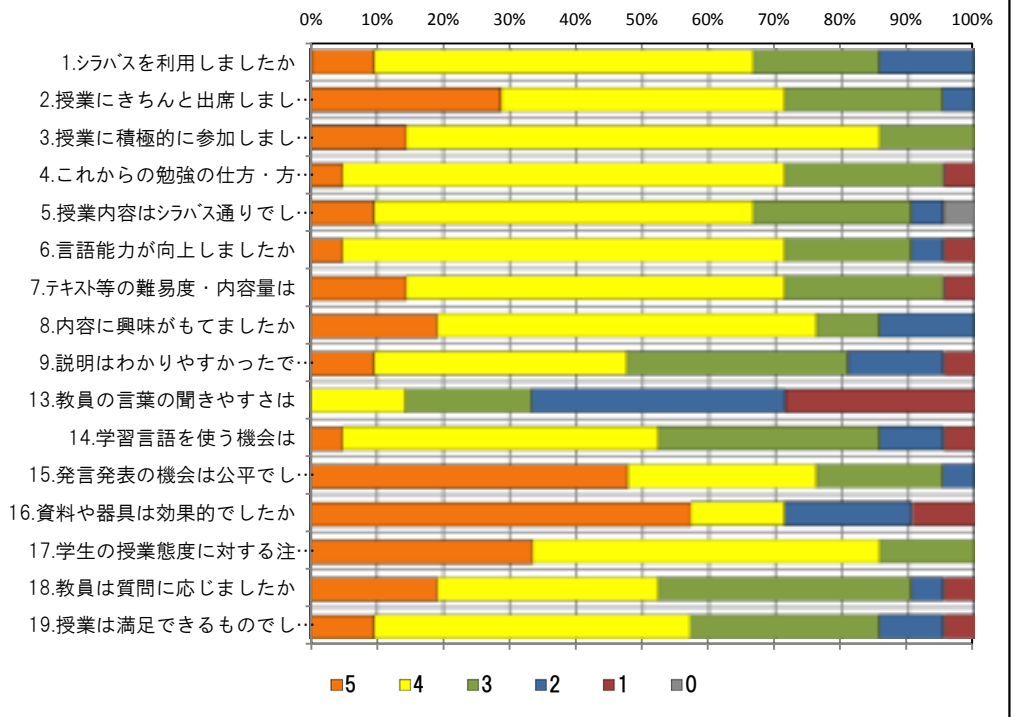
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	9	2	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	1	11	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	3	8	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	3	0	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	3	3	4	2	0	2.6
17.学生の授業態度に対する注意は	5	6	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	1	0	2.7
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	1	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	1	0	1	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	2	0	1.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	1	0	0	0	3.7

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	559	回収率	92.3%
科目	06431 初級ドイツ語BⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	0	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	11	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	2	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	1	0	0	0	4.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	3	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	6	6	0	0	0	0	4.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	1	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	8	3	1	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	1	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	1	0	0	0	4.8	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	1	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	8	1	3	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	3	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	1	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	8	2	2	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	

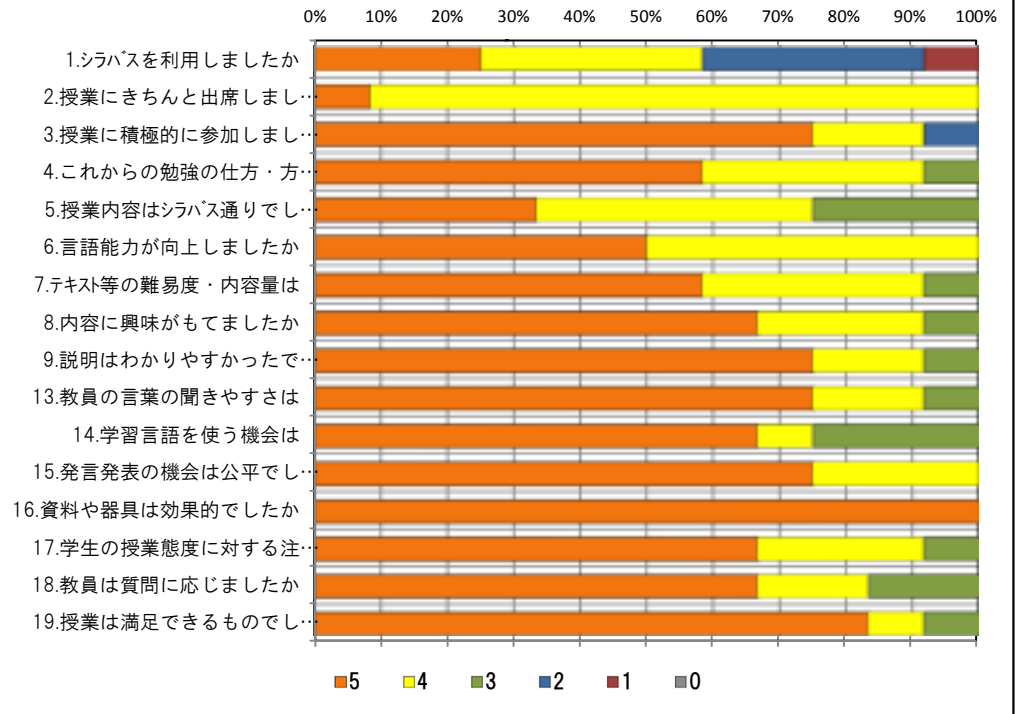
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	8	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	28名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	351	回収率	75.0%
科目	06432 初級ドイツ語BⅡ_初級ドイツ語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	5	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	13	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	14	0	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	12	3	1	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	5	15	1	0	0	0	4.2	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	11	2	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	7	10	4	0	0	0	4.1	
9.説明はわかりやすかったですか	6	12	2	1	0	0	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	3	3	0	0	4.0	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	15	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量ははいかがでしたか	0	2	17	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	9	5	3	0	0	3.7	
14.学習言語を使う機会は	4	5	8	3	1	0	3.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	6	7	1	0	0	3.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	1	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	3	0	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	7	6	7	1	0	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	7	9	4	1	0	0	4.0	

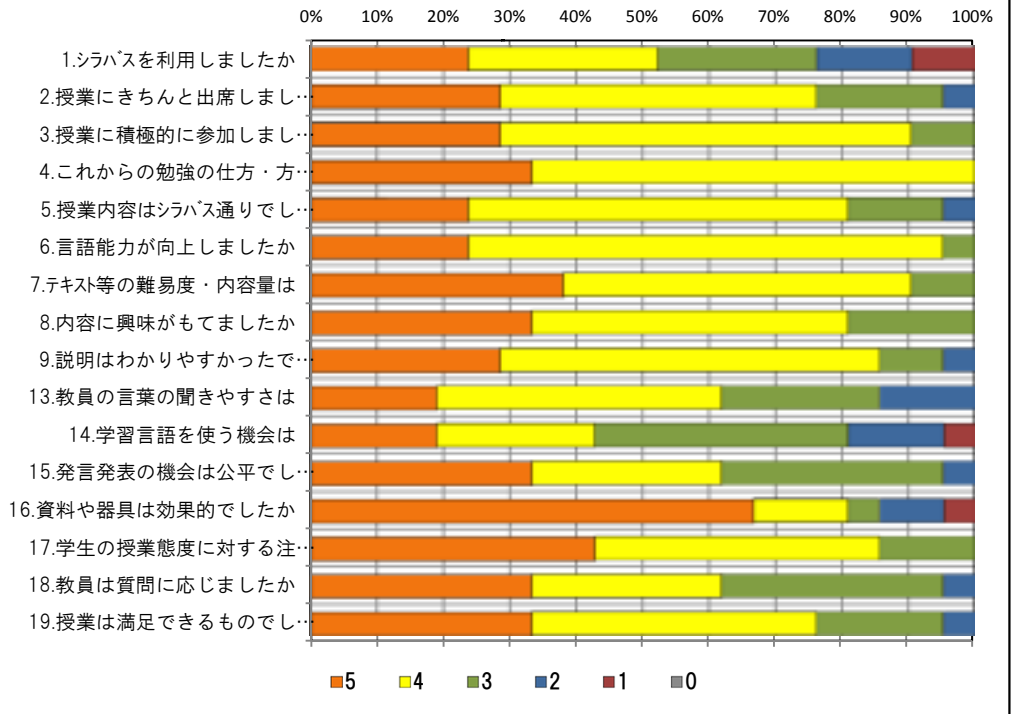
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	11	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	11	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	7	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	8	2	2	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	3	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	20名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	16名
教員		教室	351	回収率	80.0%
科目	06451 中級ドイツ語AⅡ_中級ドイツ語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	5	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	1	1	0	0	0	4.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	3	2	0	0	0	4.6	
6.言語能力が向上しましたか	10	5	1	0	0	0	4.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	3	1	0	0	0	4.7	
8.内容に興味がもてましたか	13	2	1	0	0	0	4.8	
9.説明はわかりやすかったですか	15	0	1	0	0	0	4.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	1	1	1	0	0	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	15	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	1	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	13	2	1	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	0	1	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	2	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	13	0	3	0	0	0	4.6	
19.授業は満足できるものでしたか	14	1	1	0	0	0	4.8	

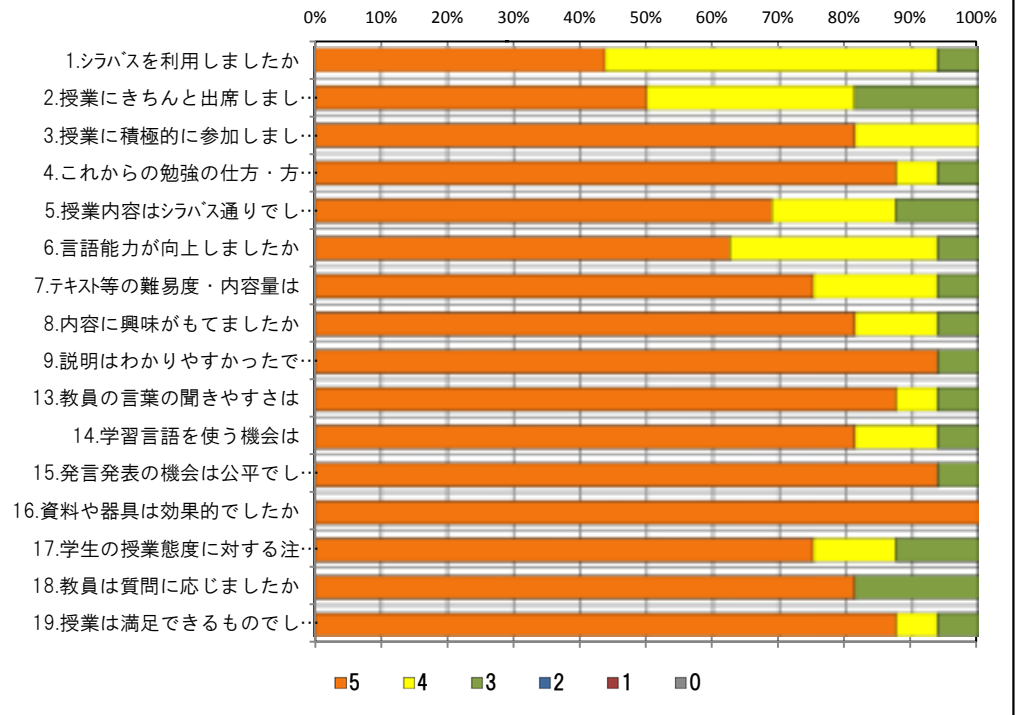
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	1	0	0	0	0	4.9
6.言語能力が向上しましたか	10	5	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	13	2	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	15	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	20名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	06471 中級ドイツ語BⅡ_中級ドイツ語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	11	4	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	4	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	4	1	0	0	0	4.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	8	2	0	0	0	4.4	
6.言語能力が向上しましたか	9	11	0	0	0	0	4.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	5	0	0	0	0	4.8	
8.内容に興味がもてましたか	13	7	0	0	0	0	4.7	
9.説明はわかりやすかったですか	18	2	0	0	0	0	4.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	3	0	0	0	0	4.9	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	20	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	4	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	1	0	0	0	0	5.0	
14.学習言語を使う機会は	14	6	0	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	1	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	20	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	2	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	14	0	6	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	17	3	0	0	0	0	4.9	

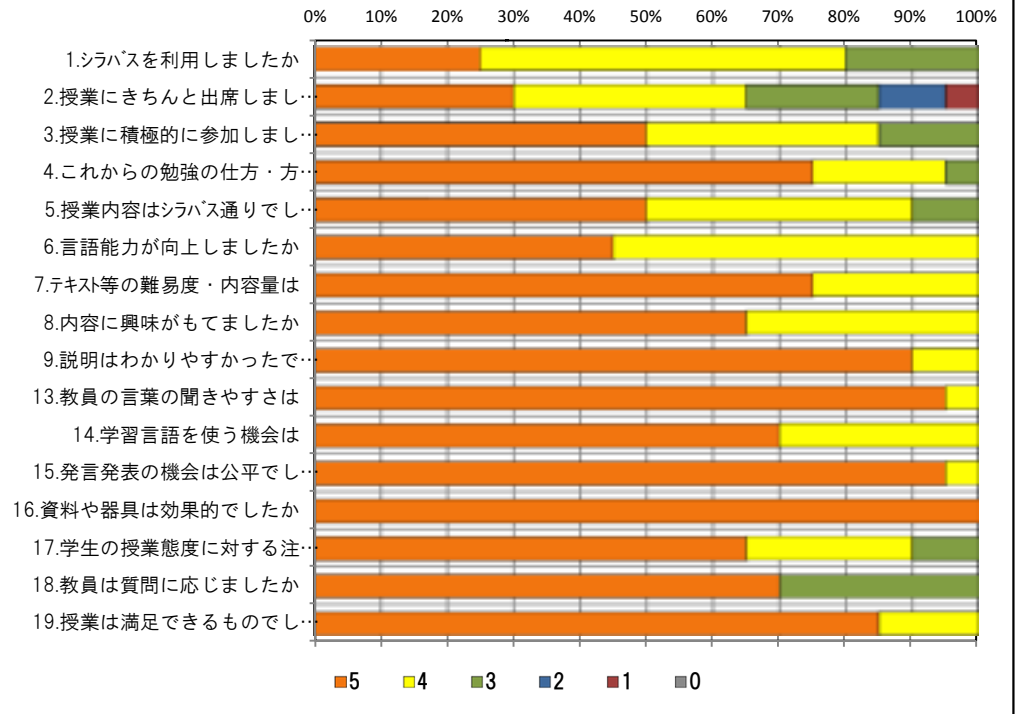
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	4	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	9	11	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	5	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	13	7	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	18	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	1	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	2	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	7名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	7名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	06511 初級フランス語AⅡ_初級フランス語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	1	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	2	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	1	5	0	1	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	1	1	0	0	3.7	
8.内容に興味がもてましたか	1	5	1	0	0	0	4.0	
9.説明はわかりやすかったですか	2	5	0	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	4	0	0	0	0	4.4	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	3	0	0	0	4.0	
14.学習言語を使う機会は	3	4	0	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	4	0	0	0	0	4.4	
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	5	0	0	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	3	2	2	0	0	0	4.1	
19.授業は満足できるものでしたか	3	4	0	0	0	0	4.4	

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	5	0	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	1	1	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	1	5	1	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	2	5	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	3	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	5	0	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>

項目	5	4	3	2	1	0
1.シラバスを利用しましたか	10%	40%	30%	10%	10%	0%
2.授業にきちんと出席しましたか	40%	60%	0%	0%	0%	0%
3.授業に積極的に参加しましたか	30%	40%	20%	10%	0%	0%
4.これからの勉強の仕方・方	40%	40%	10%	10%	0%	0%
5.授業内容はシラバス通りで	30%	40%	20%	10%	0%	0%
6.言語能力が向上しましたか	10%	40%	30%	10%	10%	0%
7.テキスト等の難易度・内容量は	10%	40%	20%	10%	10%	0%
8.内容に興味がもてましたか	10%	40%	30%	10%	10%	0%
9.説明はわかりやすかったですか	30%	40%	20%	10%	0%	0%
13.教員の言葉の聞きやすさは	40%	20%	30%	10%	0%	0%
14.学習言語を使う機会は	40%	40%	10%	10%	0%	0%
15.発言発表の機会は公平で	40%	40%	10%	10%	0%	0%
16.資料や器具は効果的でしたか	70%	10%	10%	10%	0%	0%
17.学生の授業態度に対する注	30%	40%	20%	10%	0%	0%
18.教員は質問に応じましたか	40%	20%	20%	10%	10%	0%
19.授業は満足できるもので	40%	40%	10%	10%	0%	0%

2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	559	回収率	80.8%
科目	06512 初級フランス語AⅡ_初級フランス語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	14	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	4	1	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	8	6	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	6	11	4	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	5	0	0	0	4.1	
8.内容に興味がもてましたか	8	9	4	0	0	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	4	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	4	3	1	0	3.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	11	3	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	6	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	8	3	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	10	10	1	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	2	5	0	0	0	4.4	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	1	2	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	6	2	0	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	4	8	8	0	0	1	3.6	
19.授業は満足できるものでしたか	8	7	4	2	0	0	4.0	

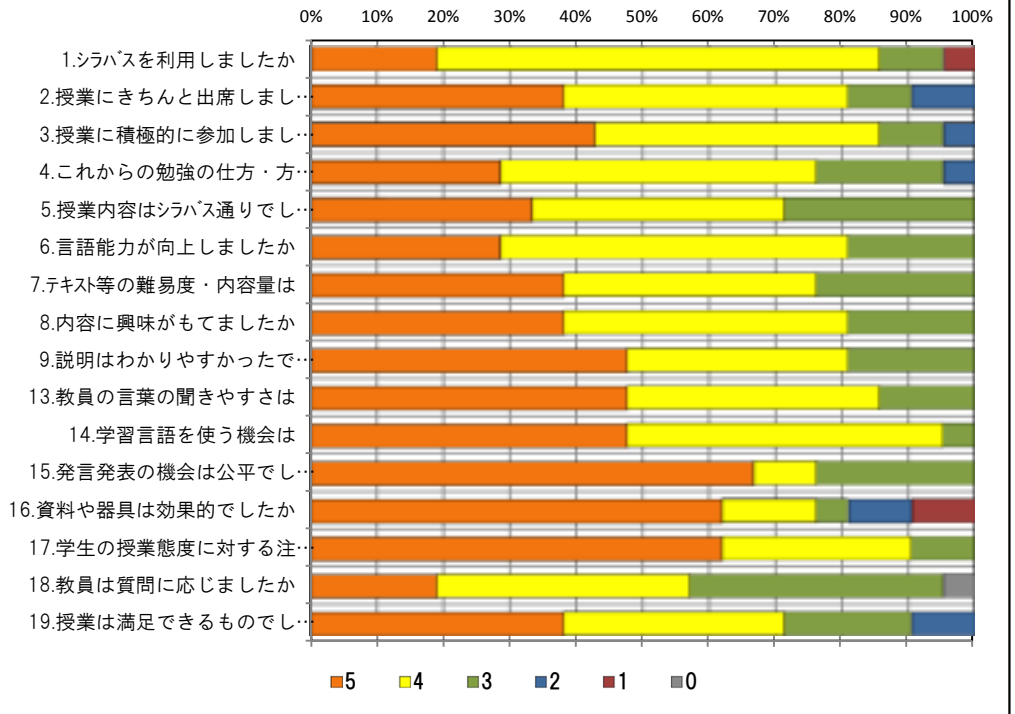
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	9	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	6	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	8	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	1	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	7名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	7名
教員		教室	355	回収率	100.0%
科目	06531 初級フランス語BⅡ_初級フランス語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	5	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	0	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	5	0	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	2	4	1	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	1	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7	
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	0	0	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	1	0	0	0	0	4.9	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6	
14.学習言語を使う機会は	5	2	0	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	3	1	3	0	0	0	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	5	2	0	0	0	0	4.7	

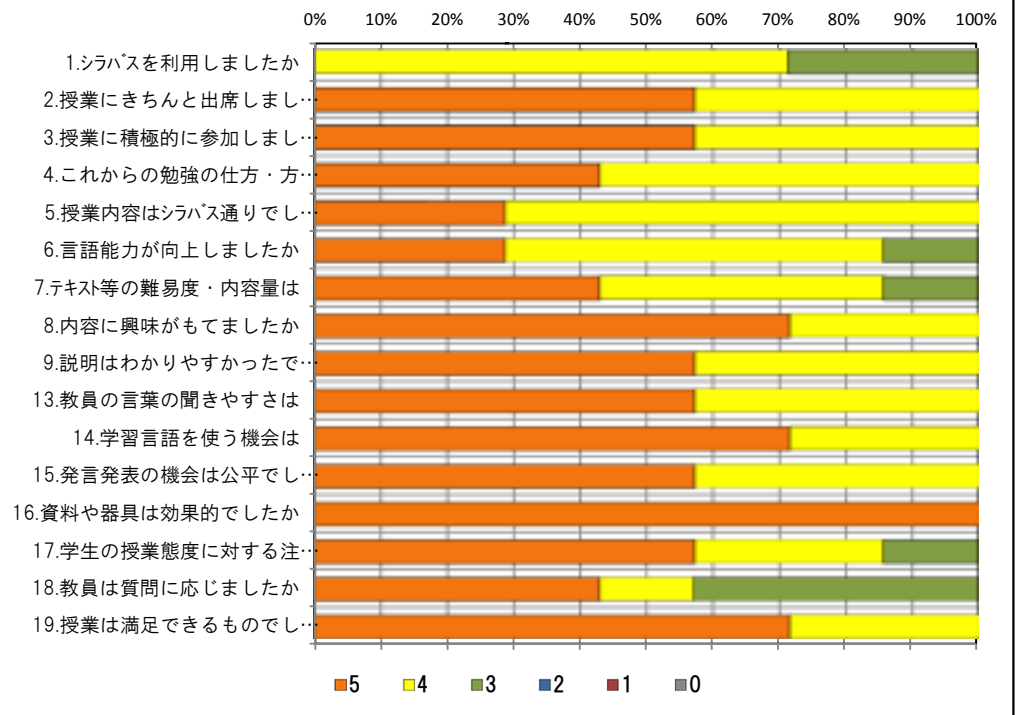
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	4	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	31名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	457	回収率	64.5%
科目	06532 初級フランス語BⅡ_初級フランス語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	12	4	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	5	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	13	0	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	8	2	0	0	0	4.4	
6.言語能力が向上しましたか	4	13	3	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	2	1	0	0	4.2	
8.内容に興味がもてましたか	6	8	3	3	0	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	1	0	0	0	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	3	2	1	0	4.0	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	13	6	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	2	0	0	0	4.6	
14.学習言語を使う機会は	8	8	4	0	0	0	4.2	
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	4	1	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	0	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	6	5	8	0	0	1	3.7	
19.授業は満足できるものでしたか	11	8	1	0	0	0	4.5	

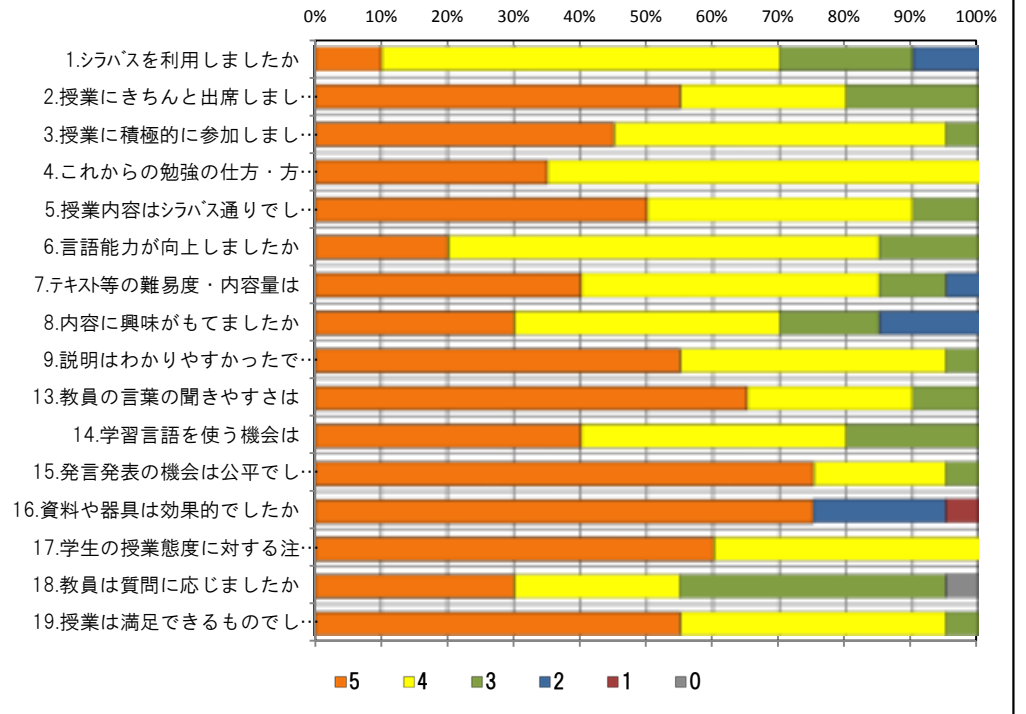
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	2	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	8	2	3	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	559	回収率	80.8%
科目	06551 中級フランス語A II _ 中級フランス語 I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	6	3	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	3	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	9	4	0	0	2	3.7	
6.言語能力が向上しましたか	6	10	5	0	0	0	4.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	3	0	0	0	4.2	
8.内容に興味をもてましたか	9	6	5	1	0	0	4.1	
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	4	0	0	0	4.2	
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	3	5	0	1	0	4.2	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	6	15	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	4	7	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	5	2	0	0	0	4.6	
14.学習言語を使う機会は	16	4	1	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	2	3	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	3	3	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	2	0	0	1	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	11	5	3	0	0	2	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	10	9	1	1	0	0	4.3	

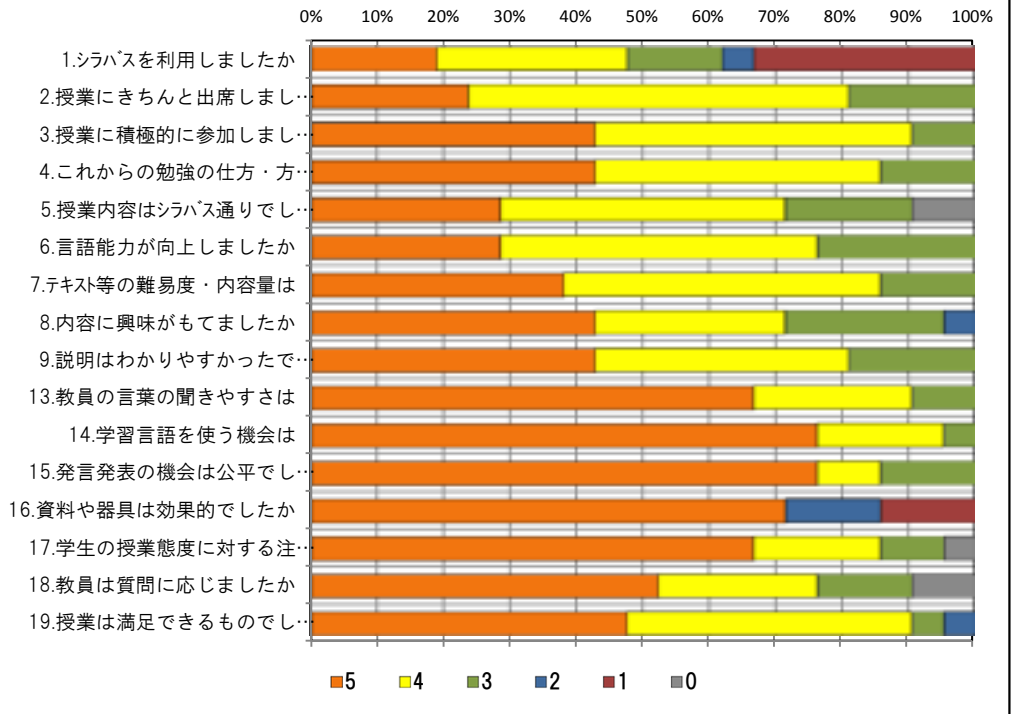
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	9	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	9	6	3	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	14	3	1	0	0	1	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	457	回収率	91.7%
科目	06571 中級フランス語BⅡ_中級フランス語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	6	5	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	13	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	4	0	1	0	4.1	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	5	0	0	2	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	4	12	5	0	1	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	2	2	0	0	4.1	
8.内容に興味がもてましたか	11	8	1	1	1	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	1	0	1	0	4.4	
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	6	0	0	1	0	4.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	19	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	7	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	8	2	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	9	7	5	1	0	0	4.1	
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	6	3	0	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	3	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	15	2	3	0	0	2	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	13	6	2	0	1	0	4.4	

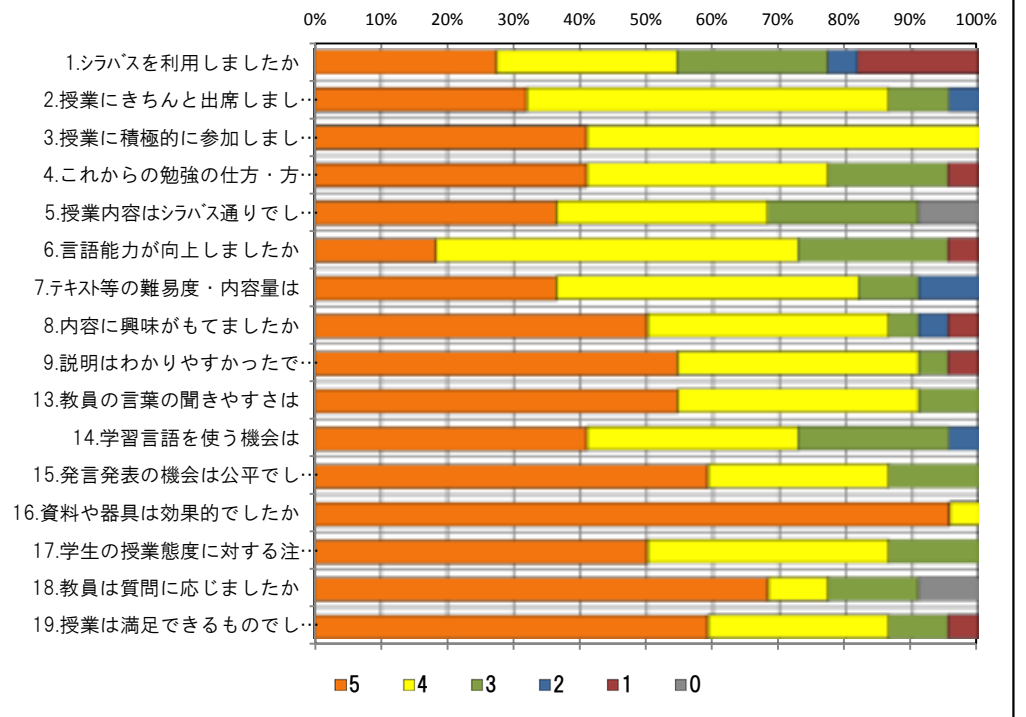
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	11	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	8	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	12	6	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	5	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	3	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	66名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	58名
教員		教室	458	回収率	87.9%
科目	06611 初級中国語AⅡ_初級中国語I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	11	15	24	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	32	9	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	37	11	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	35	13	2	1	0	3.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	16	29	1	0	0	3.7	
6.言語能力が向上しましたか	5	31	16	6	0	0	3.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	31	15	3	0	0	3.8	
8.内容に興味をもてましたか	5	32	17	2	2	0	3.6	
9.説明はわかりやすかったですか	8	31	13	5	1	0	3.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	25	9	5	0	0	4.0	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	11	44	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	7	25	26	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	28	9	2	1	0	4.0	
14.学習言語を使う機会は	20	22	14	2	0	0	4.0	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	27	19	1	1	0	3.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	24	10	6	16	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	29	9	2	0	0	4.1	
18.教員は質問に応じましたか	7	12	37	2	0	0	3.4	
19.授業は満足できるものでしたか	13	29	13	2	1	0	3.9	

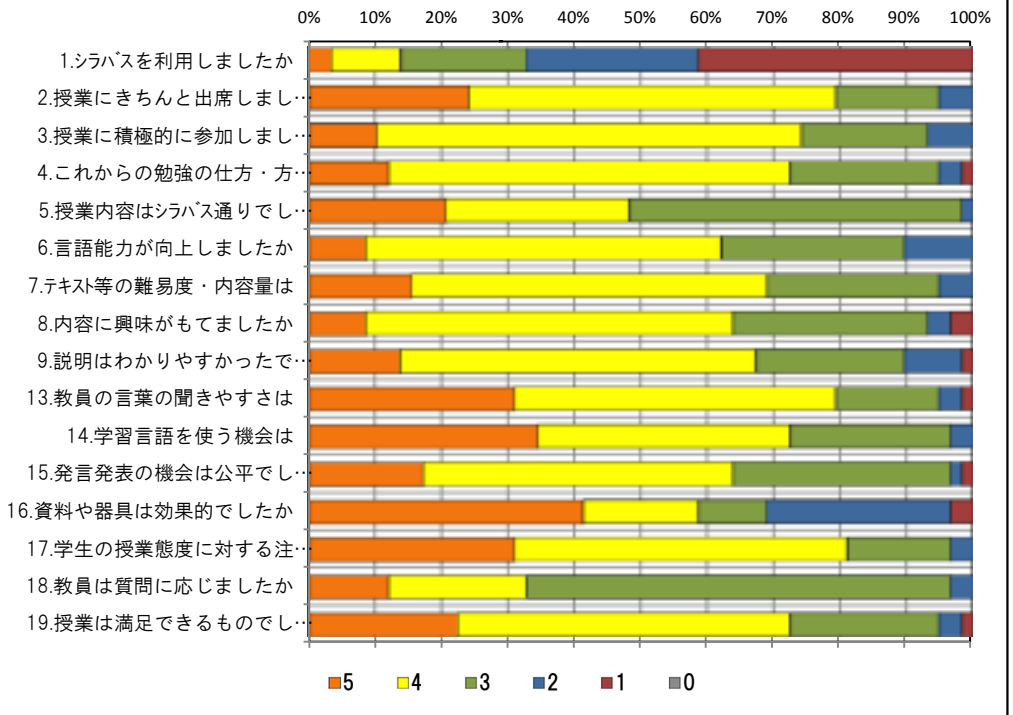
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	31	4	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	29	7	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	30	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味をもてましたか	5	31	5	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	8	30	3	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	24	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	17	24	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	1	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	3	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	2	0	0	2.3
8.内容に興味をもてましたか	0	0	1	0	2	0	1.7
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	1	0	1.7
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	1	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	44名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	34名
教員		教室	757	回収率	77.3%
科目	06612 初級中国語AⅡ_初級中国語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	12	6	7	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	15	12	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	15	11	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	24	4	4	0	0	3.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	19	11	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	1	20	9	4	0	0	3.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	19	7	0	0	0	4.0	
8.内容に興味がもてましたか	5	19	4	4	2	0	3.6	
9.説明はわかりやすかったですか	8	12	6	7	0	1	3.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	15	6	3	2	1	3.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	10	20	3	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	0	1	30	3	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	6	6	1	0	3.7	
14.学習言語を使う機会は	14	12	7	1	0	0	4.1	
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	19	5	4	1	0	3.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	20	6	2	5	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	20	4	3	0	0	3.9	
18.教員は質問に応じましたか	9	15	7	2	1	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	10	13	8	3	0	0	3.9	

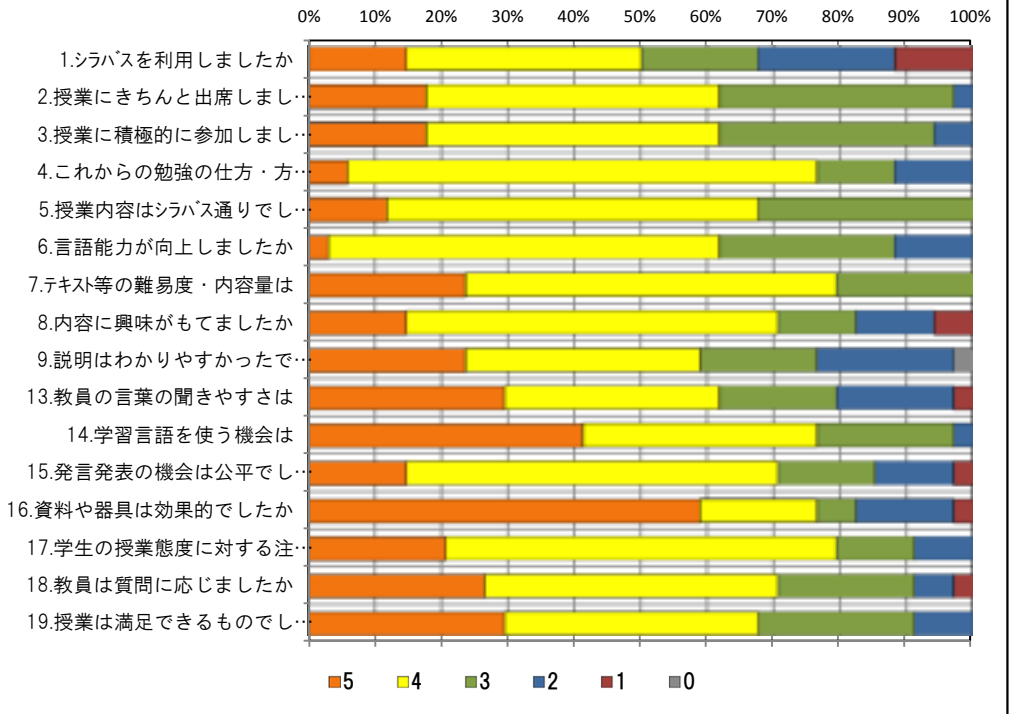
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	21	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	17	5	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	14	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	14	2	1	1	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	3	0	0	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	9	3	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	14	2	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	2	0	0	0	3.3
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	0	1	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	2	0	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	1	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	2	0	0	2.3

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	18名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	757	回収率	100.0%
科目	06613 初級中国語AⅡ_初級中国語I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	4	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	9	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	6	0	0	0	0	4.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	6	4	0	0	0	4.2	
6.言語能力が向上しましたか	10	8	0	0	0	0	4.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	3	0	0	0	0	4.8	
8.内容に興味がもてましたか	12	5	1	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	15	2	1	0	0	0	4.8	
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	1	0	0	0	4.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	16	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	3	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	15	2	1	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	2	1	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	15	1	2	0	0	0	4.7	
19.授業は満足できるものでしたか	15	2	1	0	0	0	4.8	

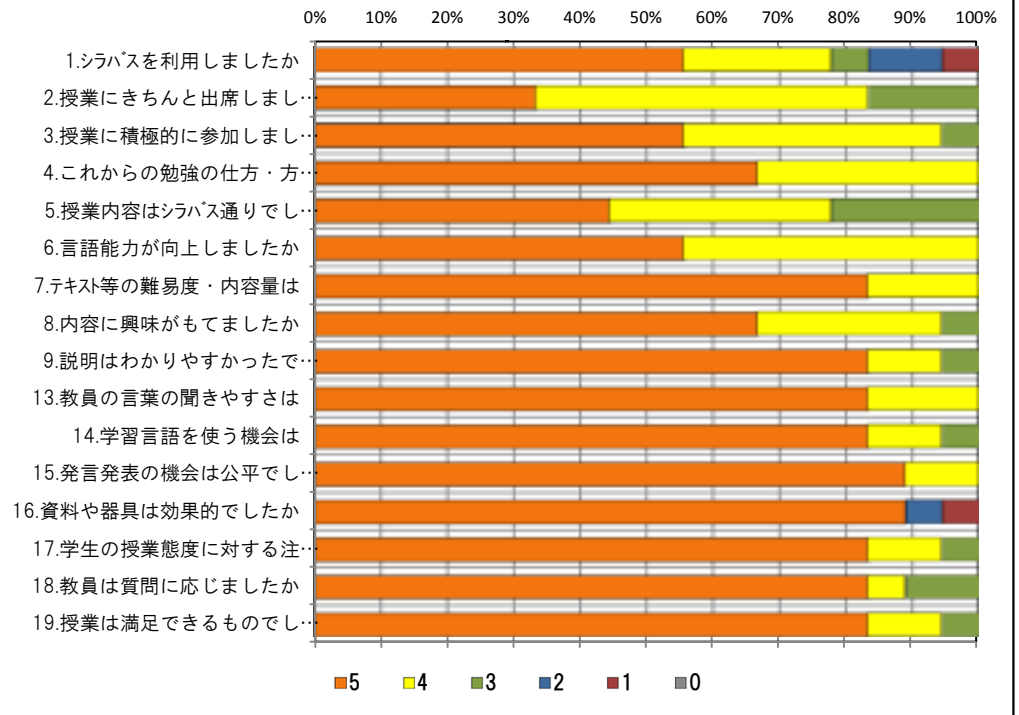
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	8	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	11	5	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	14	2	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	2	1	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	44名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	40名
教員		教室	458	回収率	90.9%
科目	06614 初級中国語AⅡ_初級中国語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	13	5	9	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	19	4	8	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	22	8	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	24	6	2	2	0	3.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	19	8	2	1	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	5	24	7	3	1	0	3.7	
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	20	6	5	2	0	3.6	
8.内容に興味がもてましたか	7	23	3	3	4	0	3.7	
9.説明はわかりやすかったですか	7	17	3	11	2	0	3.4	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	16	5	3	6	0	3.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	14	21	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	8	17	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	21	2	4	2	0	3.9	
14.学習言語を使う機会は	18	13	7	2	0	0	4.2	
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	15	11	2	0	0	3.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	22	5	1	8	4	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	16	6	3	0	0	4.1	
18.教員は質問に応じましたか	24	5	11	0	0	0	4.3	
19.授業は満足できるものでしたか	13	15	5	3	4	0	3.8	

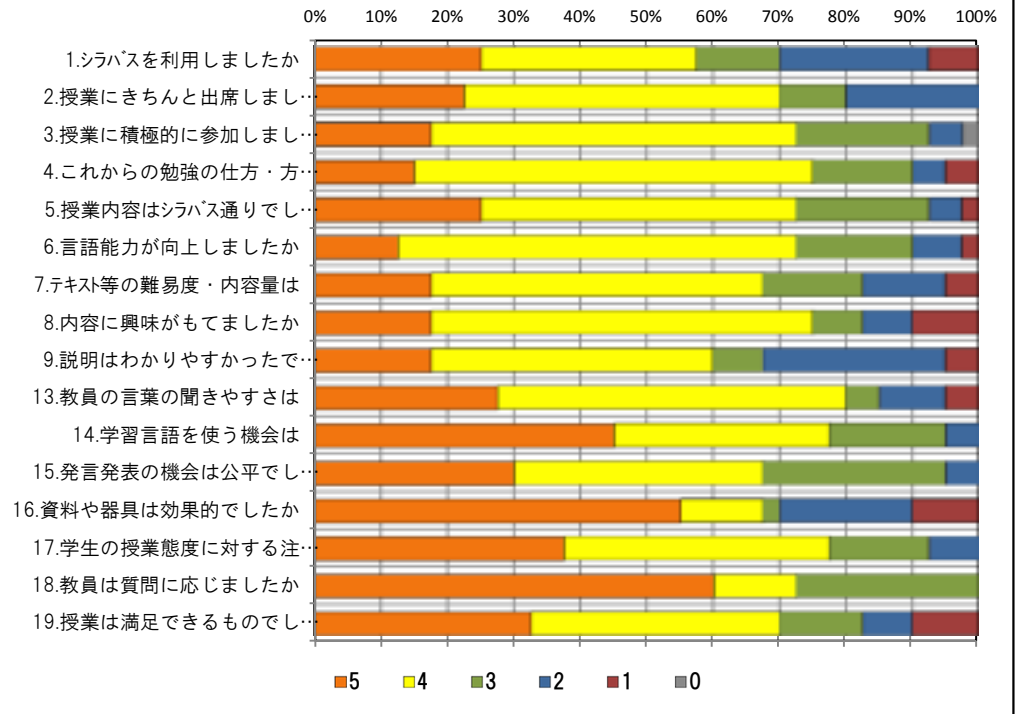
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	18	4	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	23	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	18	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	18	1	2	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	15	2	4	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	16	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	12	11	4	1	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	3	0	2	2	0	2.6
6.言語能力が向上しましたか	0	0	4	2	1	0	2.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	2	3	1	0	2.4
8.内容に興味がもてましたか	0	2	1	0	4	0	2.1
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	5	2	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	0	3	2	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	2	2	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	71名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	67名
教員		教室	551	回収率	94.4%
科目	06631 初級中国語BⅡ_初級中国語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	16	17	10	16	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	34	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	34	12	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	32	10	2	0	0	4.1	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	18	31	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	14	43	9	1	0	0	4.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	36	11	2	0	0	4.0	
8.内容に興味がもてましたか	17	31	16	3	0	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	21	33	8	3	1	1	4.0	
10.授業時間数と単位数のバランスは	29	22	6	7	2	1	4.0	
11.授業の進捗はいかがでしたか	5	12	46	4	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	6	54	2	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	28	8	1	2	0	4.2	
14.学習言語を使う機会は	27	27	7	6	0	0	4.1	
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	33	6	5	0	0	4.1	
16.資料や器具は効果的でしたか	41	10	4	7	5	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	29	30	4	3	1	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	24	20	20	1	2	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	28	27	8	3	1	0	4.2	

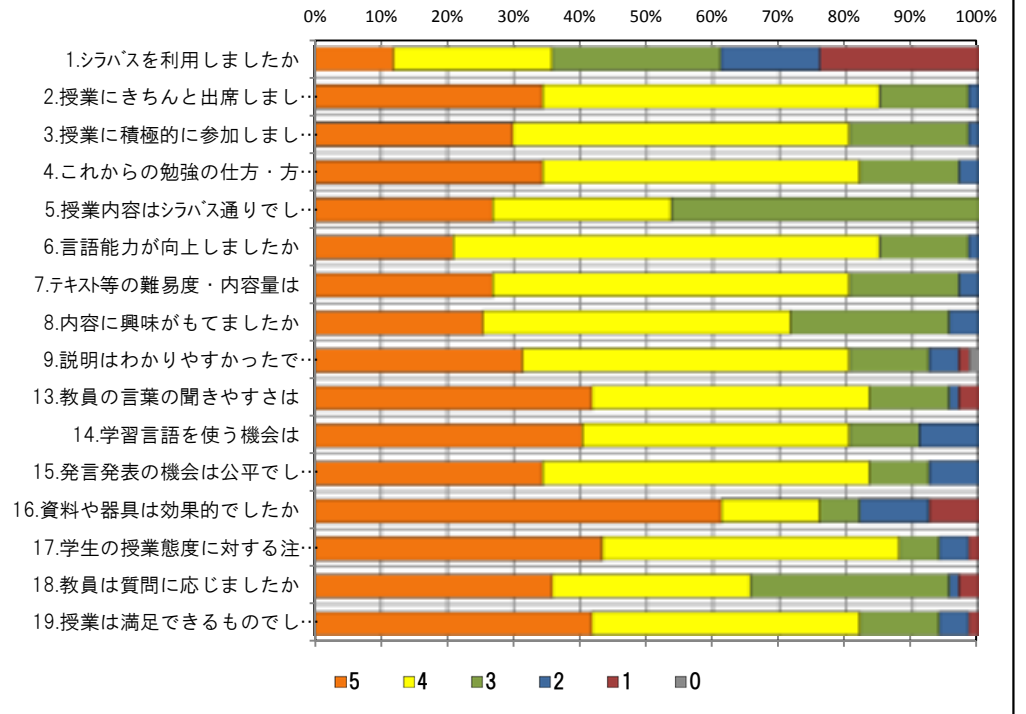
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	29	4	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	14	38	2	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	33	4	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	30	9	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	21	30	3	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	25	4	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	25	28	1	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	3	1	0	0	2.8
6.言語能力が向上しましたか	0	0	4	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	3	1	0	0	2.8
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	3	0	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	1	1.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	2	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	1	1	0	2.8

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	29名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	25名
教員		教室	656	回収率	86.2%
科目	06632 初級中国語BⅡ_初級中国語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	5	5	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	11	0	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	12	7	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	6	18	0	1	0	0	4.2	
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	13	1	0	0	0	4.4	
8.内容に興味がもてましたか	11	14	0	0	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	16	9	0	0	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	9	2	2	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	18	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	7	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	4	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	16	7	1	1	0	0	4.5	
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	11	0	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	21	3	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	9	2	1	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	17	4	4	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	15	10	0	0	0	0	4.6	

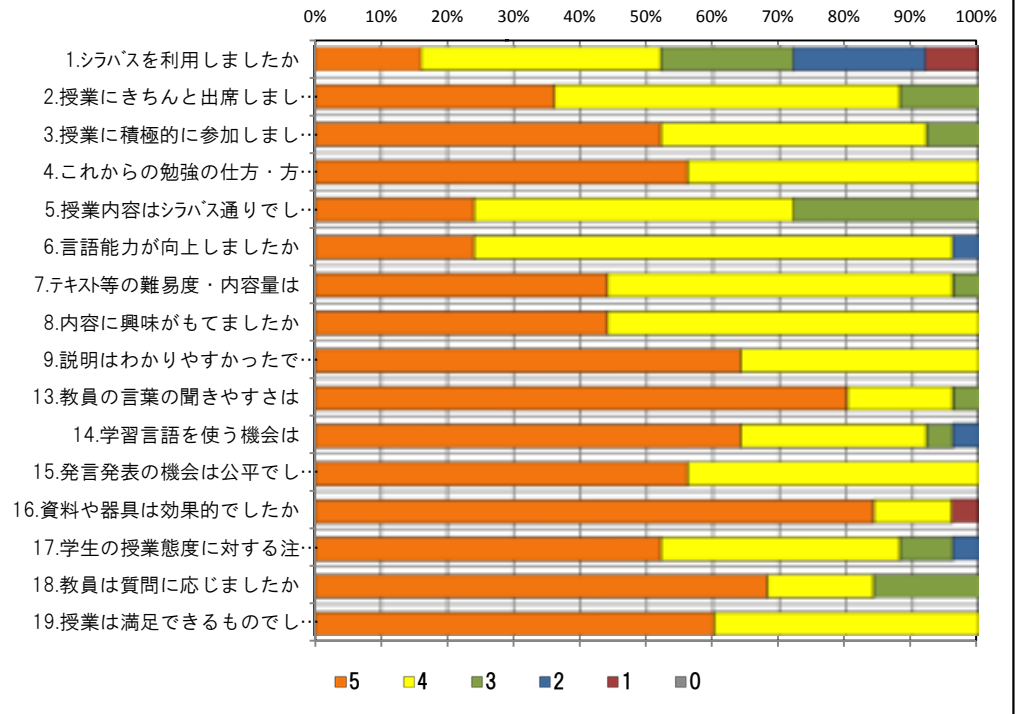
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	11	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	18	0	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	13	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	11	14	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	16	9	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	4	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	9	2	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	656	回収率	96.0%
科目	06633 初級中国語BⅡ_初級中国語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	6	5	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	4	2	0	0	4.1	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	9	8	1	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	5	12	4	3	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	4	3	0	0	3.8	
8.内容に興味がもてましたか	6	11	4	2	1	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	1	4	1	0	4.0	
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	5	4	2	2	0	3.9	
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	8	11	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	4	18	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	8	3	1	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	12	10	2	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	6	3	0	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	18	3	3	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	15	2	2	0	0	4.0	
18.教員は質問に応じましたか	15	4	5	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	10	7	3	4	0	0	4.0	

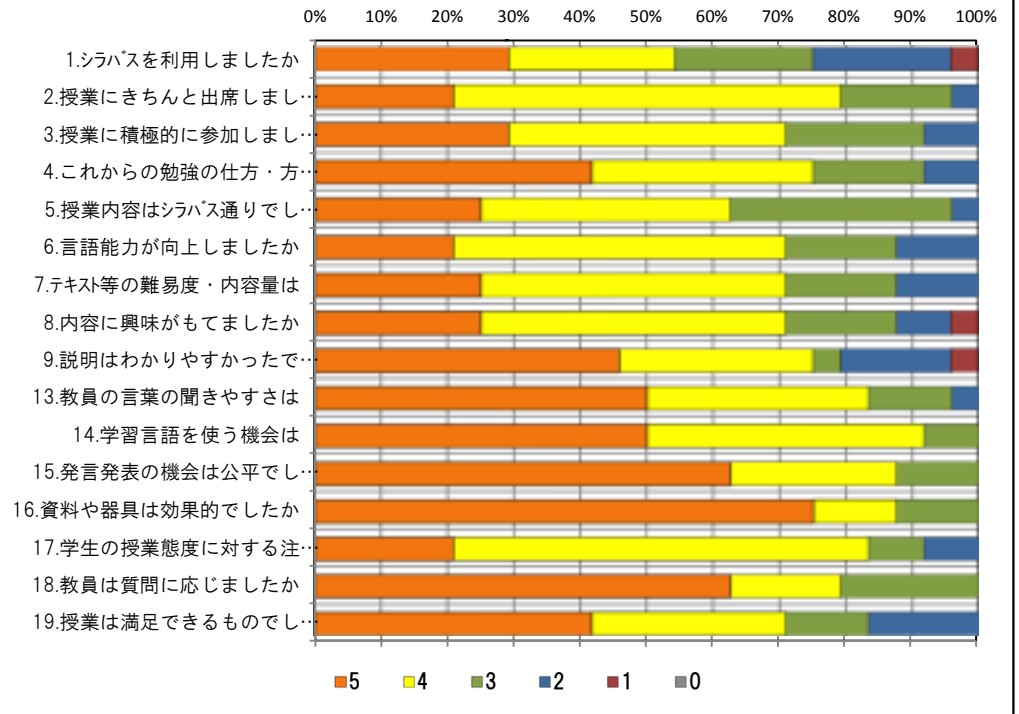
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	4	3	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	10	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	9	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	1	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	0	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	5	10	1	1	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	0	2	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	2	0	0	2.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	2	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	1	1	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	3	1	0	1.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	2	0	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	3	1	0	0	0	3.8

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	44名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	40名
教員		教室	757	回収率	90.9%
科目	06634 初級中国語BⅡ_初級中国語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	18	3	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	14	7	6	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	21	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	14	1	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	20	8	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	15	24	1	0	0	0	4.4	
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	18	1	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	22	13	4	1	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	26	12	1	1	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	10	3	3	1	0	4.3	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	35	3	1	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	6	34	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	14	1	2	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	27	11	1	0	1	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	14	4	0	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	29	4	0	6	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	24	14	2	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	28	4	8	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	32	7	1	0	0	0	4.8	

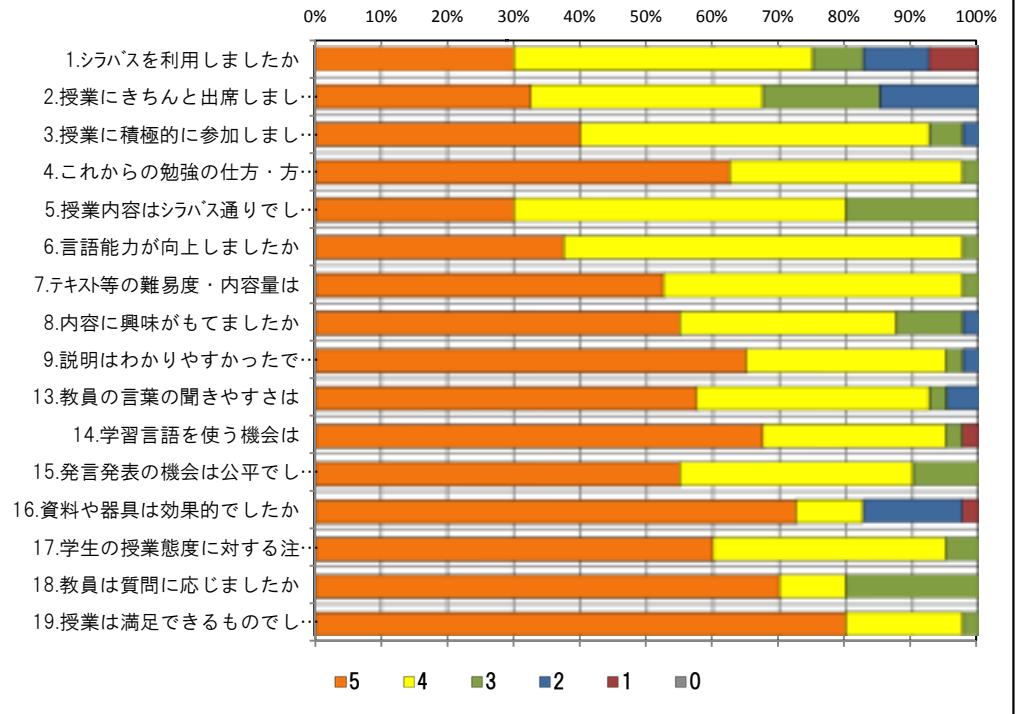
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	13	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	15	24	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	17	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	22	13	4	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	26	12	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	14	1	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	23	14	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	49名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	43名
教員		教室	656	回収率	87.8%
科目	06651 中級中国語AⅡ_中級中国語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	7	10	5	11	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	24	7	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	12	13	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	24	7	2	1	0	3.9	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	12	15	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	8	26	5	4	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	23	3	2	0	0	4.2	
8.内容に興味がもてましたか	11	23	7	2	0	0	4.0	
9.説明はわかりやすかったですか	19	13	8	3	0	0	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	12	7	3	1	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	8	32	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	3	7	33	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	15	5	2	1	0	4.2	
14.学習言語を使う機会は	21	14	3	5	0	0	4.2	
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	14	7	1	0	0	4.3	
16.資料や器具は効果的でしたか	32	6	2	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	13	9	5	0	1	3.8	
18.教員は質問に応じましたか	20	11	12	0	0	0	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	16	18	5	3	1	0	4.0	

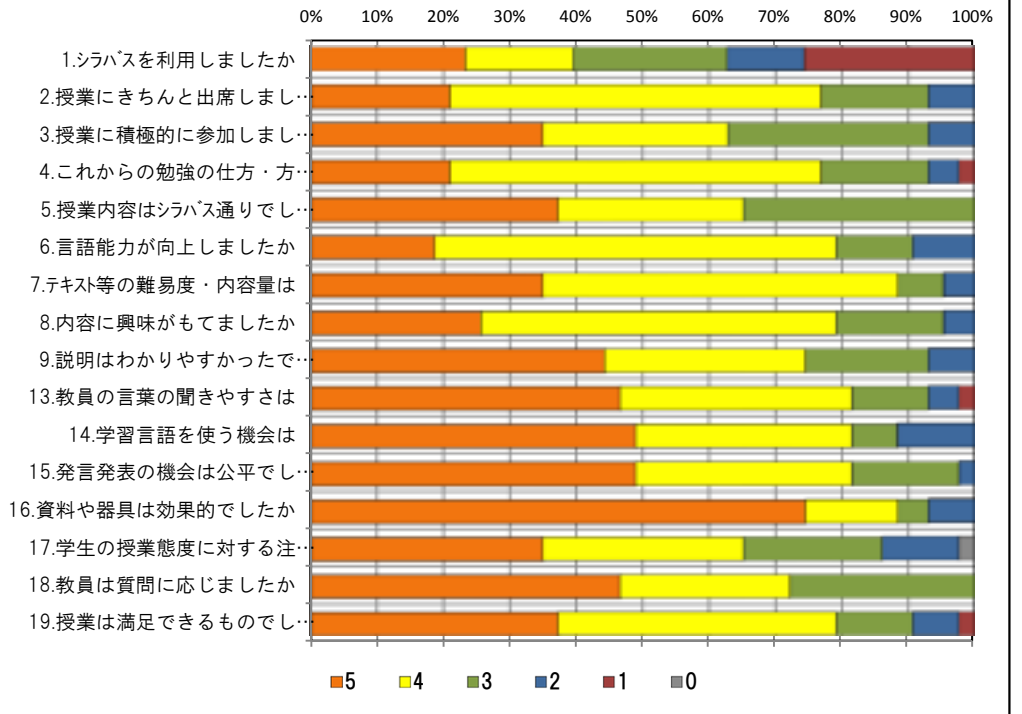
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	22	4	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	24	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	19	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	20	3	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	12	5	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	14	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	13	12	4	4	0	1	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	2	1	0	2.3
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	4	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	2	0	0	2.8
8.内容に興味がもてましたか	0	1	2	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	1	2	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	1	1	1	0	2.8
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	3	1	0	0	2.8

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	43名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	31名
教員		教室	757	回収率	72.1%
科目	06652 中級中国語AⅡ_中級中国語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	10	6	7	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	16	8	2	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	15	8	4	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	16	7	2	3	1	3.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	11	8	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	3	12	5	6	4	1	3.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	19	4	0	0	1	4.0	
8.内容に興味がもてましたか	3	16	6	4	1	1	3.4	
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	5	5	2	0	3.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	12	4	4	1	1	3.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	2	25	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	28	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	12	11	2	2	0	3.5	
14.学習言語を使う機会は	9	8	11	1	2	0	3.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	16	6	2	0	0	3.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	17	5	4	3	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	13	6	1	0	0	4.1	
18.教員は質問に応じましたか	12	12	7	0	0	0	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	8	13	3	6	1	0	3.7	

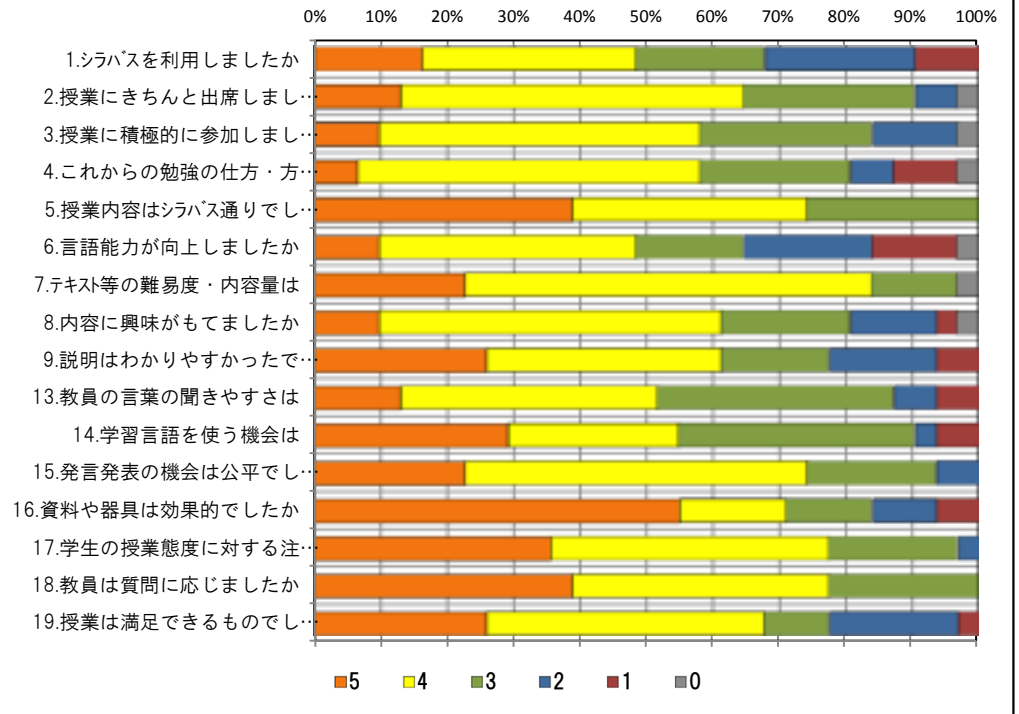
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	14	4	0	0	1	3.7
6.言語能力が向上しましたか	3	11	4	1	1	1	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	15	0	0	0	1	4.0
8.内容に興味がもてましたか	3	14	2	1	0	1	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	4	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	6	0	1	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	9	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	1	2	2	0	2.4
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	5	2	0	1.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	3	3	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	2	1	3	1	0	2.6
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	4	2	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	3	2	1	0	2.7
17.学生の授業態度に対する注意は	1	3	2	1	0	0	3.6

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	46名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	44名
教員		教室	551	回収率	95.7%
科目	06671 中級中国語BⅡ_中級中国語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	11	11	3	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	27	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	19	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	20	4	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	10	15	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	15	26	3	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	19	3	1	0	0	4.4	
8.内容に興味がもてましたか	20	20	3	1	0	0	4.3	
9.説明はわかりやすかったですか	27	16	1	0	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	11	4	2	1	0	4.3	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	42	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	1	41	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	34	9	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	37	6	1	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	34	6	3	1	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	38	1	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	33	11	0	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	34	7	3	0	0	0	4.7	
19.授業は満足できるものでしたか	34	8	2	0	0	0	4.7	

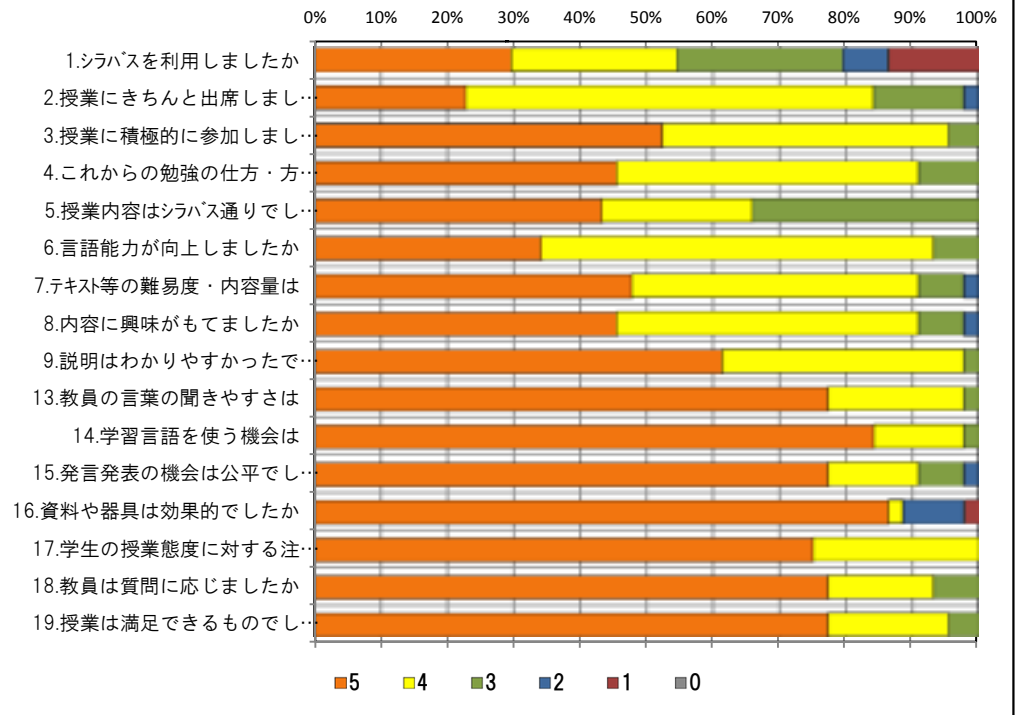
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	20	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	15	26	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	19	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	20	20	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	27	15	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	34	8	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	33	9	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	40名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	34名
教員		教室	656	回収率	85.0%
科目	06672 中級中国語BⅡ_中級中国語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	14	5	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	21	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	21	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	17	1	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	20	2	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	6	26	2	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	15	0	0	0	0	4.6	
8.内容に興味がもてましたか	21	13	0	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	20	13	0	0	0	1	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	7	2	1	1	1	4.3	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	31	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	28	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	9	0	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	21	13	0	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	15	0	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	29	2	0	2	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	13	1	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	21	10	3	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	23	11	0	0	0	0	4.7	

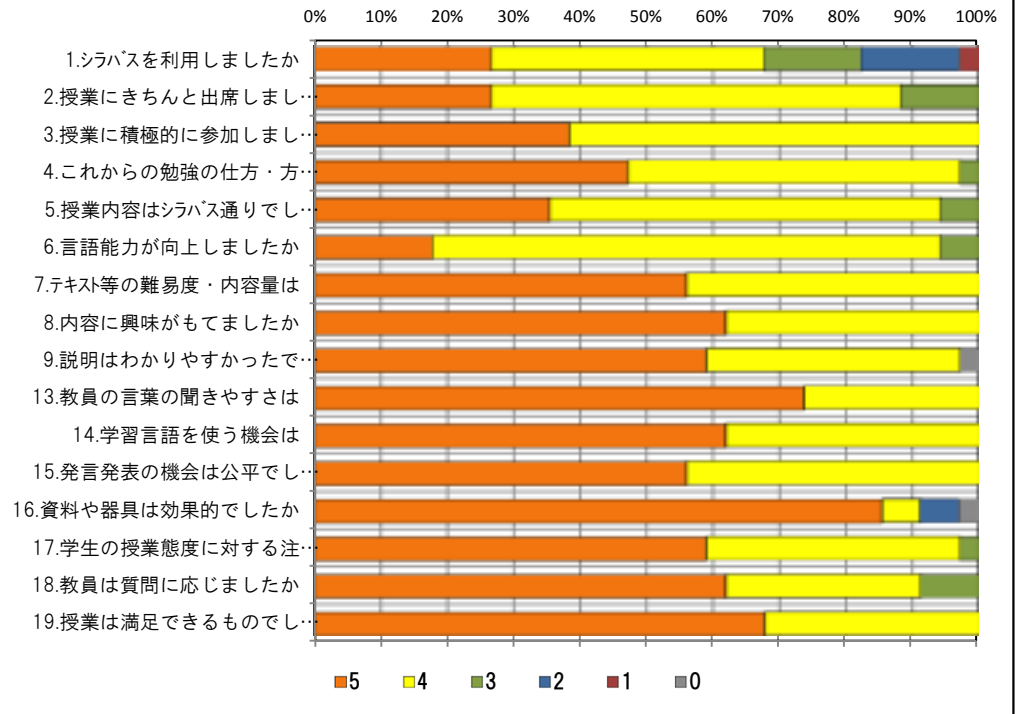
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	17	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	26	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	15	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	21	13	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	20	13	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	9	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	20	13	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	19名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	558	回収率	78.9%
科目	06711 中国語実践演習B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	3	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	5	3	1	0	0	4.1	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	2	2	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	3	6	4	2	0	0	3.7	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	1	3	0	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	4	7	3	0	1	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	5	5	3	2	0	0	3.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	6	1	0	0	0	4.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	8	3	0	0	0	4.1	
14.学習言語を使う機会は	7	6	2	0	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	4	3	0	0	0	4.3	
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	3	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	3	2	0	1	3.5	
18.教員は質問に応じましたか	9	2	4	0	0	0	4.3	
19.授業は満足できるものでしたか	7	4	3	1	0	0	4.1	

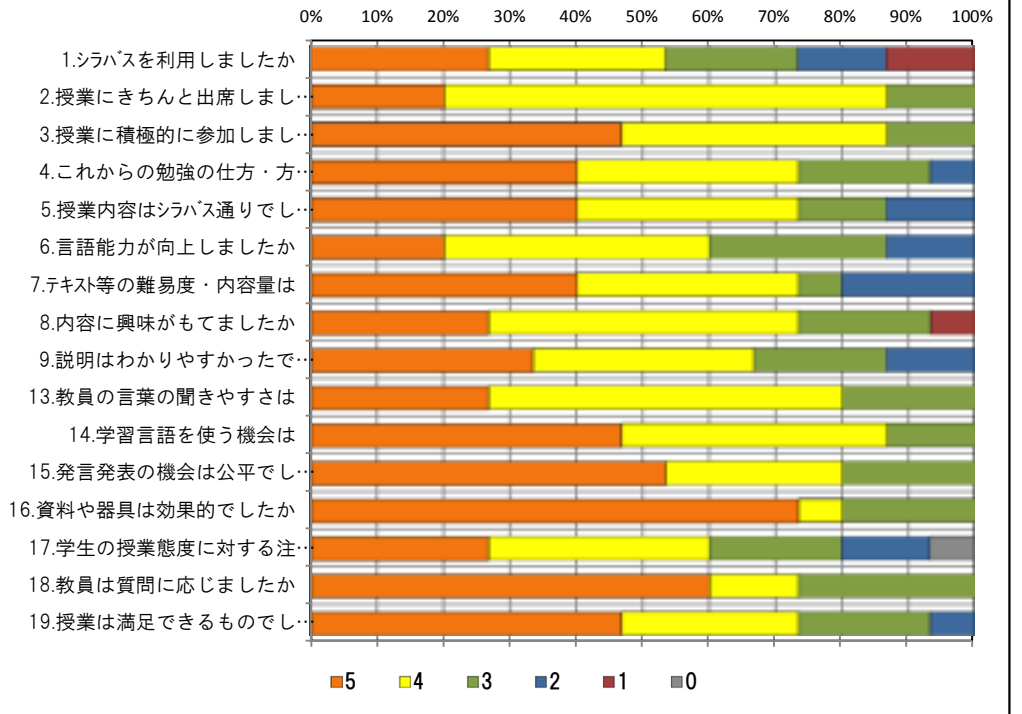
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	5	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	6	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	5	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	5	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	6	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	2	0	1	3.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	5名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	4名
教員		教室	354	回収率	80.0%
科目	06751 初級韓国語AⅡ_初級コリア語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	0	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	2	1	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	2	1	1	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	1	0	0	0	0	4.8	
8.内容に興味がもてましたか	1	3	0	0	0	0	4.3	
9.説明はわかりやすかったですか	1	3	0	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	1	0	0	0	0	4.8	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	4	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	0	1	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	3	1	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	2	1	1	0	0	0	4.3	
16.資料や器具は効果的でしたか	3	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	0	0	0	0	0	5.0	
18.教員は質問に応じましたか	3	0	1	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	3	0	1	0	0	0	4.5	

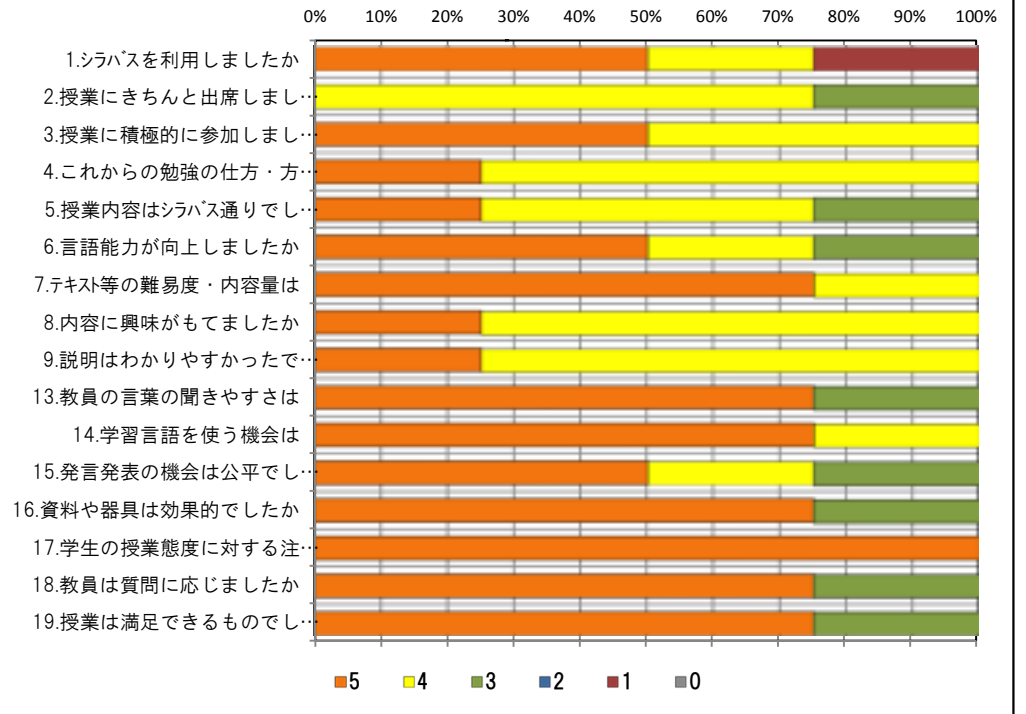
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	2	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	0	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	1	2	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	1	2	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	3	0	0	0	0	0	5.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	353	回収率	84.0%
科目	06752 初級韓国語AⅡ_初級コリア語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	6	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	6	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	2	1	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	6	4	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	5	11	3	2	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	9	3	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	11	6	4	0	0	0	4.3	
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	2	3	0	1	3.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	7	4	0	1	1	3.9	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	15	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	3	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	2	2	0	0	4.0	
14.学習言語を使う機会は	10	8	3	0	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	8	3	0	0	0	4.3	
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	2	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	7	5	0	0	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	9	8	4	0	0	0	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	8	8	4	1	0	0	4.1	

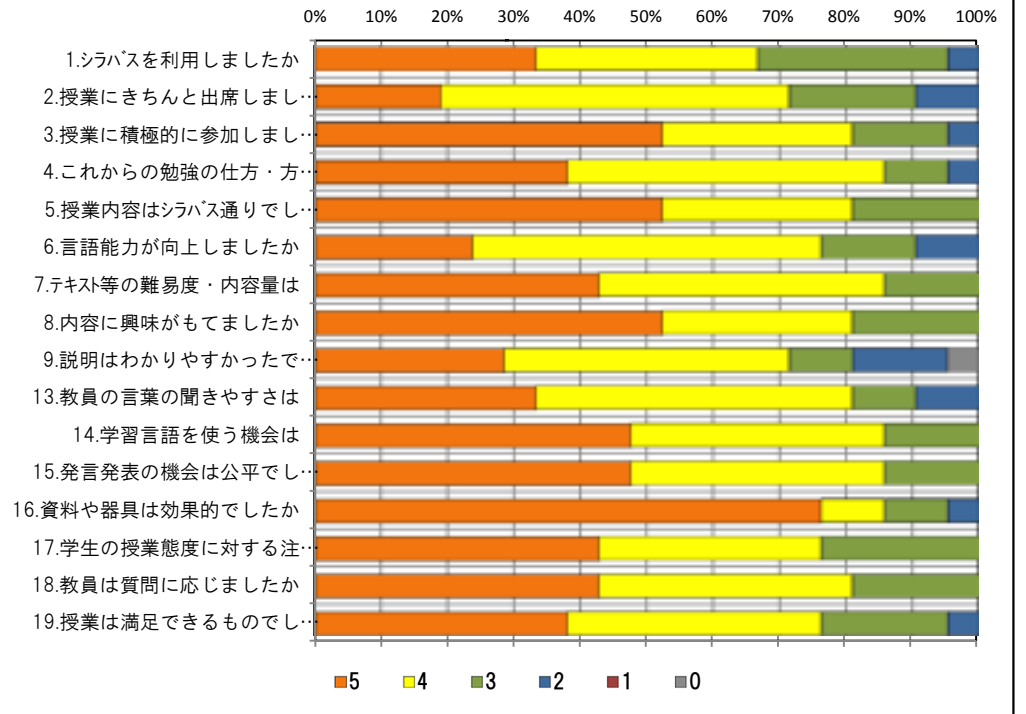
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	11	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	10	6	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	0	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	23名
教員		教室	352	回収率	92.0%
科目	06753 初級韓国語AⅡ_初級コリア語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	11	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	8	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	2	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	15	1	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	7	15	1	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	9	0	0	0	0	4.6	
8.内容に興味をもてましたか	13	10	0	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	17	6	0	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	4	0	0	0	4.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	2	0	0	0	0	4.9	
14.学習言語を使う機会は	19	4	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	4	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	2	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	13	7	3	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	17	6	0	0	0	0	4.7	

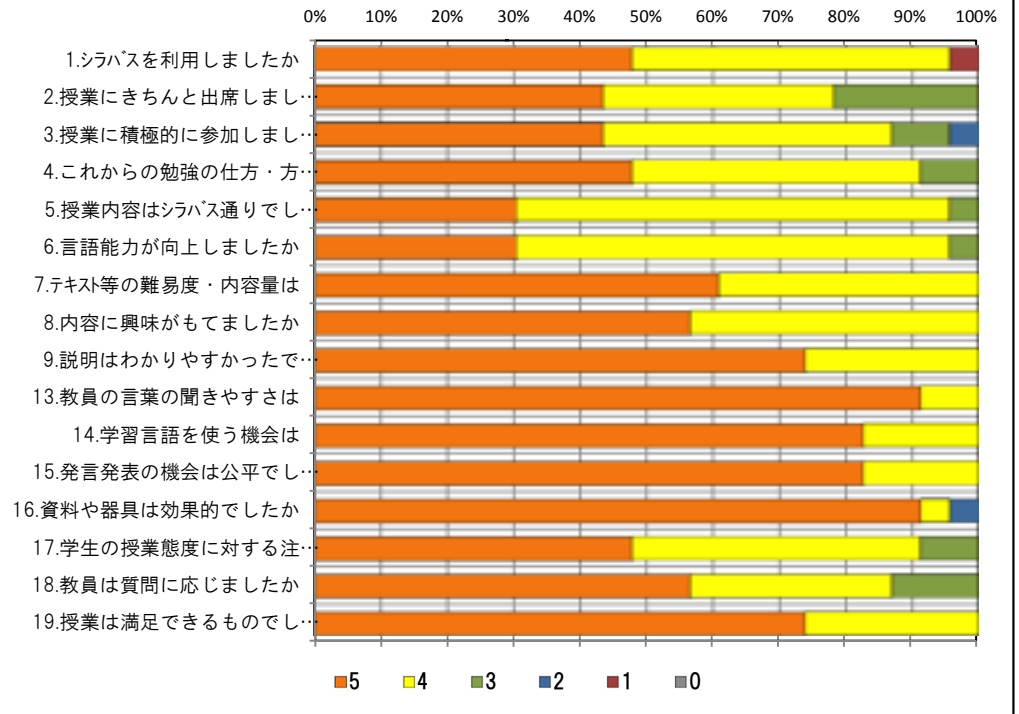
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	15	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	9	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	13	10	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	17	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	9名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	8名
教員		教室	551	回収率	88.9%
科目	06771 初級韓国語BⅡ_初級コリア語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	3	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	2	1	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	2	0	0	0	4.3	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0	
14.学習言語を使う機会は	7	1	0	0	0	0	4.9	
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	6	0	2	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	

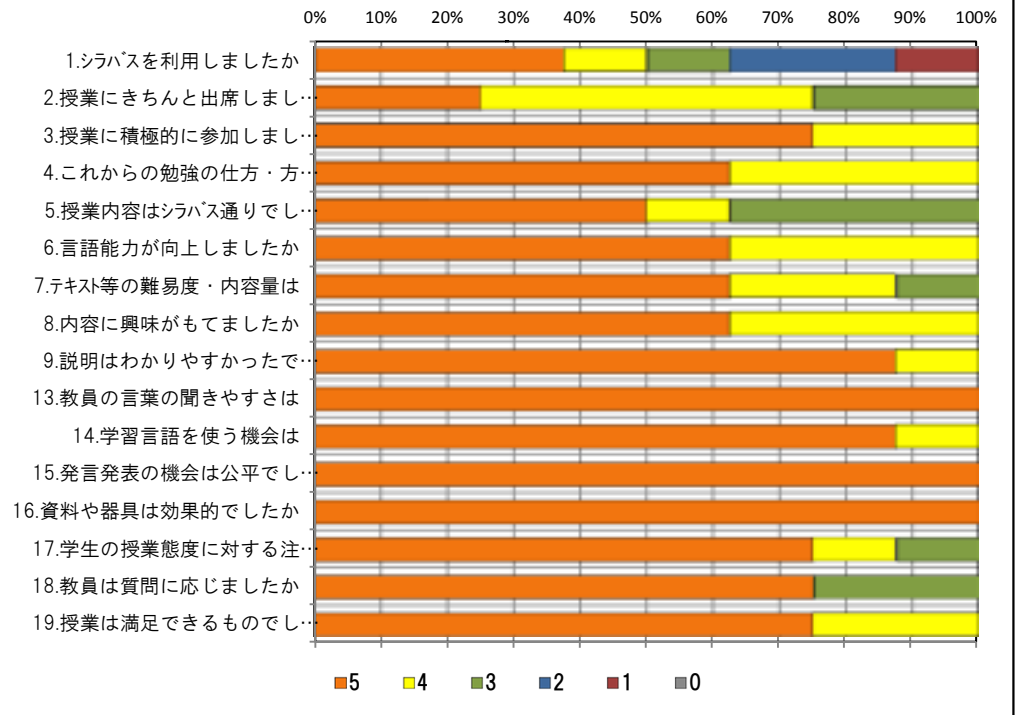
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	3	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	2	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	30名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	352	回収率	80.0%
科目	06772 初級韓国語BⅡ_初級コリア語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	12	2	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	9	1	0	0	0	4.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	5	5	0	0	0	4.4	
6.言語能力が向上しましたか	9	12	3	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	2	1	0	0	4.4	
8.内容に興味をもてましたか	14	8	1	1	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	17	6	1	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	5	1	1	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	16	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	4	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	5	1	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	19	4	1	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	0	1	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	20	2	1	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	3	1	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	16	3	5	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	17	4	3	0	0	0	4.6	

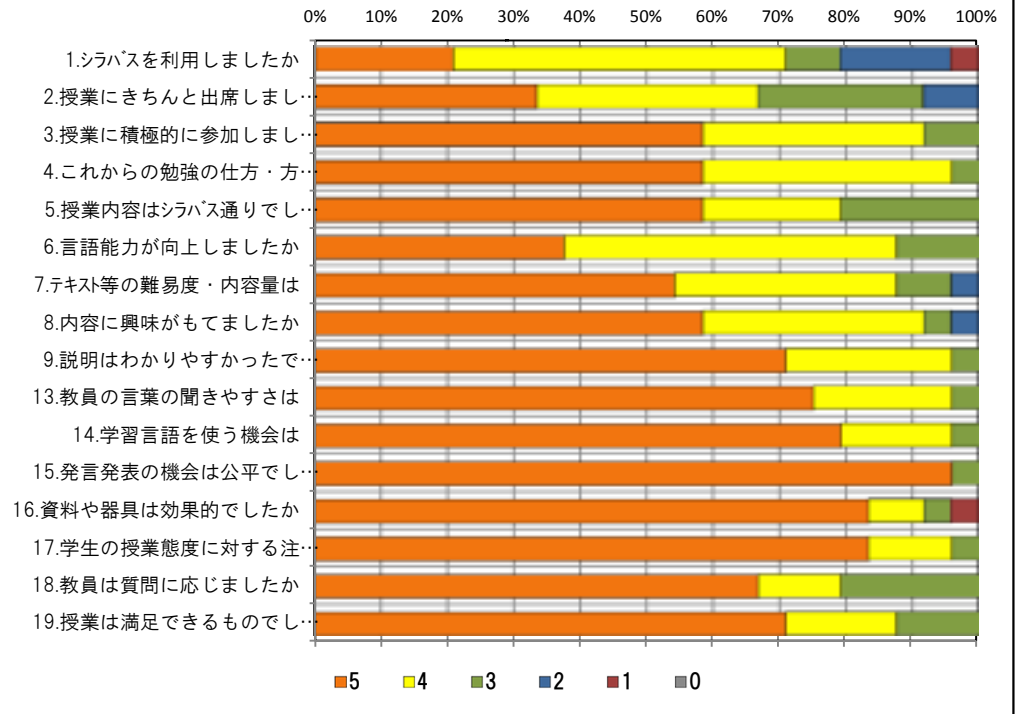
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	8	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	11	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	14	7	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	17	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	19	2	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(10) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	657	回収率	68.2%
科目	06773 初級韓国語BⅡ_初級コリア語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	9	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	7	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	9	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	3	1	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	10	3	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	1	10	3	1	0	0	3.7	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	4	0	0	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	3	8	1	2	1	0	3.7	
9.説明はわかりやすかったですか	2	9	3	1	0	0	3.8	
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	6	2	1	0	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	12	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	10	0	2	0	0	3.9	
14.学習言語を使う機会は	11	4	0	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	6	4	1	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	4	0	0	0	4.1	
18.教員は質問に応じましたか	4	5	6	0	0	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	4	7	4	0	0	0	4.0	

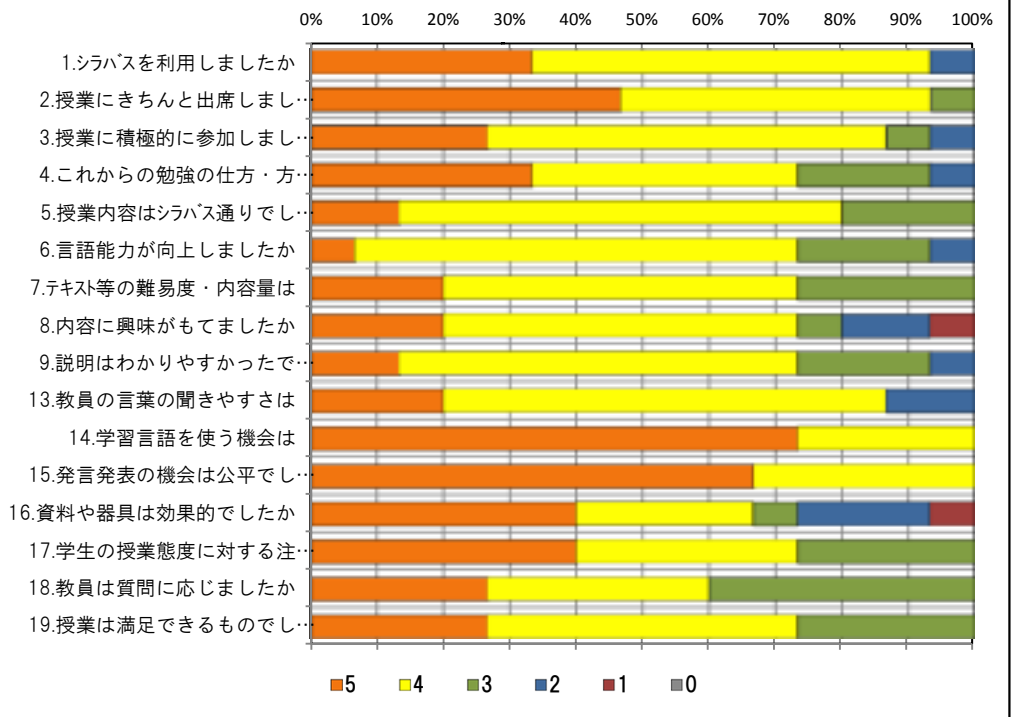
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	1	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	9	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	2	1	0	3.6
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	2	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	8	0	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	4	0	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	19名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	352	回収率	94.7%
科目	06791 中級韓国語AⅡ_中級コリア語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	1	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	7	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	2	9	6	1	0	0	3.7	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	1	1	0	0	4.1	
8.内容に興味をもてましたか	6	9	2	1	0	0	4.1	
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	1	1	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	2	2	0	0	0	4.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	0	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	13	4	0	1	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	2	0	0	1	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	12	4	2	0	0	0	4.6	
19.授業は満足できるものでしたか	9	7	2	0	0	0	4.4	

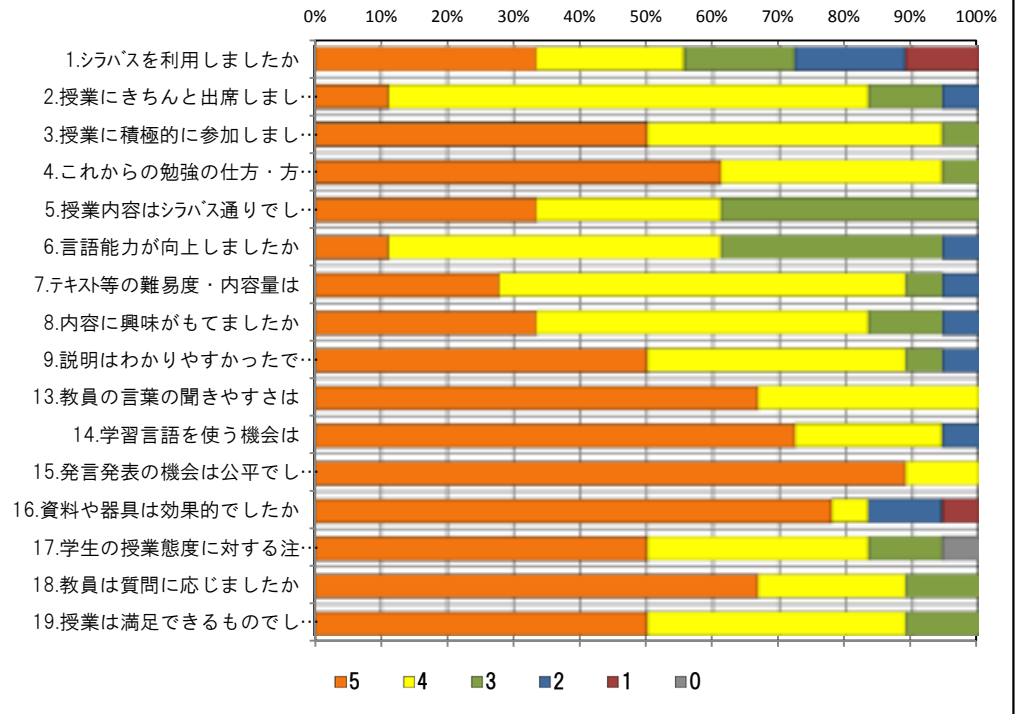
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	5	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	2	9	5	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	6	8	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	6	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	1	0	0	1	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	17名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	14名
教員		教室	352	回収率	82.4%
科目	06792 中級韓国語AⅡ_中級コリア語Ⅰ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	6	1	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	1	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	3	0	0	0	4.2	
6.言語能力が向上しましたか	6	7	0	1	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	2	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	9	3	1	1	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	10	3	0	1	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	3	2	0	1	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9	
14.学習言語を使う機会は	10	4	0	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	3	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	0	0	0	0	4.9	
18.教員は質問に応じましたか	9	2	2	1	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	9	4	1	0	0	0	4.6	

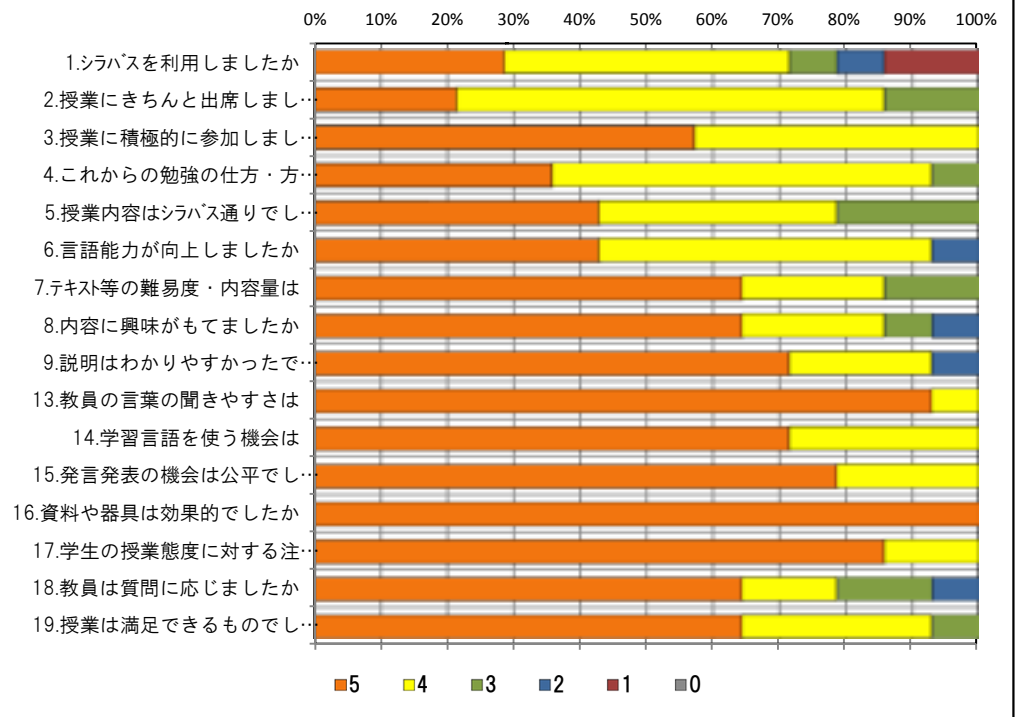
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	7	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	3	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	10	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	11	2	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	657	回収率	75.0%
科目	06811 中級韓国語BⅡ_中級コリア語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	3	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	3	0	1	0	3.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	3	6	0	1	1	3.0	
6.言語能力が向上しましたか	1	4	6	1	0	0	3.4	
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	3	0	0	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	3	2	5	1	1	0	3.4	
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	3	1	0	0	3.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	6	0	0	0	0	4.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	6	1	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	6	5	1	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	2	0	0	1	3.8	
18.教員は質問に応じましたか	3	5	3	0	0	1	3.7	
19.授業は満足できるものでしたか	3	6	2	1	0	0	3.9	

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	4	4	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	2	3	1	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	1	0	0	1	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>

項目	5	4	3	2	1	0
1.シラバスを利用しましたか	10%	15%	25%	20%	20%	10%
2.授業にきちんと出席しましたか	15%	55%	20%	5%	5%	0%
3.授業に積極的に参加しましたか	10%	70%	15%	5%	0%	0%
4.これからの勉強の仕方・方向性	10%	60%	25%	5%	0%	0%
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10%	20%	50%	15%	5%	0%
6.言語能力が向上しましたか	10%	30%	50%	10%	0%	0%
7.テキスト等の難易度・内容量は	15%	55%	25%	5%	0%	0%
8.内容に興味がもてましたか	20%	20%	40%	15%	5%	0%
9.説明はわかりやすかったですか	30%	35%	25%	10%	0%	0%
13.教員の言葉の聞きやすさは	30%	50%	15%	5%	0%	0%
14.学習言語を使う機会は	40%	40%	15%	5%	0%	0%
15.発言発表の機会は公平でしたか	60%	30%	10%	0%	0%	0%
16.資料や器具は効果的でしたか	50%	0%	0%	40%	0%	0%
17.学生の授業態度に対する注意は	15%	55%	20%	10%	0%	0%
18.教員は質問に応じましたか	20%	40%	30%	10%	0%	0%
19.授業は満足できるものでしたか	15%	55%	20%	10%	0%	0%

2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	16名
学科・課程	(10) 外国語	時限	II	回収数	14名
教員		教室	551	回収率	87.5%
科目	06812 中級韓国語BⅡ_中級コリア語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	1	1	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	3	4	0	0	0	4.2	
6.言語能力が向上しましたか	9	4	0	1	0	0	4.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	1	2	0	0	4.2	
8.内容に興味をもてましたか	8	5	0	1	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	9	4	0	1	0	0	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	2	0	0	1	0	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	8	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	4	0	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	11	3	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	1	0	1	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	8	3	3	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	9	4	1	0	0	0	4.6	

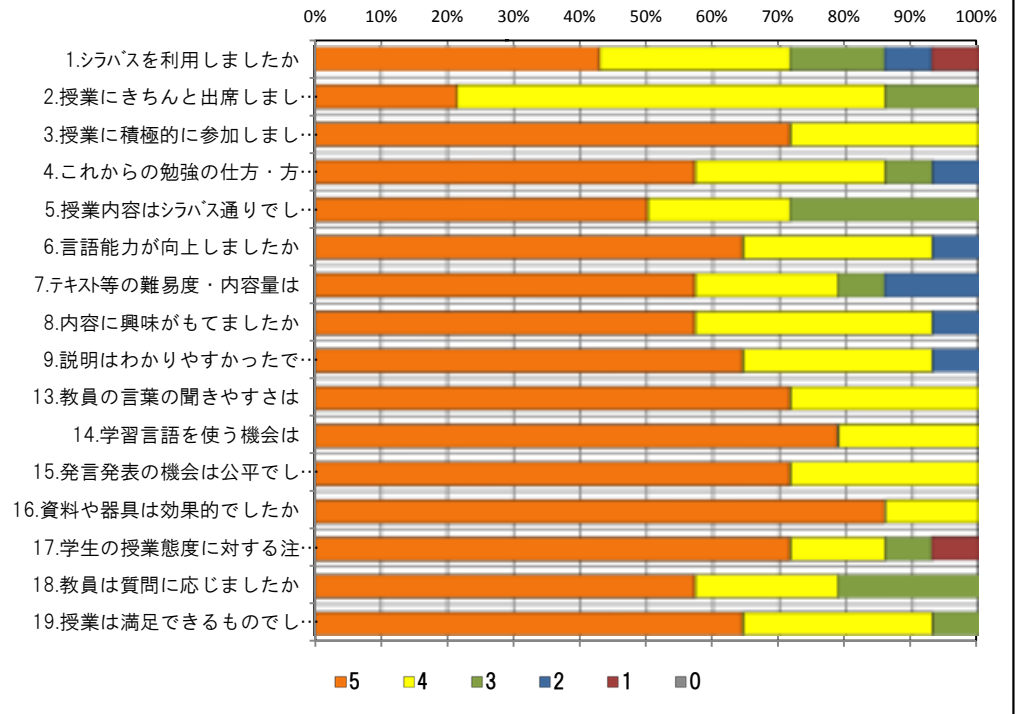
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	9	4	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	1	1	0	0	4.4
8.内容に興味をもてましたか	8	5	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	9	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	1	0	1	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	8名
学科・課程	(10) 外国語	時限	V	回収数	8名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	06851 韓国語実践演習B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	1	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	2	4	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	4	3	1	0	0	0	4.4	
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	3	1	0	0	0	4.4	
8.内容に興味がもてましたか	5	2	1	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	0	1	0	0	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	1	3	0	0	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	4	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	2	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	6	1	0	0	0	4.0	
14.学習言語を使う機会は	6	1	1	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	1	1	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	6	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	0	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	5	1	2	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	3	4	1	0	0	0	4.3	

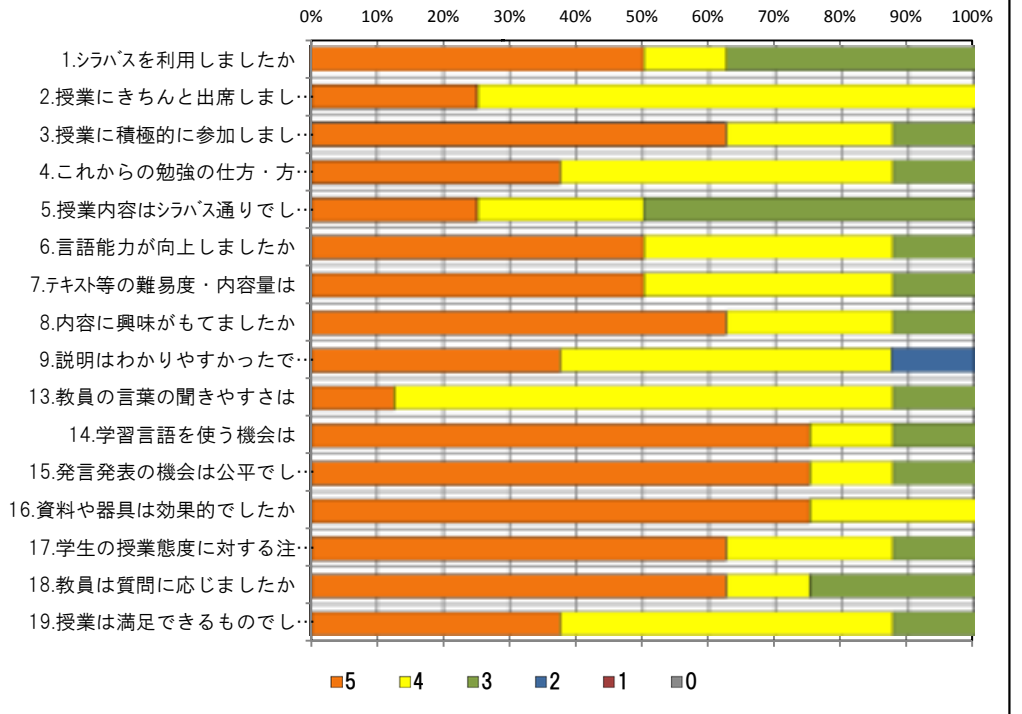
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	3	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	0	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	6	0	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	8名
学科・課程	(10) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	8名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	06871 韓国語文献読解演習B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	0	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	3	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	1	2	0	0	0	4.4	
8.内容に興味がもてましたか	4	3	1	0	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	2	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	0	1	0	0	0	4.8	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	5	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	1	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	3	0	0	0	4.1	
14.学習言語を使う機会は	7	1	0	0	0	0	4.9	
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	2	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	5	1	2	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	5	2	1	0	0	0	4.5	

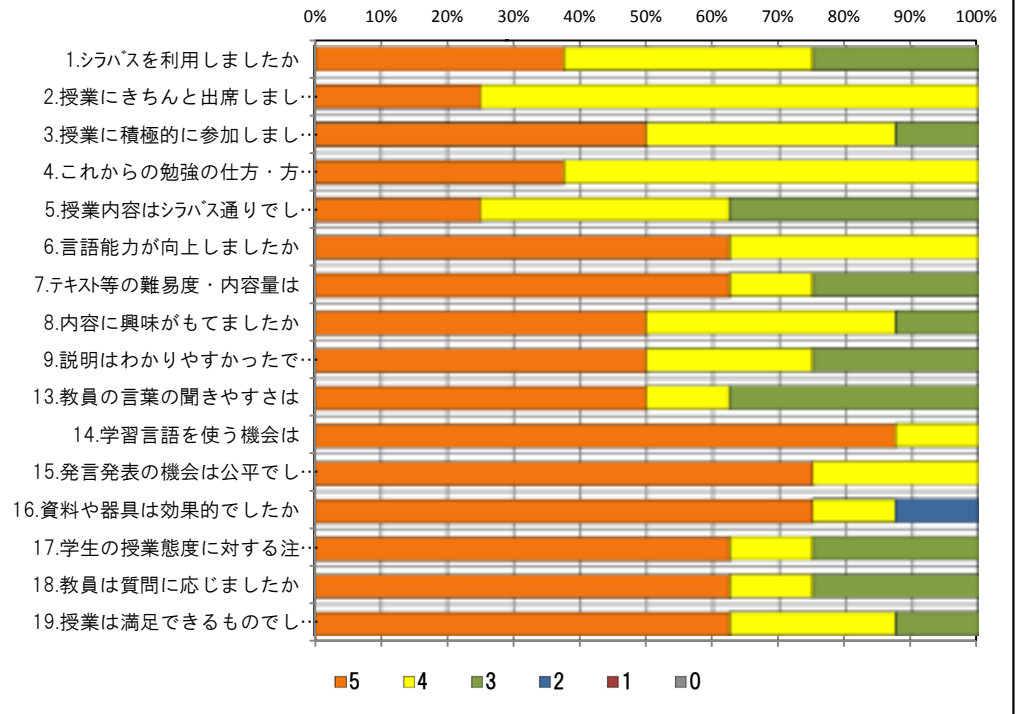
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	1	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	23名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	561	回収率	91.3%
科目	13041 Oral English II (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	4	5	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	12	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	11	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	13	5	1	0	0	3.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	6	14	0	0	0	3.4	
6.言語能力が向上しましたか	0	17	3	1	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	14	4	0	0	0	4.0	
8.内容に興味がもてましたか	3	13	5	0	0	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	11	6	4	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	7	2	2	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	20	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	19	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	4	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	17	1	3	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	1	3	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	4	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	10	5	2	0	0	3.8	
18.教員は質問に応じましたか	3	5	13	0	0	0	3.5	
19.授業は満足できるものでしたか	10	4	5	2	0	0	4.0	

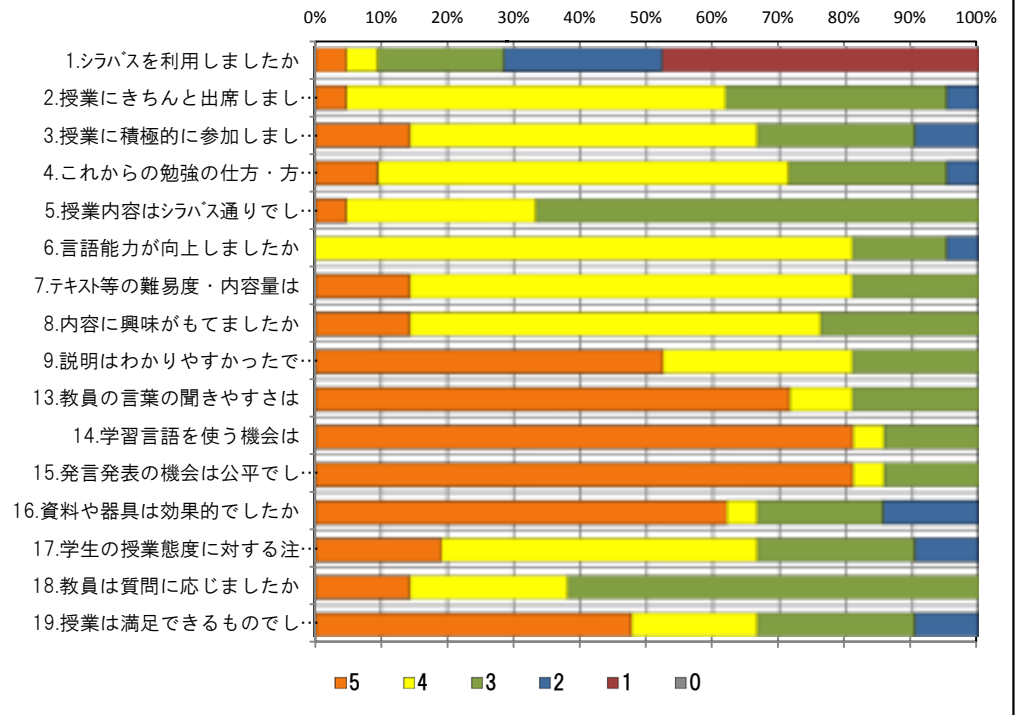
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	2	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	13	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	9	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	4	7	2	1	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	23名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	23名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	13042 Oral English II (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	11	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	3	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	2	1	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	10	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	6	15	2	0	0	0	4.2	
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	2	0	0	0	4.2	
8.内容に興味がもてましたか	7	13	2	1	0	0	4.1	
9.説明はわかりやすかったですか	13	9	1	0	0	0	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	9	0	1	0	0	4.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	20	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	4	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	2	1	0	0	4.4	
14.学習言語を使う機会は	14	5	4	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	8	1	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	16	4	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	12	2	0	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	8	9	5	1	0	0	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	13	10	0	0	0	0	4.6	

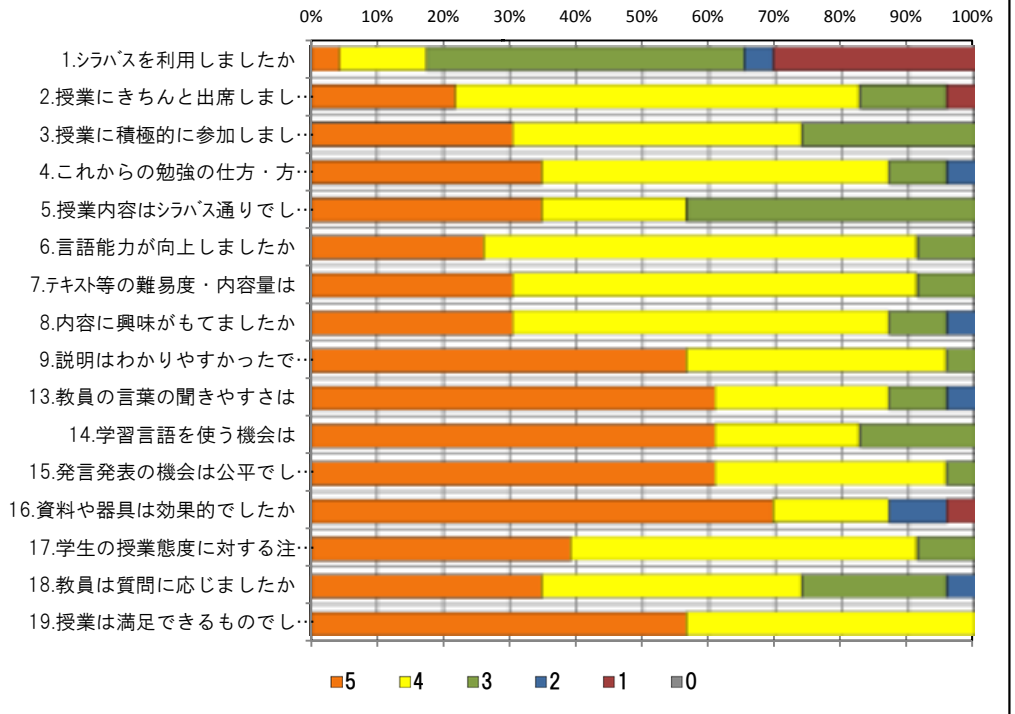
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	2	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	15	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	13	2	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	9	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	2	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	9	12	2	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	24名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	20名
教員		教室	455	回収率	83.3%
科目	13043 Oral English II (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	9	3	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	2	0	0	0	4.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	8	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	8	11	1	0	0	0	4.4	
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	0	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	11	9	0	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	1	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	2	1	0	0	0	4.8	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	20	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	17	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	2	0	0	0	4.6	
14.学習言語を使う機会は	19	1	0	0	0	0	5.0	
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	1	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	9	0	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	15	3	2	0	0	0	4.7	
19.授業は満足できるものでしたか	20	0	0	0	0	0	5.0	

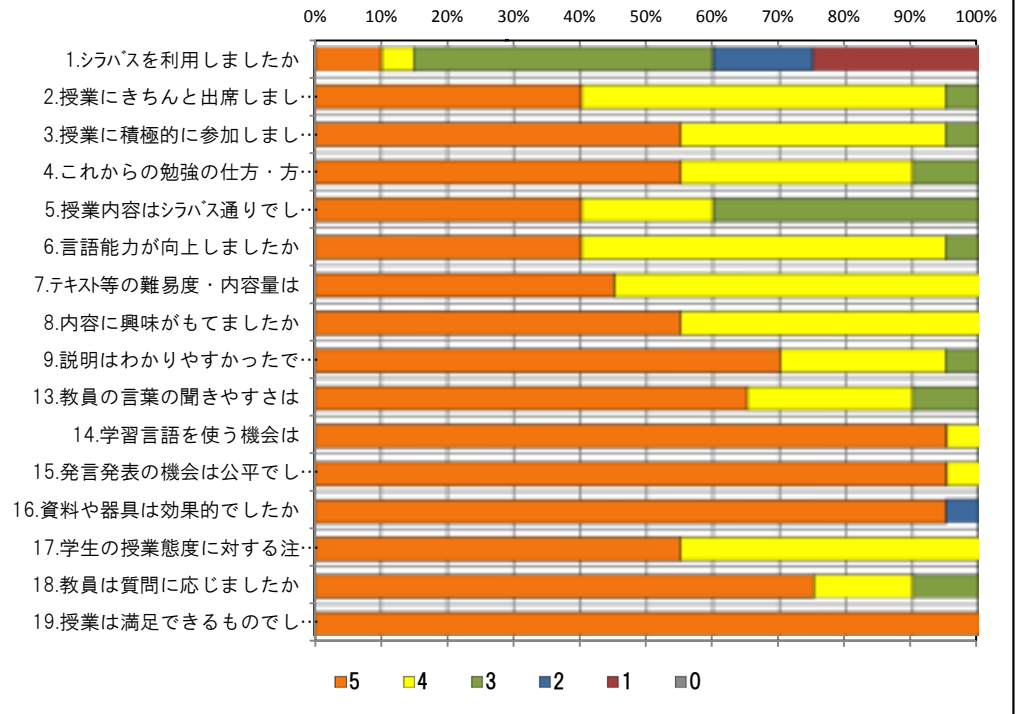
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	8	11	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	9	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	9	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	355	回収率	85.7%
科目	13044 Oral English II (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	7	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	14	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	11	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	5	0	0	0	3.9	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	10	0	0	0	3.7	
6.言語能力が向上しましたか	2	12	4	0	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	3	1	0	0	4.0	
8.内容に興味をもてましたか	5	9	4	0	0	0	4.1	
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	3	0	0	0	4.2	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	7	4	0	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	14	0	4	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	7	6	2	1	0	3.4	
14.学習言語を使う機会は	8	7	3	0	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	8	2	0	0	0	4.3	
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	1	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	3	3	0	0	3.9	
18.教員は質問に応じましたか	8	4	5	0	1	0	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	7	9	2	0	0	0	4.3	

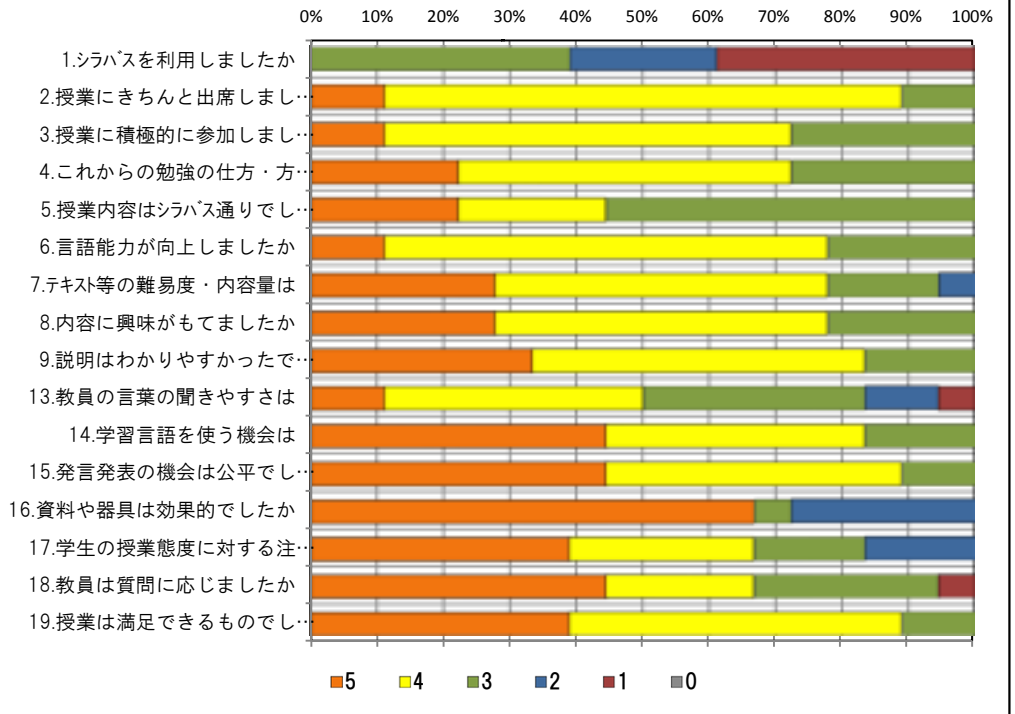
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	12	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	1	1	0	0	4.1
8.内容に興味をもてましたか	5	9	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	7	5	2	0	0	3.6
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	1	3	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	10名
教員		教室	457	回収率	47.6%
科目	15011 The Art of Writing II (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	2	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	3	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6	
8.内容に興味がもてましたか	9	1	0	0	0	0	4.9	
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	0	0	0	0	4.8	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0	
14.学習言語を使う機会は	5	5	0	0	0	0	4.5	
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	1	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	9	0	1	0	0	0	4.8	
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	

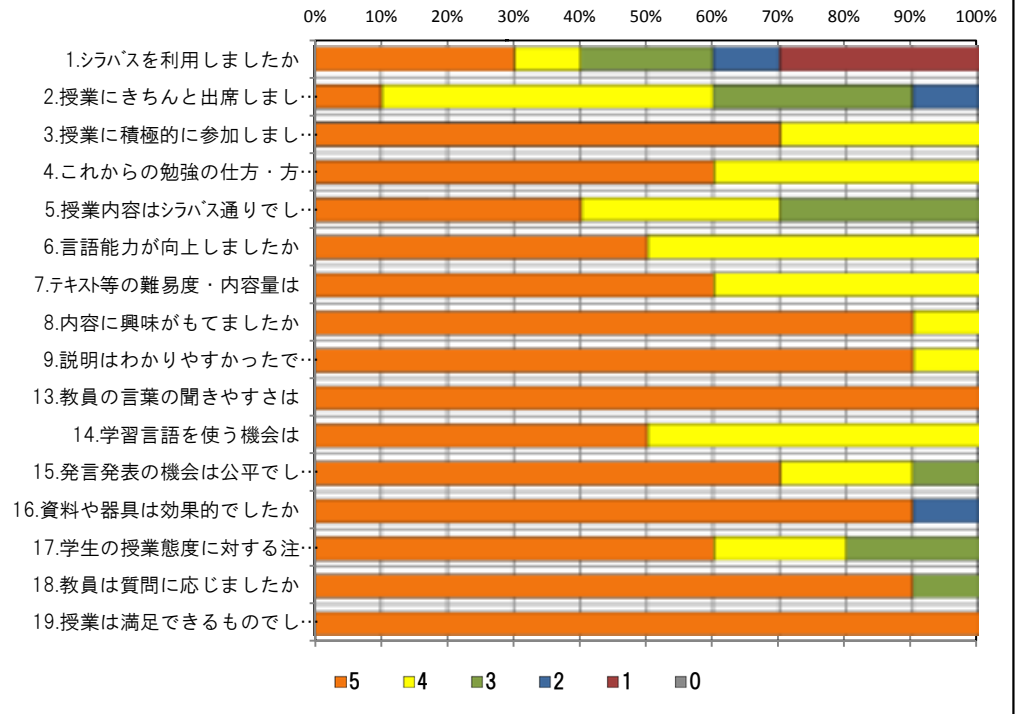
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	452	回収率	81.0%
科目	15012 The Art of Writing II (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	8	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	10	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	8	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	2	1	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	6	7	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	1	12	3	1	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	4	0	0	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	1	10	6	0	0	0	3.7	
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	5	0	0	0	3.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	9	1	1	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	8	6	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	8	2	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	6	7	4	0	0	0	4.1	
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	3	7	0	1	0	3.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	9	1	2	0	0	4.0	
18.教員は質問に応じましたか	7	6	4	0	0	0	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	6	8	3	0	0	0	4.2	

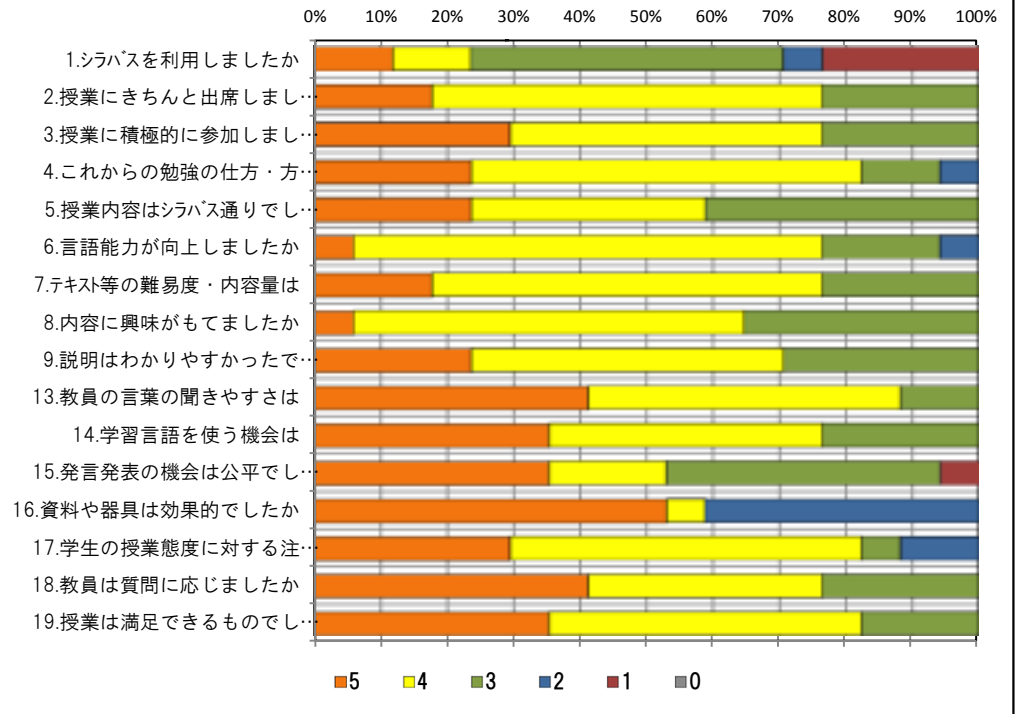
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	0	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	11	1	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	10	3	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	3	8	3	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	5	6	1	2	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	451	回収率	95.2%
科目	15013 The Art of Writing II (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	4	3	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	10	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	1	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	1	0	1	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	7	0	0	1	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	4	12	2	1	1	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	3	1	0	0	4.0	
8.内容に興味がもてましたか	5	7	4	2	2	0	3.6	
9.説明はわかりやすかったですか	6	6	5	3	0	0	3.8	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	4	4	1	3	1	3.4	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	5	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	2	3	0	0	3.9	
14.学習言語を使う機会は	9	9	2	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	9	3	0	0	0	4.3	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	3	0	0	1	4.0	
18.教員は質問に応じましたか	14	5	1	0	0	0	4.7	
19.授業は満足できるものでしたか	6	11	1	1	1	0	4.0	

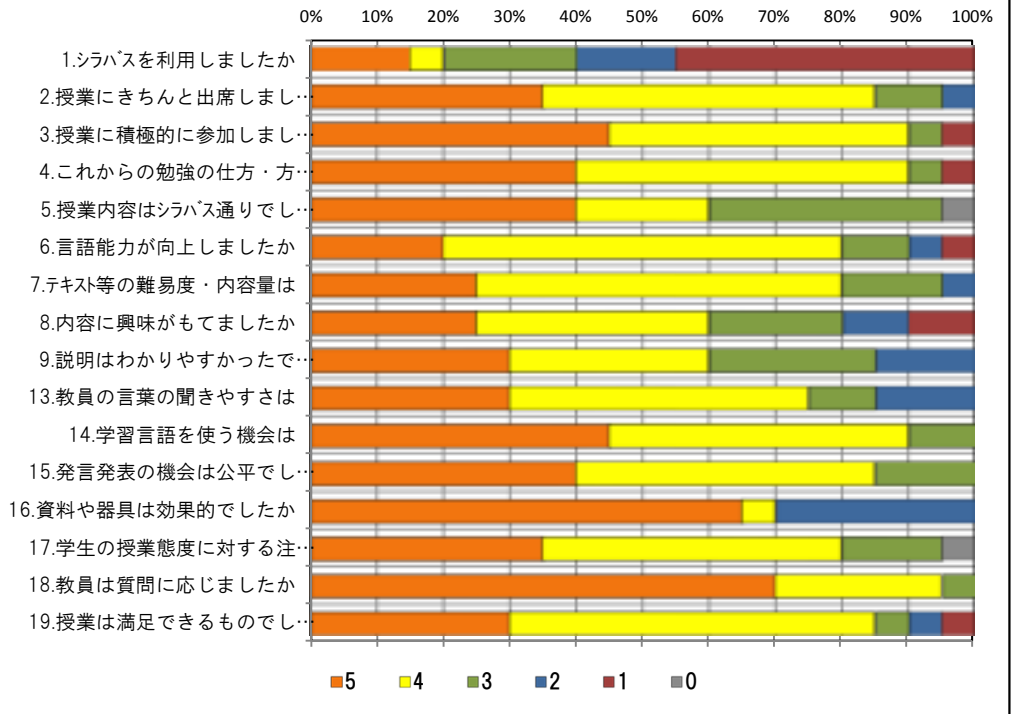
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	12	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	7	3	2	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	6	6	4	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	2	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	5	8	3	0	0	1	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	1	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	2	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	1	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	355	回収率	85.7%
科目	15014 The Art of Writing II (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	7	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	1	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	6	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	6	9	3	0	0	0	4.2	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	2	0	0	0	4.2	
8.内容に興味がもてましたか	6	9	3	0	0	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	11	5	2	0	0	0	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	0	1	2	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	10	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	8	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	3	0	0	0	4.4	
14.学習言語を使う機会は	12	5	1	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	5	2	0	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	1	1	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	11	5	2	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	12	4	2	0	0	0	4.6	

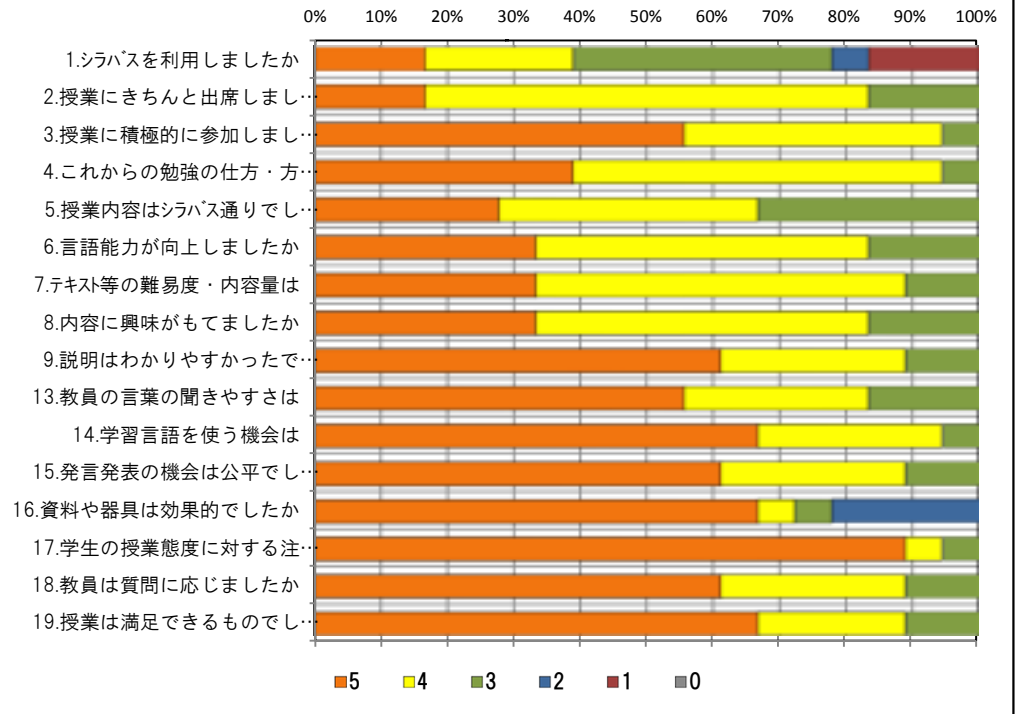
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	7	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	8	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	4	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	14	1	1	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	10名
教員		教室	457	回収率	50.0%
科目	15031 Oral English IV (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	4	2	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	3	2	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	3	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	2	2	0	0	1	3.9	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	3	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	0	8	1	0	0	1	3.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	0	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7	
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	1	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	1	0	0	1	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	9	0	1	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	1	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	8	1	1	0	0	0	4.7	
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	

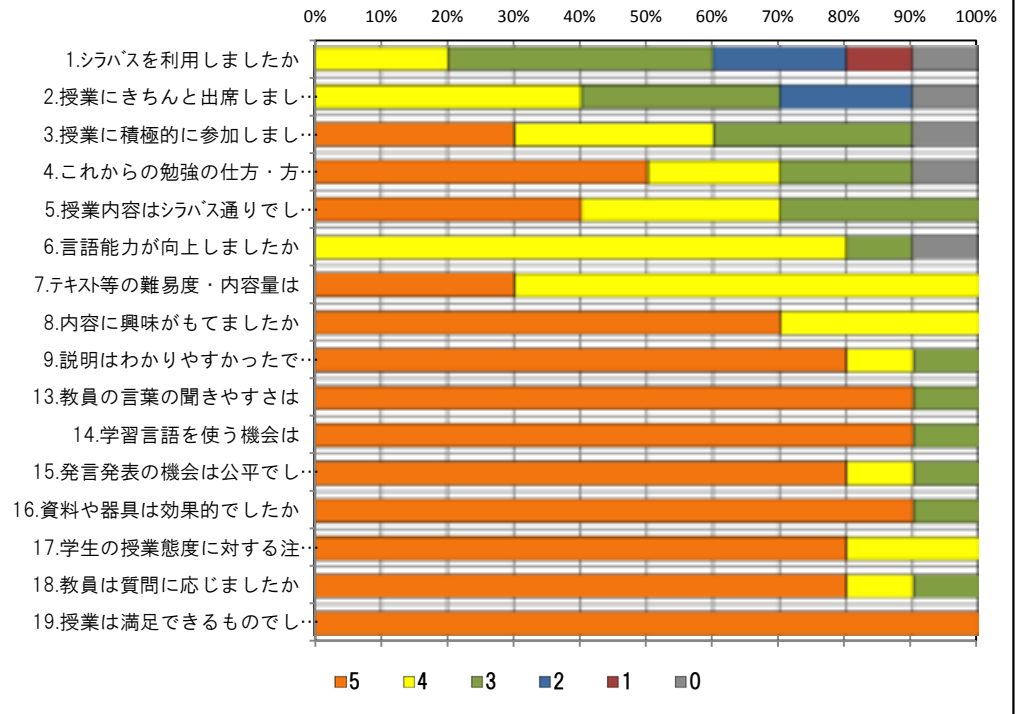
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	2	2	0	0	1	3.9
6.言語能力が向上しましたか	0	8	1	0	0	1	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	19名
教員		教室	552	回収率	95.0%
科目	15032 Oral English IV (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	5	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	5	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	1	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	5	0	0	1	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	5	13	1	0	0	0	4.2	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	1	0	0	0	4.3	
8.内容に興味をもてましたか	7	12	0	0	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	3	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	1	3	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	18	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	1	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	14	5	0	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	1	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	0	2	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	10	5	3	0	0	1	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	9	10	0	0	0	0	4.5	

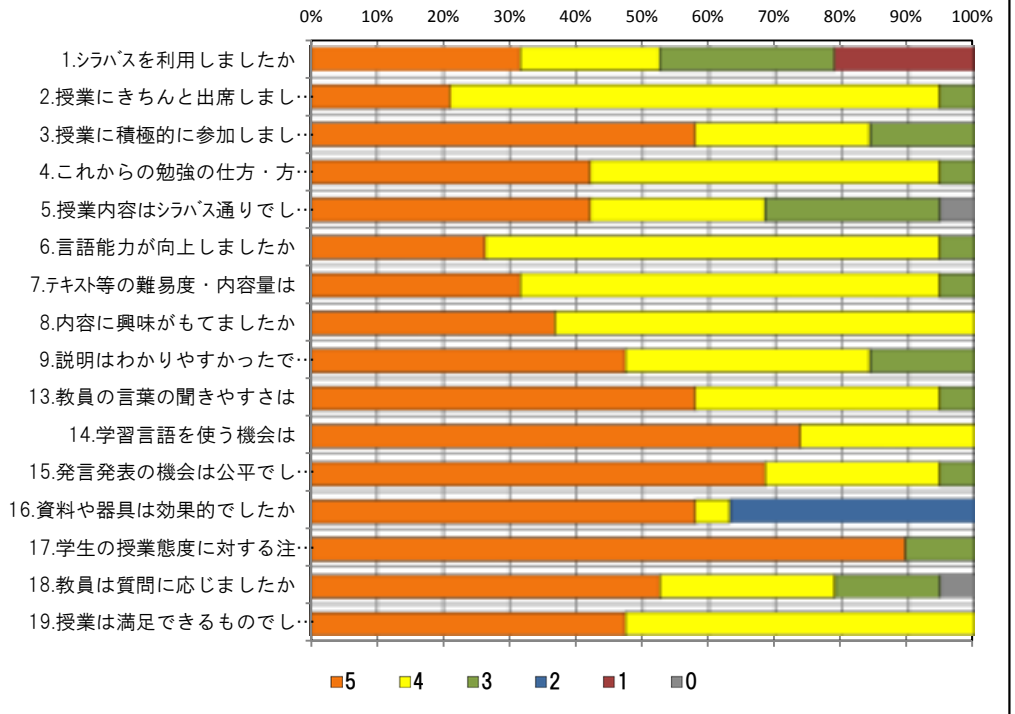
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	13	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	7	12	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	17	0	2	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	354	回収率	95.2%
科目	15033 Oral English IV (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	4	2	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	15	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	1	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	8	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	4	13	3	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	1	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	6	14	0	0	0	0	4.3	
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	1	0	0	1	4.2	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	2	1	0	1	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	1	4	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	2	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	15	5	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	4	1	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	3	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	13	5	2	0	0	0	4.6	
19.授業は満足できるものでしたか	10	10	0	0	0	0	4.5	

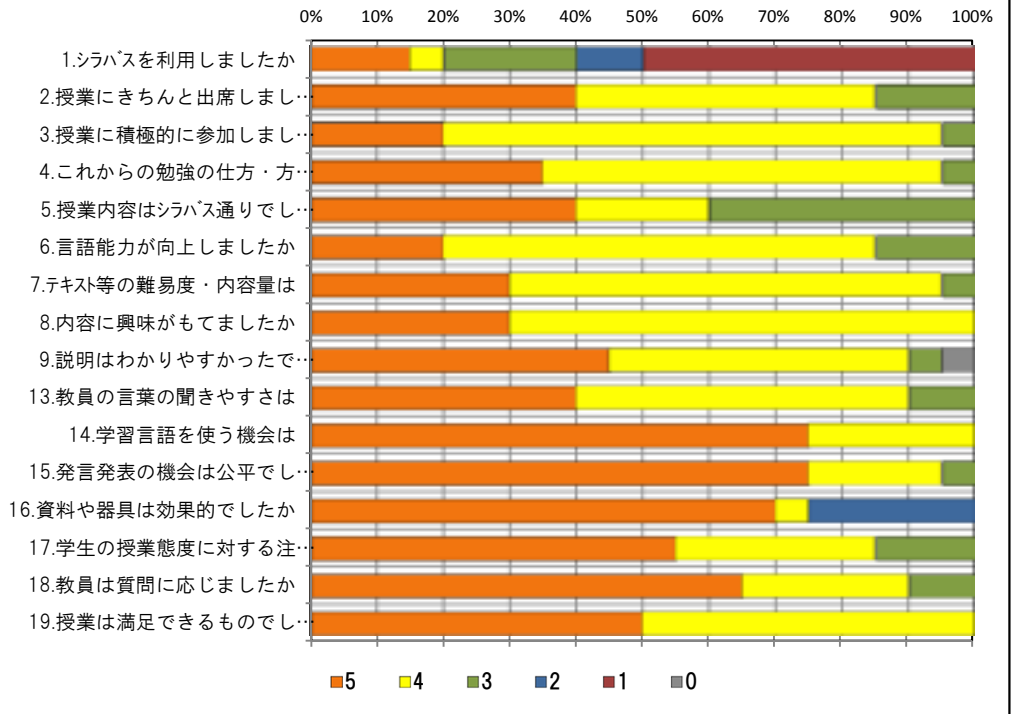
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	13	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	14	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	1	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	3	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	355	回収率	85.7%
科目	15034 Oral English IV (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	4	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	12	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	2	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	2	6	0	0	1	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	6	8	4	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	1	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	7	7	4	0	0	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	1	0	0	0	4.4	
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	7	0	0	0	0	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	15	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	8	0	1	0	0	4.4	
14.学習言語を使う機会は	14	3	1	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	4	1	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	4	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	0	0	0	1	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	11	5	1	0	0	1	4.3	
19.授業は満足できるものでしたか	14	3	1	0	0	0	4.7	

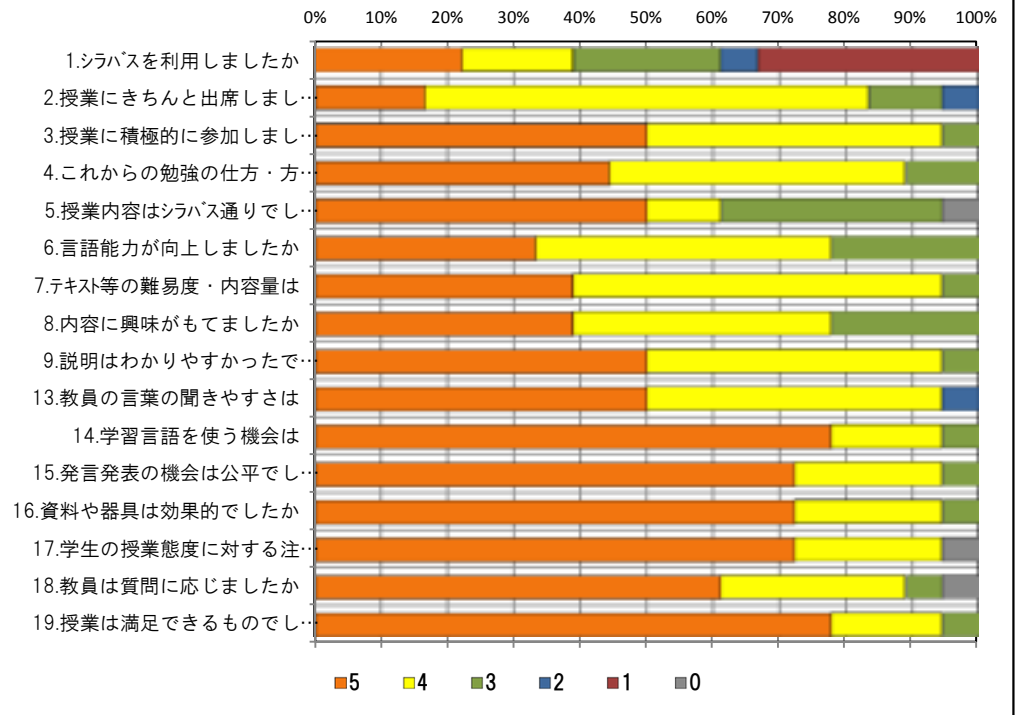
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	8	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	7	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	7	0	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	12	4	0	0	0	1	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	23名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	561	回収率	91.3%
科目	15051 Reading II (AI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	9	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	3	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	7	11	1	0	0	3.5	
6.言語能力が向上しましたか	6	12	3	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	12	0	0	0	1	4.2	
8.内容に興味がもてましたか	7	12	2	0	0	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	2	1	0	0	4.2	
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	6	1	0	0	0	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	18	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	18	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	5	0	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	11	7	3	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	3	1	0	0	4.2	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	3	0	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	11	3	0	0	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	7	7	6	1	0	0	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	13	6	1	1	0	0	4.5	

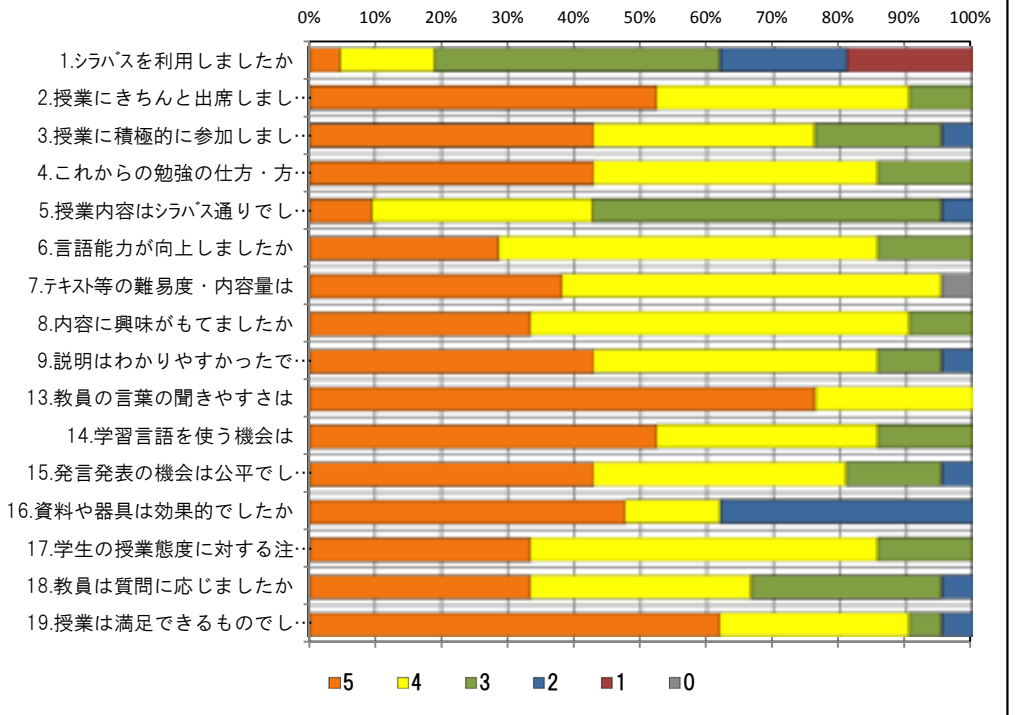
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	11	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	0	0	0	1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	11	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	10	2	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	23名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	23名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	15052 Reading II (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	4	7	4	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	11	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	15	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	17	1	0	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	5	16	0	0	0	3.4	
6.言語能力が向上しましたか	2	18	3	0	0	0	4.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	16	3	1	0	0	3.9	
8.内容に興味がもてましたか	4	16	1	2	0	0	4.0	
9.説明はわかりやすかったですか	5	15	3	0	0	0	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	12	0	3	0	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	15	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	13	5	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	0	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	7	15	1	0	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	12	1	0	0	0	4.4	
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	9	2	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	8	0	1	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	6	8	9	0	0	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	13	8	2	0	0	0	4.5	

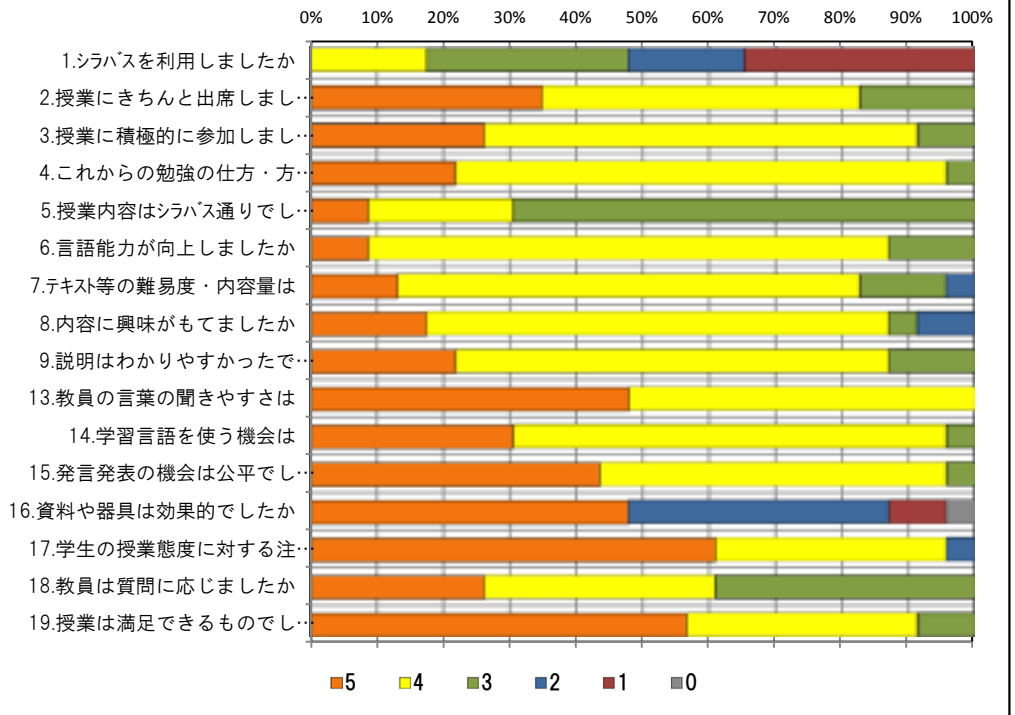
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	16	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	16	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	15	2	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	14	1	2	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	5	14	2	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	10	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	14	7	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	23名
教員		教室	551	回収率	95.8%
科目	15053 Reading II (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	5	1	13	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	8	6	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	3	14	6	0	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	12	1	0	0	0	4.4	
8.内容に興味がもてましたか	6	15	2	0	0	0	4.2	
9.説明はわかりやすかったですか	11	10	2	0	0	0	4.4	
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	9	1	0	0	0	4.5	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	17	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	7	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	9	3	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	12	9	2	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	8	1	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	15	3	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	9	2	1	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	17	5	1	0	0	0	4.7	
19.授業は満足できるものでしたか	13	6	3	0	0	1	4.3	

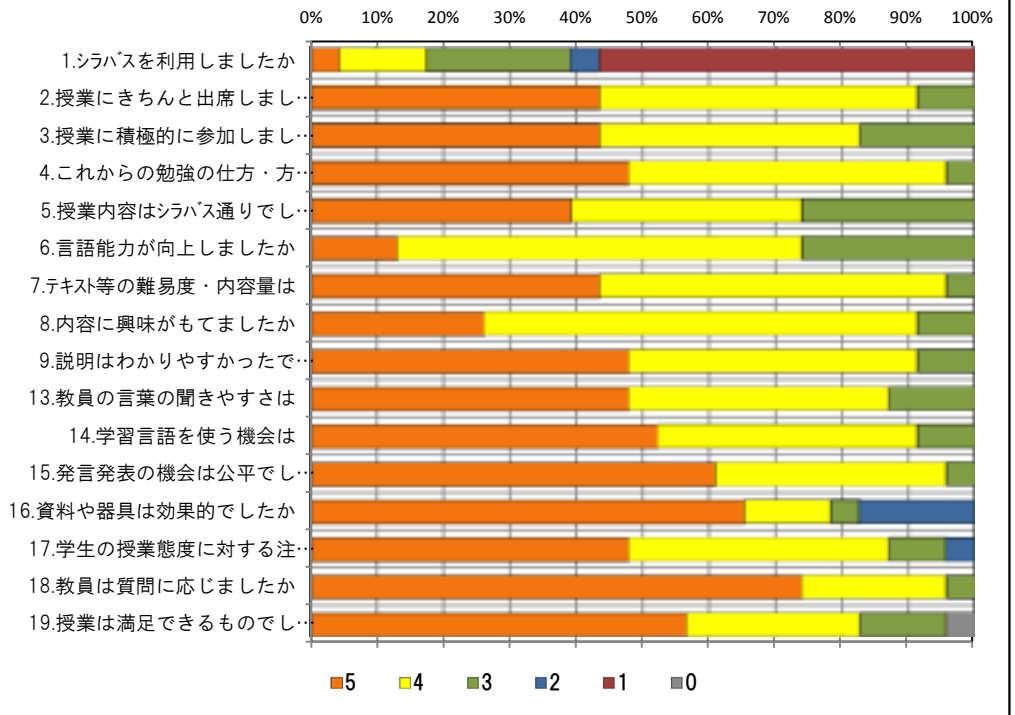
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	12	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	9	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	13	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	7	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	1	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	22名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	559	回収率	86.4%
科目	15054 Reading II (BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	8	3	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	5	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	9	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	9	10	0	0	0	3.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	9	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	0	10	9	0	0	0	3.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	8	10	0	0	0	3.5	
8.内容に興味がもてましたか	0	8	11	0	0	0	3.4	
9.説明はわかりやすかったですか	4	6	8	0	1	0	3.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	7	9	0	0	0	3.7	
11.授業の進度はいかがでしたか	1	4	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	1	4	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	9	8	1	1	0	3.3	
14.学習言語を使う機会は	3	6	10	0	0	0	3.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	6	10	0	0	0	3.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	5	2	7	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	1	5	12	1	0	0	3.3	
18.教員は質問に応じましたか	1	5	13	0	0	0	3.4	
19.授業は満足できるものでしたか	7	3	7	1	1	0	3.7	

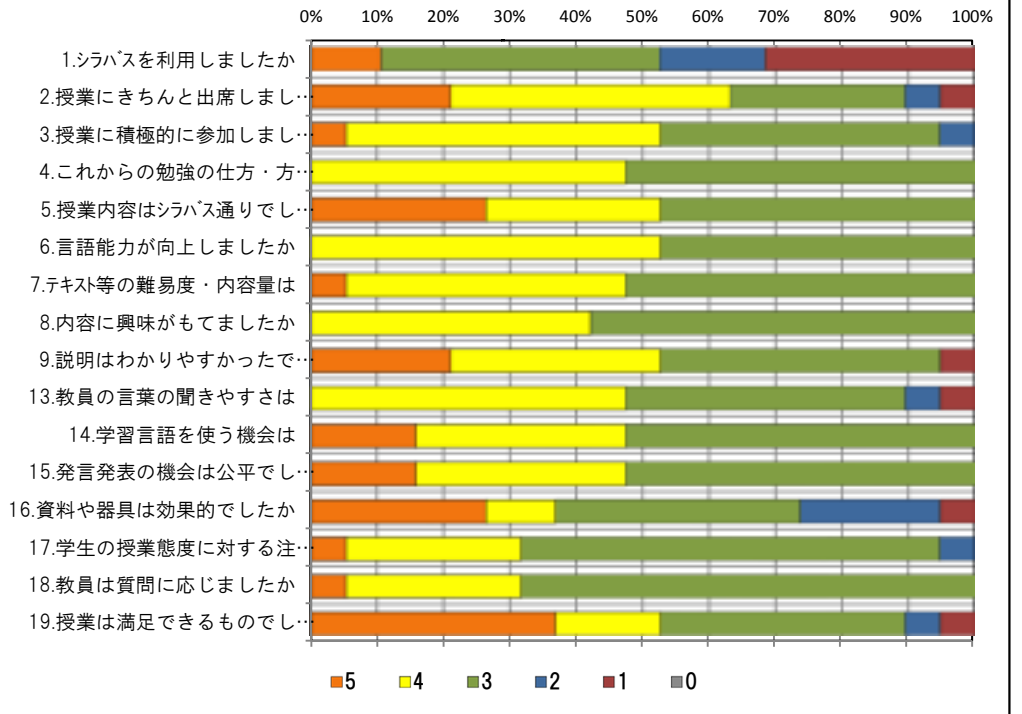
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	7	3	0	0	0	3.7
6.言語能力が向上しましたか	0	7	3	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	7	2	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	0	8	2	0	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	4	5	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	8	2	0	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	1	4	5	0	0	0	3.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	2	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	457	回収率	85.7%
科目	15071 ReadingⅣ(AI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	6	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	11	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	3	1	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	11	0	0	0	3.6	
6.言語能力が向上しましたか	4	8	6	0	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	5	2	0	0	3.8	
8.内容に興味がありましたか	6	5	5	2	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	13	4	0	0	0	1	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	1	0	0	2	4.1	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	15	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	1	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	9	6	2	1	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	3	4	0	0	0	4.4	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	2	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	4	0	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	12	2	4	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	13	3	2	0	0	0	4.6	

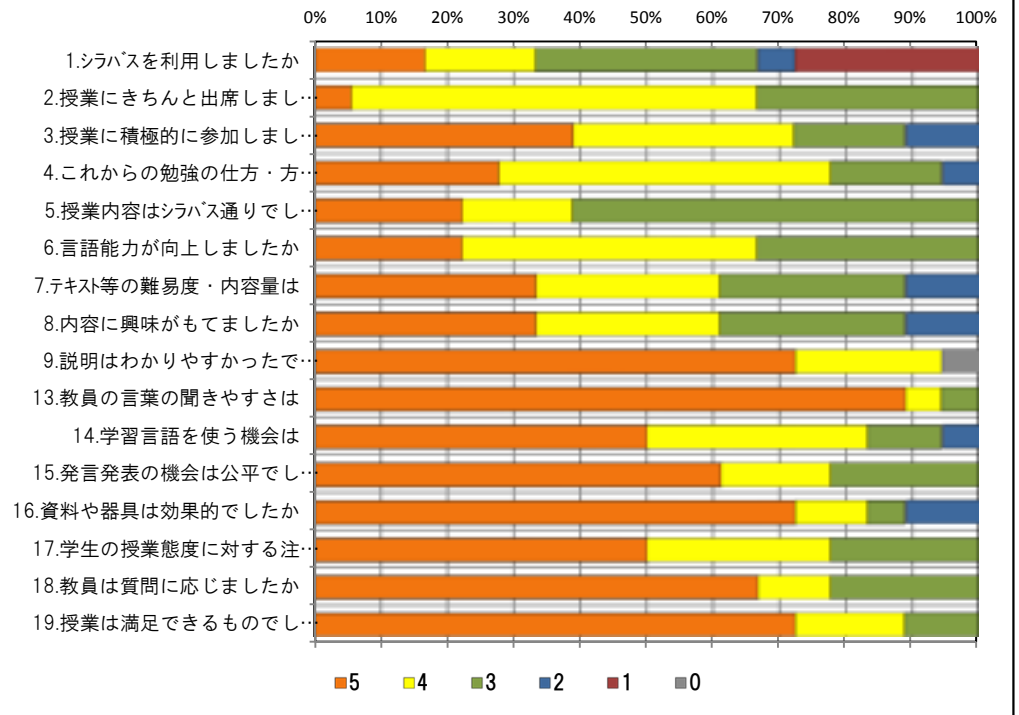
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	1	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	8	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	4	1	0	0	4.0
8.内容に興味がありましたか	6	5	4	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	13	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	3	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	456	回収率	90.5%
科目	15072 ReadingⅣ(All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	7	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	5	1	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	8	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	4	6	7	2	0	0	3.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	4	2	1	0	3.7	
8.内容に興味がもてましたか	7	4	5	3	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	7	5	5	2	0	0	3.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	5	5	0	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	14	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	1	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	5	5	7	2	0	0	3.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	5	6	2	0	0	3.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	3	2	3	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	5	0	0	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	8	7	4	0	0	0	4.2	
19.授業は満足できるものでしたか	10	3	5	1	0	0	4.2	

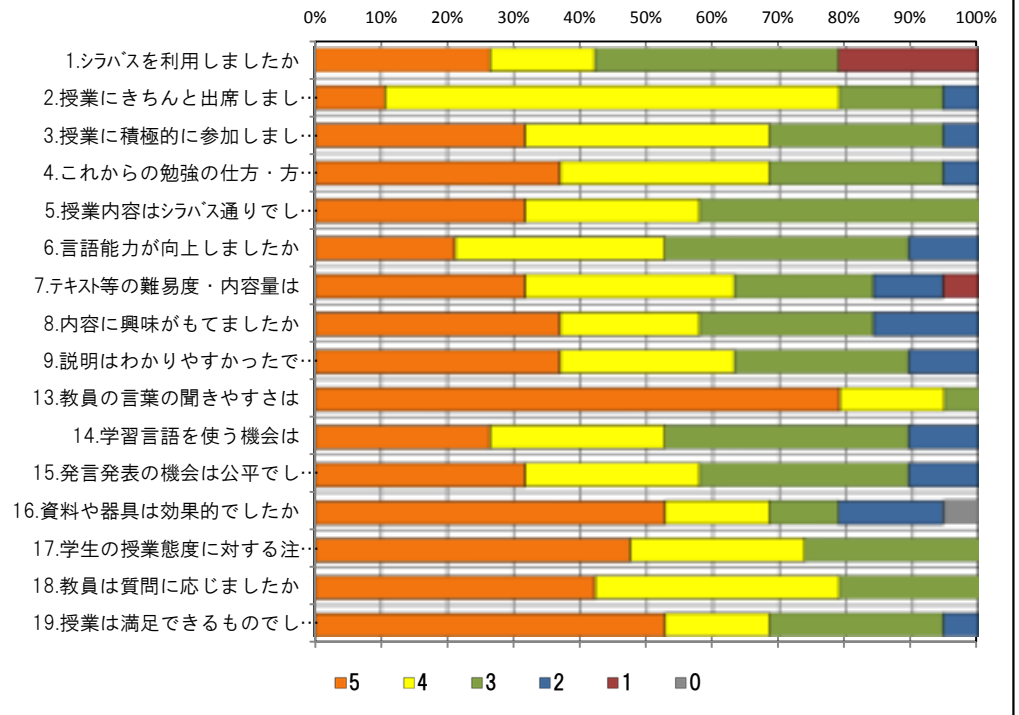
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	5	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	3	2	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	4	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	15073 ReadingⅣ(BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	2	2	2	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	12	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	9	2	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	9	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	5	11	4	1	0	0	4.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	2	1	0	0	4.2	
8.内容に興味がもてましたか	6	11	3	1	0	0	4.0	
9.説明はわかりやすかったですか	9	10	2	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	2	4	0	0	4.0	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	9	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	2	1	0	0	4.1	
14.学習言語を使う機会は	13	8	0	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	6	0	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	9	2	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	12	4	5	0	0	0	4.3	
19.授業は満足できるものでしたか	12	8	1	0	0	0	4.5	

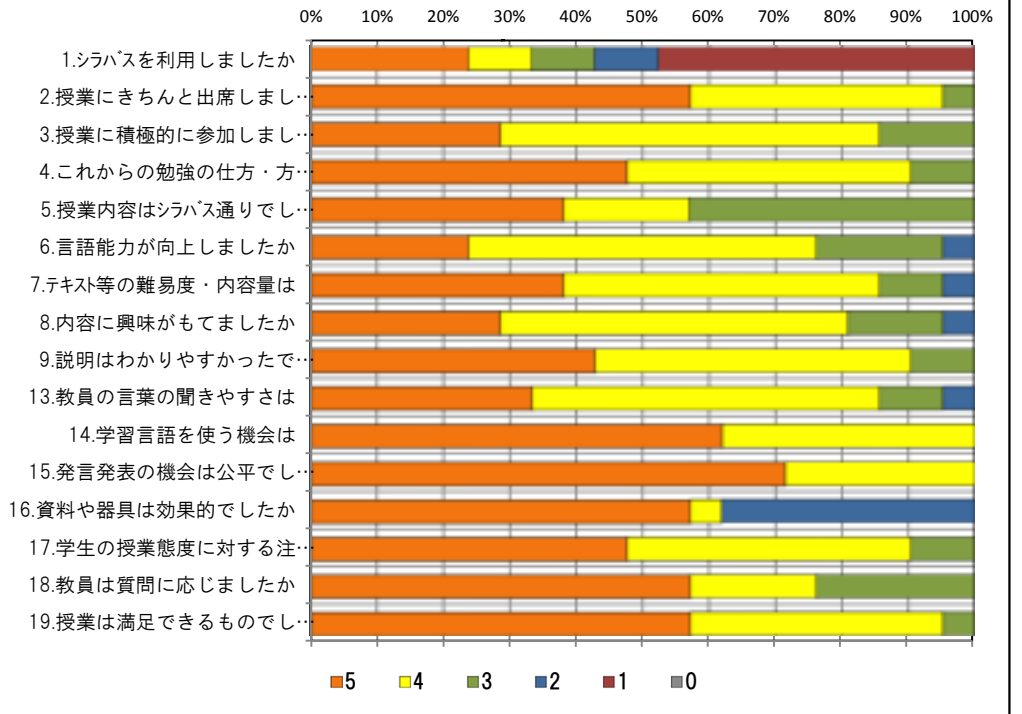
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	10	4	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	2	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	11	2	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	10	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	20名
教員		教室	355	回収率	95.2%
科目	15074 ReadingⅣ(BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	7	0	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	16	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	14	1	0	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	7	0	0	1	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	3	15	2	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	5	1	0	0	3.8	
8.内容に興味をもてましたか	5	9	4	2	0	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	1	0	0	0	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	8	2	1	1	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	0	0	0	0	4.4	
14.学習言語を使う機会は	10	10	0	0	0	0	4.5	
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	8	0	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	5	0	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	11	7	1	0	0	1	4.3	
19.授業は満足できるものでしたか	10	10	0	0	0	0	4.5	

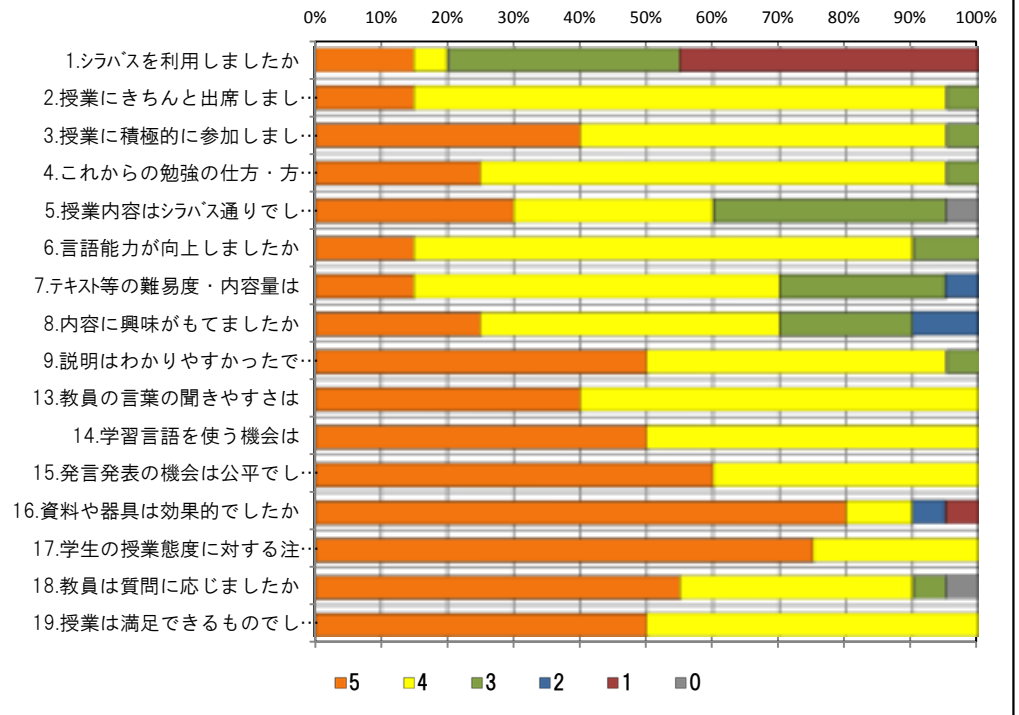
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	14	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	15	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	5	1	0	0	3.8
8.内容に興味をもてましたか	5	9	4	2	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	15	5	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	21名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	16名
教員		教室	455	回収率	76.2%
科目	16251 English Discussion I-b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	3	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	0	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	5	3	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	5	0	0	1	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	4	12	0	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	0	1	0	0	4.3	
8.内容に興味をもてましたか	7	9	0	0	0	0	4.4	
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	0	0	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	2	0	0	0	0	4.9	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	15	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	10	1	0	0	0	4.3	
14.学習言語を使う機会は	13	3	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	1	0	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	5	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	2	1	0	1	3.8	
18.教員は質問に応じましたか	6	3	6	0	0	1	3.8	
19.授業は満足できるものでしたか	13	3	0	0	0	0	4.8	

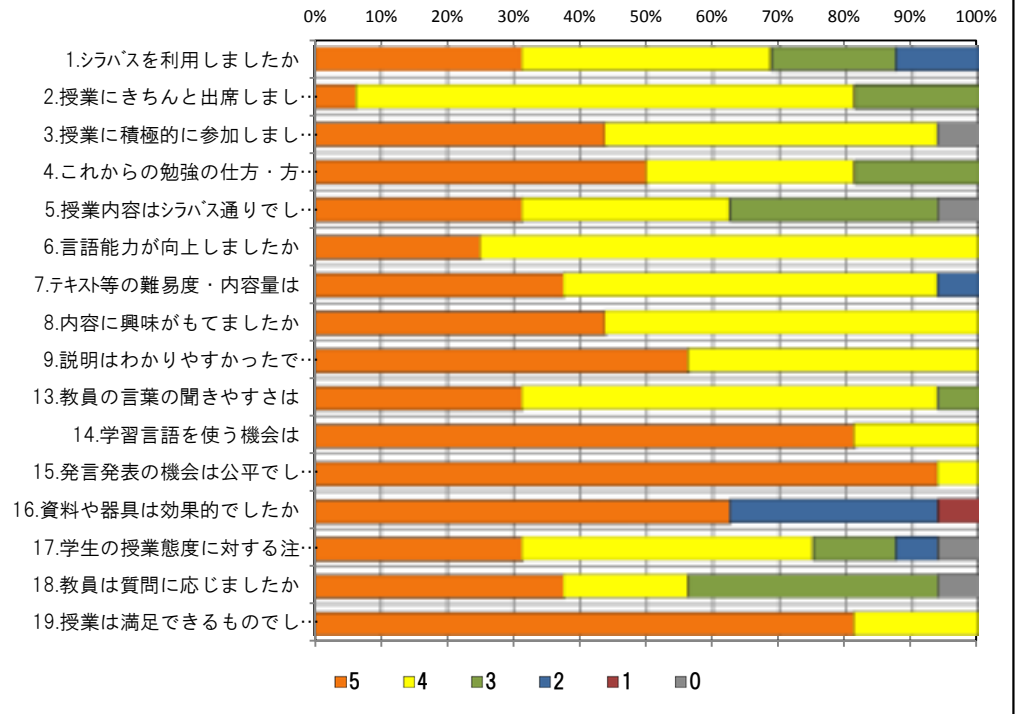
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	5	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	12	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	0	1	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	7	9	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	10	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	2	1	0	1	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	11名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	11名
教員		教室	351	回収率	100.0%
科目	16271 English Discussion I-d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	6	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	11	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	2	2	0	0	0	4.5	
6.言語能力が向上しましたか	2	9	0	0	0	0	4.2	
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	1	0	0	0	4.5	
8.内容に興味がもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	10	0	0	0	0	1	4.5	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	0	1	1	0	1	4.1	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	0	0	0	0	5.0	
14.学習言語を使う機会は	11	0	0	0	0	0	5.0	
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	0	1	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	8	1	2	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	

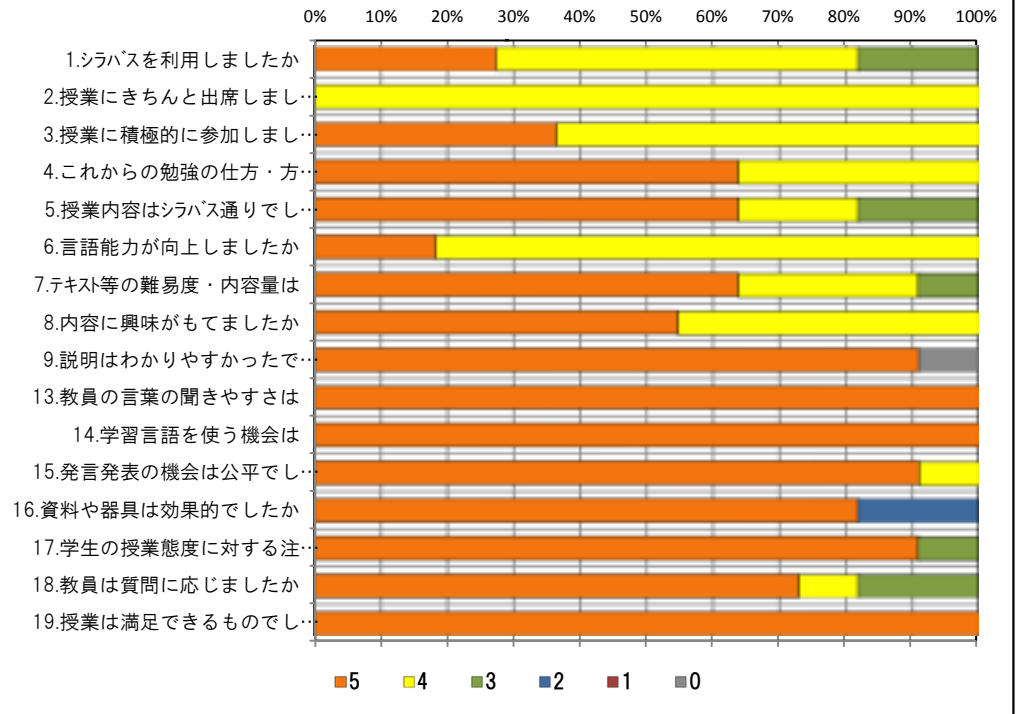
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	2	9	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	10	0	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	10	0	1	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	22名
教員		教室	561	回収率	100.0%
科目	16291 English Discussion II-b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	10	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	17	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	10	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	9	0	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	7	3	0	0	0	4.4	
6.言語能力が向上しましたか	8	13	1	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	11	0	0	0	0	4.5	
8.内容に興味をもてましたか	13	8	1	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	5	0	0	0	0	4.8	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	19	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	1	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	22	0	0	0	0	0	5.0	
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	1	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	4	0	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	16	4	2	0	0	0	4.6	
19.授業は満足できるものでしたか	17	5	0	0	0	0	4.8	

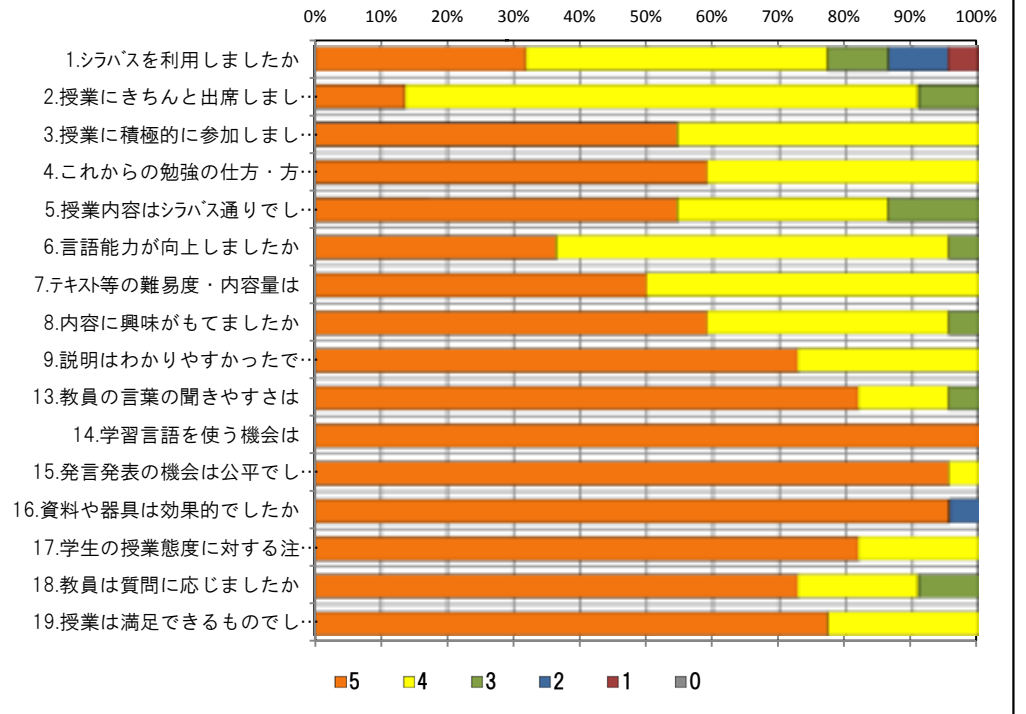
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	9	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	8	13	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	11	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味をもてましたか	13	8	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	18	4	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	9名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	6名
教員		教室	557	回収率	66.7%
科目	16311 English Discussion II-d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	0	0	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	0	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	1	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	3	0	0	0	1	3.7	
8.内容に興味がありましたか	5	1	0	0	0	0	4.8	
9.説明はわかりやすかったですか	5	1	0	0	0	0	4.8	
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	0	0	0	0	4.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	1	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	5	0	1	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	6	0	0	0	0	0	5.0	
19.授業は満足できるものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	

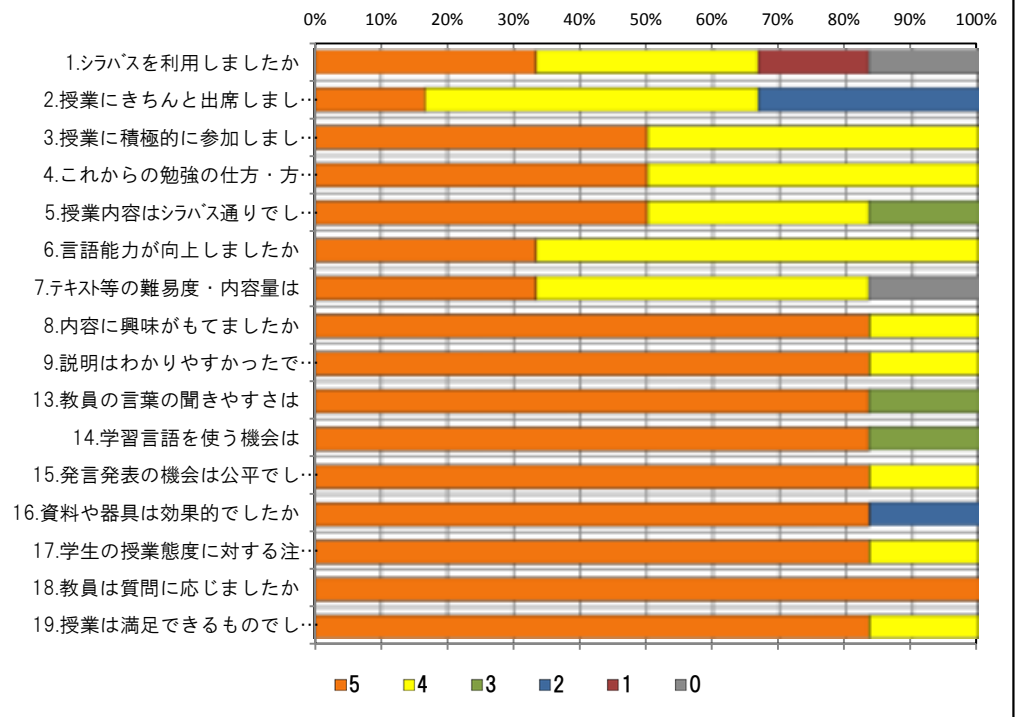
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	3	0	0	0	1	3.7
8.内容に興味がありましたか	5	1	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	5	1	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	10名
教員		教室	552	回収率	83.3%
科目	16531 Public Speaking d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	3	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	1	0	0	0	4.2	
6.言語能力が向上しましたか	1	9	0	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	0	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がありましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	0	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	1	0	1	0	0	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	7	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	9	1	0	0	0	0	4.9	
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	0	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8	
18.教員は質問に応じましたか	6	3	1	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	

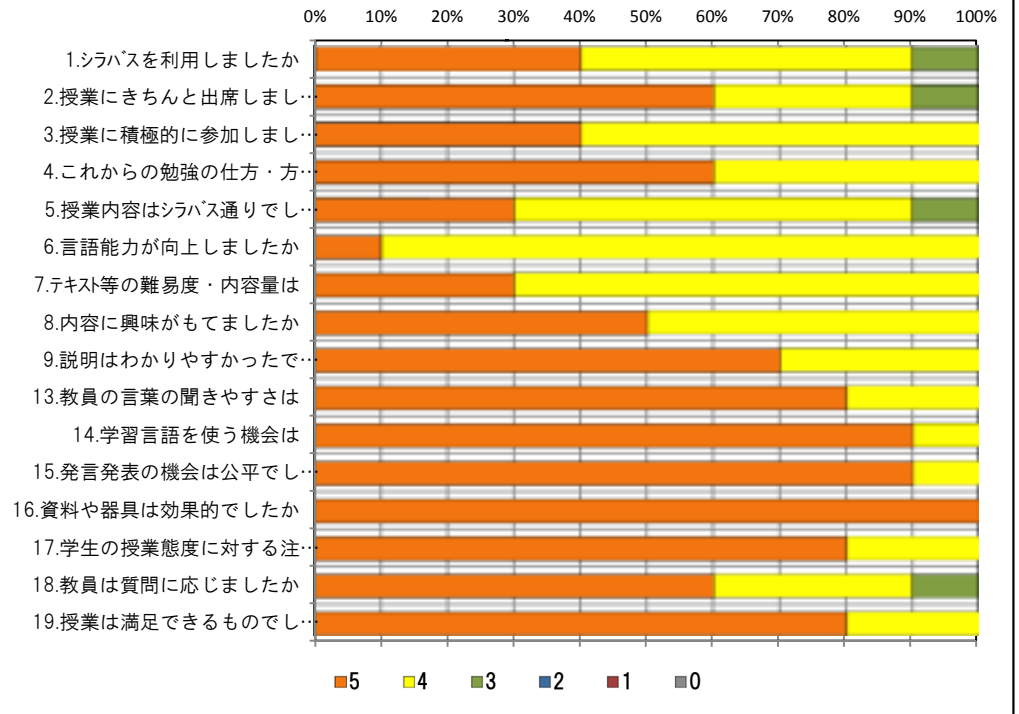
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	1	9	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がありましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	7名
教員		教室	451	回収率	58.3%
科目	16551 Advanced Writing b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	2	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	2	0	0	0	0	4.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	2	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	2	0	0	0	0	4.7	
8.内容に興味がもてましたか	3	3	1	0	0	0	4.3	
9.説明はわかりやすかったですか	5	2	0	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	0	0	0	0	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9	
14.学習言語を使う機会は	5	2	0	0	0	0	4.7	
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	6	1	0	0	0	0	4.9	
19.授業は満足できるものでしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	

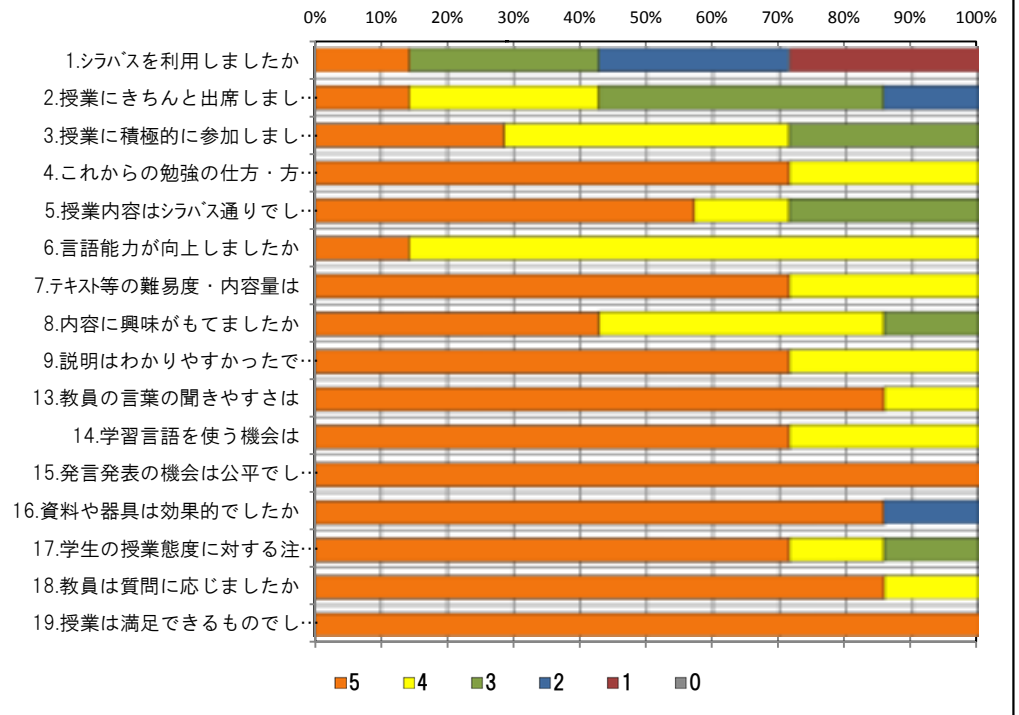
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	2	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	2	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	3	3	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	2	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(13) 外国語	時限	I	回収数	4名
教員		教室	452	回収率	33.3%
科目	16552 Advanced Writing b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	1	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	1	2	0	0	0	3.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	1	2	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	0	3	1	0	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	3	0	0	0	3.5	
8.内容に興味がありましたか	0	3	1	0	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	2	1	1	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	1	1	0	0	0	4.3	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	3	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	0	1	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	2	1	1	0	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	0	1	0	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	2	0	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	1	1	0	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	1	2	1	0	0	0	4.0	
19.授業は満足できるものでしたか	2	1	1	0	0	0	4.3	

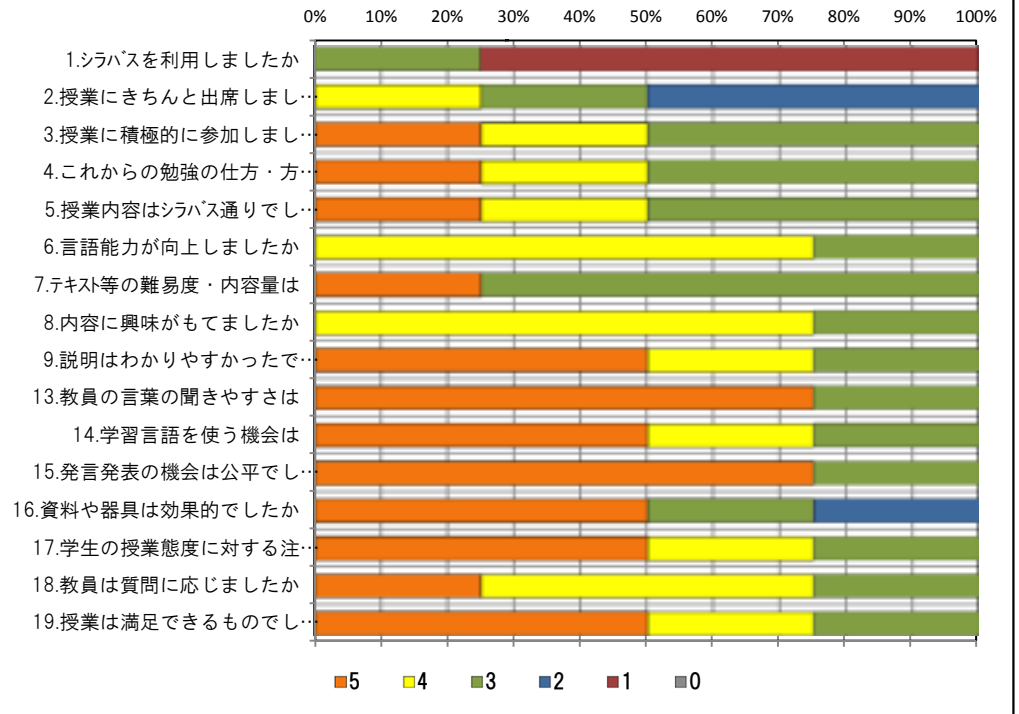
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	1	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	3	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	2	0	0	0	3.7
8.内容に興味がありましたか	0	3	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	2	1	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	1	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	11名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	1名
教員		教室	352	回収率	9.1%
科目	16571 Advanced Writing d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	0	0	0	0	0	5.0	
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0	
8.内容に興味をもてましたか	1	0	0	0	0	0	5.0	
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0	
10.授業時間数と単位数のバランスは	1	0	0	0	0	0	5.0	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	1	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	1	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0	
14.学習言語を使う機会は	1	0	0	0	0	0	5.0	
15.発言発表の機会は公平でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0	
18.教員は質問に応じましたか	1	0	0	0	0	0	5.0	
19.授業は満足できるものでしたか	1	0	0	0	0	0	5.0	

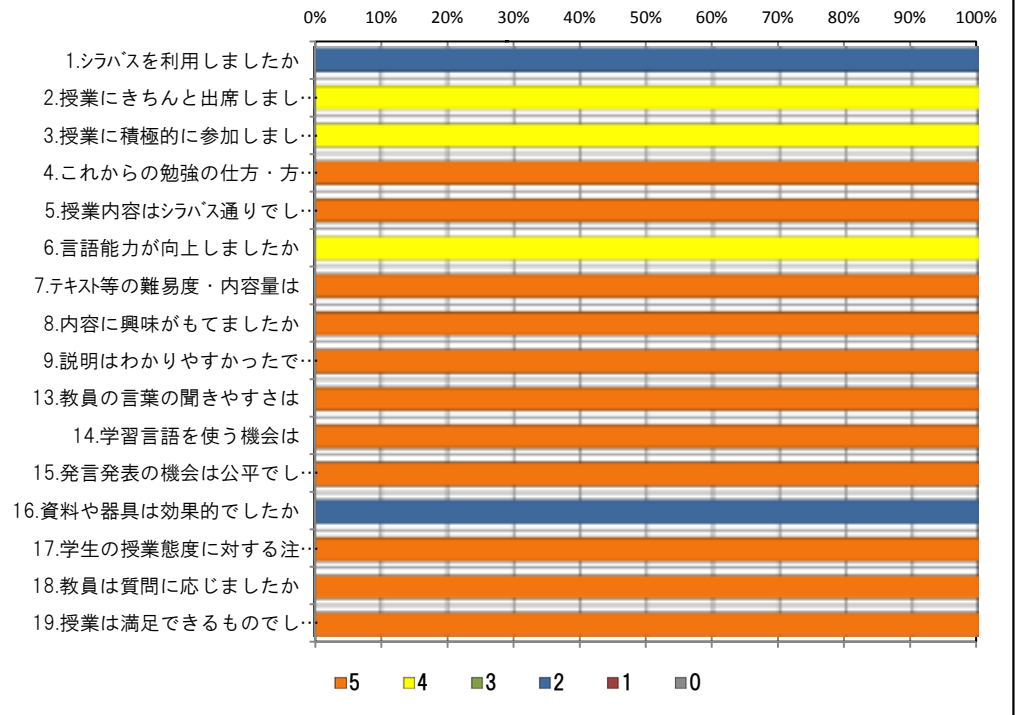
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味をもてましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	13名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	8名
教員		教室	352	回収率	61.5%
科目	16573 Advanced Writing d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	0	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	0	0	0	0	4.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	1	1	0	0	0	4.6	
6.言語能力が向上しましたか	5	2	1	0	0	0	4.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	0	0	0	0	4.8	
8.内容に興味がもてましたか	6	2	0	0	0	0	4.8	
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	0	0	0	0	4.9	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9	
14.学習言語を使う機会は	6	1	1	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	0	3	0	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	8	0	0	0	0	0	5.0	
19.授業は満足できるものでしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	

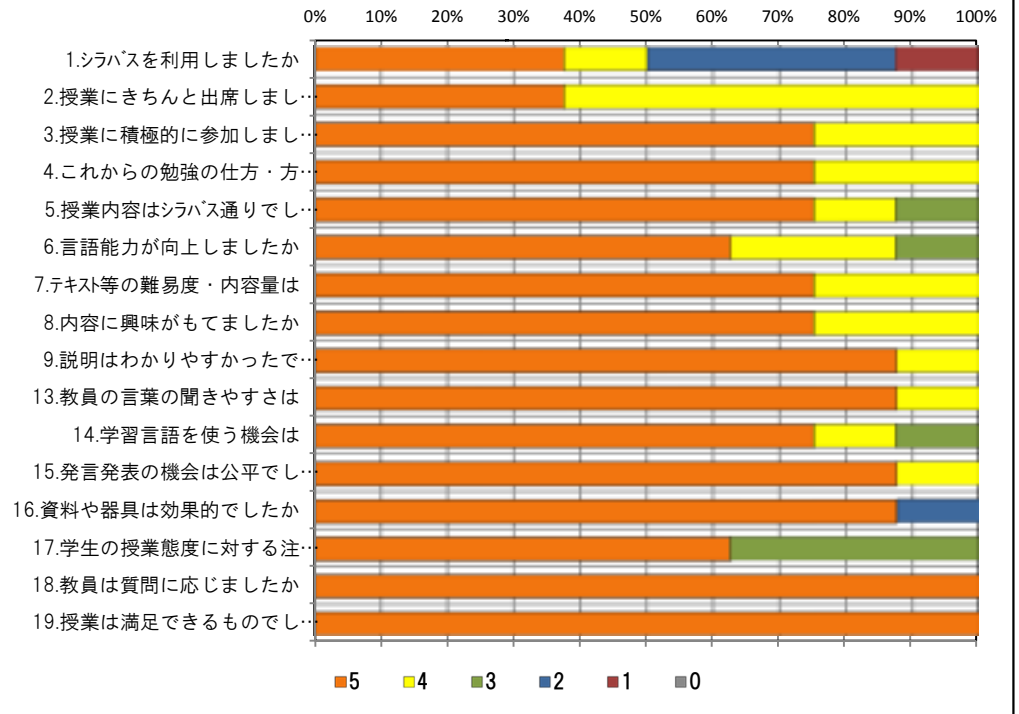
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	5	2	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	6	2	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	5	0	3	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	17名
教員		教室	351	回収率	85.0%
科目	17171 Academic Writing Ⅱ (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	7	3	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	10	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	12	3	1	0	0	3.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	11	2	1	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	0	15	2	0	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	4	1	0	0	3.8	
8.内容に興味がもてましたか	2	9	4	2	0	0	3.6	
9.説明はわかりやすかったですか	3	8	4	2	0	0	3.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	3	1	0	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	15	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	10	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	4	3	0	0	3.8	
14.学習言語を使う機会は	7	10	0	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	4	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	3	0	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	7	8	1	0	0	1	4.1	
19.授業は満足できるものでしたか	3	11	2	1	0	0	3.9	

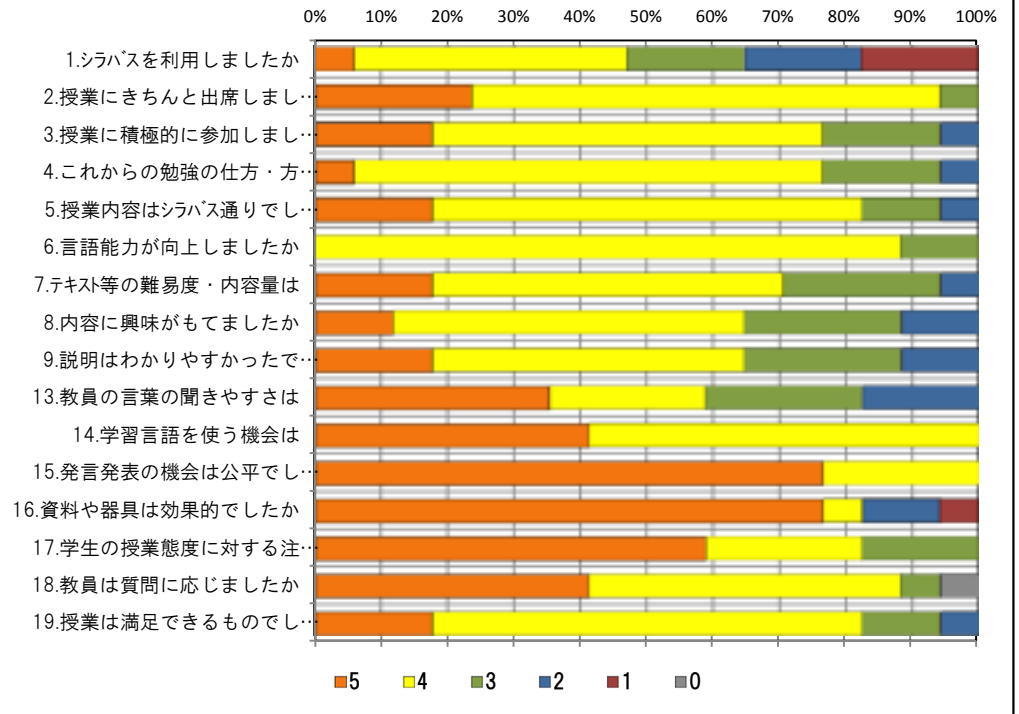
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	11	2	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	0	13	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	9	3	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	2	8	3	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	3	2	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	3	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(13) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	551	回収率	100.0%
科目	17172 Academic Writing II (B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	2	4	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	0	2	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	8	0	0	0	3.8	
6.言語能力が向上しましたか	3	12	3	1	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	14	2	0	0	0	4.1	
8.内容に興味がもてましたか	2	12	4	1	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	4	12	1	2	0	0	3.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	10	0	2	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	17	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	6	2	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	11	6	1	1	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	9	3	1	0	0	4.1	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	7	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	2	0	0	0	0	4.9	
18.教員は質問に応じましたか	10	7	2	0	0	0	4.4	
19.授業は満足できるものでしたか	5	11	2	1	0	0	4.1	

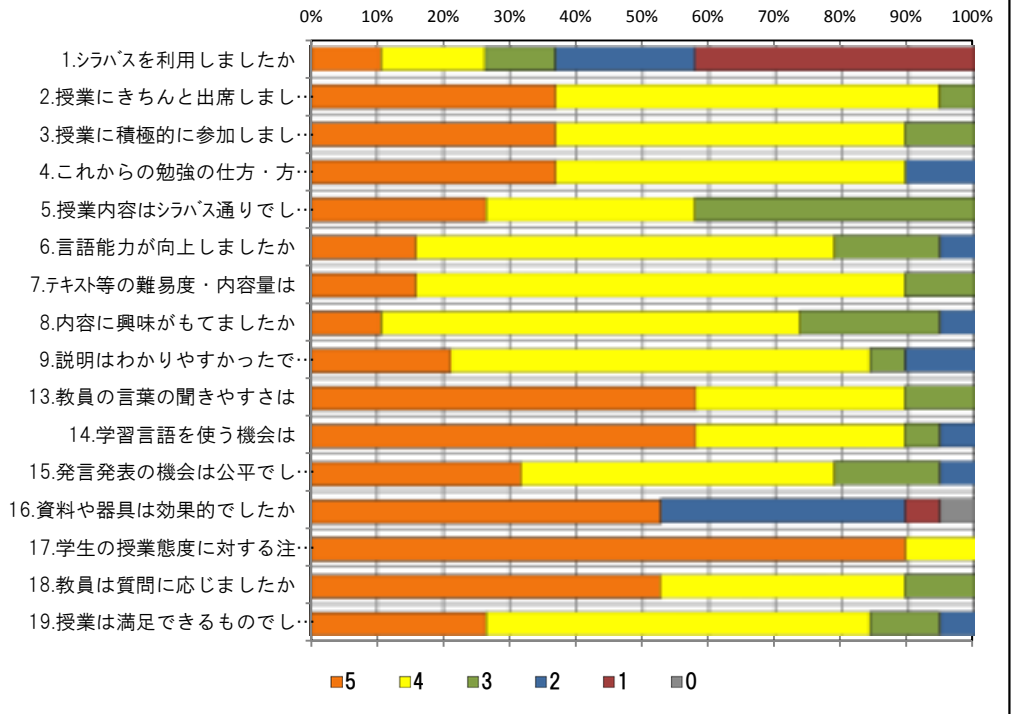
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	0	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	10	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	12	1	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	4	11	0	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	15	1	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	14名
教員		教室	455	回収率	73.7%
科目	17173 Academic Writing II (C)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	7	3	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	0	0	0	0	4.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	1	0	0	1	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	5	9	0	0	0	0	4.4	
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	10	0	0	0	0	4.3	
8.内容に興味がもてましたか	4	10	0	0	0	0	4.3	
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	0	0	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	1	0	0	0	4.6	
11.授業の進度はいかがでしたか	1	3	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	0	0	0	0	4.6	
14.学習言語を使う機会は	9	4	1	0	0	0	4.6	
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	5	0	0	0	0	4.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	1	0	0	0	1	4.6	
18.教員は質問に応じましたか	11	2	0	0	0	1	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	13	1	0	0	0	0	4.9	

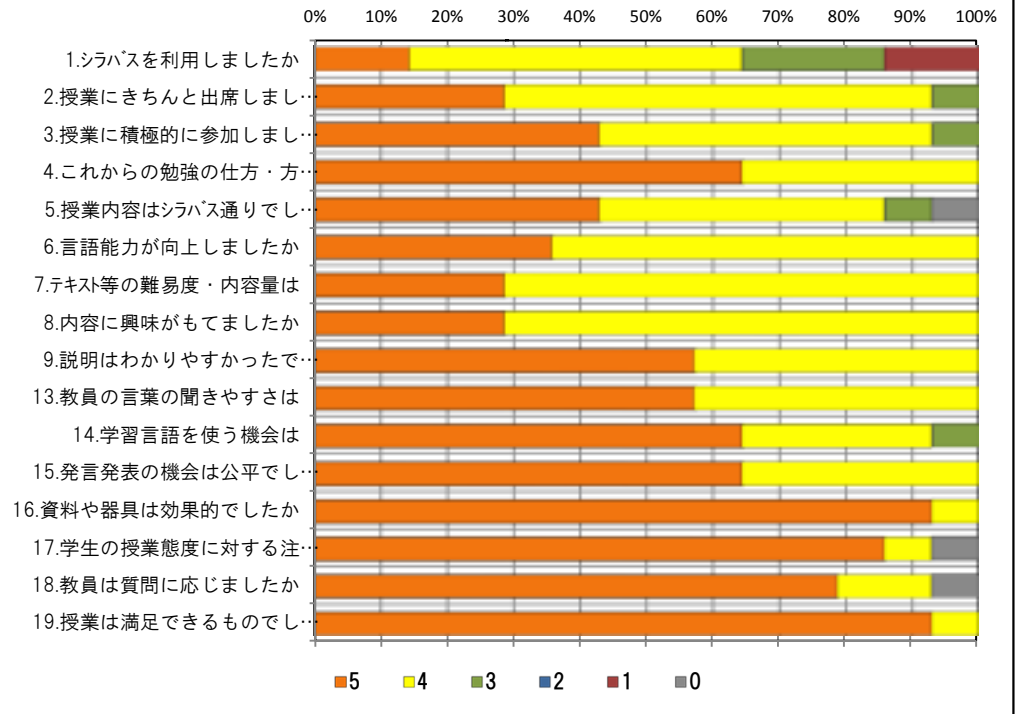
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	9	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	10	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	10	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	1	0	0	0	1	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	14名
教員		教室	556	回収率	70.0%
科目	17174 Academic Writing II (D)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	2	3	2	5	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	4	0	0	6	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	7	0	0	0	6	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	6	2.6	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	2	0	0	5	2.6	
6.言語能力が向上しましたか	2	4	3	0	0	5	2.5	
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	1	0	0	5	2.8	
8.内容に興味がもてましたか	3	5	1	0	0	5	2.7	
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	0	0	0	5	2.9	
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	0	0	0	5	3.0	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	6	0	0	5	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	8	0	0	5	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	0	0	0	5	2.9	
14.学習言語を使う機会は	6	2	0	0	1	5	2.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	2	2	0	0	5	2.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	5	2	0	2	0	5	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	2	0	0	5	2.6	
18.教員は質問に応じましたか	7	1	1	0	0	5	3.0	
19.授業は満足できるものでしたか	5	4	0	0	0	5	2.9	

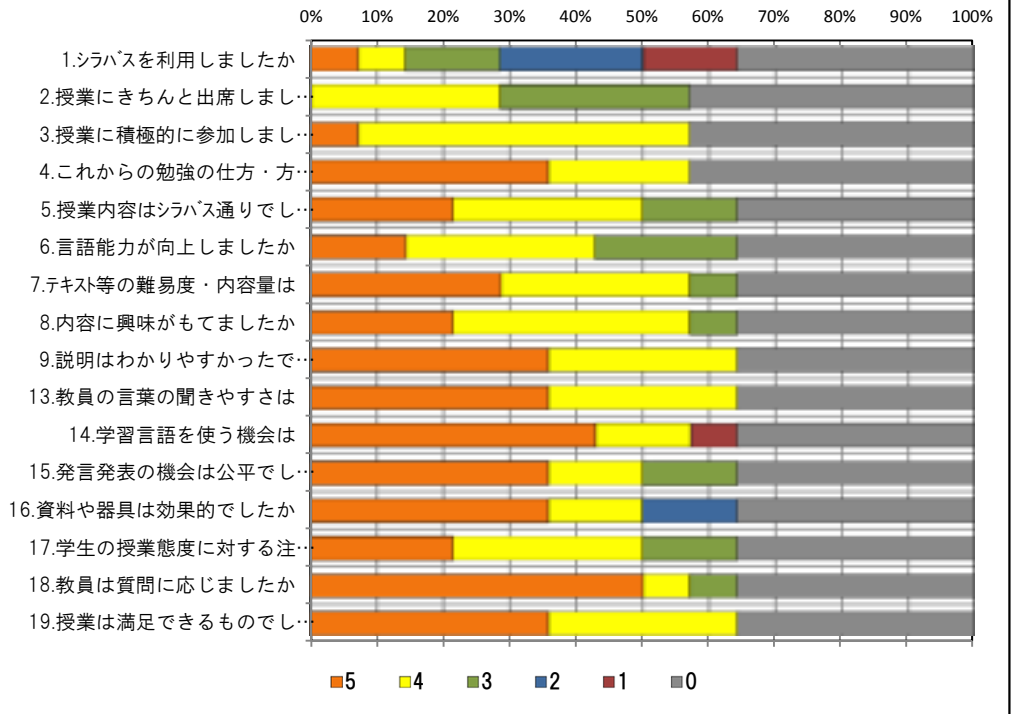
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	4	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	5	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	2	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(13) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	354	回収率	89.5%
科目	17175 Academic Writing II (E)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	3	6	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	6	1	0	0	0	4.5	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	7	3	0	0	0	4.2	
6.言語能力が向上しましたか	6	11	0	0	0	0	4.4	
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	1	0	0	0	4.4	
8.内容に興味がもてましたか	10	7	0	0	0	0	4.6	
9.説明はわかりやすかったですか	11	6	0	0	0	0	4.6	
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	4	1	0	0	0	4.6	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	0	0	0	0	4.9	
14.学習言語を使う機会は	13	4	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	1	0	0	0	0	4.9	
16.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	2	0	0	0	0	4.9	
18.教員は質問に応じましたか	16	1	0	0	0	0	4.9	
19.授業は満足できるものでしたか	13	4	0	0	0	0	4.8	

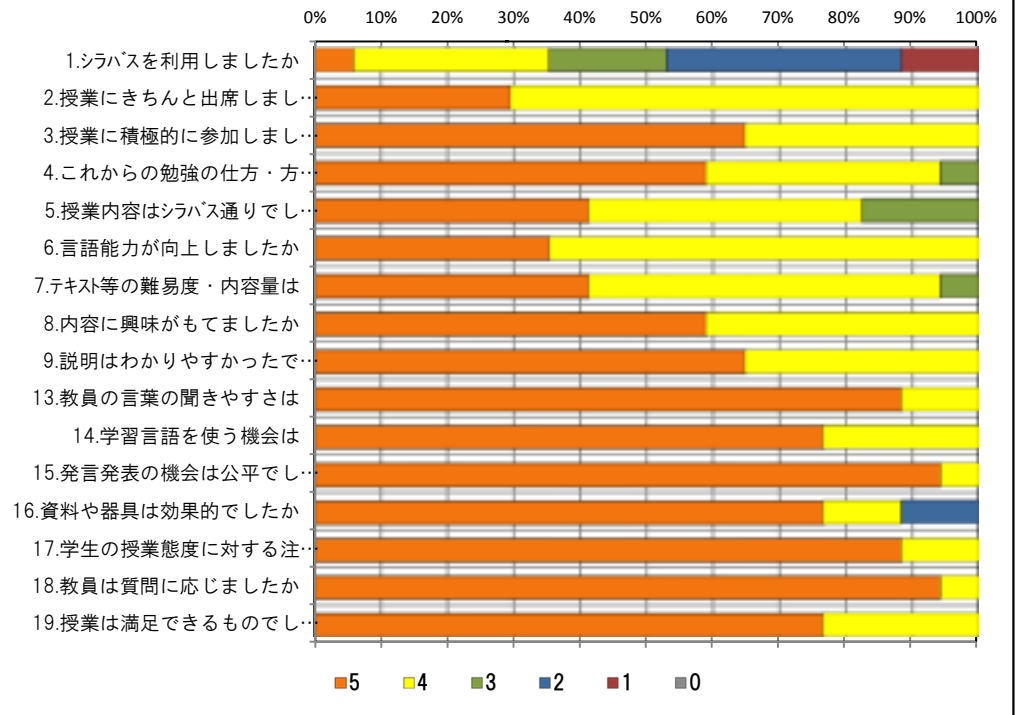
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	6	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	11	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	7	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	11	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	15	2	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(13) 外国語	時限	2	回収数	21名
教員		教室	561	回収率	87.5%
科目	18041 Writing II (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	3	7	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	10	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	8	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	18	1	0	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	9	7	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	3	13	5	0	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	16	1	0	0	0	4.1	
8.内容に興味がもてましたか	6	12	2	1	0	0	4.1	
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	2	0	0	0	4.4	
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	8	3	1	0	0	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	0	0	0	0	4.7	
14.学習言語を使う機会は	9	9	2	1	0	0	4.2	
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	7	4	1	0	0	4.1	
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	4	0	0	0	4.2	
18.教員は質問に応じましたか	8	8	5	0	0	0	4.1	
19.授業は満足できるものでしたか	10	7	3	1	0	0	4.2	

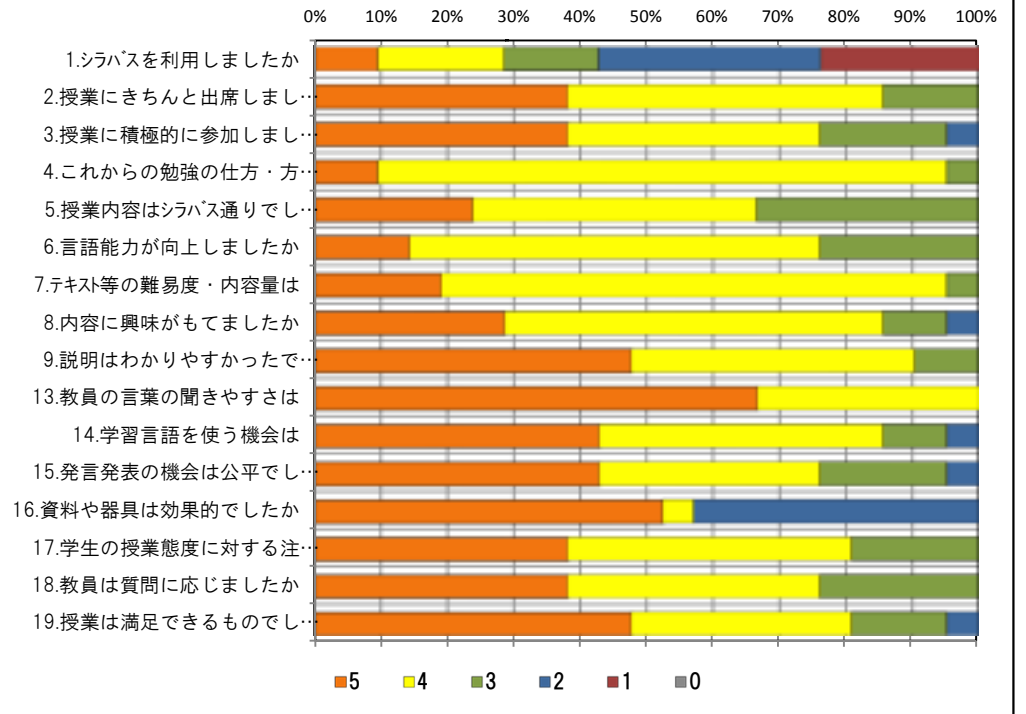
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	15	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	12	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	12	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(13) 外国語	時限	2	回収数	24名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	18042 Writing II (All)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	10	6	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	14	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	13	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	16	1	0	0	0	4.3	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	1	16	0	0	0	3.6	
6.言語能力が向上しましたか	4	18	2	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	6	0	0	0	4.0	
8.内容に興味がもてましたか	4	13	6	1	0	0	3.8	
9.説明はわかりやすかったですか	9	14	1	0	0	0	4.3	
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	7	4	1	1	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	23	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	11	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	9	1	0	0	0	4.5	
14.学習言語を使う機会は	12	8	3	1	0	0	4.3	
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	7	0	0	0	4.1	
16.資料や器具は効果的でしたか	10	2	1	10	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	12	0	1	0	0	4.4	
18.教員は質問に応じましたか	7	8	9	0	0	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	14	9	1	0	0	0	4.5	

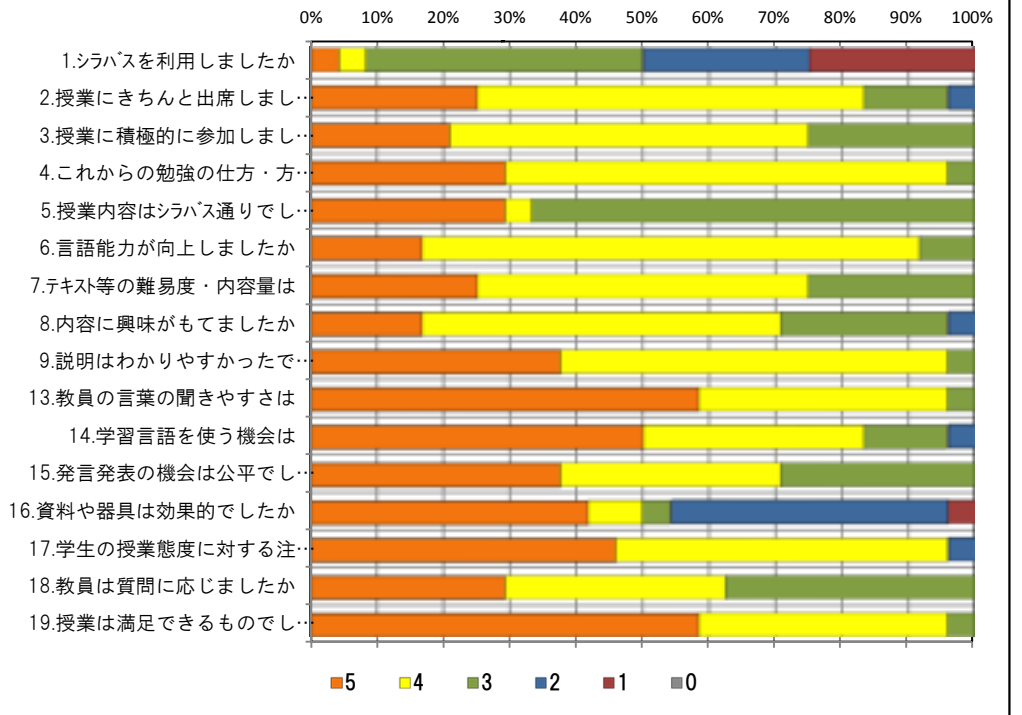
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	15	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	17	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	5	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	13	5	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	13	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	8	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	11	0	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(13) 外国語	時限	1	回収数	22名
教員		教室	551	回収率	91.7%
科目	18043 Writing II (B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	4	4	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	13	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	17	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	14	0	0	0	0	4.4	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	8	8	0	0	0	3.9	
6.言語能力が向上しましたか	3	18	1	0	0	0	4.1	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	17	1	1	0	0	4.0	
8.内容に興味がもてましたか	4	15	3	0	0	0	4.0	
9.説明はわかりやすかったですか	7	12	1	2	0	0	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	9	1	1	0	0	4.4	
11.授業の進度はいかがでしたか	1	0	19	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	0	4	0	0	4.0	
14.学習言語を使う機会は	10	11	1	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	8	6	3	0	0	3.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	11	4	0	0	0	4.1	
18.教員は質問に応じましたか	10	5	6	1	0	0	4.1	
19.授業は満足できるものでしたか	12	10	0	0	0	0	4.5	

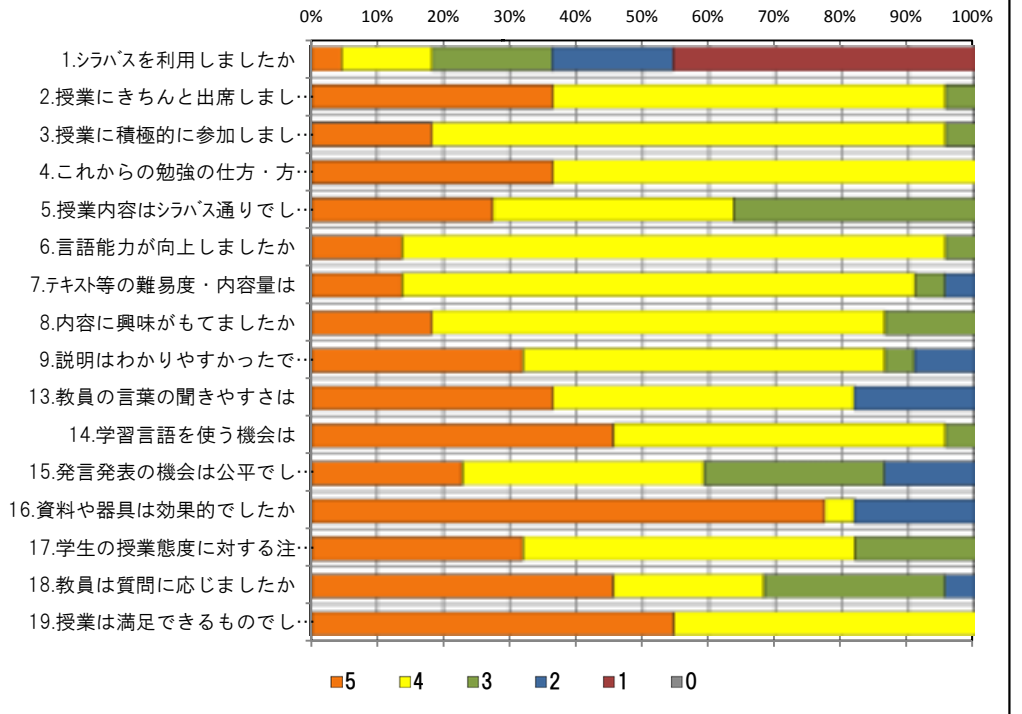
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	14	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	18	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	17	1	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	15	3	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	7	12	1	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	0	4	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	7	11	4	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	23名
学科・課程	(13) 外国語	時限	1	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	78.3%
科目	18044 Writing II (BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	2	2	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	5	5	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	6	1	0	0	3.8	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	10	0	0	0	3.7	
6.言語能力が向上しましたか	3	10	4	1	0	0	3.8	
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	4	4	0	0	3.5	
8.内容に興味がもてましたか	2	6	8	2	0	0	3.4	
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	5	4	0	0	3.4	
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	8	5	2	0	0	3.7	
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	4	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	2	11	3	0	0	3.2	
14.学習言語を使う機会は	5	6	5	2	0	0	3.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	8	5	0	0	0	4.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	4	4	6	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	7	7	2	0	0	3.5	
18.教員は質問に応じましたか	5	7	5	1	0	0	3.9	
19.授業は満足できるものでしたか	6	6	3	2	1	0	3.8	

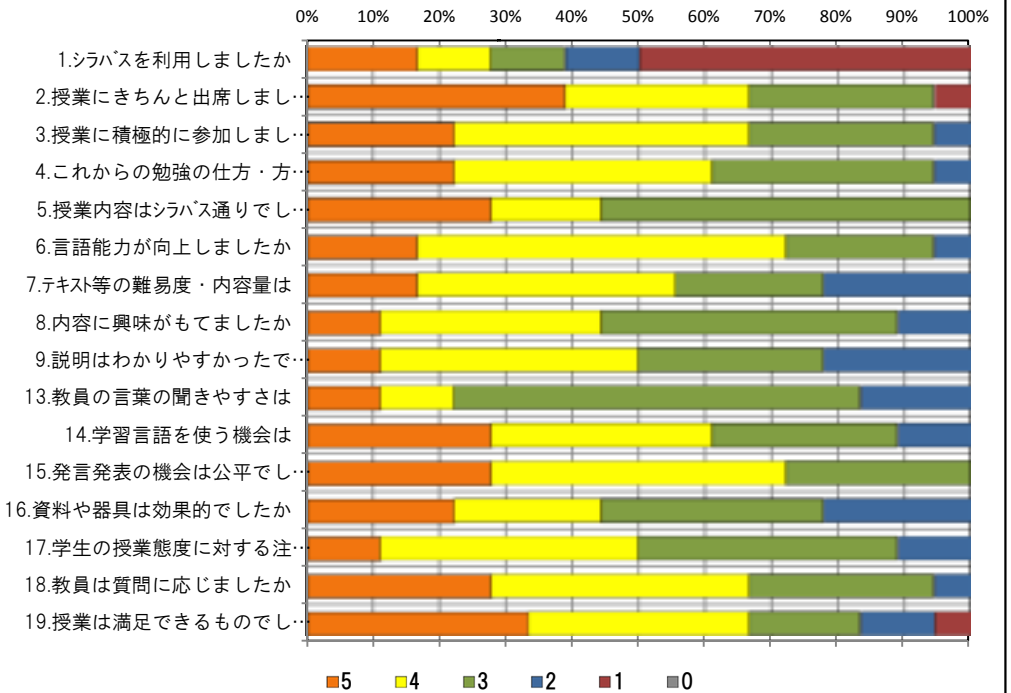
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	2	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	2	5	4	1	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	3	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	7	2	0	0	3.2
17.学生の授業態度に対する注意は	2	6	2	2	0	0	3.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	3	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	1	0	0	2.7
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	3	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	1	1	0	0	3.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	0	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	48名
学科・課程	(13) 外国語	時限	1	回収数	38名
教員		教室	560	回収率	79.2%
科目	18171 Voice & Articulation II (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	15	10	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	17	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	19	12	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	17	11	0	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	22	0	0	1	3.5	
6.言語能力が向上しましたか	6	21	11	0	0	0	3.9	
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	22	6	2	0	0	3.9	
8.内容に興味をもてましたか	7	22	8	1	0	0	3.9	
9.説明はわかりやすかったですか	12	16	10	0	0	0	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	10	7	2	1	0	4.1	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	33	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	0	33	2	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	13	8	2	1	0	4.0	
14.学習言語を使う機会は	19	11	7	0	0	1	4.2	
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	12	16	1	0	1	3.6	
16.資料や器具は効果的でしたか	24	3	4	5	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	17	13	1	0	1	3.7	
18.教員は質問に応じましたか	10	13	14	0	0	1	3.8	
19.授業は満足できるものでしたか	13	17	7	0	0	1	4.1	

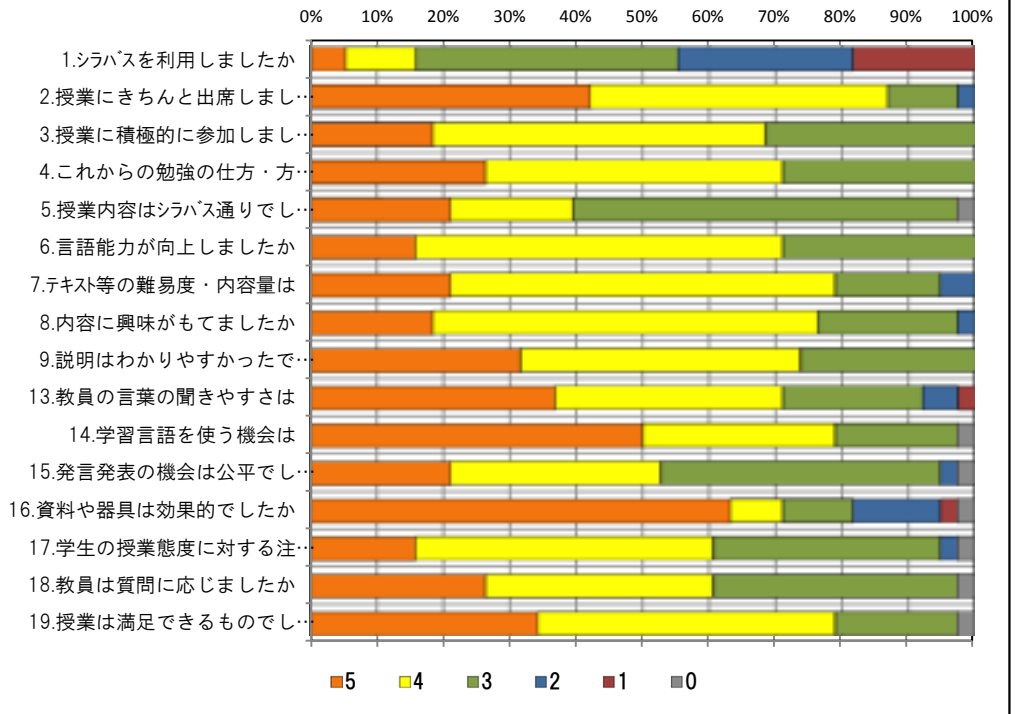
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	16	4	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	20	5	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	19	1	2	0	0	4.1
8.内容に興味をもてましたか	7	20	2	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	14	4	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	11	3	2	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	6	17	6	1	0	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	44名
学科・課程	(13) 外国語	時限	2	回収数	40名
教員		教室	560	回収率	90.9%
科目	18172 Voice & Articulation II (B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	12	4	14	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	22	14	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	17	9	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	19	7	0	0	0	4.2	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	11	13	0	0	0	4.1	
6.言語能力が向上しましたか	6	28	5	1	0	0	4.0	
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	24	3	0	0	0	4.3	
8.内容に興味をもてましたか	10	25	3	1	0	1	4.0	
9.説明はわかりやすかったですか	14	18	6	1	0	1	4.1	
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	10	5	3	0	1	4.2	
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	36	2	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	37	1	1	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	15	6	2	0	1	4.1	
14.学習言語を使う機会は	20	12	7	0	0	1	4.2	
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	12	9	2	0	1	4.0	
16.資料や器具は効果的でしたか	25	3	2	9	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	16	12	0	1	1	3.8	
18.教員は質問に応じましたか	10	14	14	1	0	1	3.8	
19.授業は満足できるものでしたか	18	15	5	1	0	1	4.2	

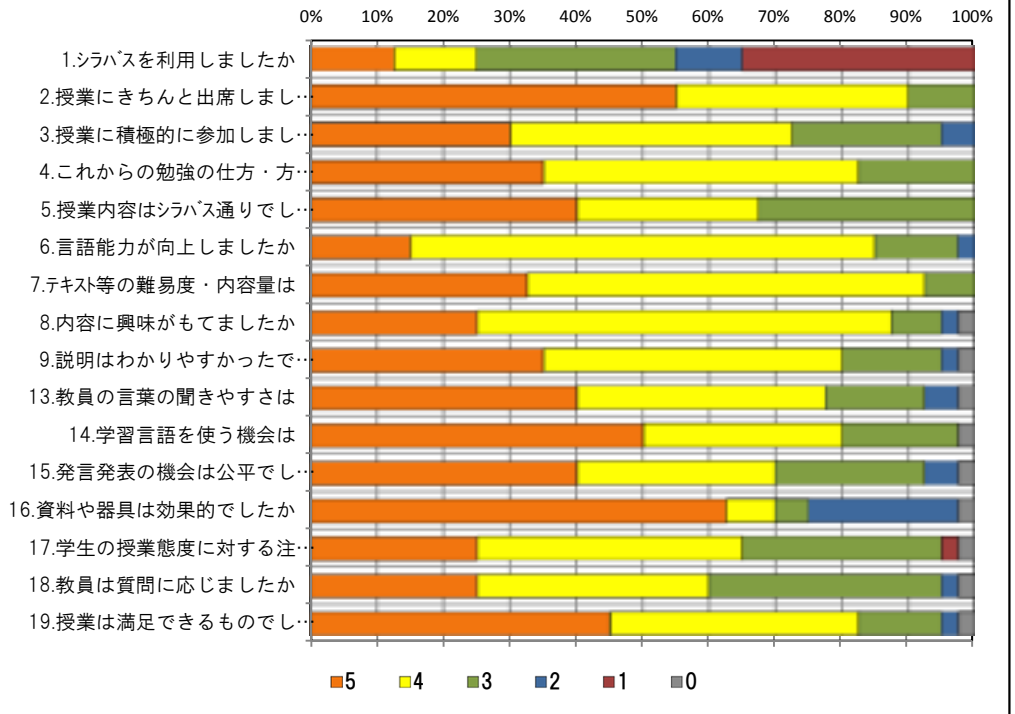
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	17	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	27	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	20	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	8	25	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	18	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	15	1	2	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	9	16	8	0	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	48名
学科・課程	(13) 外国語	時限	1	回収数	44名
教員		教室	551	回収率	91.7%
科目	18191 Listening II (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	13	11	15	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	23	9	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	24	8	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	32	5	0	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	17	14	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	2	28	12	1	0	1	3.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	20	9	2	0	0	4.0	
8.内容に興味をもてましたか	10	25	7	2	0	0	4.0	
9.説明はわかりやすかったですか	13	21	7	2	0	1	4.0	
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	12	4	5	2	1	3.9	
11.授業の進度はいかがでしたか	3	17	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	16	26	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	15	4	1	0	0	4.4	
14.学習言語を使う機会は	24	15	5	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	18	3	0	0	0	4.5	
16.資料や器具は効果的でしたか	43	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	26	16	2	0	0	0	4.5	
18.教員は質問に応じましたか	12	13	19	0	0	0	3.8	
19.授業は満足できるものでしたか	21	17	5	1	0	0	4.3	

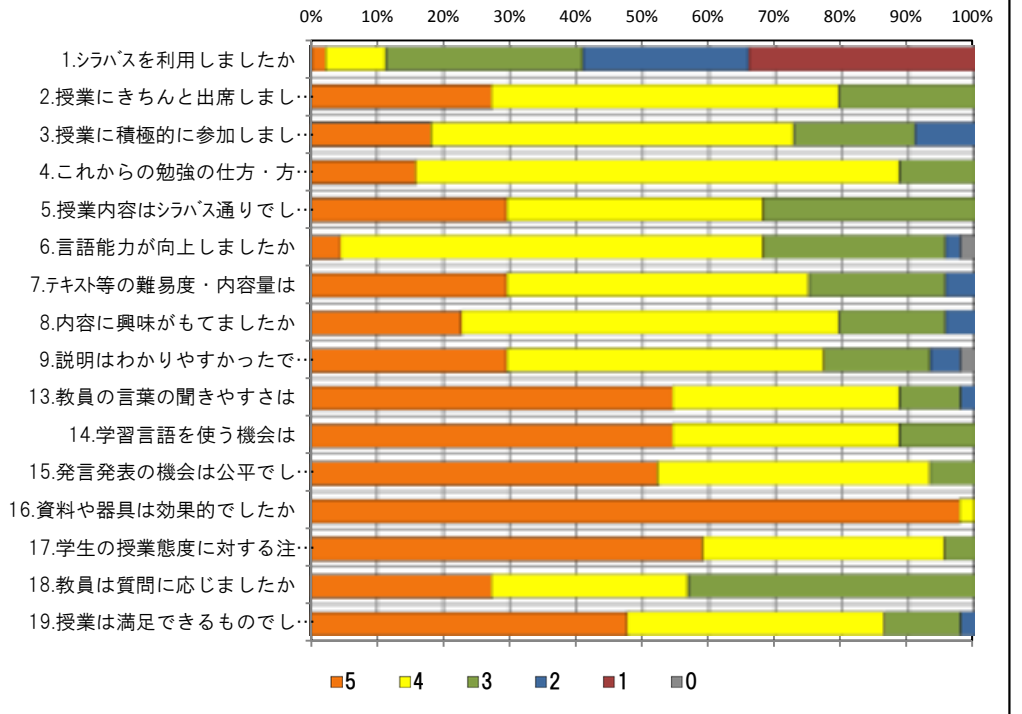
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	29	2	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	27	8	0	0	1	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	19	5	1	0	0	4.2
8.内容に興味をもてましたか	10	23	4	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	19	5	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	14	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	26	11	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	13名
学科・課程	(15) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	451	回収率	92.3%
科目	32221 英語特講Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	4	3	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	8	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	2	0	0	0	4.0	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	3	0	0	0	4.0	
6.言語能力が向上しましたか	0	7	5	0	0	0	3.6	
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	7	3	2	0	0	3.4	
8.内容に興味がもてましたか	2	5	4	0	0	1	3.5	
9.説明はわかりやすかったですか	3	5	3	0	0	1	3.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	5	1	1	0	1	3.8	
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	2	0	0	0	4.4	
14.学習言語を使う機会は	6	5	1	0	0	0	4.4	
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	2	1	0	0	0	4.7	
16.資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	0	0	0	4.3	
18.教員は質問に応じましたか	5	6	1	0	0	0	4.3	
19.授業は満足できるものでしたか	5	6	1	0	0	0	4.3	

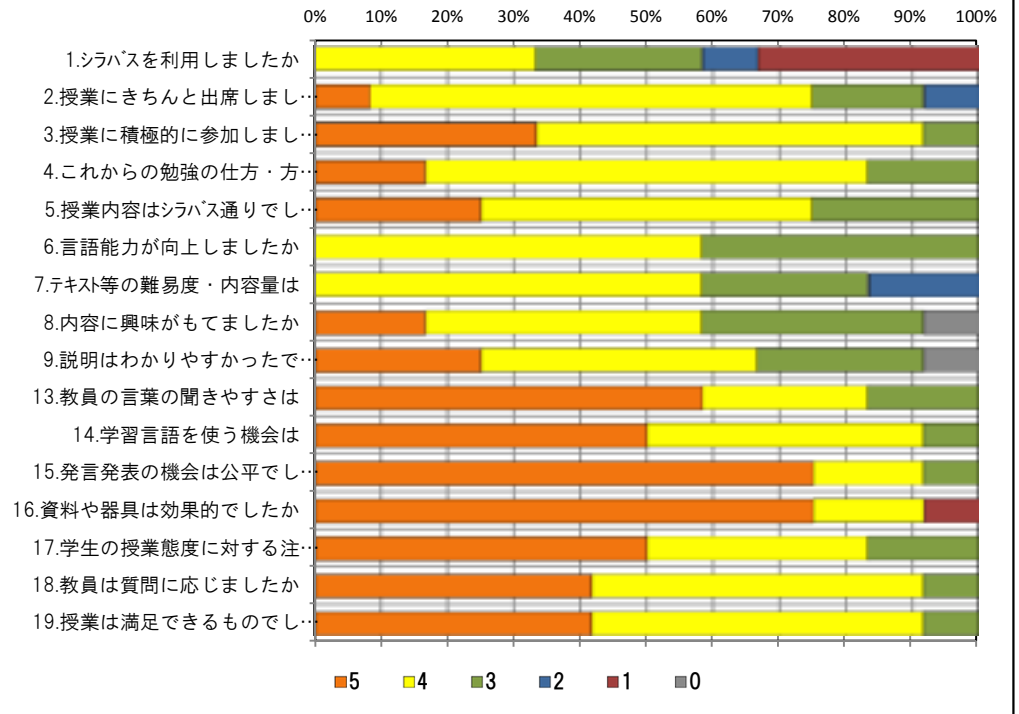
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	2	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	6	5	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	6	3	2	0	0	3.4
8.内容に興味がもてましたか	2	5	3	0	0	1	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	3	5	2	0	0	1	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2016年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	9名
学科・課程	(15) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	6名
教員		教室	451	回収率	66.7%
科目	32241 英語特講Ⅳ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	1	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7	
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	0	2	0	0	0	4.3	
6.言語能力が向上しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3	
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	1	0	0	0	0	4.8	
8.内容に興味がもてましたか	5	1	0	0	0	0	4.8	
9.説明はわかりやすかったですか	5	0	1	0	0	0	4.7	
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	1	0	0	0	0	4.8	
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8	
14.学習言語を使う機会は	5	1	0	0	0	0	4.8	
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	0	1	0	0	1	3.8	
18.教員は質問に応じましたか	4	1	1	0	0	0	4.5	
19.授業は満足できるものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	1	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	5	1	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	5	0	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	4	0	1	0	0	1	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>

