

2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	473	回収率	89.5%
科目	06011 Academic Communication A II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	9	3	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	2	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	3	1	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	8	4	2	1	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	1	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	9	3	1	1	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	4	0	1	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	3	0	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	13	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	4	2	1	1	3.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	5	3	0	0	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	3	6	0	0	1	3.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	4	2	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	3	0	0	1	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	6	5	0	1	1	3.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	5	3	2	1	1	3.5	4.3

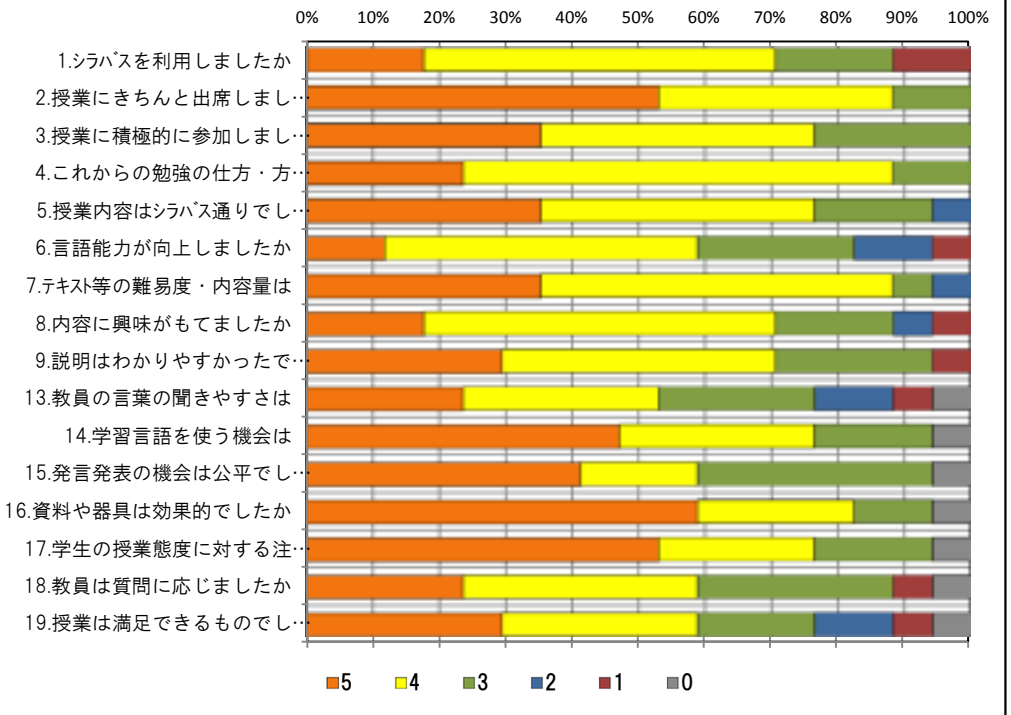
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	6	1	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	3	7	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	6	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	1	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	1	0	0	0	3.7
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	1	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	0	1	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	0	1	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	1	1	0	2.7
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	1	0	0	0	4.3

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	474	回収率	91.3%
科目	06012 Academic Communication A II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	5	4	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	8	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	5	7	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	15	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	6	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	7	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	5	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	2	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	3	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	2	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	19	0	2	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	2	1	0	0	0	4.8	4.3

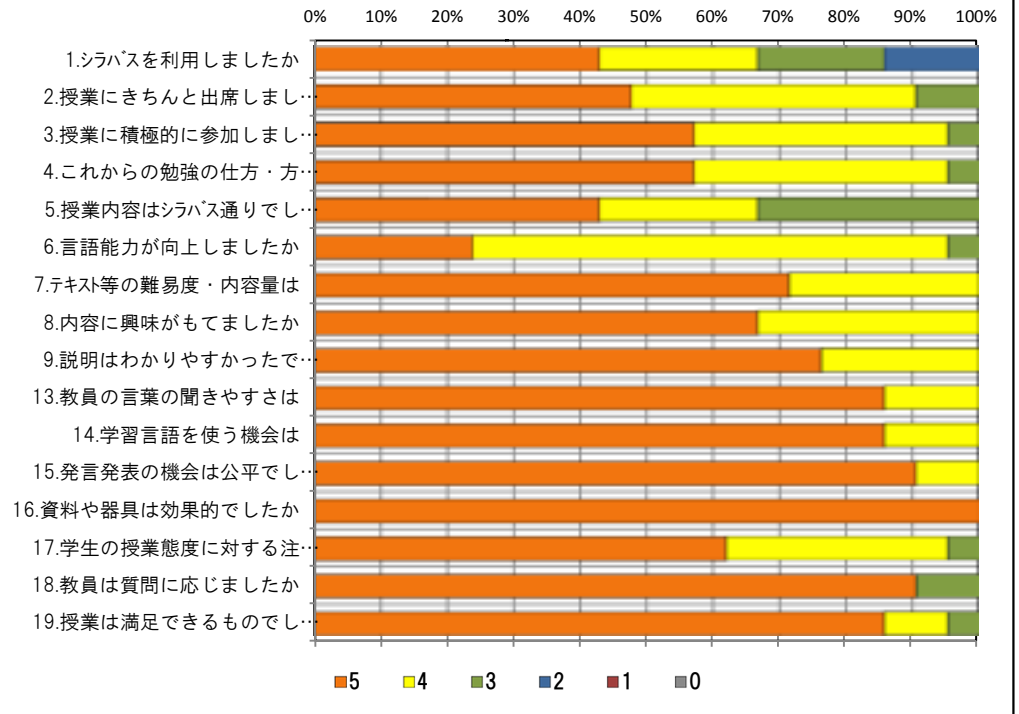
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	15	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	6	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	13	7	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	15	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	12	7	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	22名
教員		教室	473	回収率	88.0%
科目	06031 Academic Communication B II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	2	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	13	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	5	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	8	7	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	14	5	2	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	13	6	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	10	4	3	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	7	7	1	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	2	5	3	1	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	15	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	7	4	0	1	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	3	2	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	0	3	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	11	3	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	8	8	1	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	8	1	2	1	1	3.9	4.3

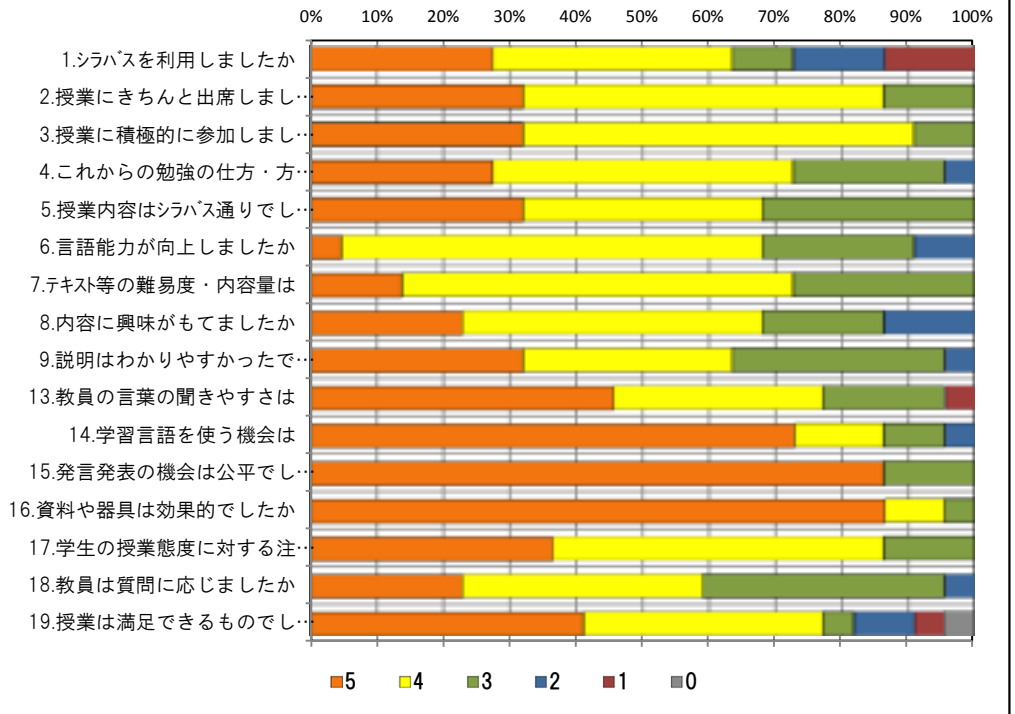
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	13	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	10	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	3	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	8	8	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	2	1	0	0	2.7
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	1	0	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	3	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	3	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	1	0	2.7
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	1	0	0	0	3.7

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	30名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	451	回収率	50.0%
科目	06032 Academic Communication B II (総合英語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	6	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	2	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	7	4	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	6	6	1	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	10	0	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	10	1	1	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	7	3	1	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	4	4	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	9	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	3	3	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	6	1	0	0	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	6	1	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	1	0	1	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	5	4	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	4	9	1	1	0	0	4.1	4.3

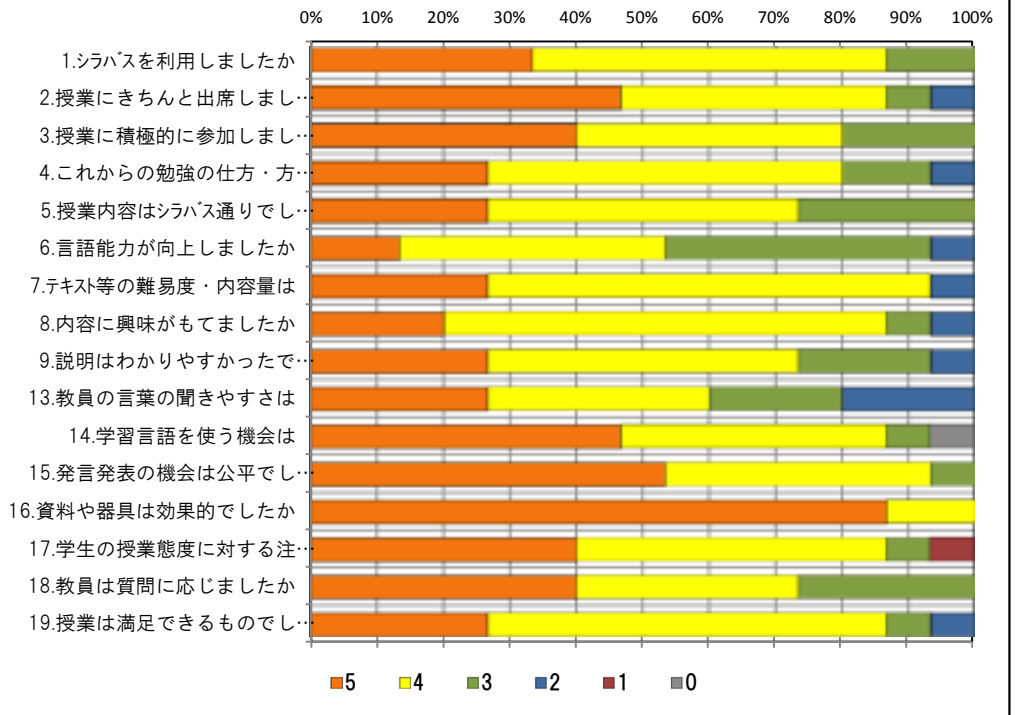
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	0	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	6	4	1	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	10	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	7	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	3	1	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	0	0	1	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	654	回収率	85.7%
科目	06111 Practical English B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	3	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	7	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	4	7	0	0	0	3.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	7	3	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	7	4	0	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	4	0	0	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	4	2	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	4	1	0	1	3.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	1	4	0	0	1	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	4	0	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	2	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	5	3	1	0	0	3.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	3	4	0	1	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	3	3	0	0	0	4.3	4.3

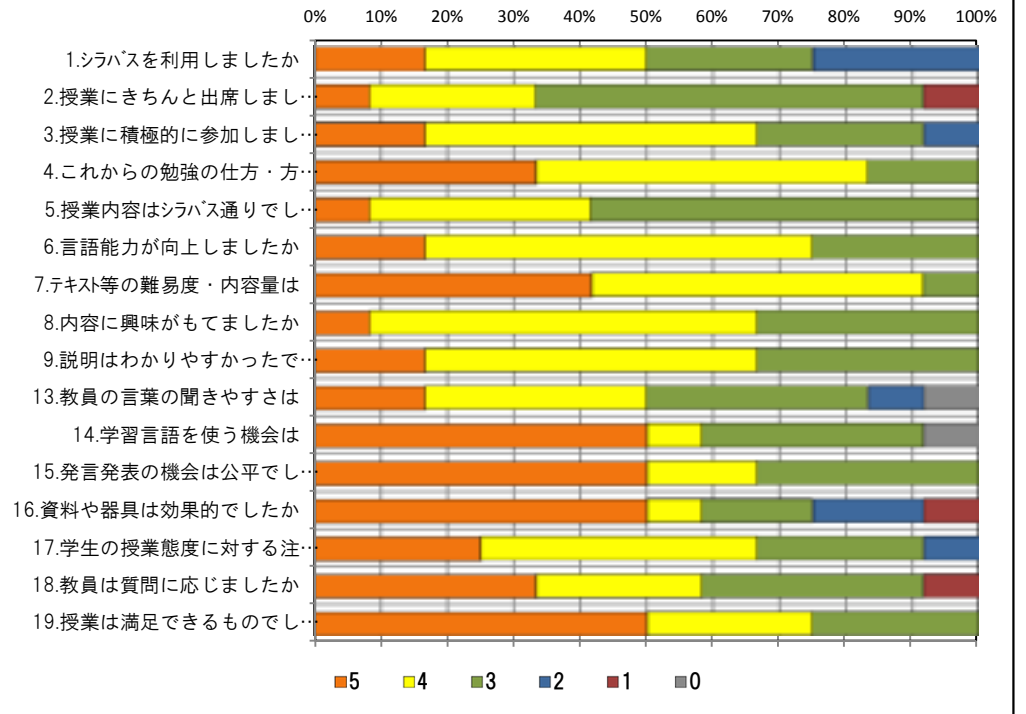
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	6	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	1	6	2	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	2	5	2	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	1	1	0	1	3.4
17.学生の授業態度に対する注意は	3	5	0	1	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	9名
教員		教室	458	回収率	90.0%
科目	06132 Practical English D (英会話ⅡB)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	5	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	2	1	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	1	1	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	3	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	2	3	0	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	2	1	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	2	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	7	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	6	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	3	1	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	3	1	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	5	2	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	3	3	3	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	2	1	1	0	0	4.2	4.3

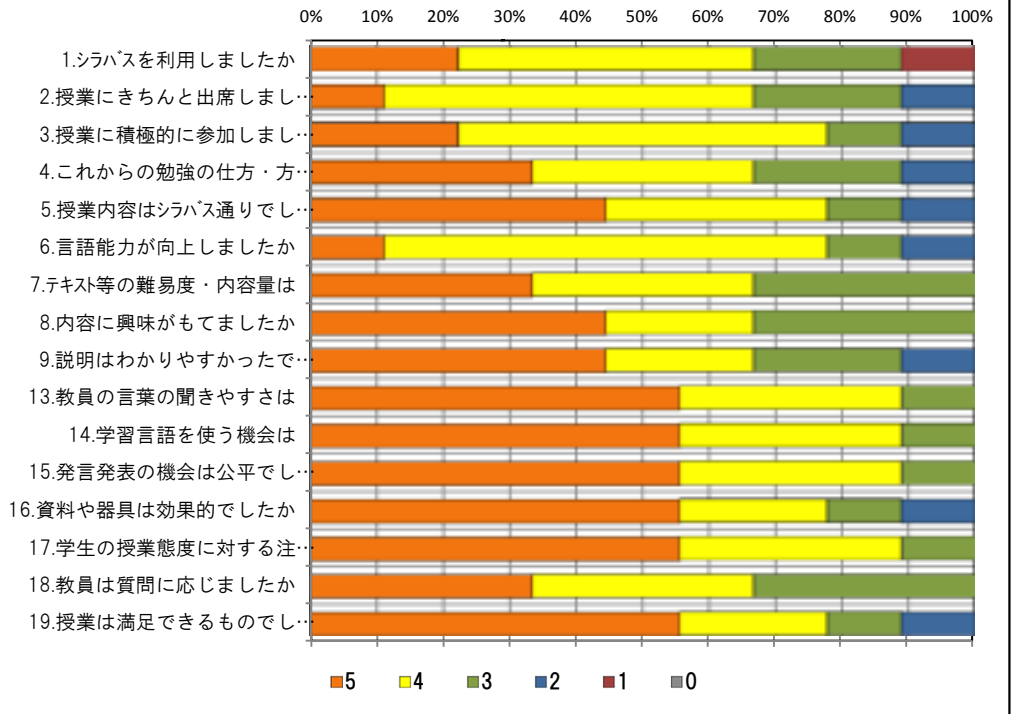
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	2	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	30名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	19名
教員		教室	654	回収率	63.3%
科目	06151 Interactive English B (英会話IIA)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	8	4	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	5	2	0	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	8	6	0	1	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	10	8	0	1	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	6	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	8	5	2	1	0	3.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	1	9	5	2	1	1	3.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	7	4	0	1	1	3.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	17	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	3	14	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	6	5	5	1	0	3.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	2	6	0	1	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	3	3	0	1	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	2	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	4	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	3	10	0	1	0	3.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	2	7	0	1	0	3.9	4.3

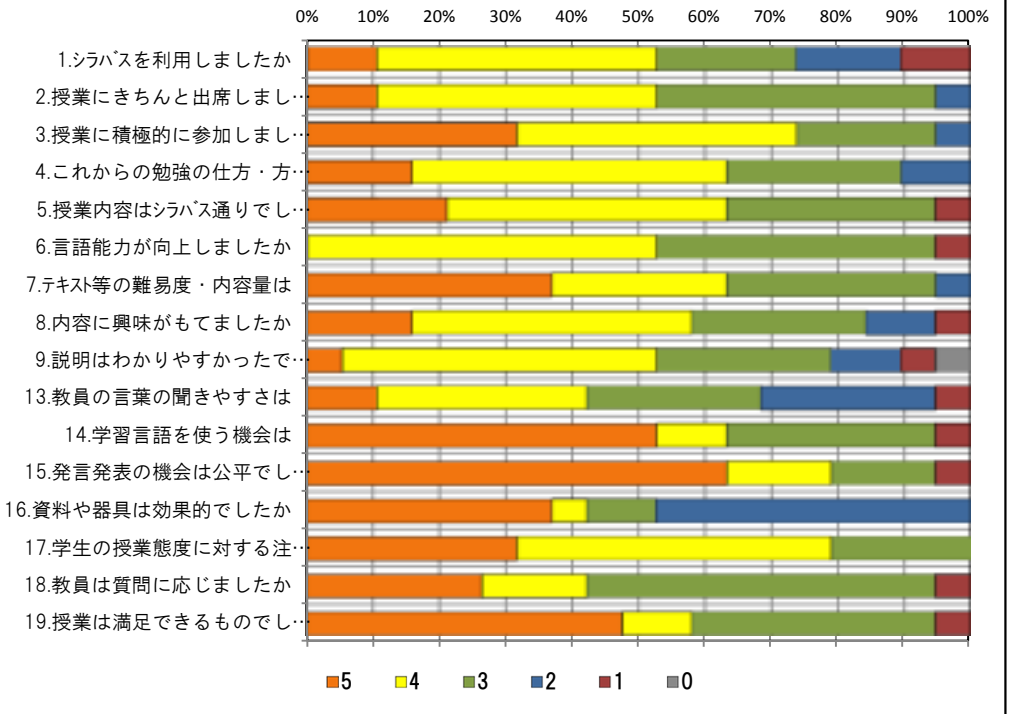
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	1	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	8	3	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	3	7	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	8	1	0	0	1	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	6	2	1	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	5	5	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	7名
教員		教室	458	回収率	70.0%
科目	06171 Interactive English D				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	1	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	1	4	0	0	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	3	3	0	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	3	2	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	1	1	1	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	2	3	0	0	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	4	1	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	2	0	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	0	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	4	1	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	1	3	0	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	0	3	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	2	2	0	0	0	4.1	4.3

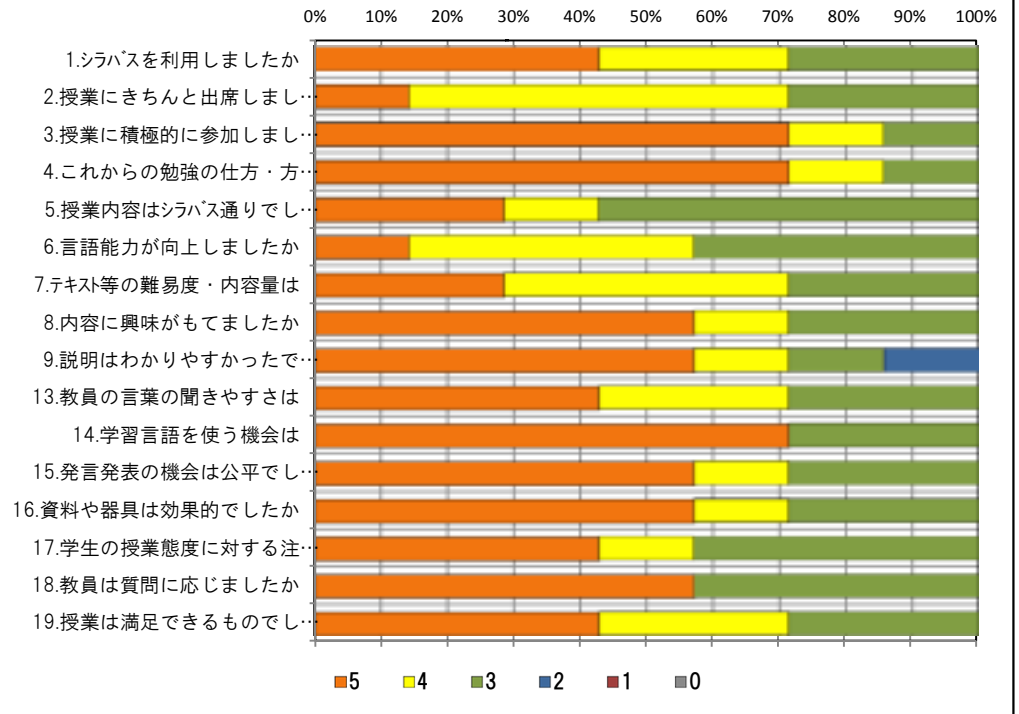
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	1	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	1	3	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	2	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	1	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	3	1	0	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	3	1	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	36名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	25名
教員		教室	651	回収率	69.4%
科目	06211 Academic Speaking & Discussion				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	13	0	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	14	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	14	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	9	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	18	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	14	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	10	2	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	12	3	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	4	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	3	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	4	1	0	0	1	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	22	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	8	0	1	0	1	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	21	2	1	0	0	1	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	19	5	1	0	0	0	4.7	4.3

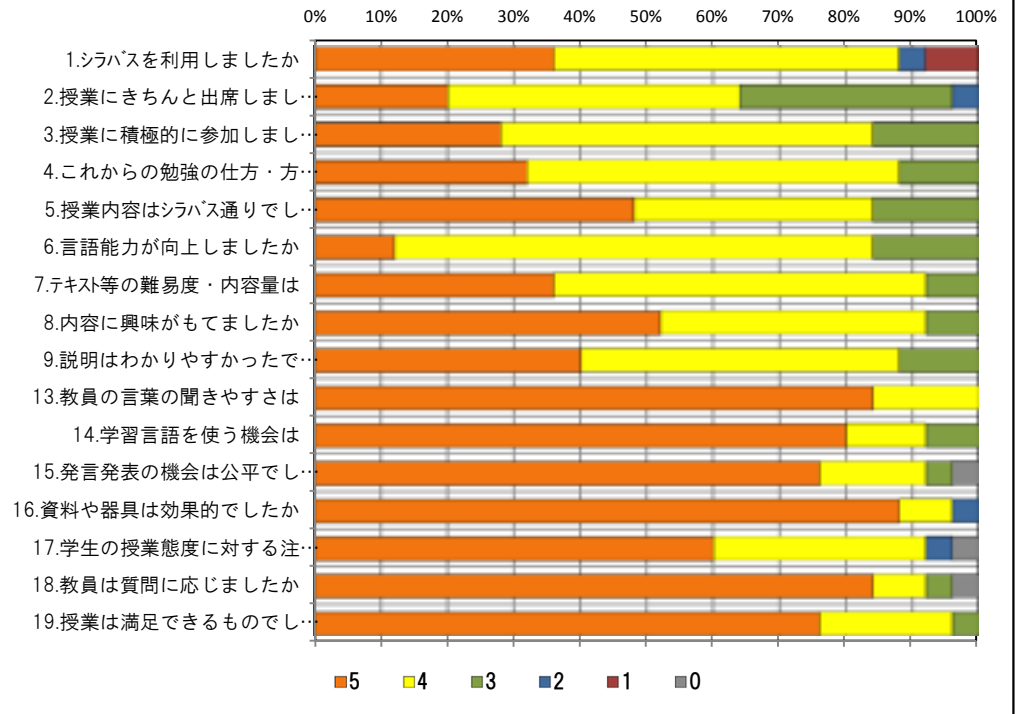
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	14	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	18	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	13	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	9	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	10	11	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	8	0	1	0	1	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	47名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	41名
教員		教室	651	回収率	87.2%
科目	06231 Academic Reading A II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	14	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	21	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	21	16	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	12	4	1	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	23	14	4	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	18	11	5	1	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	18	3	1	0	1	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	23	15	3	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	18	7	2	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	6	6	2	0	1	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	39	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	8	32	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	24	2	3	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	18	4	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	10	4	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	36	3	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	11	5	1	0	1	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	19	10	11	0	0	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	21	16	4	0	0	0	4.4	4.3

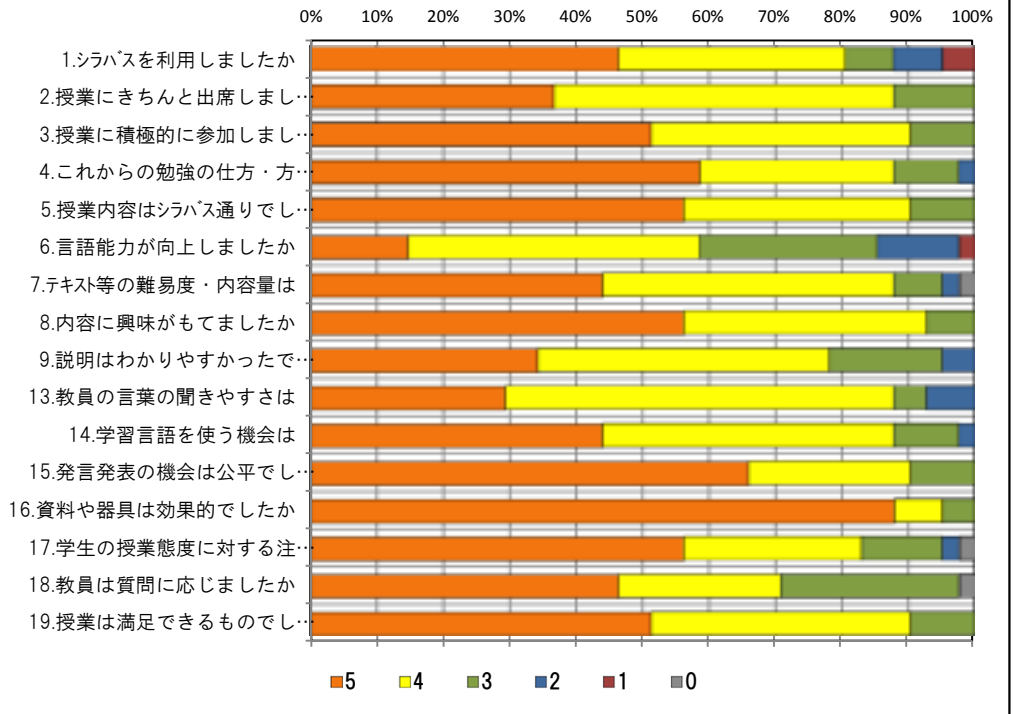
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	12	2	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	18	9	3	1	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	17	1	0	0	1	4.4
8.内容に興味がもてましたか	23	14	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	13	18	5	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	22	0	3	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	23	10	2	1	0	1	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	29名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	451	回収率	72.4%
科目	06251 Academic Reading BⅡ (英語講読ⅡB)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	11	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	12	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	11	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	12	6	1	1	0	3.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	15	2	1	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	12	6	2	1	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	2	3	1	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	11	6	1	1	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	4	3	1	0	3.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	10	2	2	0	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	13	3	1	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	17	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	10	3	5	1	0	3.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	4	5	0	1	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	6	3	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	15	4	0	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	4	1	1	0	3.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	7	4	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	10	3	2	0	1	3.7	4.3

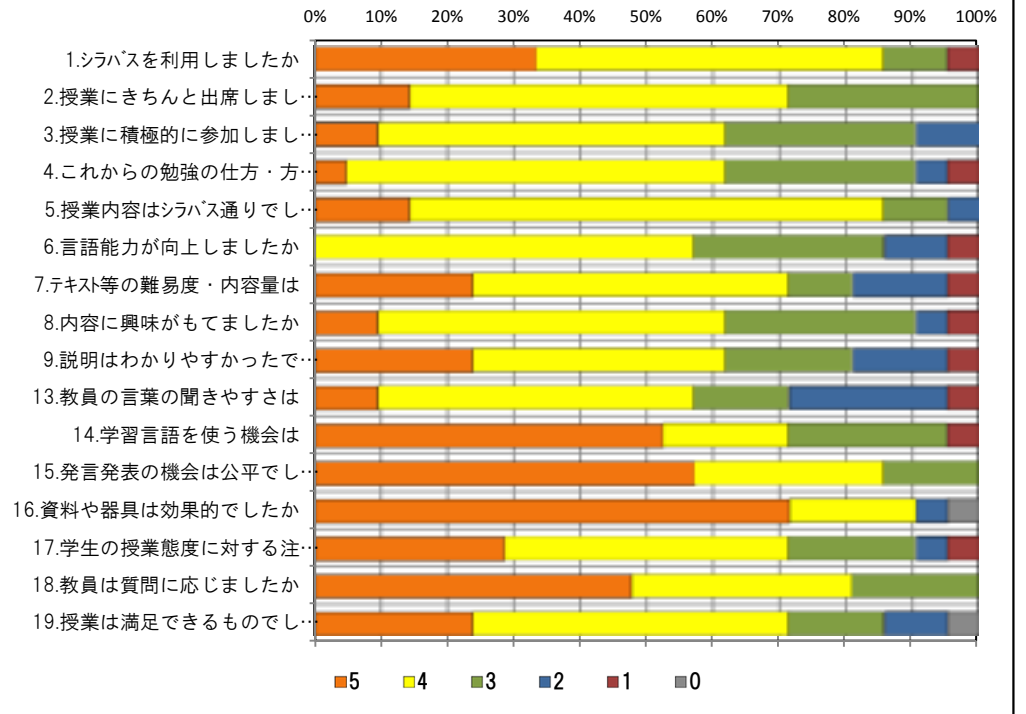
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	10	4	0	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	0	11	3	1	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	8	4	1	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	3	7	3	2	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	8	3	2	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	3	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	1	0	1.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	1	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	1	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	1	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	17名
教員		教室	474	回収率	85.0%
科目	06271 English for Global Communication B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	2	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	6	3	0	0	1	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	11	3	0	0	1	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	11	1	0	0	1	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	4	0	0	0	1	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	7	2	1	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	4	3	3	1	0	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	3	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	1	2	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	2	1	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	2	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	2	1	0	0	0	4.8	4.3

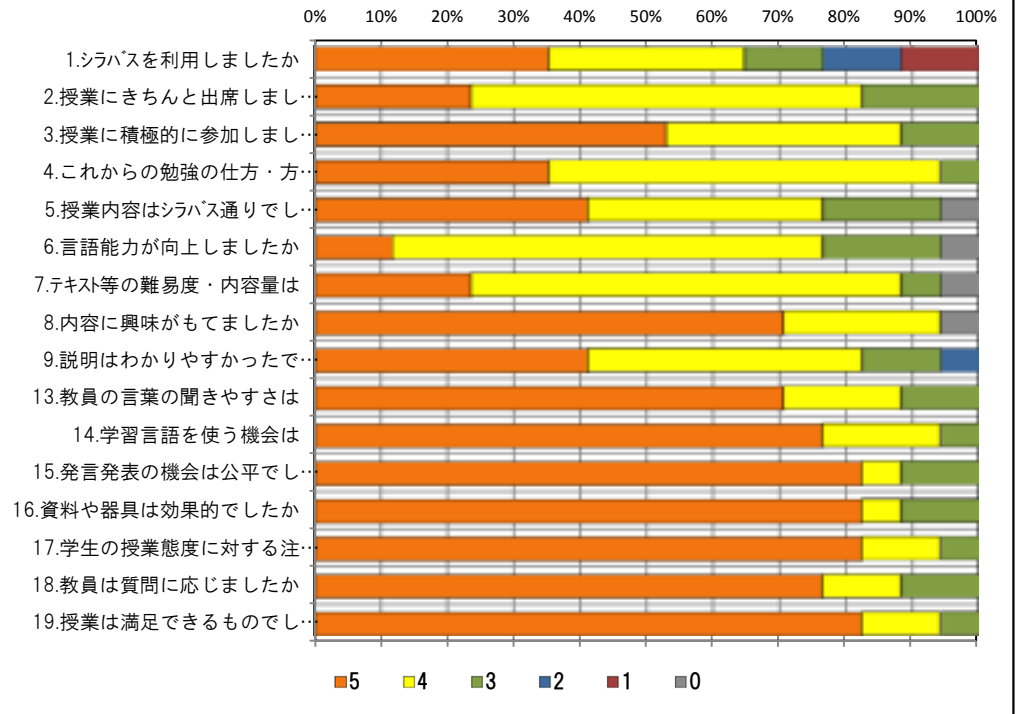
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	11	3	0	0	1	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	1	0	0	1	3.9
8.内容に興味がもてましたか	11	4	0	0	0	1	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	7	2	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	14	2	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	16名
教員		教室	474	回収率	72.7%
科目	06291 CLIL English B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	13	1	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	3	2	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	6	4	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	6	3	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	7	3	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	1	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	5	3	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	5	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	11	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	5	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	1	2	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	3	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	3	1	0	0	0	4.7	4.3

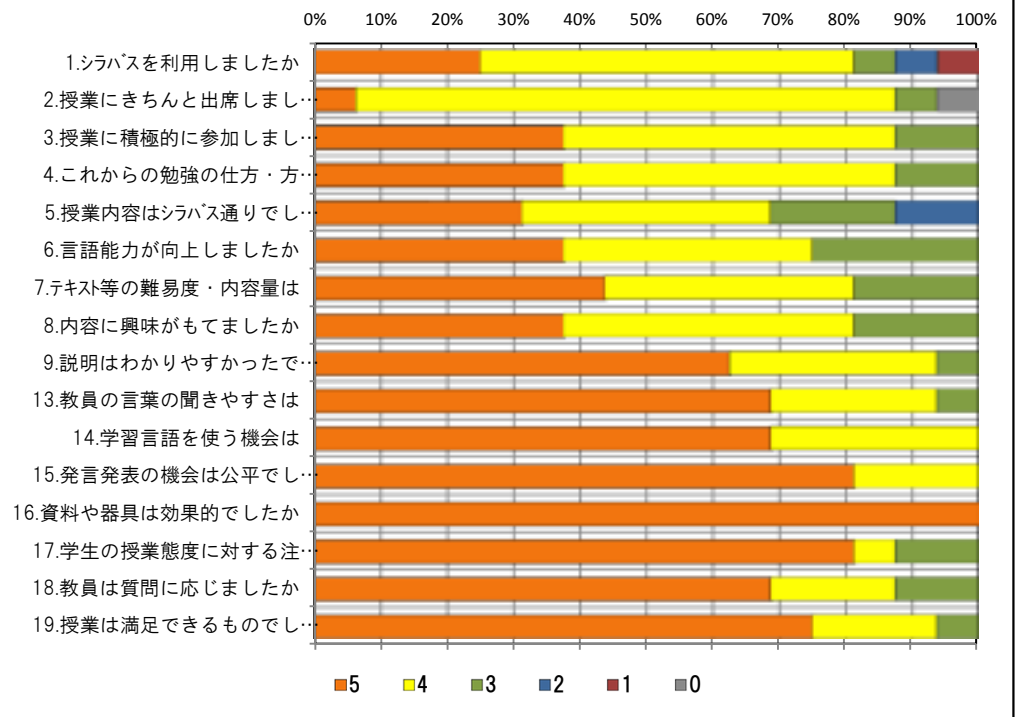
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	6	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	6	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	7	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	13	1	1	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	10名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	9名
教員		教室	351	回収率	90.0%
科目	06411 初級ドイツ語AⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	0	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	3	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	1	4	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3

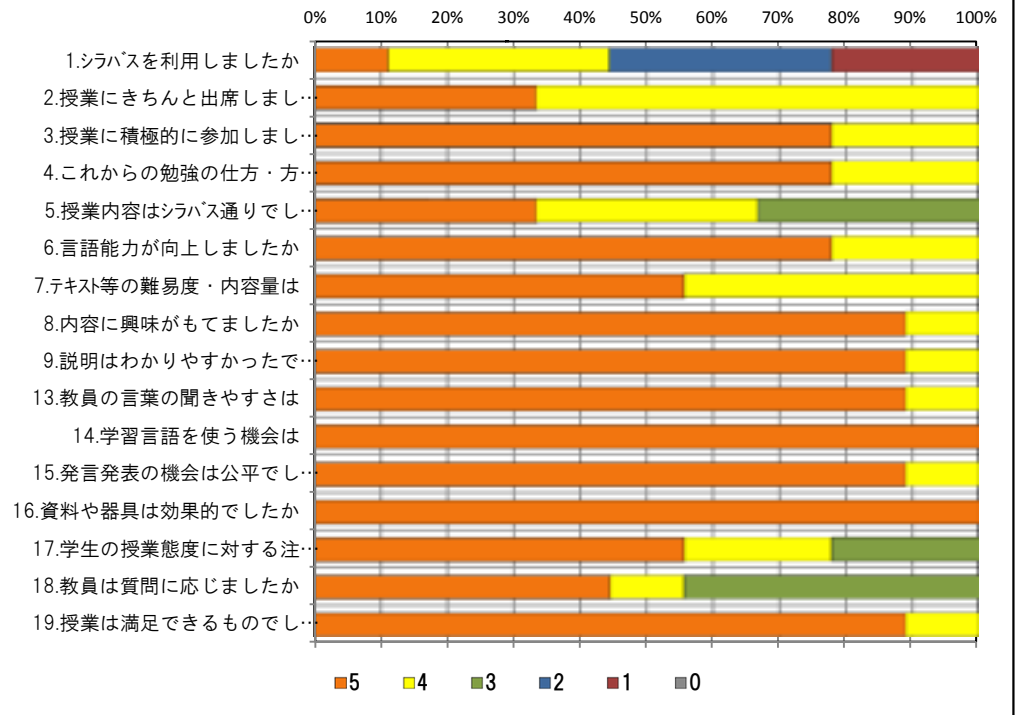
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	7	2	0	0	0	0	4.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	8	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	24名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	19名
教員		教室	456	回収率	79.2%
科目	06412 初級ドイツ語AⅡ (初級ドイツ語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	5	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	7	3	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	13	2	2	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	10	6	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	8	2	0	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	14	2	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	13	3	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	10	1	3	1	0	3.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	5	3	3	0	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	14	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	3	8	3	0	2.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	10	2	2	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	4	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	5	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	6	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	2	6	10	0	1	0	3.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	9	2	1	2	0	3.7	4.3

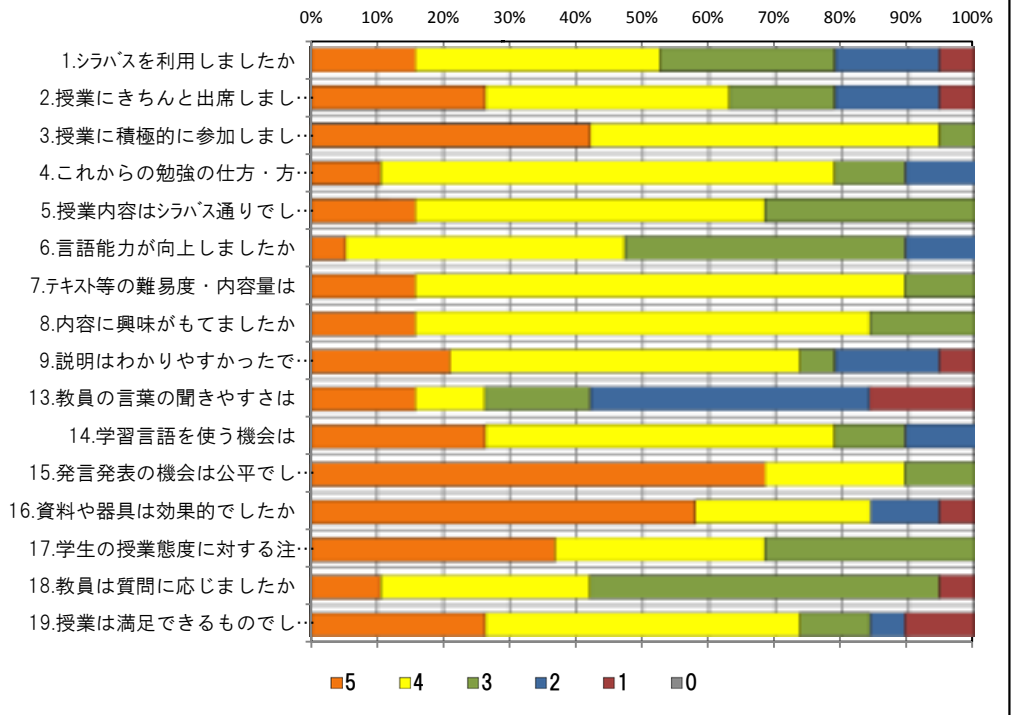
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	11	0	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	7	6	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	11	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	9	0	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	2	6	1	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	1	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	3	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	2	0	1.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	0	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	9名
教員		教室	559	回収率	90.0%
科目	06431 初級ドイツ語BⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	1	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	4	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	5	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	2	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	4	2	1	0	0	3.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	3	2	4	0	0	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3

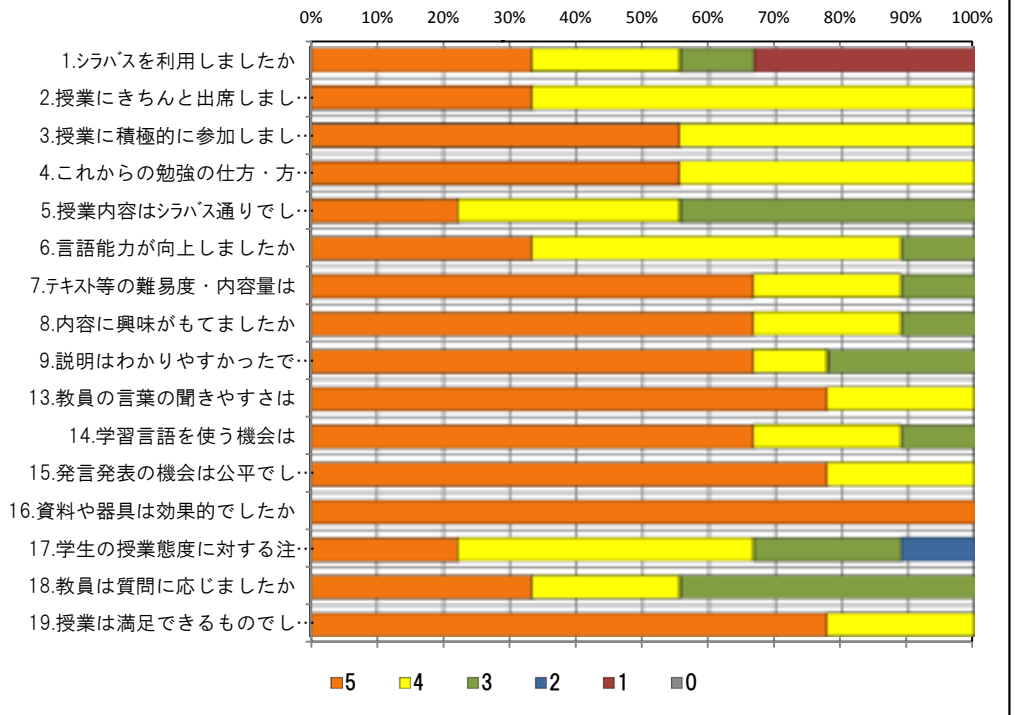
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	5	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	6	2	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	2	4	2	1	0	0	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	19名
教員		教室	351	回収率	86.4%
科目	06432 初級ドイツ語BⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	9	2	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	11	2	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	10	6	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	12	4	2	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	1	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	5	1	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	4	1	1	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	7	2	0	1	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	12	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	15	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	10	1	2	2	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	7	4	1	3	0	3.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	1	1	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	4	1	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	4	2	0	0	3.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	7	7	1	0	0	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	10	1	0	1	0	4.2	4.3

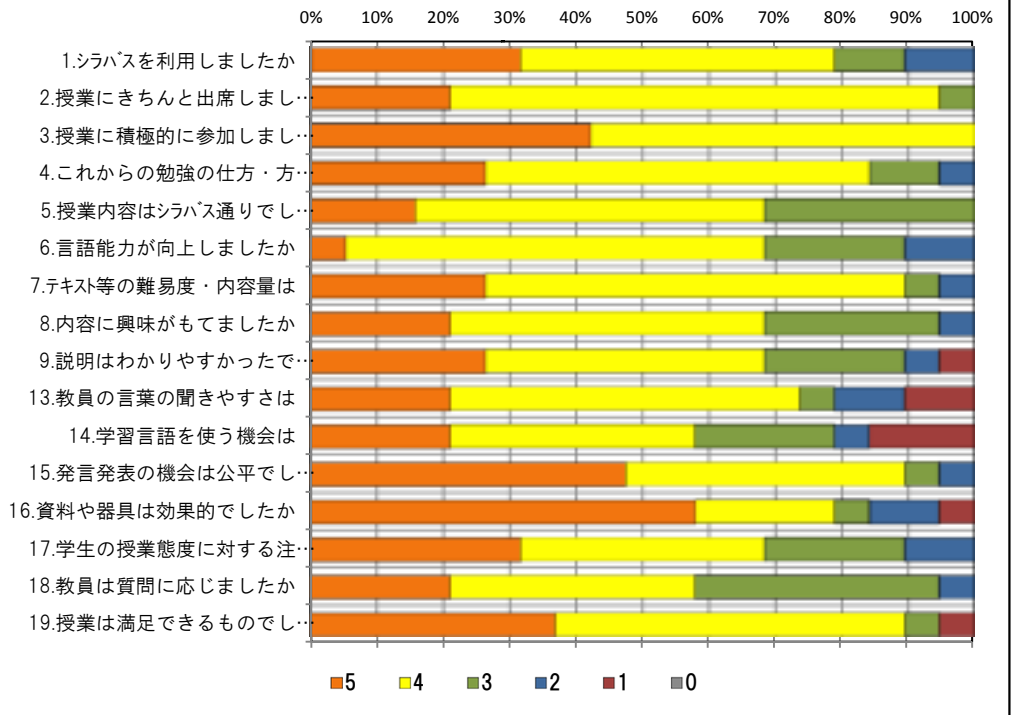
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	12	3	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	8	5	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	3	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	10	0	2	1	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	4	1	0	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	351	回収率	80.8%
科目	06451 中級ドイツ語AⅡ (中級ドイツ語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	1	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	4	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	12	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	7	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	10	2	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	6	2	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	3	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	2	1	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	3	0	1	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	3	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	3	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	5	3	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	6	1	0	0	0	4.6	4.3

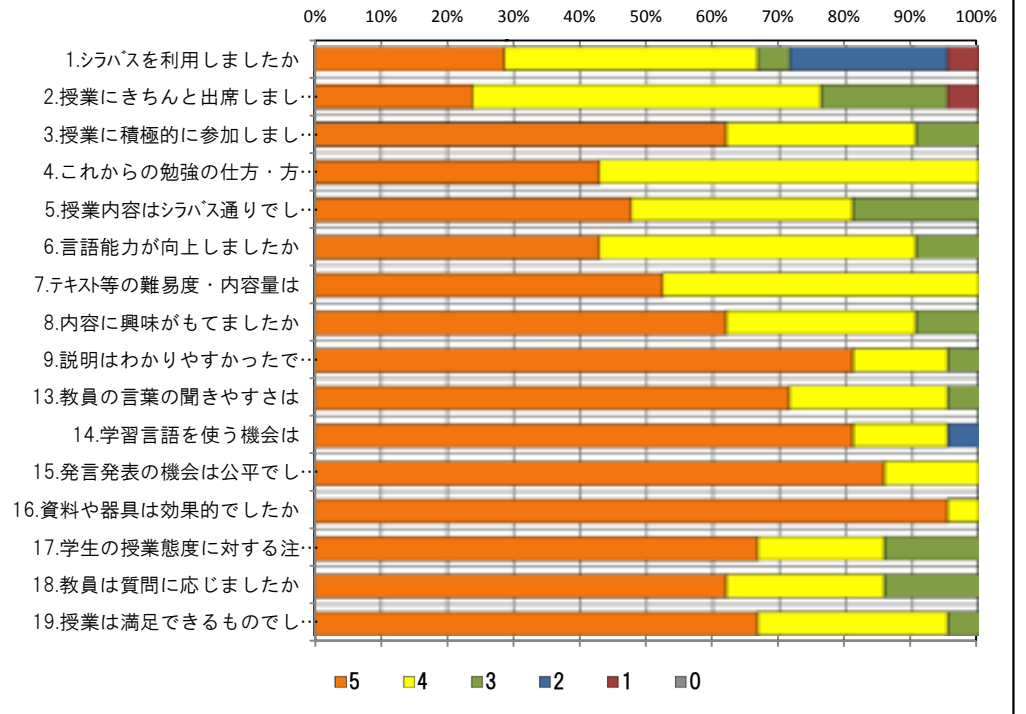
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	9	9	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	9	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	13	6	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	17	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	2	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	559	回収率	88.0%
科目	06471 中級ドイツ語BⅡ (中級ドイツ語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	7	6	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	16	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	9	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	6	0	0	1	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	10	4	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	7	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	7	2	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	15	6	1	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	5	3	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	19	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	3	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	7	1	2	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	7	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	4	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	6	4	0	0	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	3	3	0	0	0	4.6	4.3

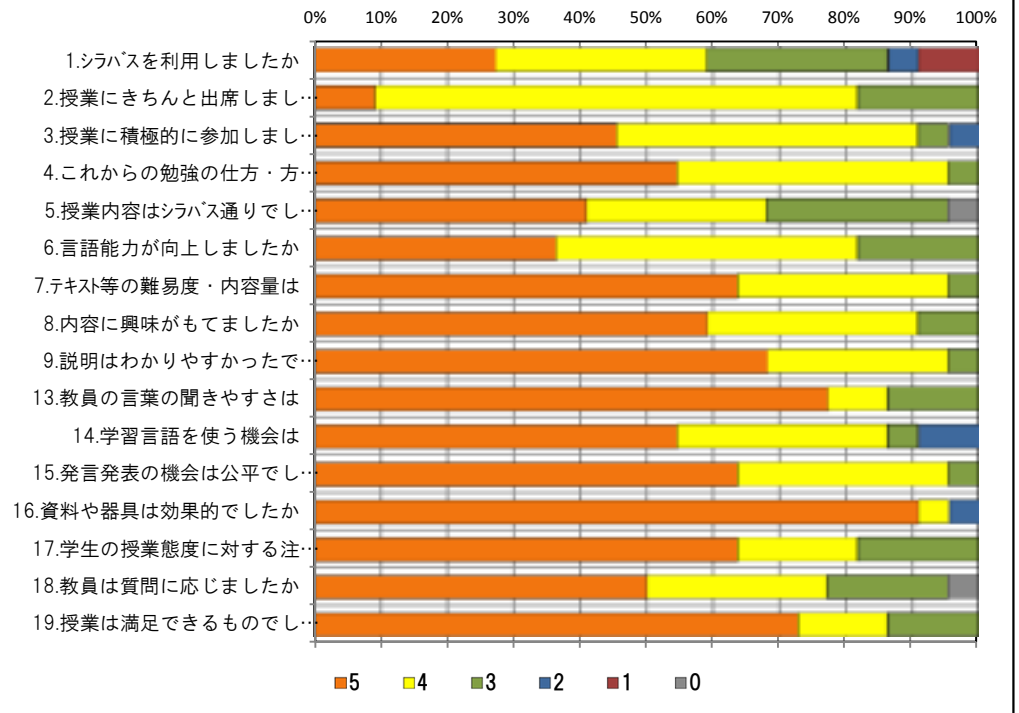
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	8	9	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	5	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	13	6	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	15	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	3	2	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	21名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	552	回収率	95.2%
科目	06511 初級フランス語A II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	2	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	6	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	4	9	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	17	1	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	14	2	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	14	3	1	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	11	3	2	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	8	1	2	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	3	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	7	3	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	3	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	4	2	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	11	4	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	2	9	9	0	0	0	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	9	3	0	0	1	4.0	4.3

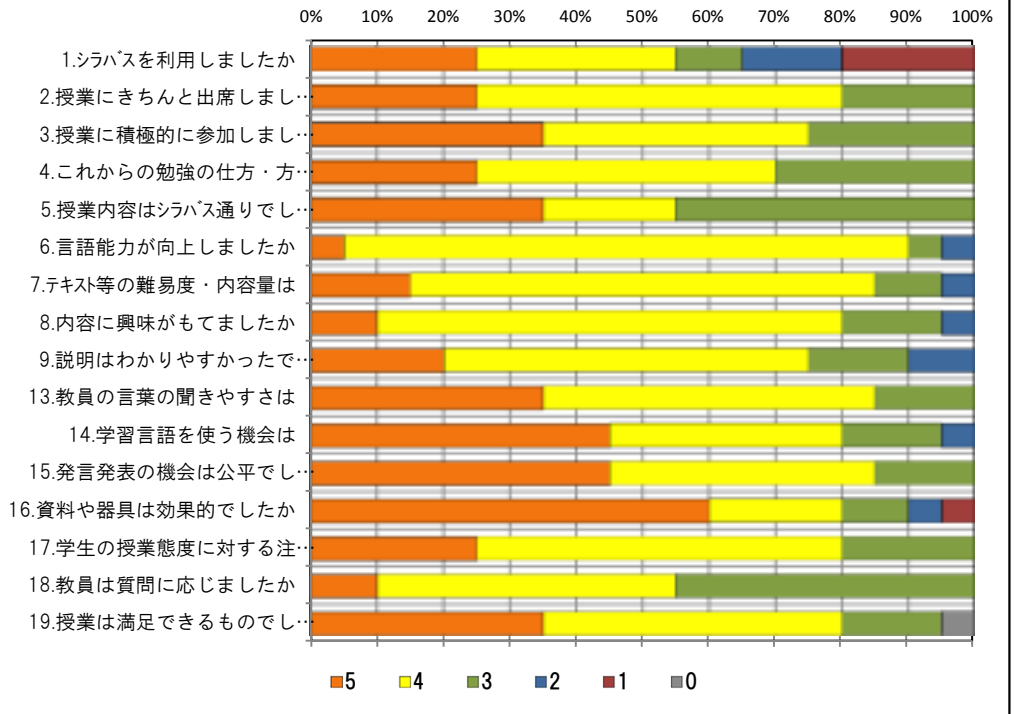
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	4	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	14	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	1	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	2	12	2	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	4	9	1	2	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	3	9	4	0	0	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	15名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	559	回収率	93.3%
科目	06512 初級フランス語A II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	9	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	6	0	0	0	0	4.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	10	0	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	8	0	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	0	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	3	0	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	7	0	0	0	0	4.5	4.3

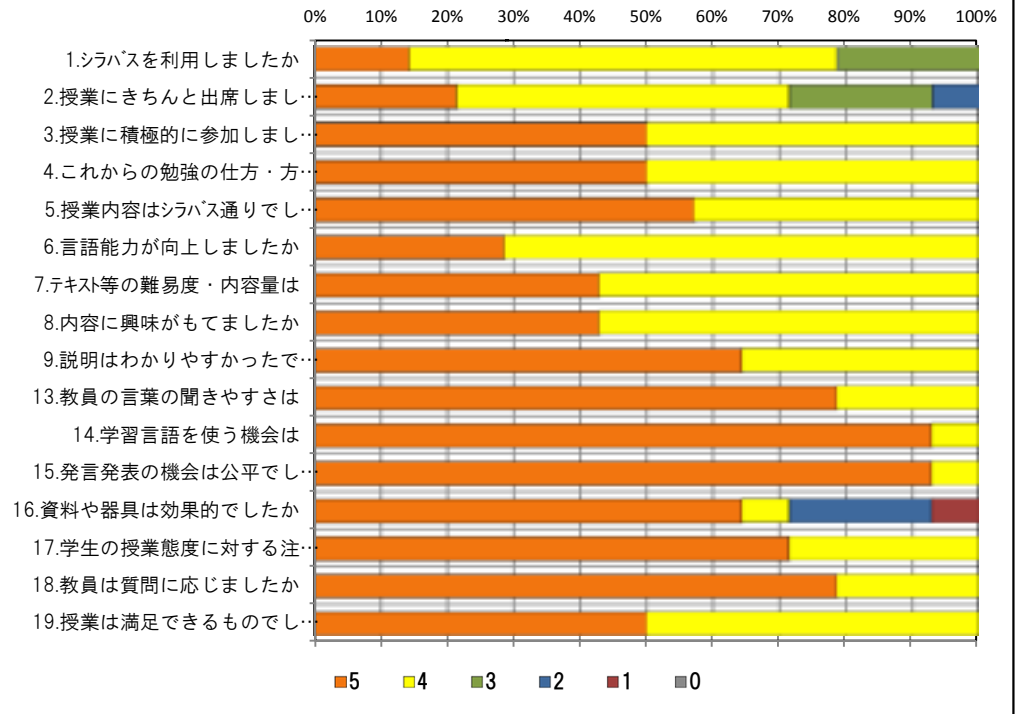
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	10	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	8	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	23名
教員		教室	355	回収率	100.0%
科目	06531 初級フランス語B II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	9	4	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	15	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	12	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	4	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	5	8	0	0	1	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	12	3	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	11	4	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	6	4	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	3	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	3	0	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	16	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	3	0	2	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	7	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	7	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	3	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	2	10	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	7	3	0	0	0	4.4	4.3

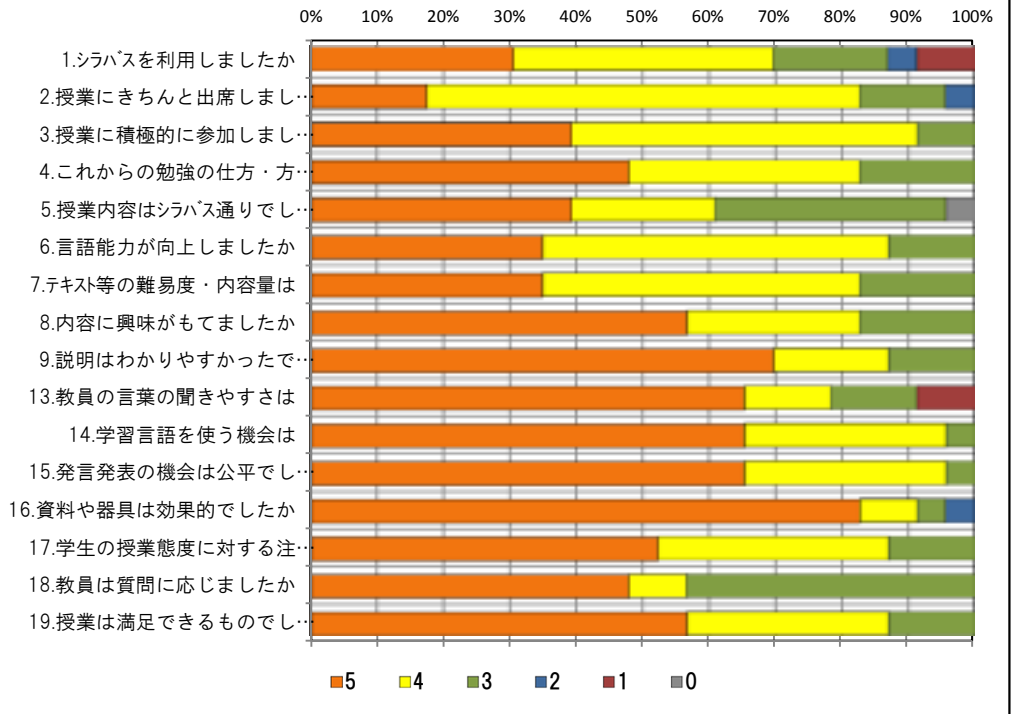
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	8	10	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	13	6	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	2	0	1	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	12	6	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	17名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	457	回収率	82.4%
科目	06532 初級フランス語BⅡ (初級フランス語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	12	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	11	1	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	9	2	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	10	0	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	0	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	7	1	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	0	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	8	1	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	9	1	1	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	6	2	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	6	2	1	0	0	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	2	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	5	3	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	7	0	1	0	0	4.3	4.3

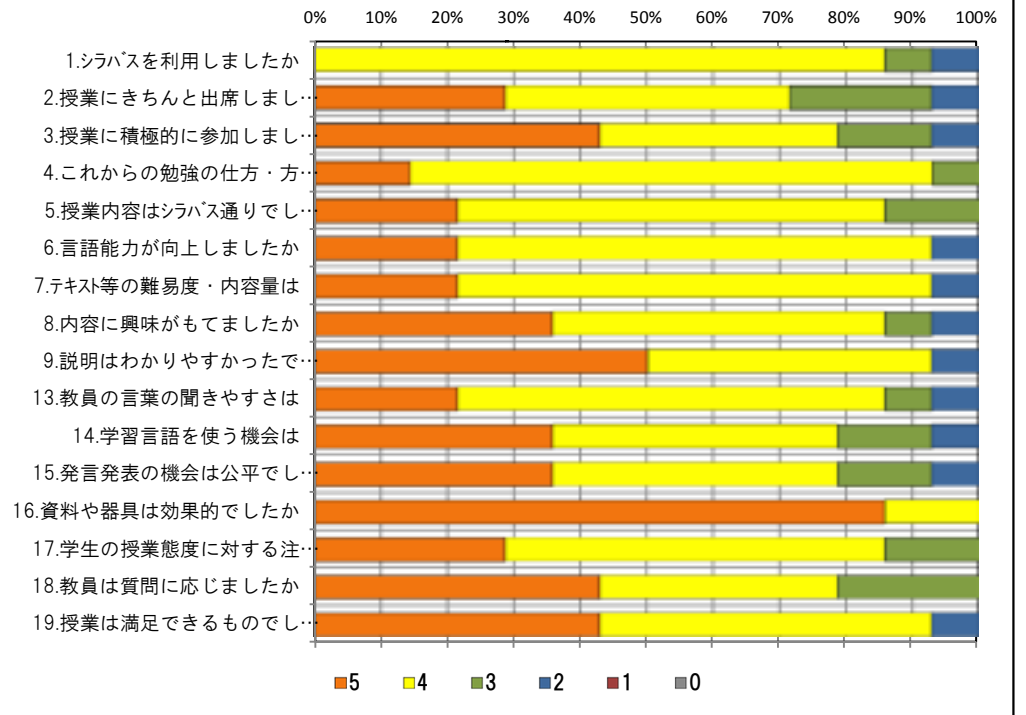
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	11	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	10	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	7	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	9	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	1	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	06551 中級フランス語AⅡ (中級フランス語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	6	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	4	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	12	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	16	2	1	0	1	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	12	4	0	0	1	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	14	6	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	13	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	15	2	2	0	1	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	4	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	8	3	1	1	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	2	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	7	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	9	3	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	6	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	4	2	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	18	4	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	7	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	8	9	0	0	2	3.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	11	3	0	0	0	4.3	4.3

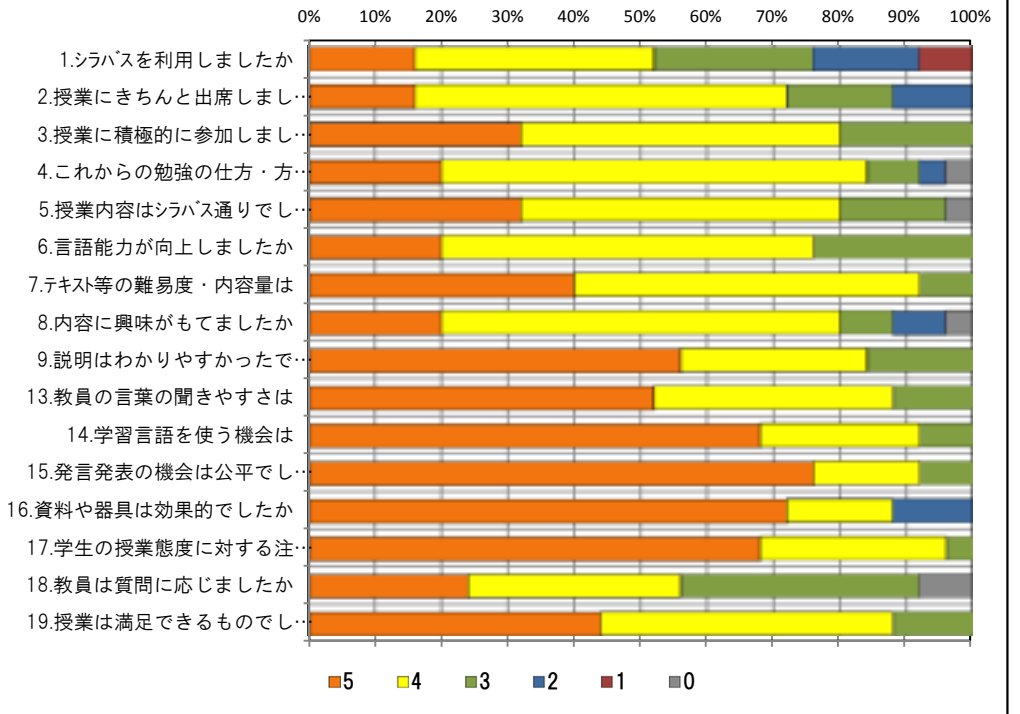
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	14	2	0	0	1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	14	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	14	0	2	0	1	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	14	6	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	16	5	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	457	回収率	95.5%
科目	06571 中級フランス語BⅡ (中級フランス語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	8	4	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	15	4	0	1	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	7	7	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	16	4	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	7	3	1	0	3.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	10	3	1	2	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	10	4	3	1	0	3.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	3	2	2	1	3.5	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	2	2	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	7	10	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	10	4	4	1	0	3.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	7	3	0	0	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	9	1	2	1	0	4.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	15	3	1	0	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	6	7	2	0	1	3.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	11	3	1	1	0	3.9	4.3

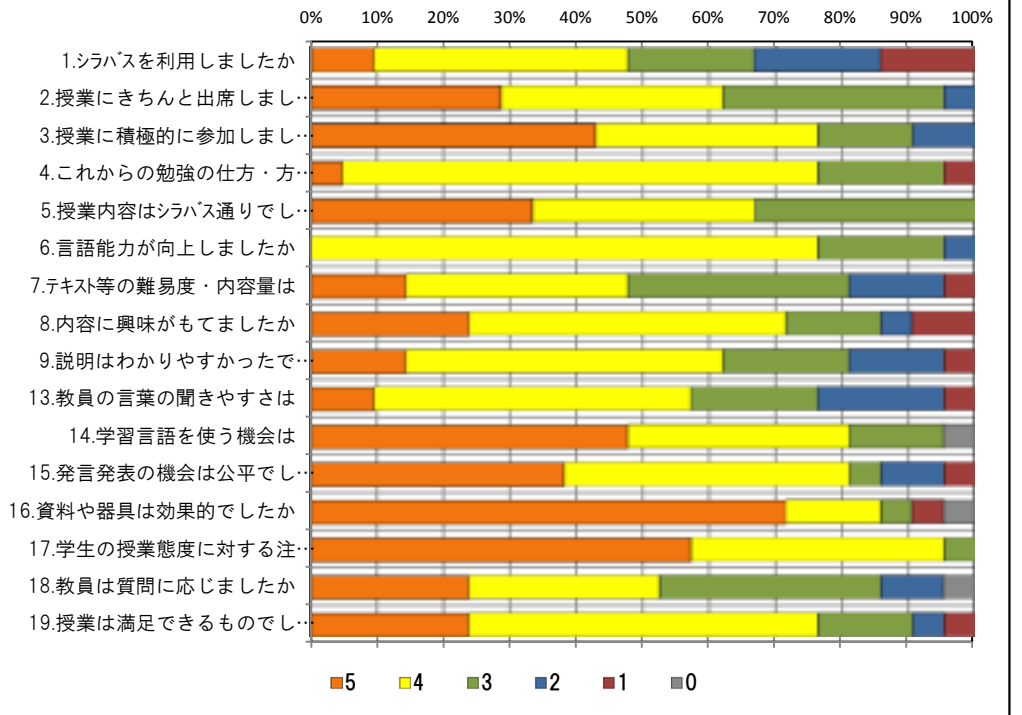
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	14	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	14	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	5	1	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	5	9	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	10	1	2	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	9	2	2	1	0	3.6
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	1	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	1	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	2	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	53名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	46名
教員		教室	751	回収率	86.8%
科目	06611 初級中国語AⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	14	7	5	12	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	23	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	23	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	17	2	2	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	11	14	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	21	20	5	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	23	16	7	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	24	6	3	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	24	15	4	2	1	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	16	3	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	11	33	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	5	20	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	17	5	0	1	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	36	8	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	17	5	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	28	7	3	6	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	21	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	17	13	1	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	26	14	4	0	2	0	4.3	4.3

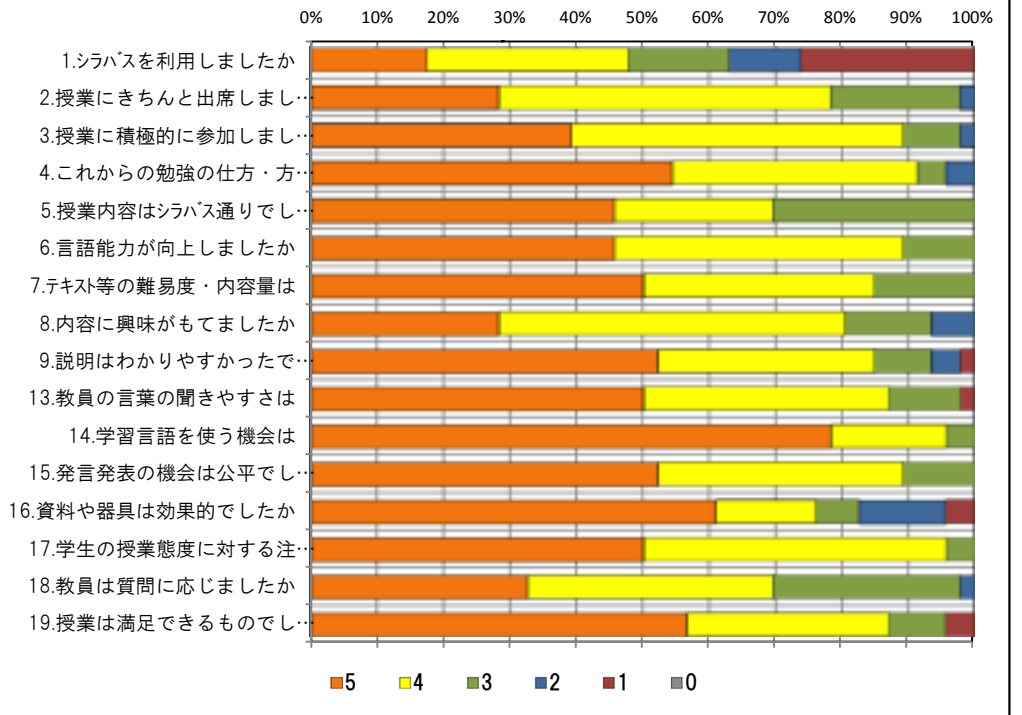
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	15	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	21	18	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	23	15	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	13	24	2	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	24	15	0	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	15	3	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	23	17	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	1	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	41名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	32名
教員		教室	757	回収率	78.0%
科目	06612 初級中国語AⅡ (初級中国語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	17	4	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	9	8	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	17	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	15	4	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	10	9	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	22	3	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	13	2	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	15	2	4	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	13	3	3	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	11	4	2	0	0	4.2	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	4	28	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	30	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	16	3	3	1	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	17	0	2	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	16	4	2	0	0	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	25	3	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	9	2	1	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	6	7	1	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	10	2	2	0	1	4.2	4.3

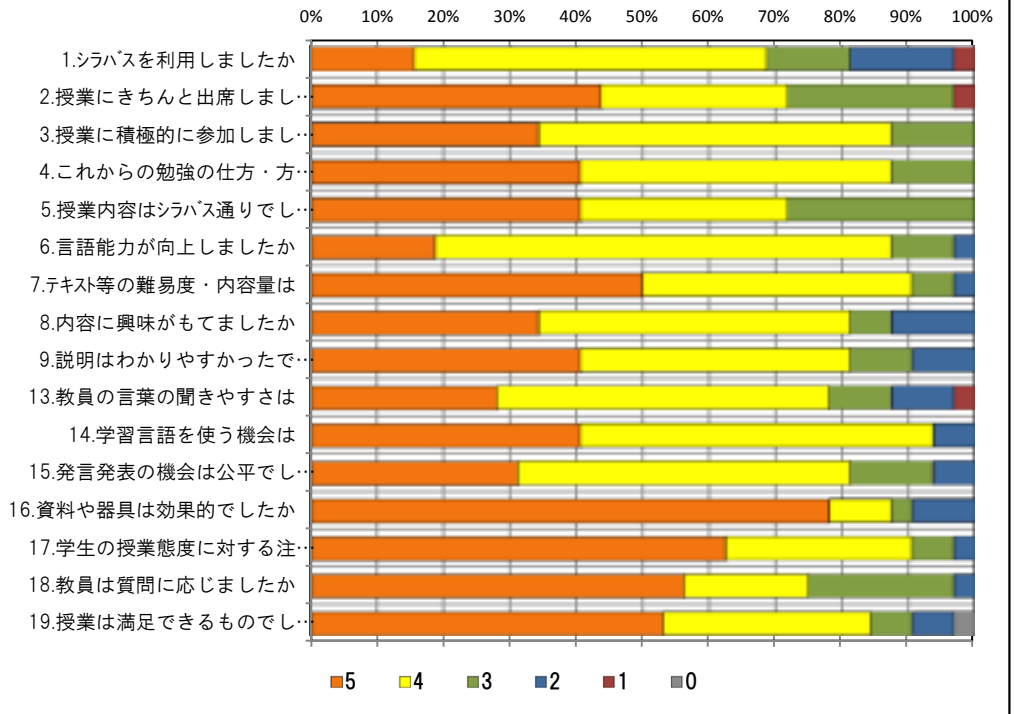
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	15	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	21	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	11	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	14	1	1	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	12	2	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	16	2	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	20	6	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	2	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	757	回収率	85.7%
科目	06613 初級中国語AⅡ (初級中国語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	4	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	7	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	3	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	2	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	2	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	4	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	2	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	2	2	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	3	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	2	2	0	1	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	2	0	0	1	4.2	4.3

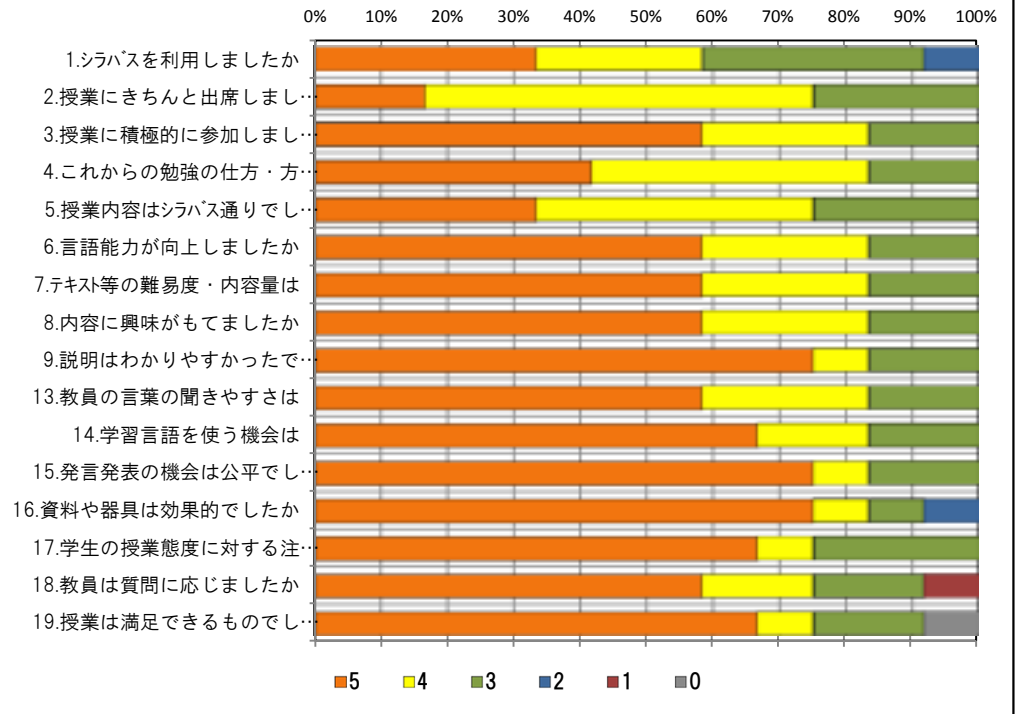
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	3	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	7	2	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	7	1	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	48名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	39名
教員		教室	751	回収率	81.3%
科目	06614 初級中国語A II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	14	5	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	18	11	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	18	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	20	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	23	12	4	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	14	23	2	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	16	1	1	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	19	16	2	2	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	20	2	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	24	9	4	2	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	32	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	13	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	19	2	2	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	28	8	3	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	16	6	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	31	4	2	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	28	9	2	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	22	7	9	0	1	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	22	15	2	0	0	0	4.5	4.3

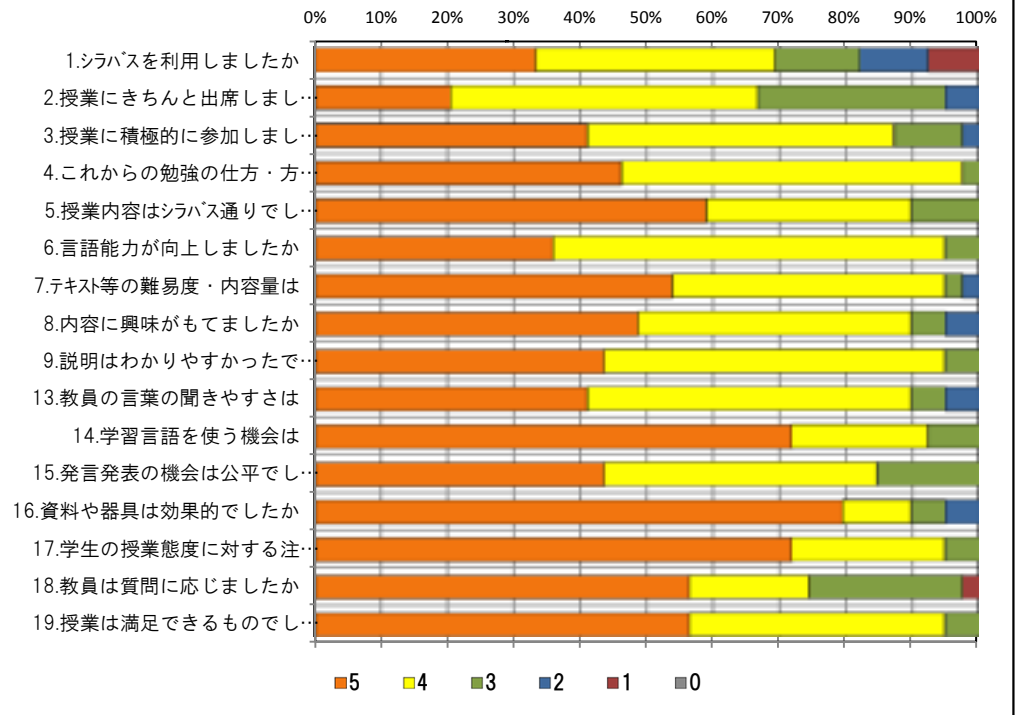
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	19	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	14	22	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	15	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	19	15	2	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	17	19	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	18	1	2	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	28	9	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	49名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	44名
教員		教室	551	回収率	89.8%
科目	06631 初級中国語B II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	17	9	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	24	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	19	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	17	4	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	12	14	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	19	23	2	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	19	7	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	24	4	1	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	20	19	4	1	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	29	11	4	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	37	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	38	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	15	7	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	33	7	3	0	0	1	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	30	10	4	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	39	3	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	28	12	4	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	23	10	10	0	0	1	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	25	18	1	0	0	0	4.5	4.3

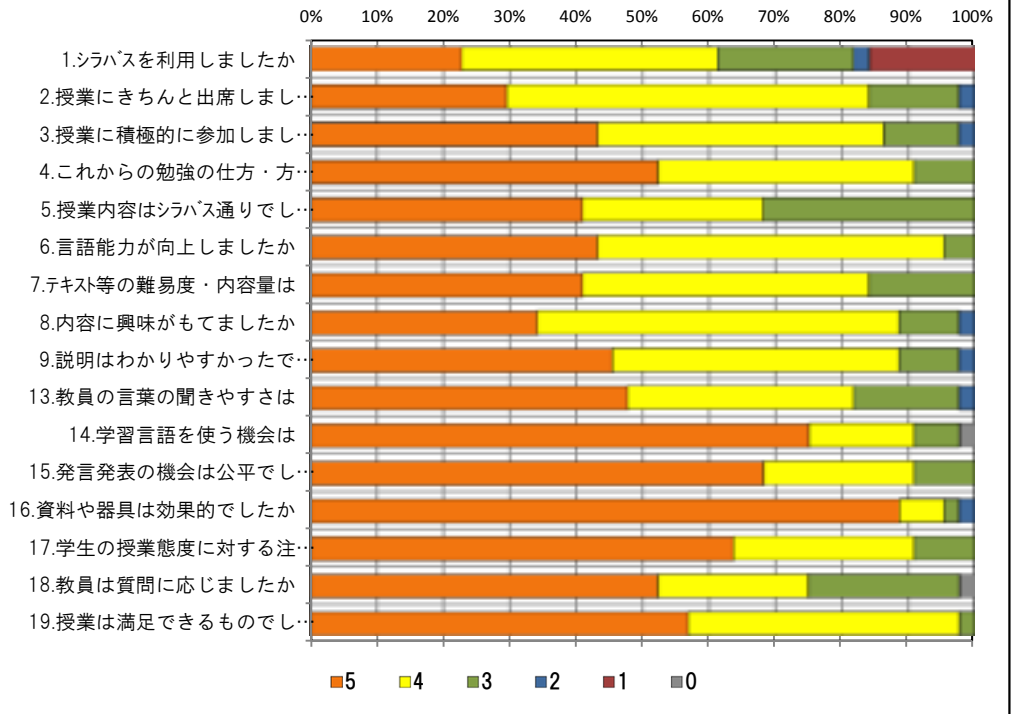
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	17	3	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	19	23	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	19	6	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	24	3	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	20	19	3	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	15	6	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	28	12	3	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	41名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	35名
教員		教室	656	回収率	85.4%
科目	06632 初級中国語BⅡ (初級中国語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	14	5	5	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	13	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	15	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	18	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	13	7	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	22	3	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	12	2	1	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	16	3	0	1	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	25	9	0	1	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	7	5	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	31	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	30	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	6	3	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	22	11	1	0	1	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	13	4	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	29	5	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	15	2	1	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	23	7	5	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	27	7	0	1	0	0	4.7	4.3

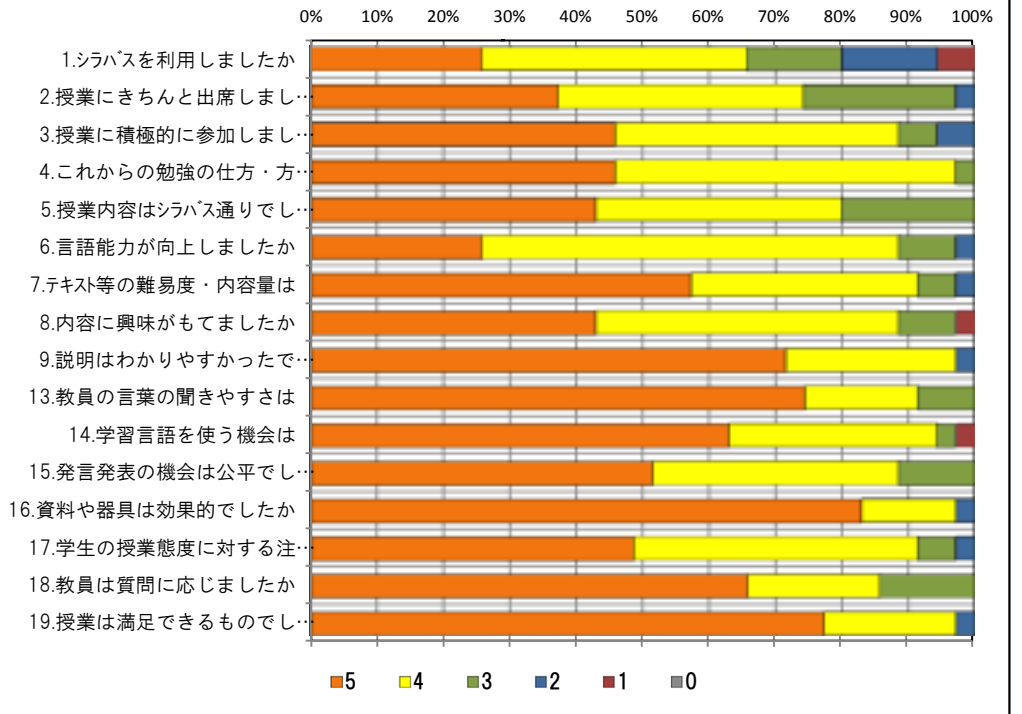
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	18	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	9	22	2	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	12	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	15	16	3	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	25	9	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	6	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	17	15	1	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	656	回収率	85.0%
科目	06633 初級中国語B II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	3	4	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	10	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	2	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	2	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	7	5	0	0	1	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	12	2	2	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	4	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	9	1	2	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	9	2	2	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	4	4	2	0	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	7	7	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	8	4	1	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	6	4	0	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	5	3	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	7	7	0	0	0	3.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	5	5	2	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	10	2	2	0	0	3.8	4.3

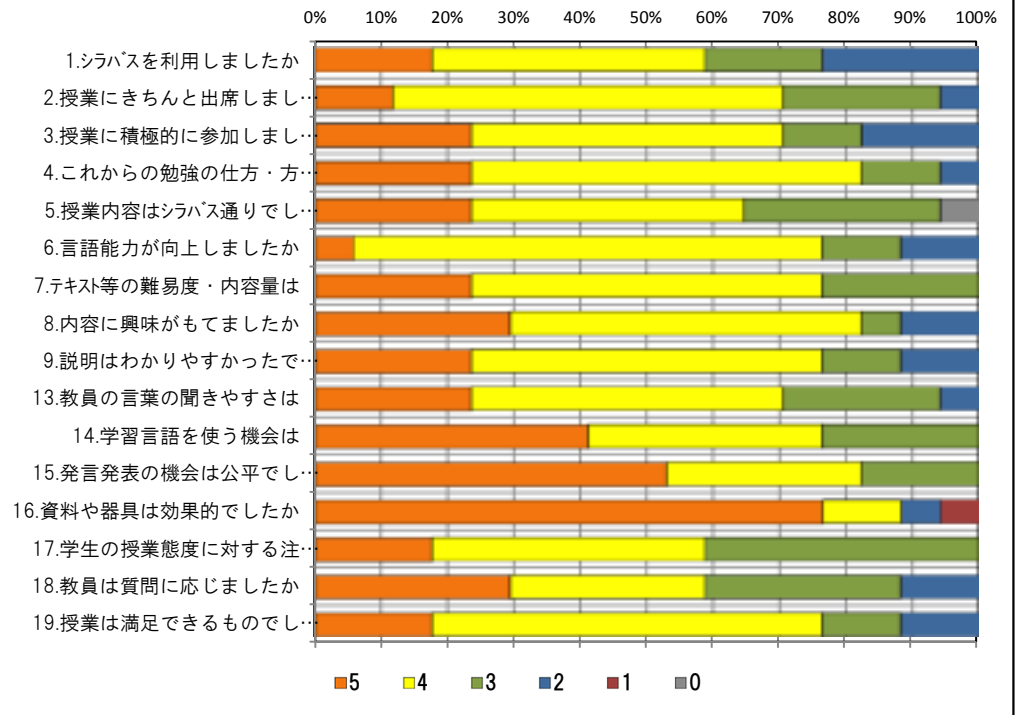
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	11	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	7	2	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	2	7	4	0	0	0	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	0	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	2	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	44名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	37名
教員		教室	757	回収率	84.1%
科目	06634 初級中国語BⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	13	4	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	20	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	14	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	11	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	10	6	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	23	14	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	28	8	1	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	24	13	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	27	10	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	9	1	3	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	33	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	4	33	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	11	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	28	8	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	29	7	0	0	0	1	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	30	5	0	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	24	11	2	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	29	6	1	0	0	1	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	4	1	0	0	1	4.7	4.3

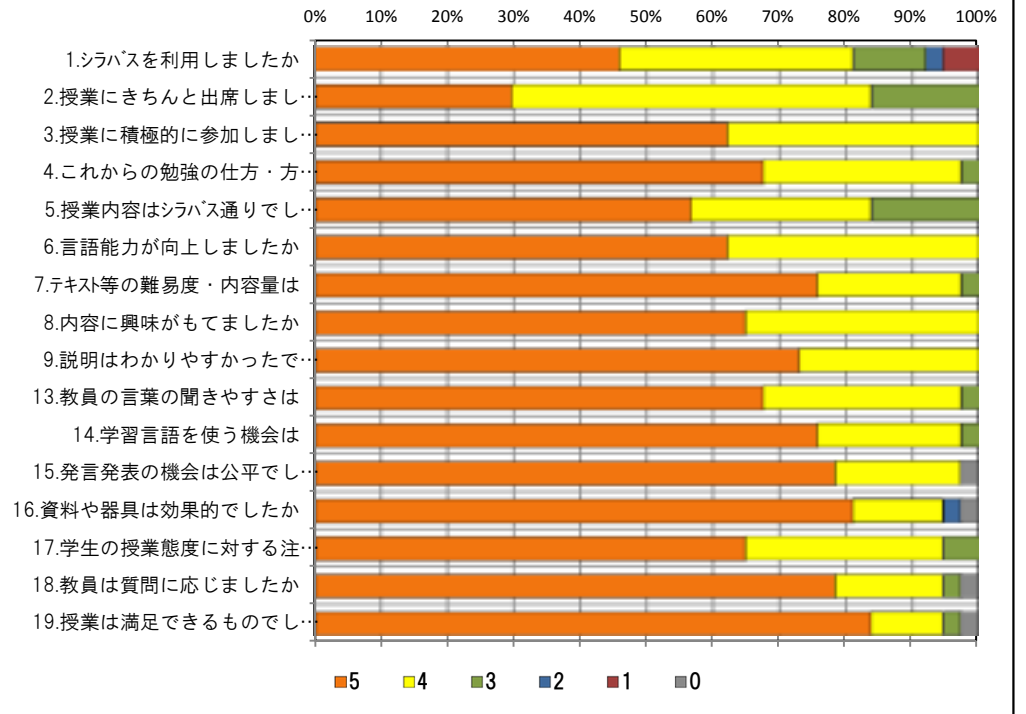
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	9	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	23	12	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	28	6	1	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	24	11	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	26	9	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	10	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	24	10	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	49名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	44名
教員		教室	656	回収率	89.8%
科目	06651 中級中国語AⅡ (中級中国語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	10	5	18	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	23	6	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	27	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	22	9	2	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	15	13	1	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	31	7	1	1	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	27	7	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	22	10	1	1	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	14	10	2	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	14	6	3	0	0	4.2	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	2	8	34	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	10	32	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	16	14	0	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	21	9	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	17	6	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	24	7	6	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	15	8	1	0	1	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	17	8	0	0	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	19	8	1	1	0	4.0	4.3

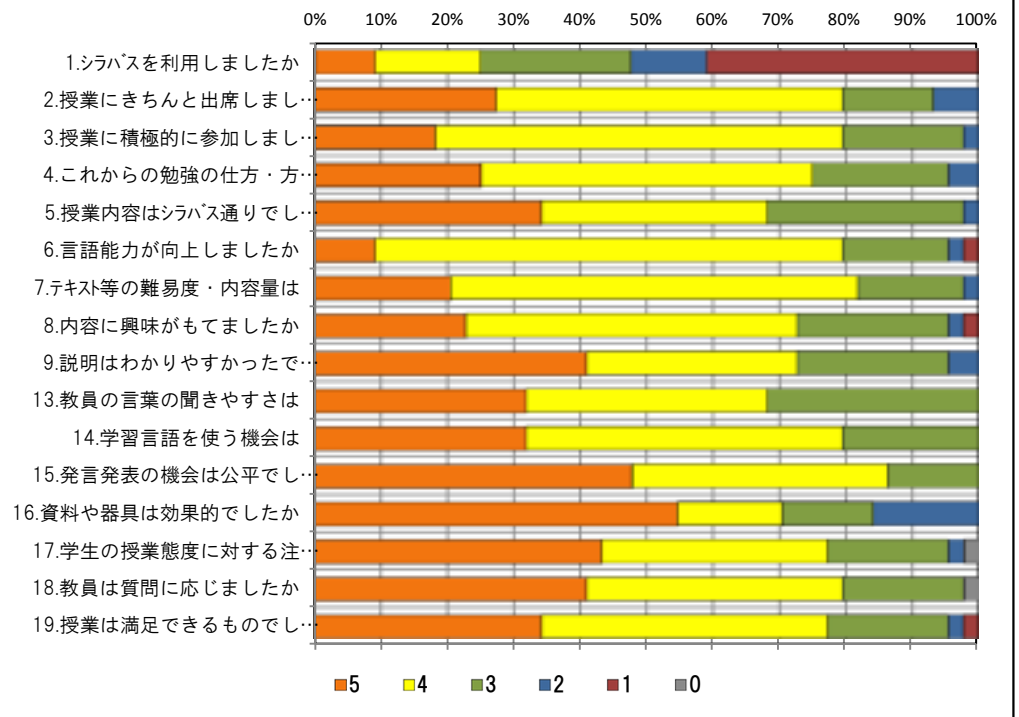
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	20	4	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	26	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	25	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	20	4	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	14	3	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	13	7	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	18	12	3	0	0	1	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	2	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	58名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	38名
教員		教室	757	回収率	65.5%
科目	06652 中級中国語AⅡ (中級中国語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	13	6	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	24	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	23	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	22	4	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	17	8	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	21	7	4	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	21	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	21	5	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	17	5	5	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	17	3	3	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	6	30	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	35	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	18	4	6	1	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	15	9	4	0	0	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	13	7	6	1	0	3.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	24	11	2	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	18	3	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	15	7	1	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	22	3	5	0	0	3.9	4.3

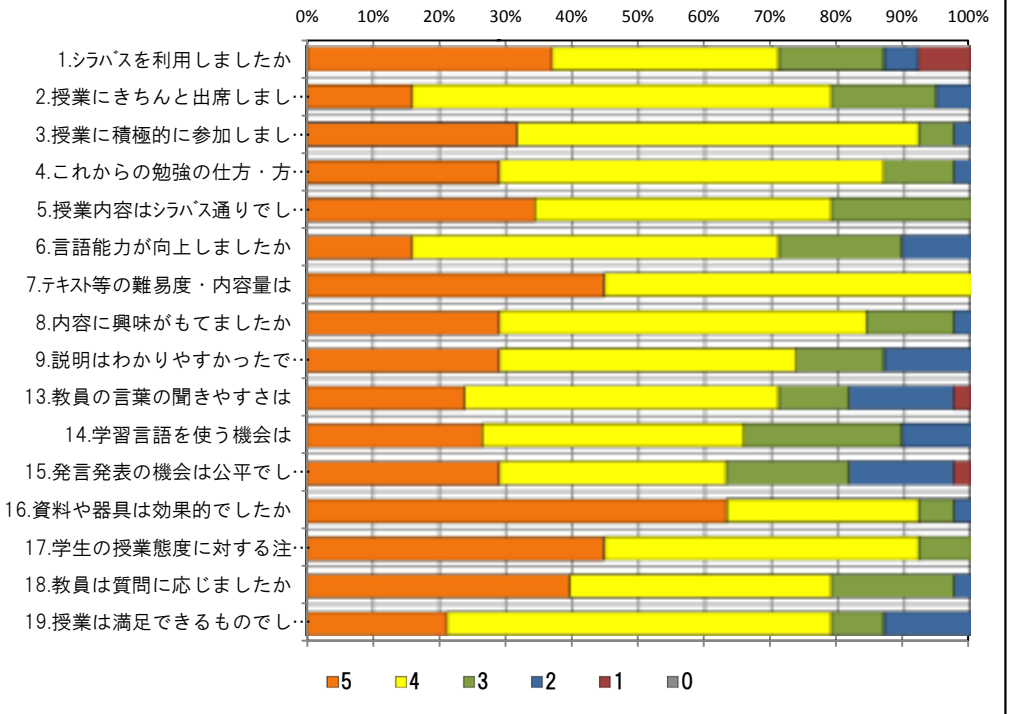
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	18	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	19	4	2	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	14	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	9	17	3	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	13	5	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	14	3	5	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	13	3	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	2	1	1	0	0	3.6
6.言語能力が向上しましたか	1	1	2	1	0	0	3.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	2	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	4	0	0	2.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	0	1	1	0	3.2
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	48名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	46名
教員		教室	551	回収率	95.8%
科目	06671 中級中国語BⅡ (中級中国語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	9	11	5	12	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	22	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	22	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	21	3	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	13	14	0	0	1	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	15	27	4	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	22	4	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	23	20	3	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	28	14	4	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	25	15	5	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	42	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	42	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	16	3	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	28	15	3	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	17	4	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	40	2	2	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	32	11	2	1	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	30	9	6	0	1	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	12	3	0	0	0	4.6	4.3

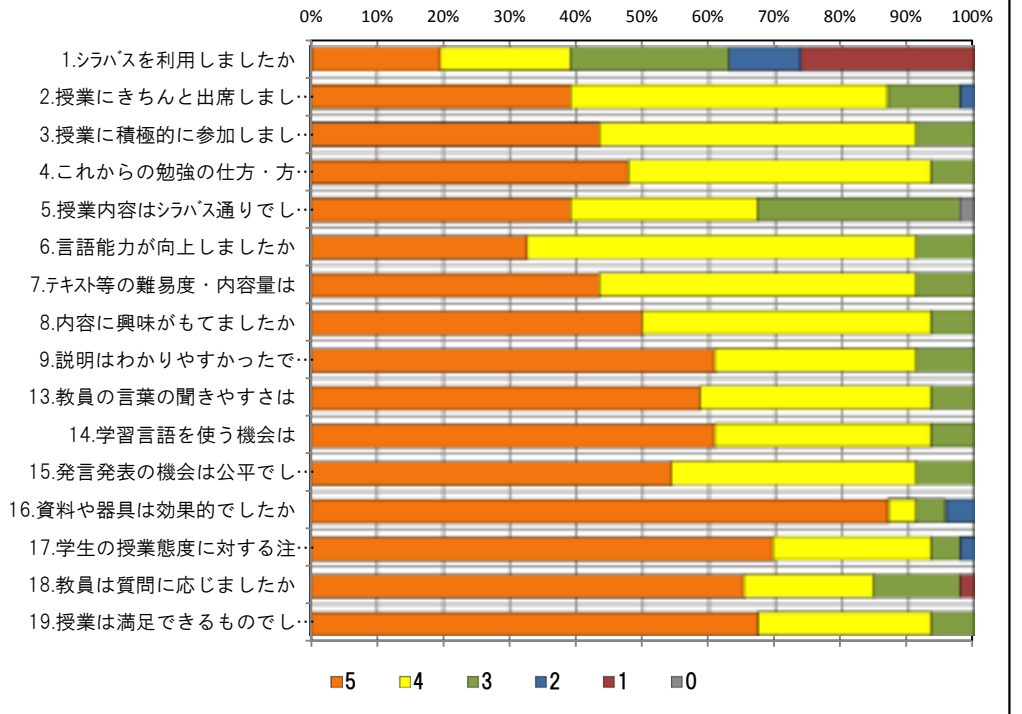
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	20	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	15	26	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	21	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	23	19	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	28	13	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	15	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	32	10	0	1	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	55名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	44名
教員		教室	656	回収率	80.0%
科目	06672 中級中国語BⅡ (中級中国語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	21	10	5	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	24	6	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	18	4	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	16	1	2	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	22	14	7	0	0	1	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	27	5	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	16	3	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	21	22	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	32	9	3	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	8	4	2	2	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	39	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	39	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	36	7	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	26	12	4	1	0	1	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	31	10	3	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	41	1	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	32	8	4	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	32	4	7	0	0	1	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	11	1	0	0	1	4.6	4.3

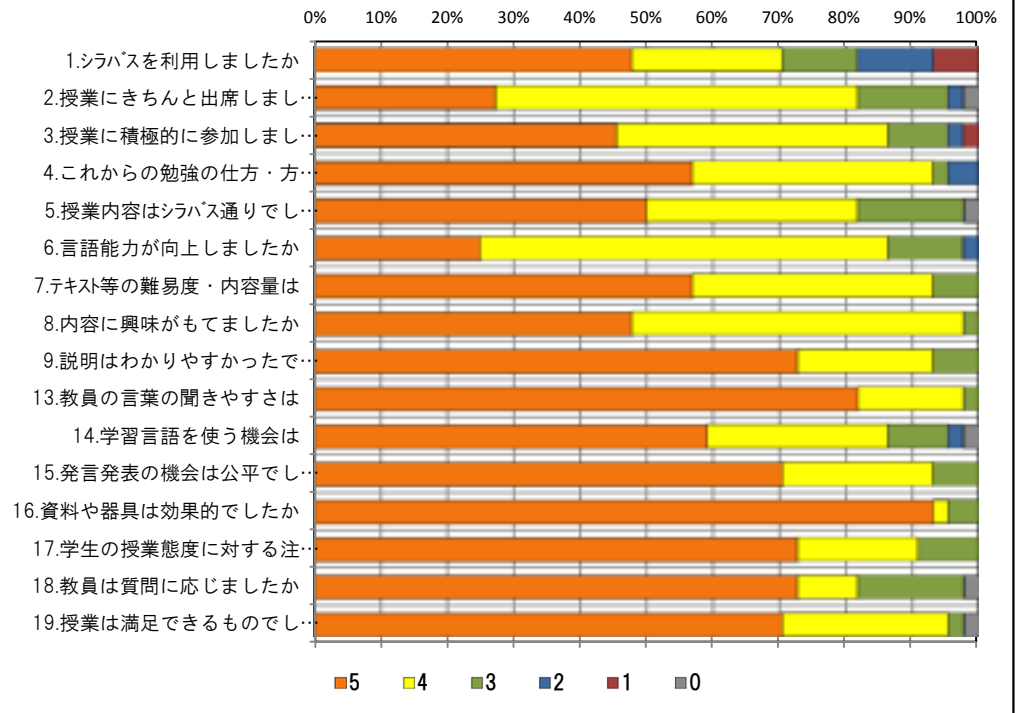
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	16	0	2	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	11	26	4	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	24	16	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	20	22	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	31	9	2	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	35	7	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	31	8	3	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	23名
教員		教室	351	回収率	82.1%
科目	06711 中国語実践演習B				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	9	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	8	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	3	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	13	3	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	9	4	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	3	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	12	3	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	12	4	0	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	9	1	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	3	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	16	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	9	2	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	9	1	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	9	0	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	21	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	11	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	8	3	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	9	3	0	1	0	4.2	4.3

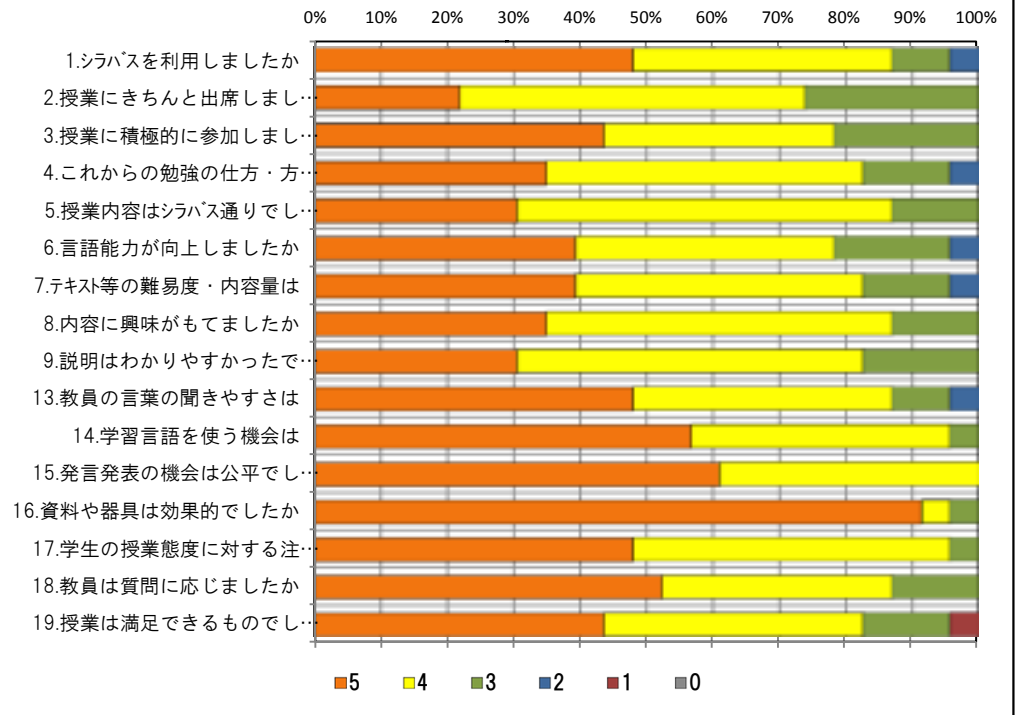
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	9	8	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	9	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	11	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	11	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	19名
教員		教室	352	回収率	86.4%
科目	06751 初級韓国語AⅡ (初級コリア語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	4	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	10	1	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	6	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	5	1	0	0	0	4.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	9	1	1	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	10	0	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	1	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	15	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	3	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	2	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	4	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	2	2	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	3	0	0	0	0	4.8	4.3

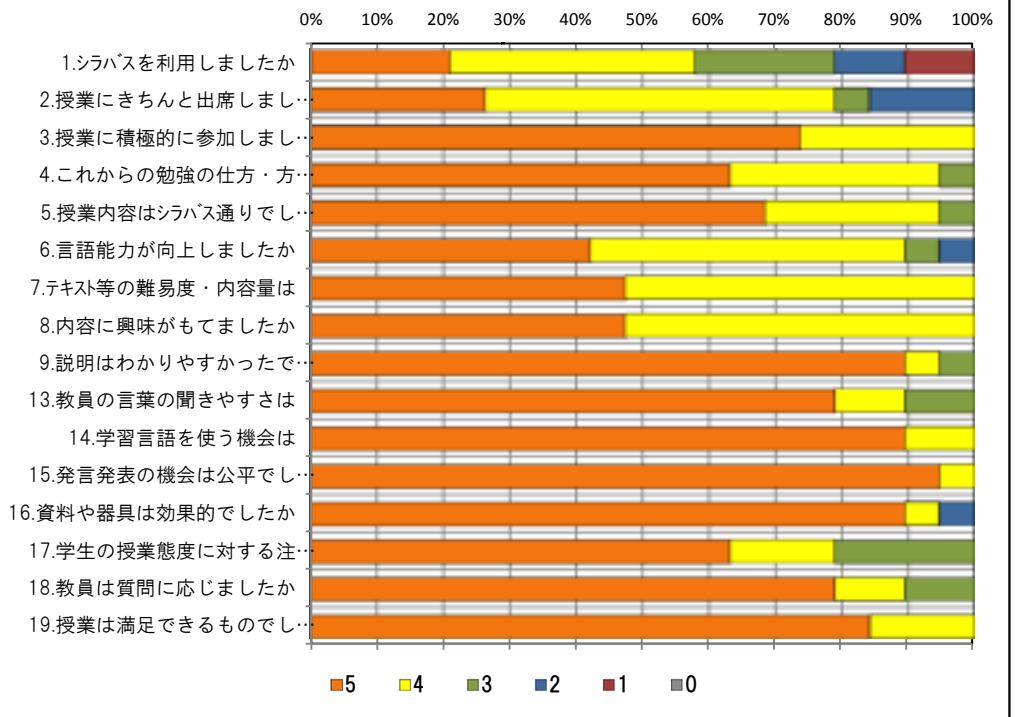
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	6	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	8	9	1	1	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	9	10	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	17	1	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	4	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	32名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	23名
教員		教室	353	回収率	71.9%
科目	06752 初級韓国語AⅡ (初級コリア語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	9	3	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	7	6	3	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	15	2	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	9	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	13	4	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	3	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	12	5	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	10	3	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	7	3	1	0	1	4.1	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	3	18	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	4	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	7	4	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	9	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	8	4	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	6	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	7	6	0	1	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	7	3	0	0	0	4.4	4.3

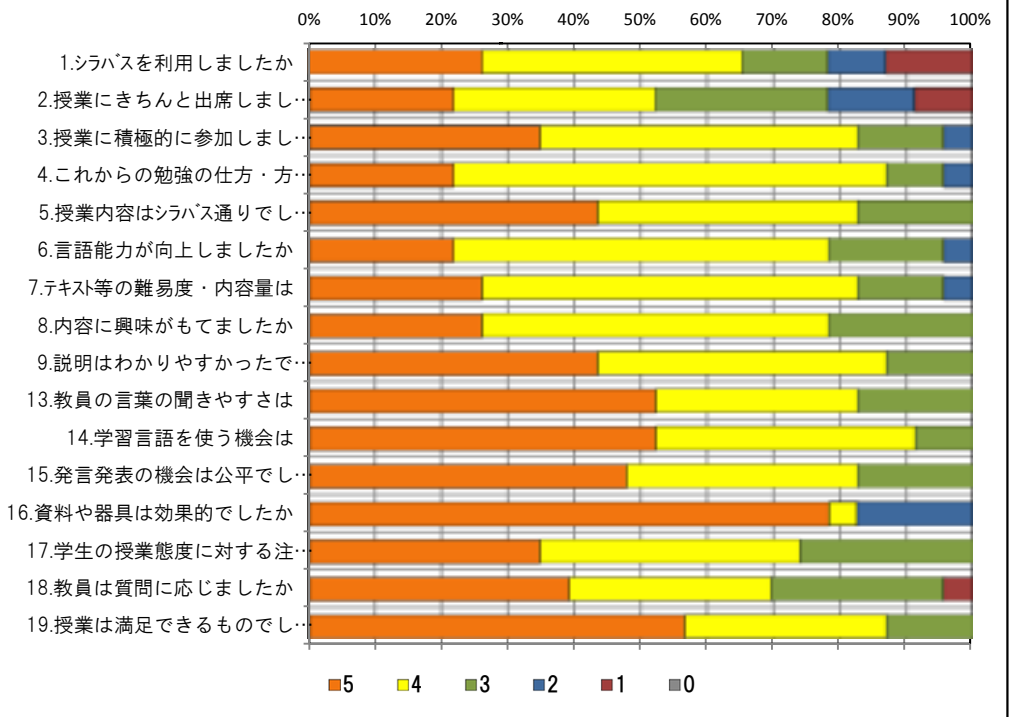
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	15	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	12	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	11	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	4	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	25名
教員		教室	352	回収率	96.2%
科目	06753 初級韓国語AⅡ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	11	5	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	3	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	8	5	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	15	3	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	12	2	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	9	3	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	7	1	0	0	1	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	3	2	2	0	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	2	3	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	4	5	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	6	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	22	1	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	7	3	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	6	4	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	5	2	0	0	0	4.6	4.3

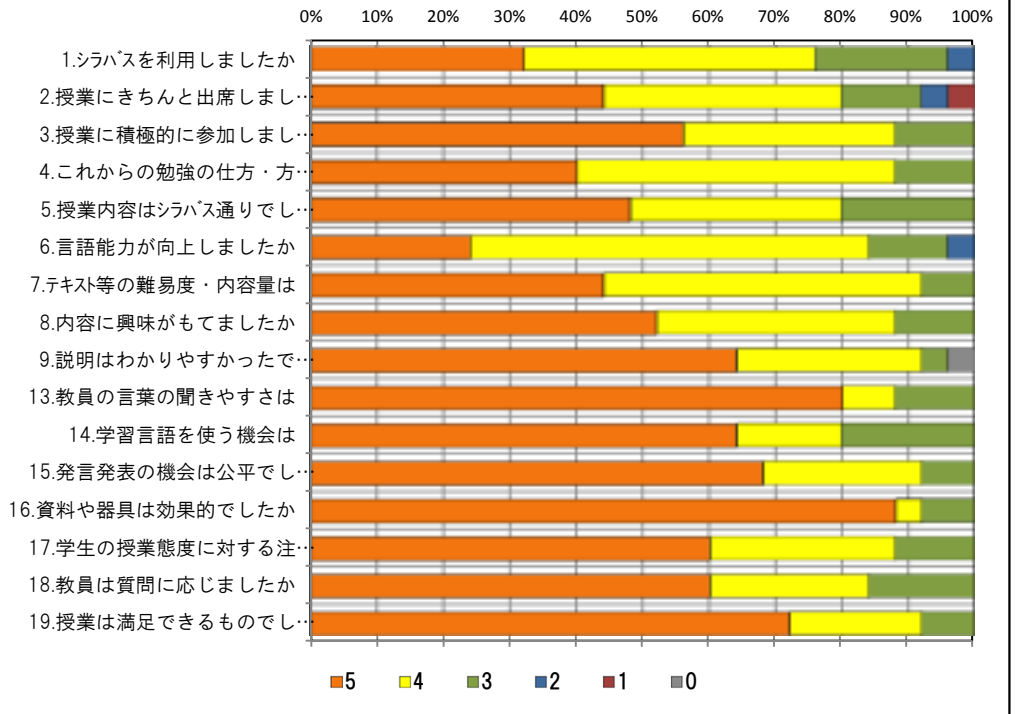
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	11	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	14	2	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	12	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	13	8	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	15	7	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	24名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	551	回収率	83.3%
科目	06771 初級韓国語BⅡ (初級コリア語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	6	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	0	2	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	10	2	1	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	3	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	5	3	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	5	4	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	3	2	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	16	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	5	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	5	1	2	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	2	2	0	1	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	1	0	1	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	3	0	1	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	4	4	0	1	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	4	1	2	1	0	4.2	4.3

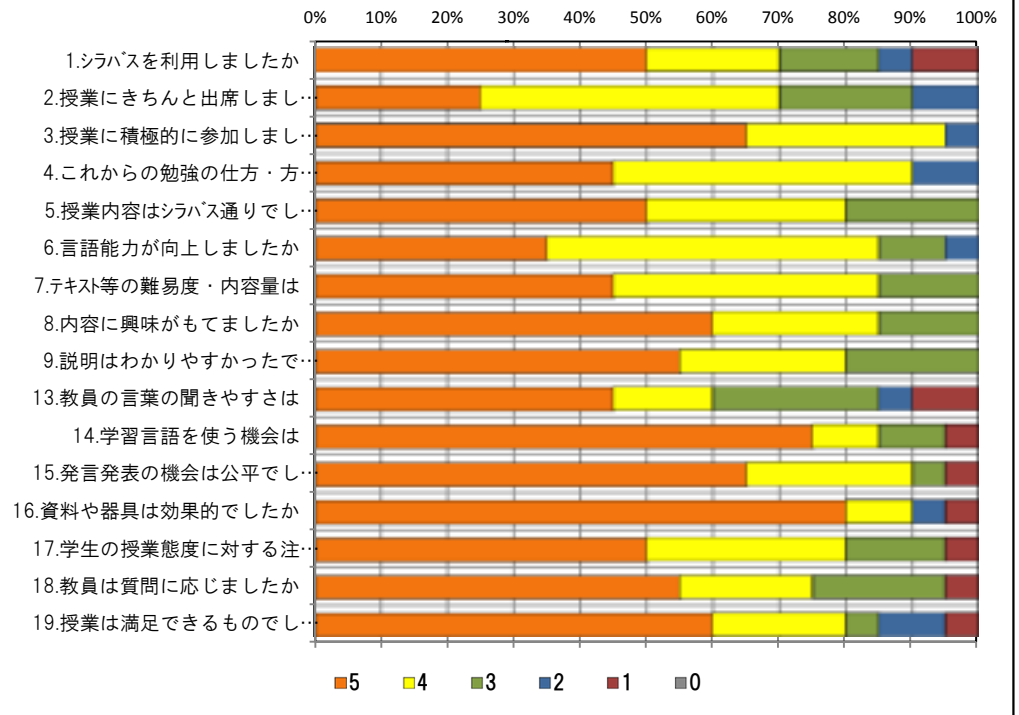
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	9	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	5	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	4	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	2	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	1	0	1	1	0	0	3.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	2	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	1	0	2	0	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	2	0	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	2	0	1.3
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	1	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	473	回収率	60.6%
科目	06772 初級韓国語BⅡ (初級コリア語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	4	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	13	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	4	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	5	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	11	4	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	4	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	11	3	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	11	2	1	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	10	2	0	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	11	3	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	7	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	9	3	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	5	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	4	7	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	8	2	0	0	1	4.2	4.3

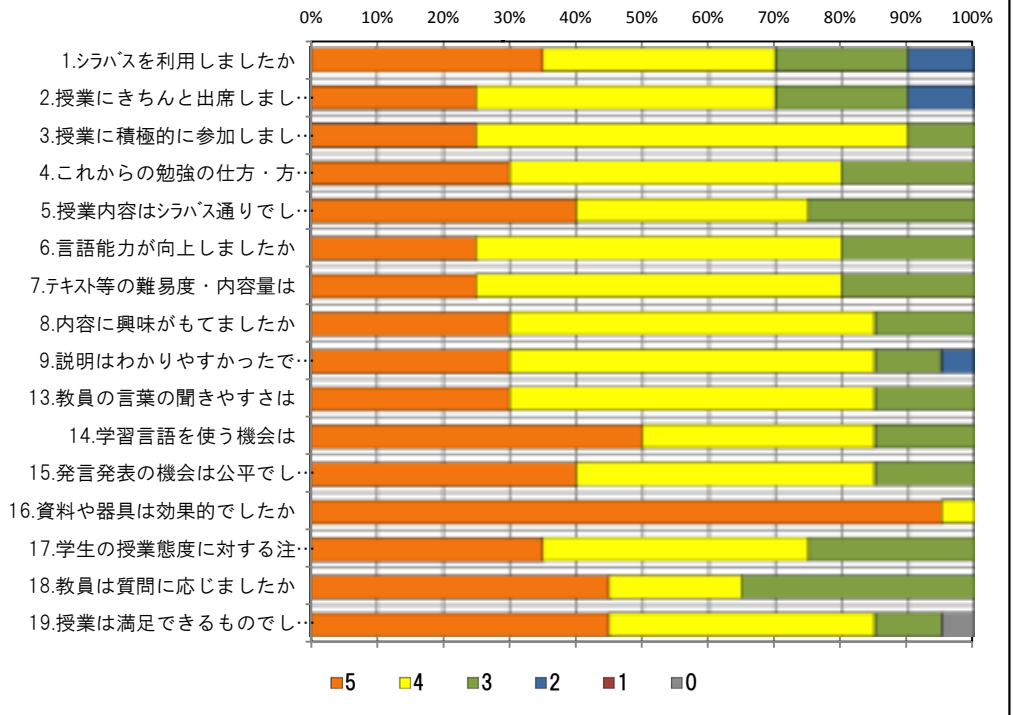
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	9	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	10	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	10	1	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	10	2	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	4	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	657	回収率	75.0%
科目	06773 初級韓国語BⅡ (初級コリア語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	4	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	6	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	2	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	7	1	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	8	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	1	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	5	2	1	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	1	1	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	6	0	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	9	5	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	9	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	0	1	0	1	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	7	0	0	0	1	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	5	1	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	7	1	0	0	1	4.1	4.3

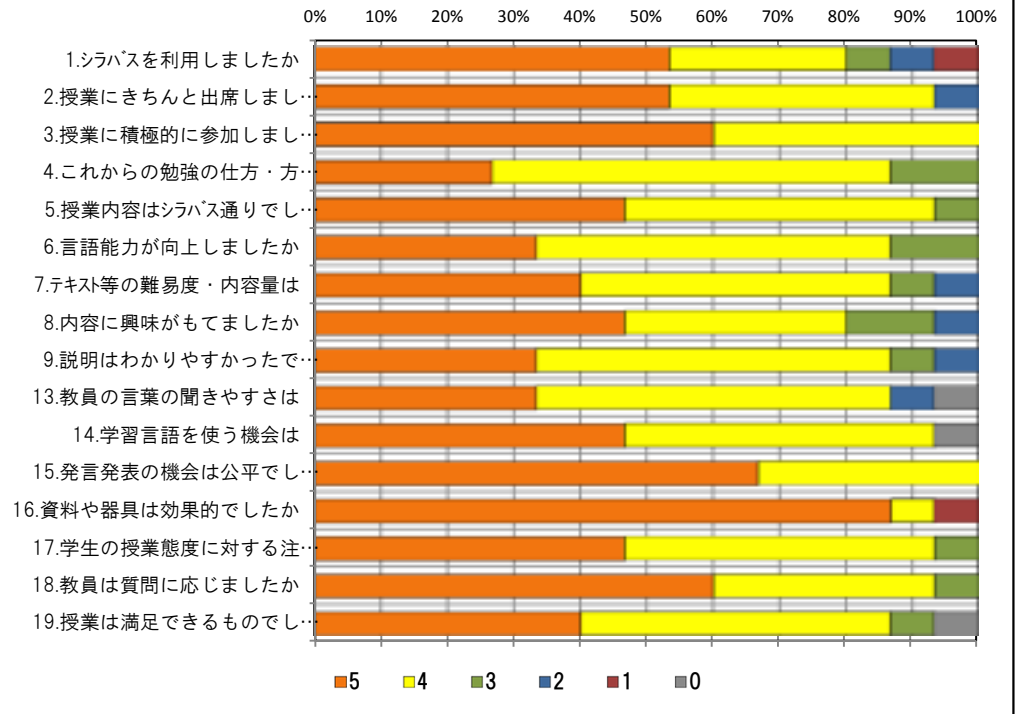
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	7	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	5	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	7	0	0	0	1	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	92.3%
科目	06792 中級韓国語AⅡ (中級コリア語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	11	5	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	15	3	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	3	5	0	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	11	10	1	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	10	11	2	0	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	7	7	0	0	3.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	4	3	1	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	4	3	1	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	8	5	3	0	0	3.9	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	8	13	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	21	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	5	3	1	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	13	3	0	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	11	7	1	0	0	3.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	15	5	2	0	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	13	4	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	4	11	0	0	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	9	6	3	0	0	3.8	4.3

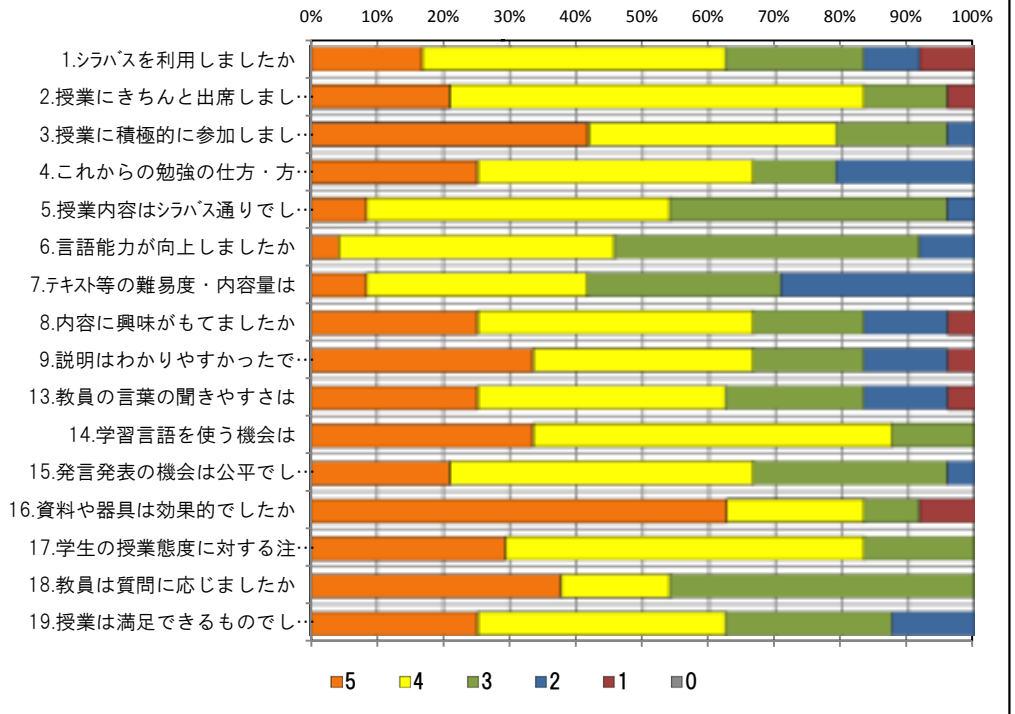
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	9	5	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	3	2	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	5	9	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	6	3	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	5	9	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	3	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	1	0	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	2	0	0	2.3
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	1	1	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	1	1	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	1	0	2.7
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	1	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	657	回収率	84.6%
科目	06812 中級韓国語BⅡ (中級コリア語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	14	3	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	11	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	3	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	11	6	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	16	2	3	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	3	3	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	11	2	1	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	12	3	2	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	9	4	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	12	8	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	9	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	3	2	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	7	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	2	1	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	1	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	10	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	9	2	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	6	3	1	0	1	4.1	4.3

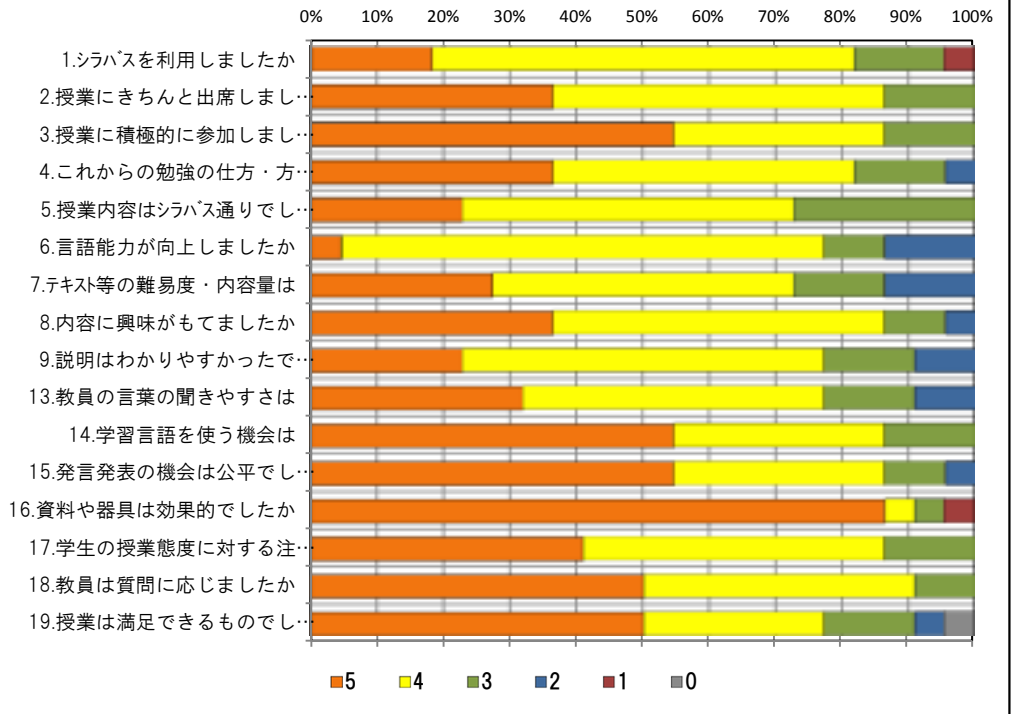
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	15	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	10	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	10	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	1	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	27名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	24名
教員		教室	552・751	回収率	88.9%
科目	13041 Oral English II(AI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	2	3	14	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	16	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	7	6	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	10	5	1	0	3.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	11	5	1	0	3.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	4	10	7	1	0	3.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	11	9	2	0	0	3.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	5	8	6	2	0	3.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	9	4	6	2	0	3.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	6	5	5	2	0	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	5	9	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	17	1	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	3	8	6	0	2.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	8	4	2	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	10	3	1	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	3	5	2	12	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	10	4	1	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	4	12	3	0	0	3.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	4	5	8	4	0	2.8	4.3

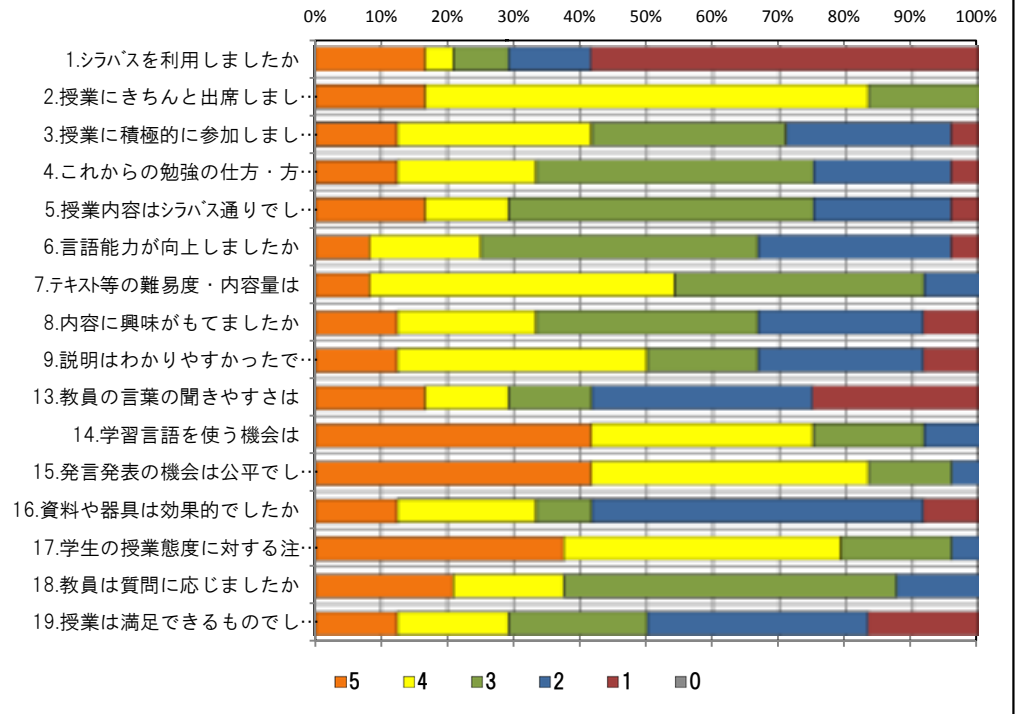
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	2	3	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	2	1	4	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	2	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	2	2	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	1	2	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	6	4	1	0	2.6
6.言語能力が向上しましたか	0	1	3	7	1	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	4	6	2	0	0	3.2
8.内容に興味がもてましたか	0	2	3	5	2	0	2.4
9.説明はわかりやすかったですか	0	3	2	5	2	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	4	6	0	1.8
17.学生の授業態度に対する注意は	3	5	3	1	0	0	3.8

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	27名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	24名
教員		教室	374	回収率	88.9%
科目	13042 Oral English II (A II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	6	7	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	6	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	13	4	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	3	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	8	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	16	5	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	4	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	11	4	1	1	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	2	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	4	4	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	4	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	3	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	3	2	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	1	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	7	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	4	10	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	10	1	0	0	0	4.5	4.3

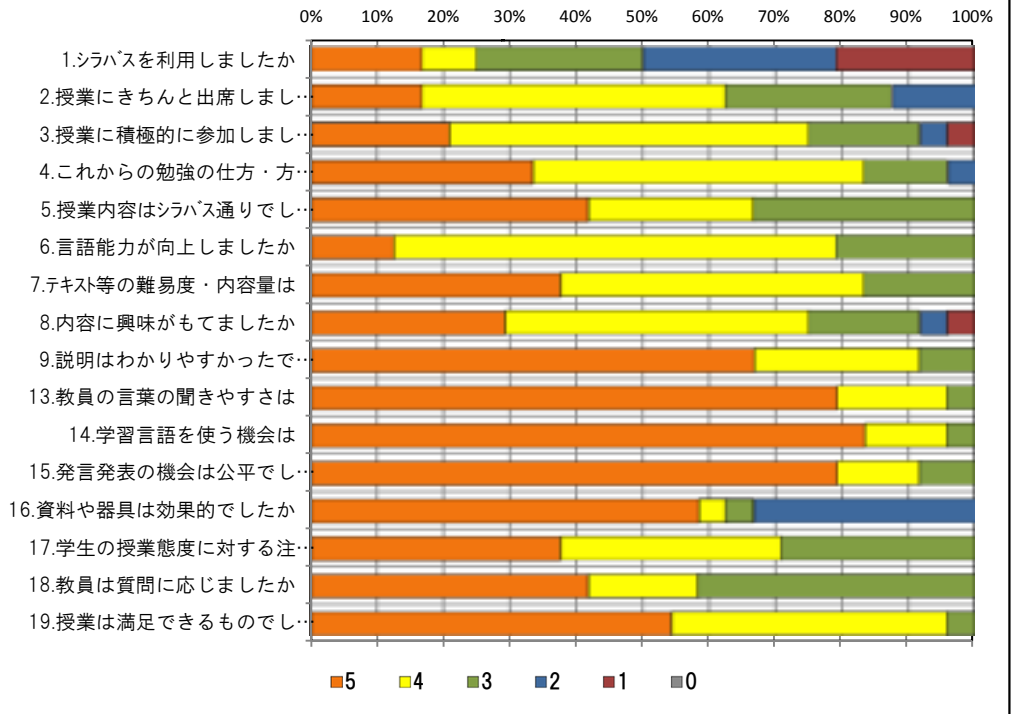
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	2	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	16	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	11	3	1	1	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	4	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	6	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	28名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	27名
教員		教室	455	回収率	96.4%
科目	13043 Oral English II(BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	4	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	8	4	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	6	7	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	13	11	2	1	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	7	1	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	20	6	0	1	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	21	5	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	5	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	26	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	24	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	8	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	24	2	1	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	1	1	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	24	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	4	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	4	5	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	23	2	2	0	0	0	4.8	4.3

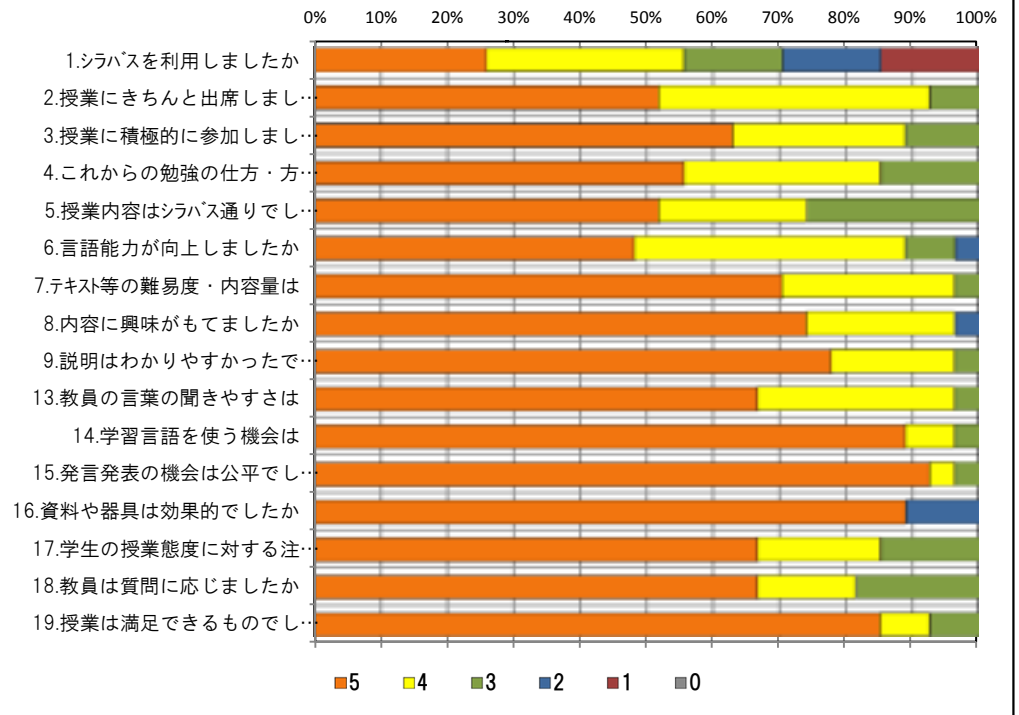
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	8	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	13	11	0	1	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	6	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	20	4	0	1	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	20	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	7	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	18	4	3	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	17名
教員		教室	651・452	回収率	65.4%
科目	13044 Oral English II (B II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	3	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	10	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	2	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	4	2	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	7	4	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	9	2	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	5	1	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	2	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	15	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	4	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	3	3	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	1	2	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	4	2	0	0	3.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	2	5	1	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	2	1	0	0	0	4.8	4.3

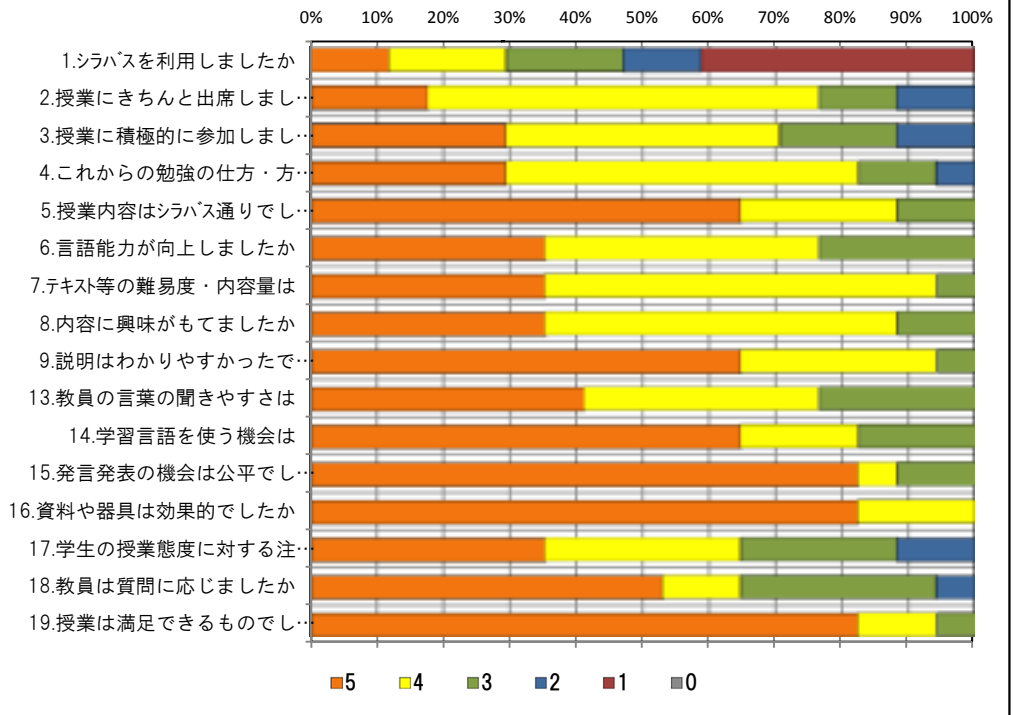
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	1	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	7	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	9	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	3	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	3	2	0	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	19名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	17名
教員		教室	457	回収率	89.5%
科目	15011 The Art of Writing II (A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	4	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	6	4	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	7	4	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	8	1	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	5	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	1	0	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	16	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	5	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	5	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	1	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	5	1	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.3

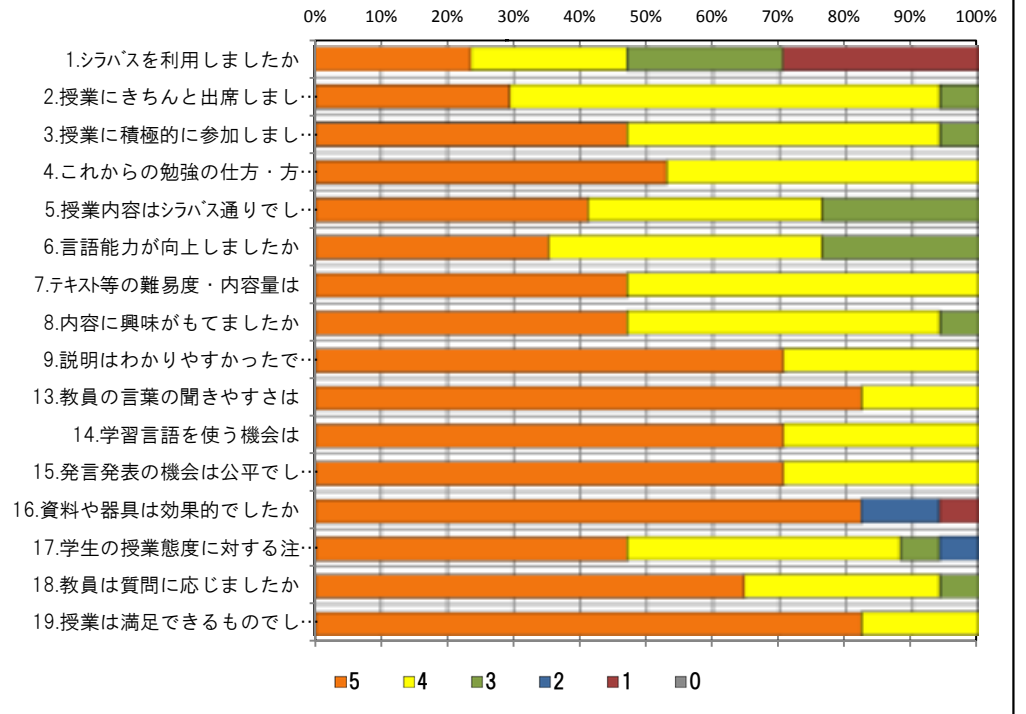
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	7	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	8	8	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	1	1	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	19名
教員		教室	457	回収率	95.0%
科目	15031 Oral English IV(A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	6	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	13	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	6	1	0	1	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	12	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	8	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	15	4	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量ははいかがでしたか	0	0	17	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	3	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	6	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	5	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	10	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	4	0	0	0	1	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	1	1	0	0	0	4.8	4.3

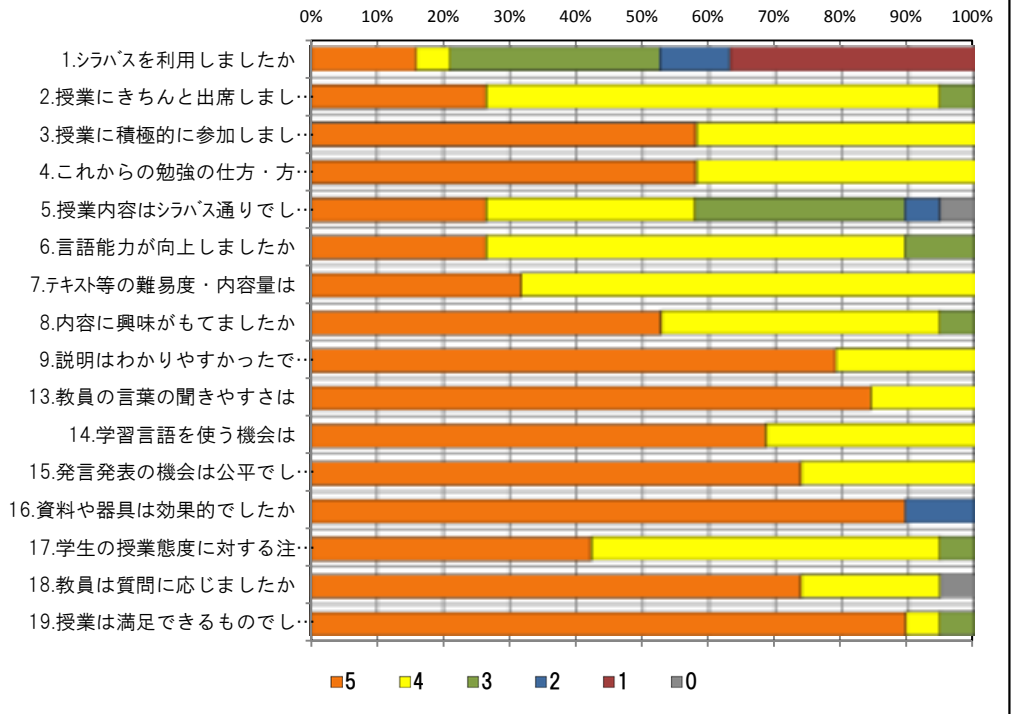
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	12	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	13	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	8	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	21名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	19名
教員		教室	455	回収率	90.5%
科目	15032 Oral English IV(A II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	7	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	7	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	5	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	7	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	8	5	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	10	5	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	5	7	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	5	0	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	6	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	4	1	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	5	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	4	3	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	3	3	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	4	0	0	1	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	5	7	0	0	1	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	6	4	0	0	0	4.3	4.3

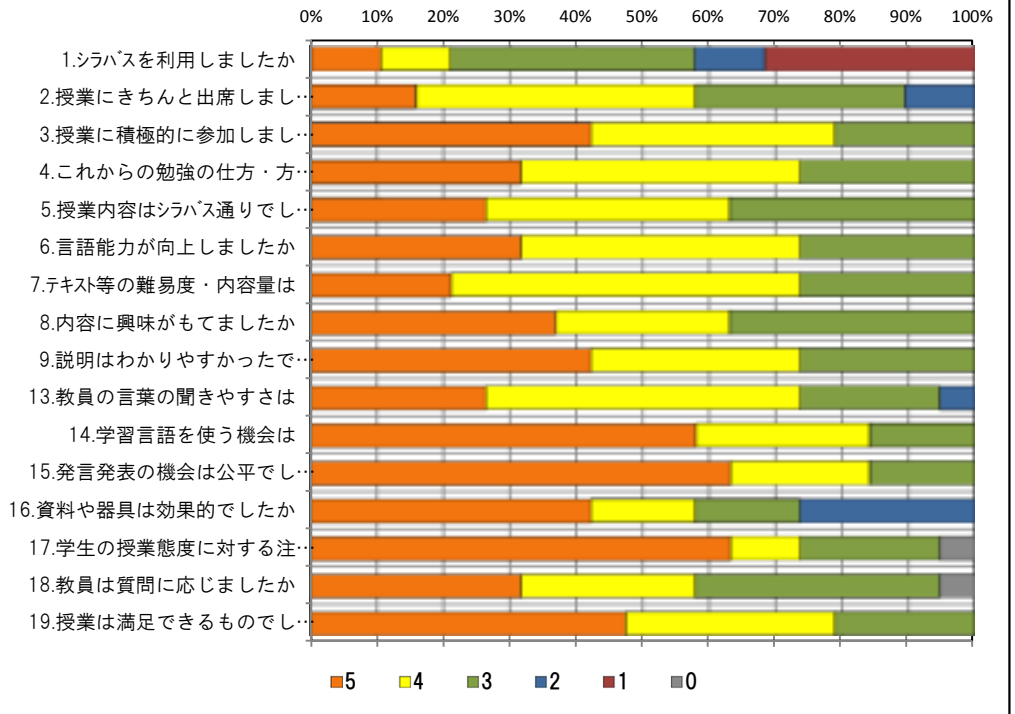
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	8	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	10	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	5	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	0	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	0	0	0	1	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	19名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	15034 Oral English IV(BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	6	6	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	10	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	7	8	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	14	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	10	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	6	2	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	3	3	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	4	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	6	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	3	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	5	5	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	2	2	0	0	0	4.7	4.3

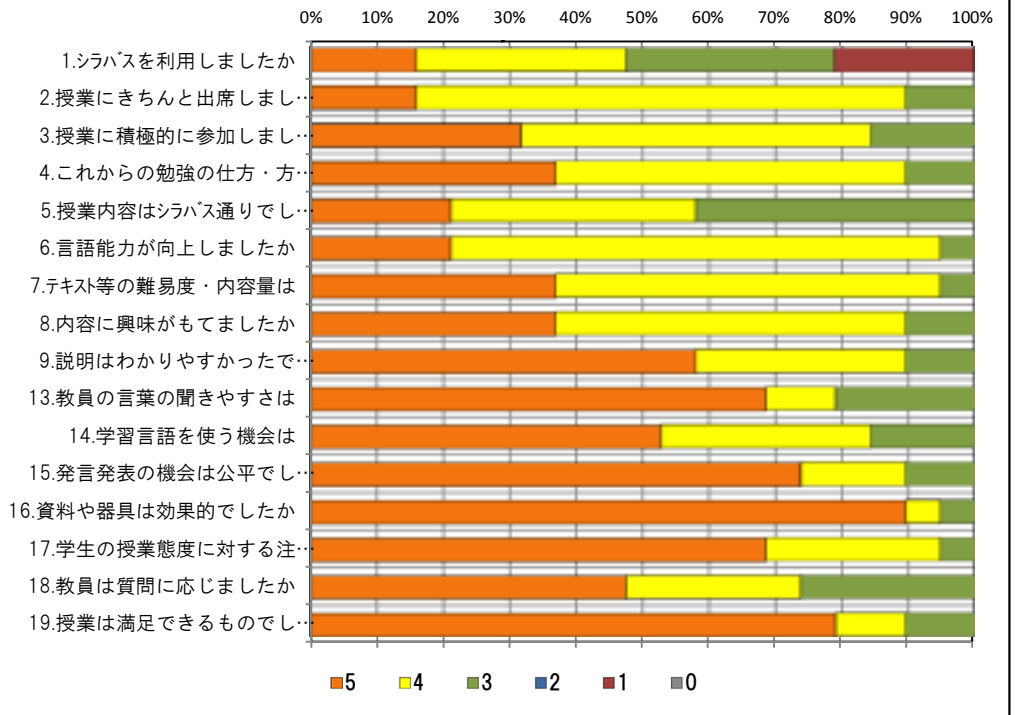
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	13	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	9	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	24名
教員		教室	455	回収率	92.3%
科目	15051 Reading II(A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	8	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	8	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	11	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	5	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	8	11	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	17	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	16	3	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	11	7	0	1	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	10	4	2	0	1	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	7	4	2	0	1	3.9	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	5	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	6	0	1	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	12	1	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	6	4	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	4	0	9	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	13	3	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	7	9	1	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	10	2	0	0	0	4.4	4.3

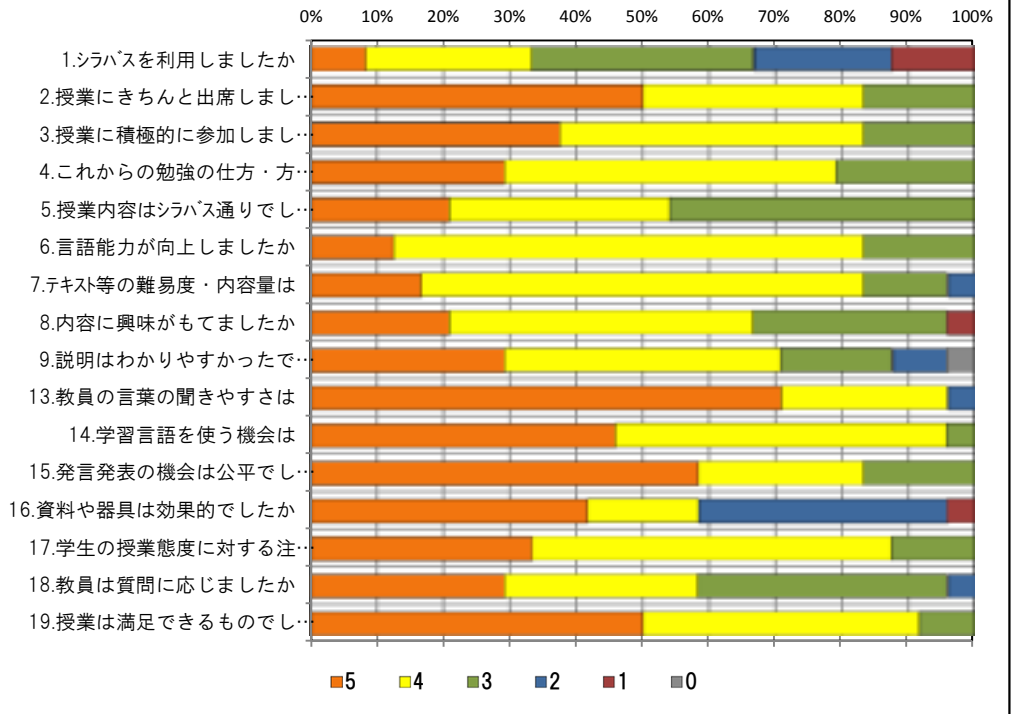
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	4	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	16	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	14	3	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	5	10	6	0	1	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	7	9	4	1	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	6	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	12	2	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	27名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	15052 Reading Ⅱ(AⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	5	0	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	11	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	10	3	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	13	4	3	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	11	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	15	6	1	1	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	2	7	0	0	3.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	11	4	4	2	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	6	3	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	6	2	0	0	4.2	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	7	17	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	5	7	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	9	1	1	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	9	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	7	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	15	2	2	6	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	7	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	6	7	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	9	4	1	0	1	4.1	4.3

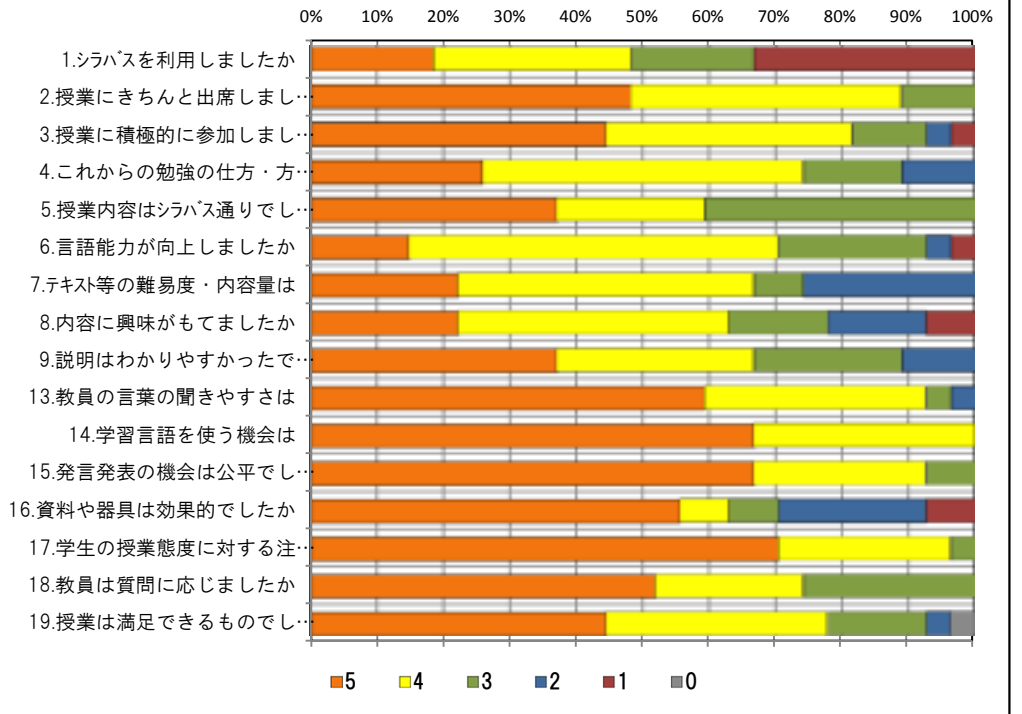
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	1	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	15	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	2	2	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	5	10	4	2	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	3	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	8	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	16	4	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	559	回収率	77.8%
科目	15054 Reading Ⅱ(BⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	6	0	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	6	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	6	1	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	9	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	12	8	0	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	6	3	0	0	3.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	11	7	0	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	5	0	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	9	4	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	2	8	10	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	11	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	10	6	1	0	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	7	6	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	6	3	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	5	3	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	7	5	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	7	6	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	14	3	0	0	1	3.8	4.3

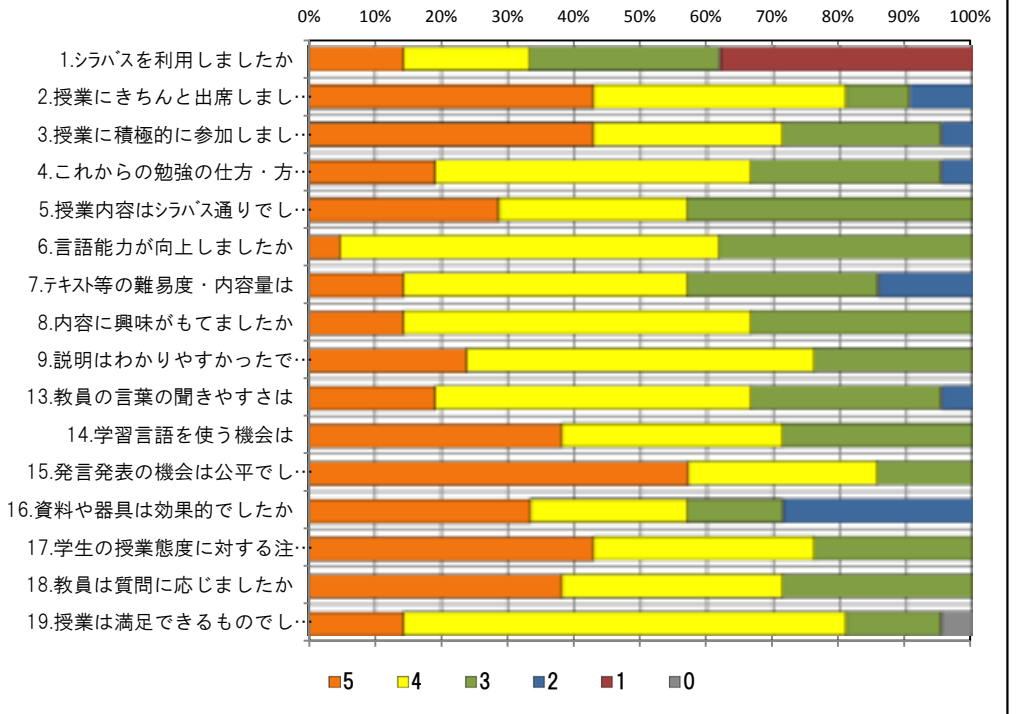
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	3	1	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	1	11	5	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	4	2	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	2	11	4	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	3	11	3	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	10	3	1	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	3	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	19名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	16名
教員		教室	457	回収率	84.2%
科目	15071 Reading IV(A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	4	0	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	8	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	10	3	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	7	3	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	11	1	1	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	1	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	2	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	13	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	1	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	8	1	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	7	4	0	0	0	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	5	3	0	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	4	4	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	3	1	0	0	0	4.7	4.3

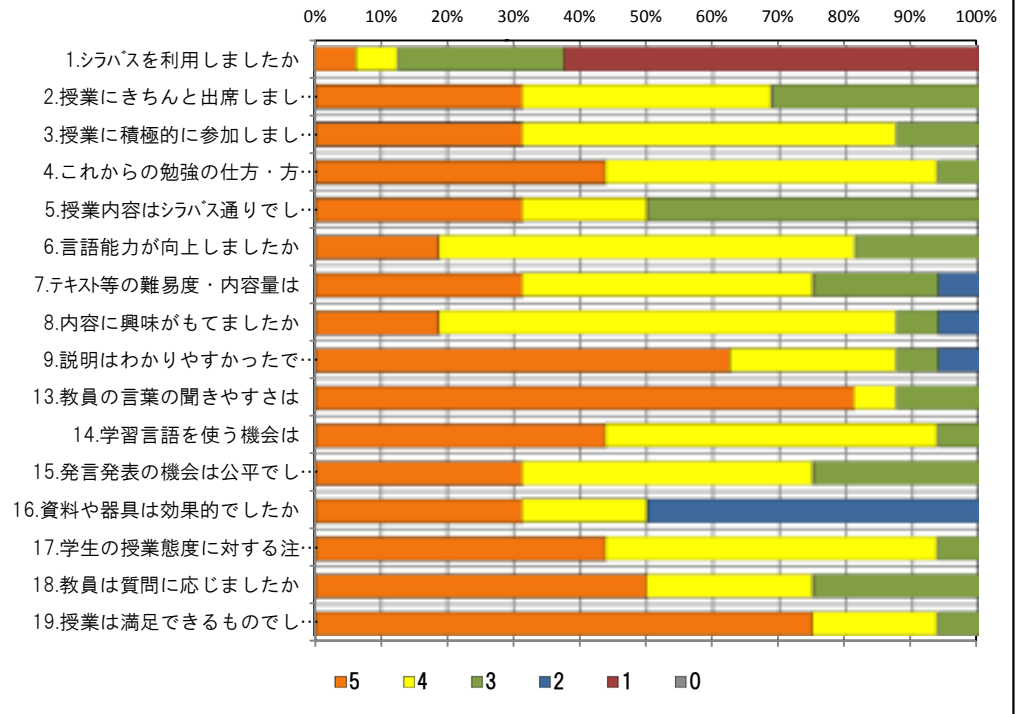
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	10	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	7	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	10	1	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	18名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	16名
教員		教室	456	回収率	88.9%
科目	15072 Reading IV(AⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	4	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	4	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	8	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	7	0	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	2	8	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	3	9	1	0	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	5	1	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	5	6	1	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	3	1	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	5	4	2	0	0	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	4	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	1	7	1	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	3	8	1	0	0	3.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	4	0	4	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	5	1	0	0	3.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	5	7	0	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	5	1	0	0	4.2	4.3

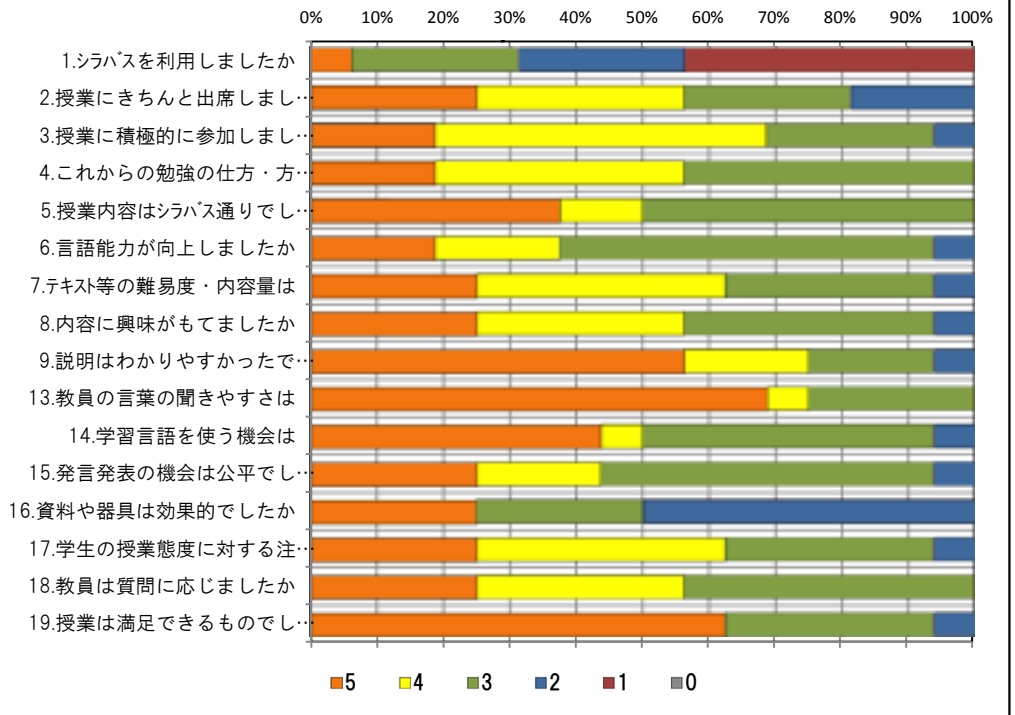
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	3	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	0	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	4	2	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	0	0	1	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	31名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	26名
教員		教室	374	回収率	83.9%
科目	16271 English Discussion I-d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	11	2	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	17	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	9	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	10	2	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	9	6	0	0	1	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	19	1	0	1	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	13	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	13	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	7	0	1	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	5	3	1	1	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	21	4	0	1	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	4	1	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	22	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	8	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	3	4	0	0	1	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	22	3	0	1	0	0	4.8	4.3

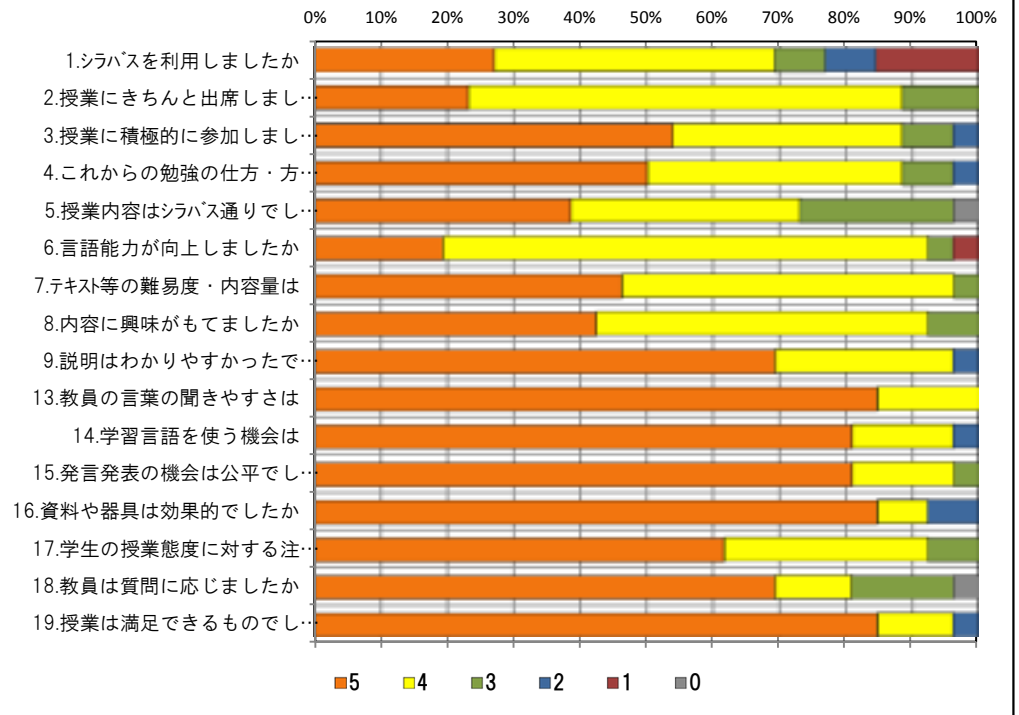
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	10	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	19	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	13	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	13	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	18	7	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	16	8	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	10名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	6名
教員		教室	473	回収率	60.0%
科目	16291 English Discussion II-b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	1	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	0	0	0	0	0	5.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	1	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3

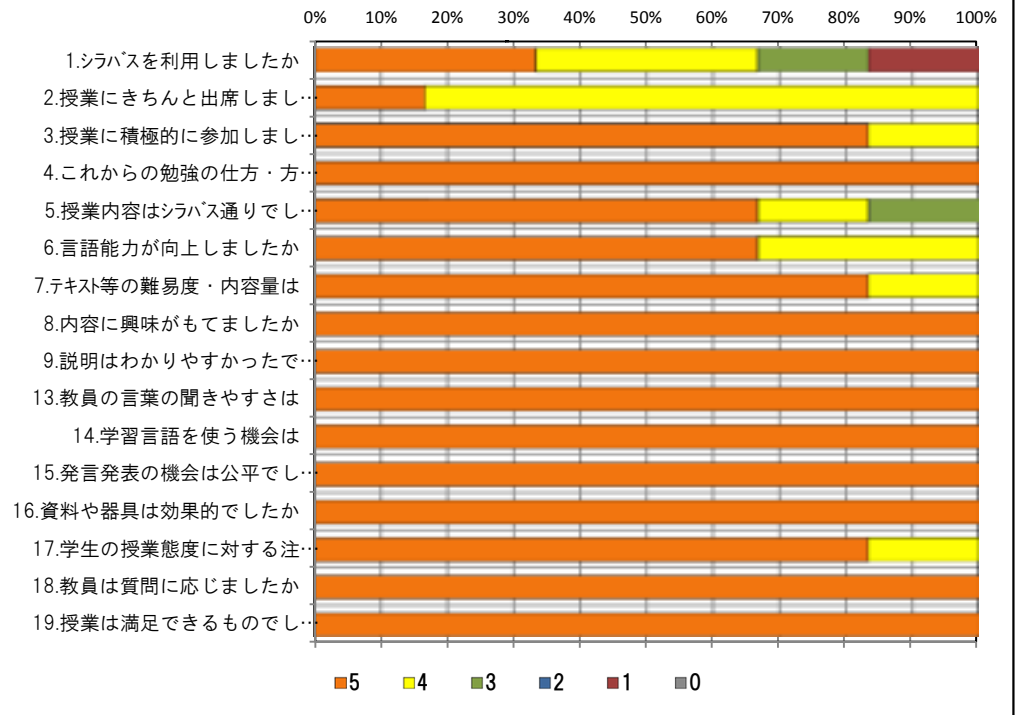
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	4	2	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	1	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	6	0	0	0	0	0	5.0
9.説明はわかりやすかったですか	6	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	18名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	14名
教員		教室	474	回収率	77.8%
科目	16311 English Discussion II-d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	6	1	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	8	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	3	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	8	0	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	6	6	0	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	4	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	10	1	0	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	2	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	3	2	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	4	1	1	0	3.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	6	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	5	3	0	0	0	4.2	4.3

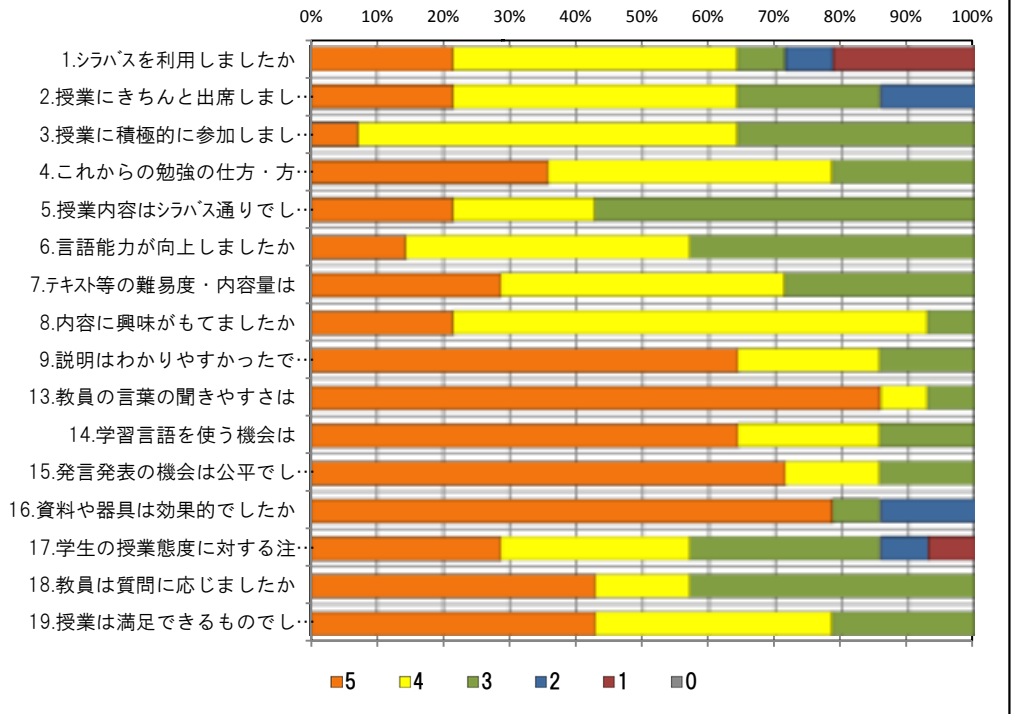
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	6	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	8	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	3	1	0	0	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	15名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	12名
教員		教室	471	回収率	80.0%
科目	16351 Skills for the TOEFL d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	7	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	5	0	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	7	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	1	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	7	2	1	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	0	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	1	1	3	0	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	3	6	2	1	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	4	7	0	0	0	1	4.0	4.3

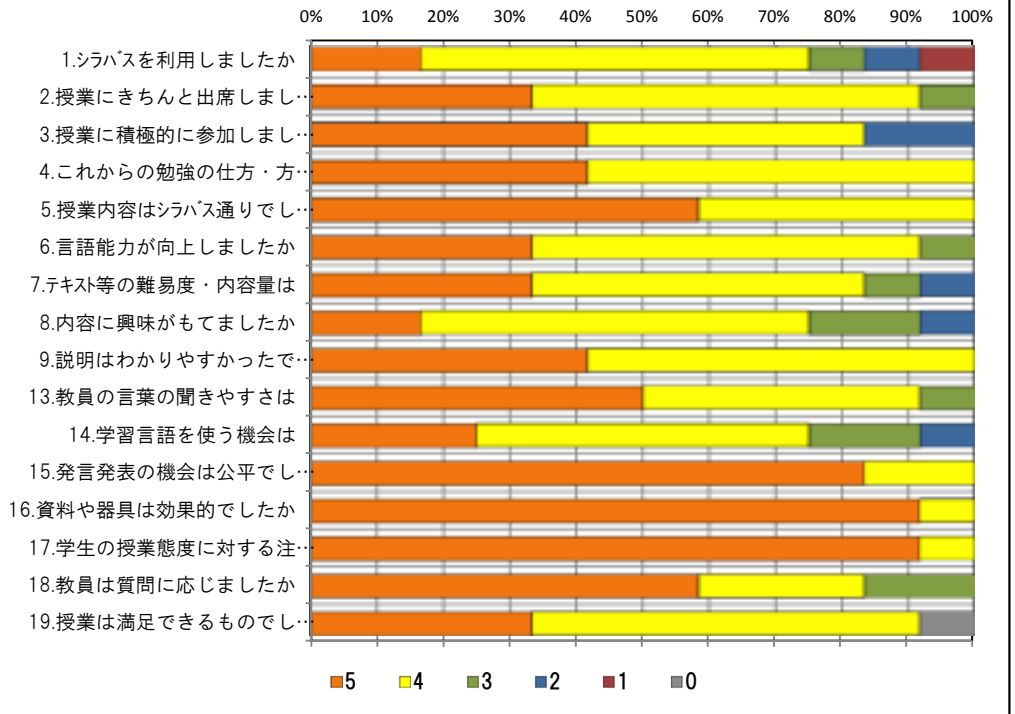
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	7	2	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	5	6	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	10	1	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	14名
教員		教室	374	回収率	73.7%
科目	16531 Public Speaking d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	4	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	4	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	7	5	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	9	3	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	4	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味をもてましたか	8	4	2	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	0	3	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	11	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	1	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	2	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	2	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	4	4	0	0	1	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	2	1	0	0	0	4.7	4.3

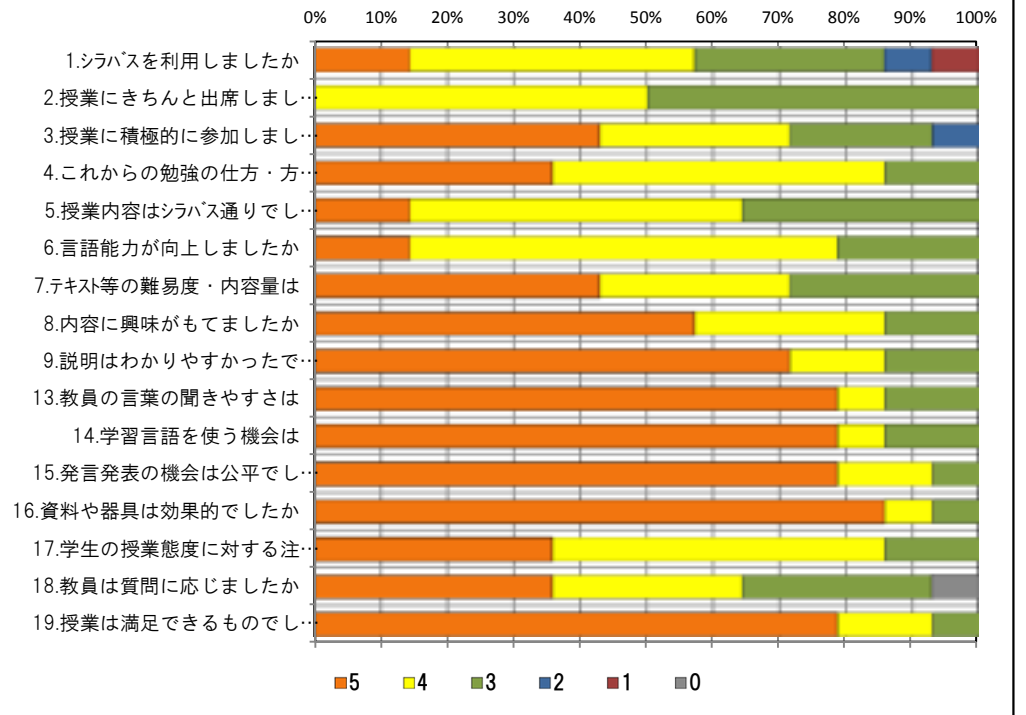
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	9	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	3	0	0	0	4.2
8.内容に興味をもてましたか	8	4	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	9名
教員		教室	452	回収率	75.0%
科目	16552 Advanced Writing b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	0	5	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	6	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	0	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	4	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	5	0	2	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	5	3	0	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	2	3	0	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	1	1	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	1	1	2	0	0	4.0	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	8	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	0	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	3	2	0	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	0	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	3	3	0	3	0	0	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	1	2	1	0	0	4.1	4.3

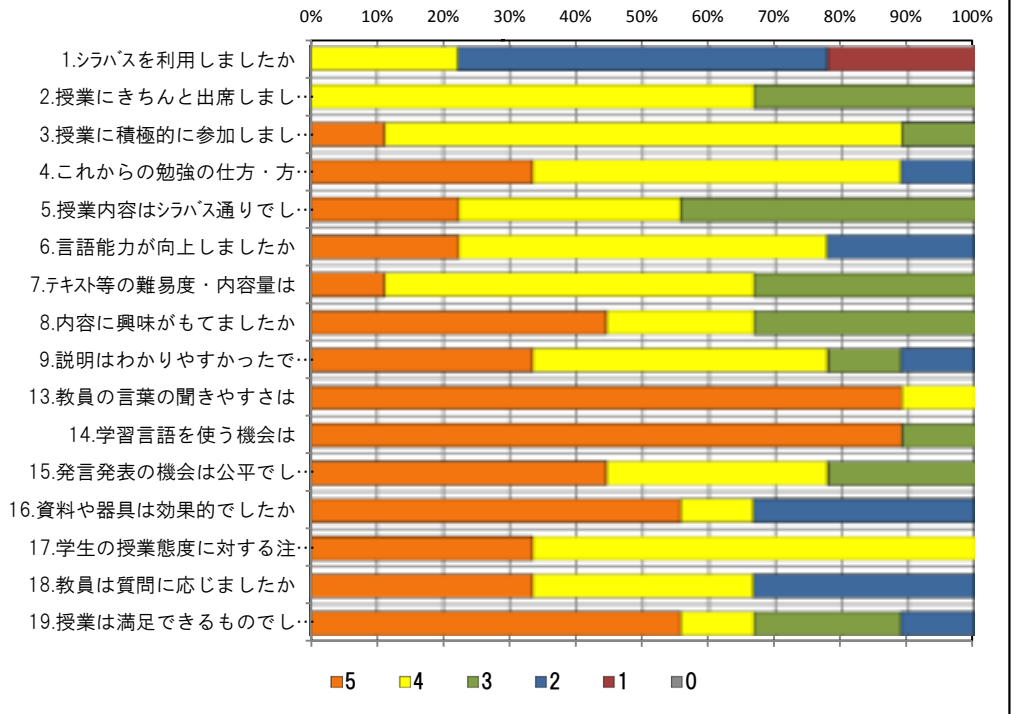
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	5	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	2	4	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	1	5	0	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	13名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	12名
教員		教室	451	回収率	92.3%
科目	16553 Advanced Writing b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	5	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	6	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	4	3	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	11	0	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	7	0	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	0	0	0	1	4.5	4.3

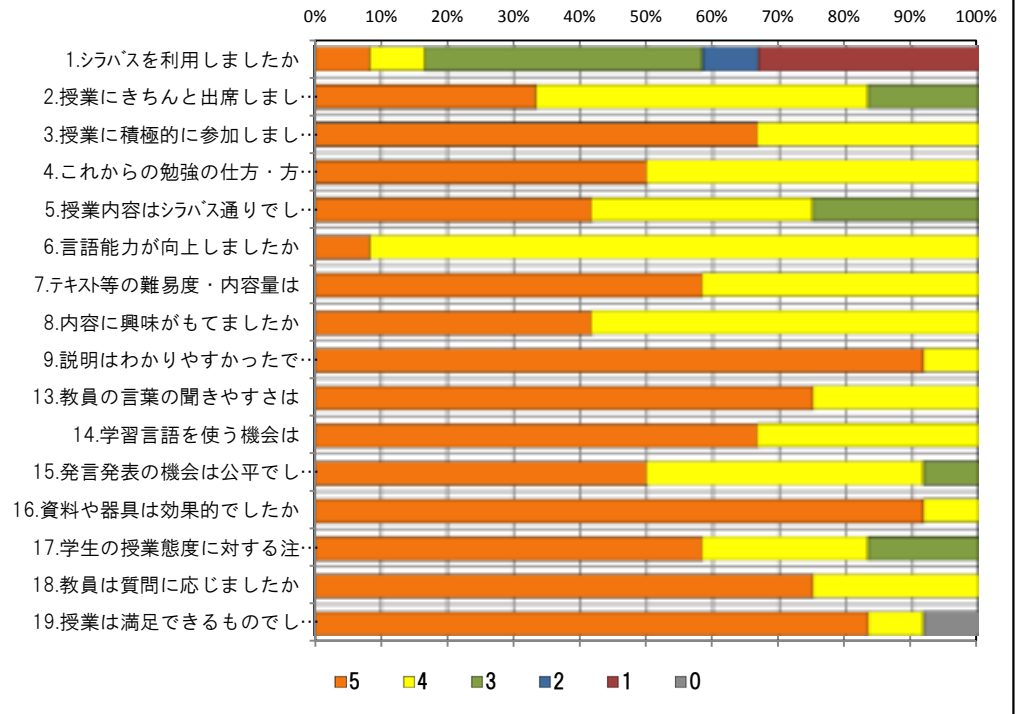
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	1	10	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	7	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	7名
教員		教室	352	回収率	58.3%
科目	16571 Advanced Writing d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	0	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	0	0	0	0	0	5.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	1	0	0	0	0	4.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	0	0	1	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	0	2	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3

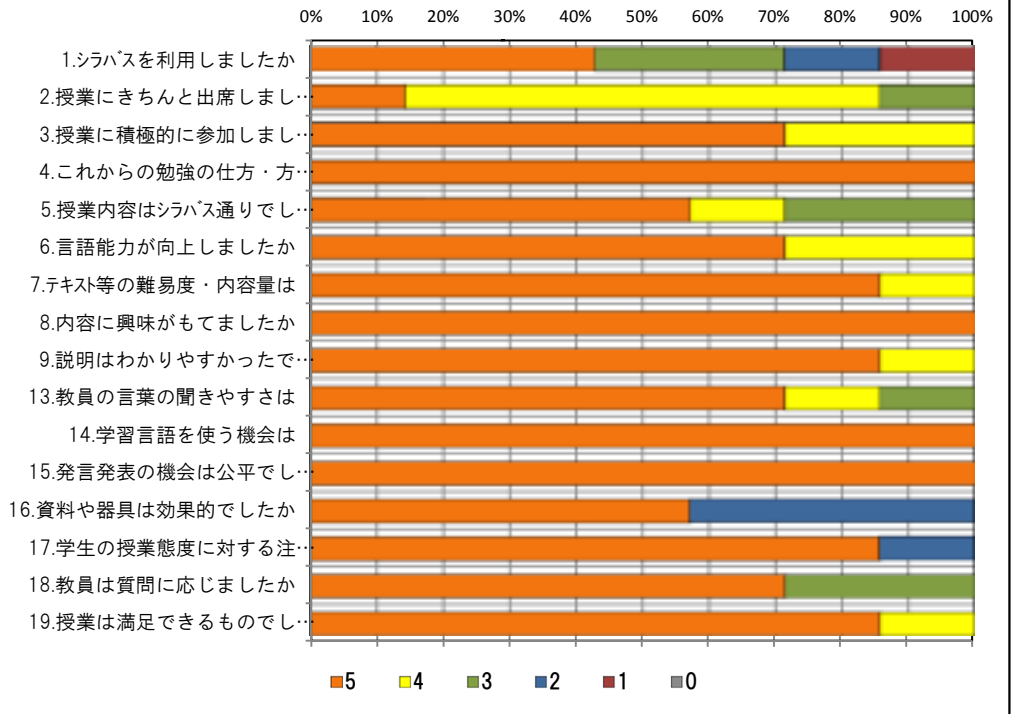
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	1	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	7	0	0	0	0	0	5.0
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	6	0	0	1	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	351	回収率	66.7%
科目	16572 Advanced Writing d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	0	0	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	0	5	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	0	0	0	0	1	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	0	0	0	0	1	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	4	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	0	0	0	1	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	0	0	0	0	1	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	0	0	0	0	1	4.4	4.3

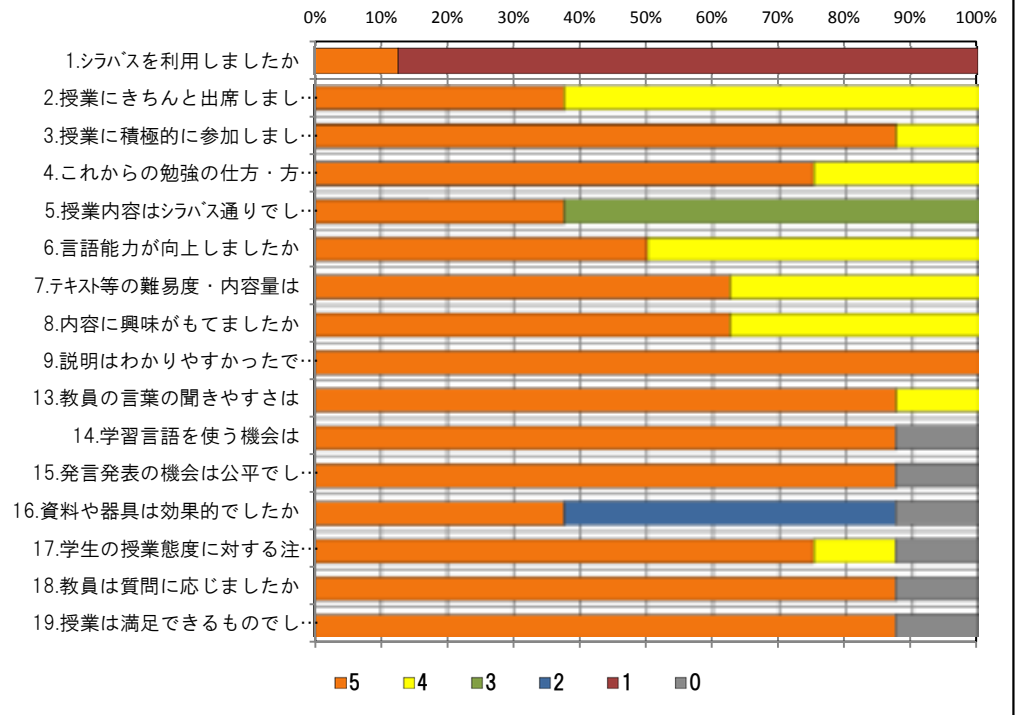
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	1	0	0	0	0	4.9
6.言語能力が向上しましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	2	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	7	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	10名
教員		教室	352	回収率	83.3%
科目	16573 Advanced Writing d				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	0	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	3	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	0	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.3

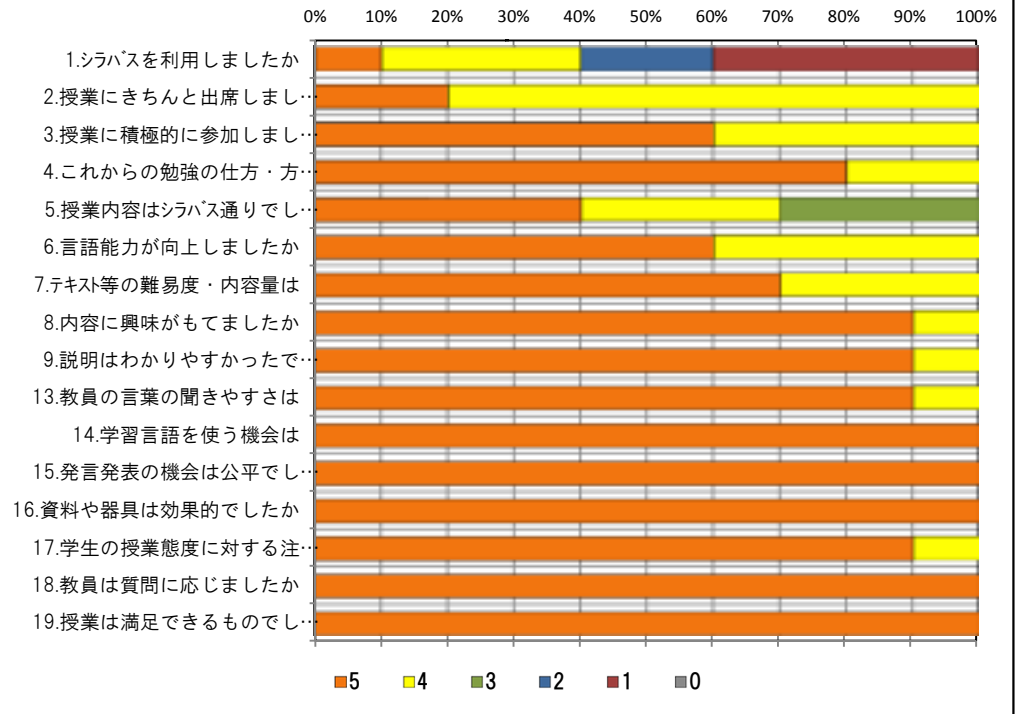
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	9	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	1	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	17名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	13名
教員		教室	351	回収率	76.5%
科目	17171 Academic Writing Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	1	0	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	1	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	2	1	0	1	3.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	5	0	0	2	3.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	6	2	1	2	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	3	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	8	2	2	0	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	6	3	0	1	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	1	2	1	1	3.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	9	1	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	6	1	1	0	3.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	6	2	1	0	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	2	1	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	4	3	2	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	5	4	1	0	0	3.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	2	4	1	0	1	3.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	1	5	2	2	0	3.1	4.3

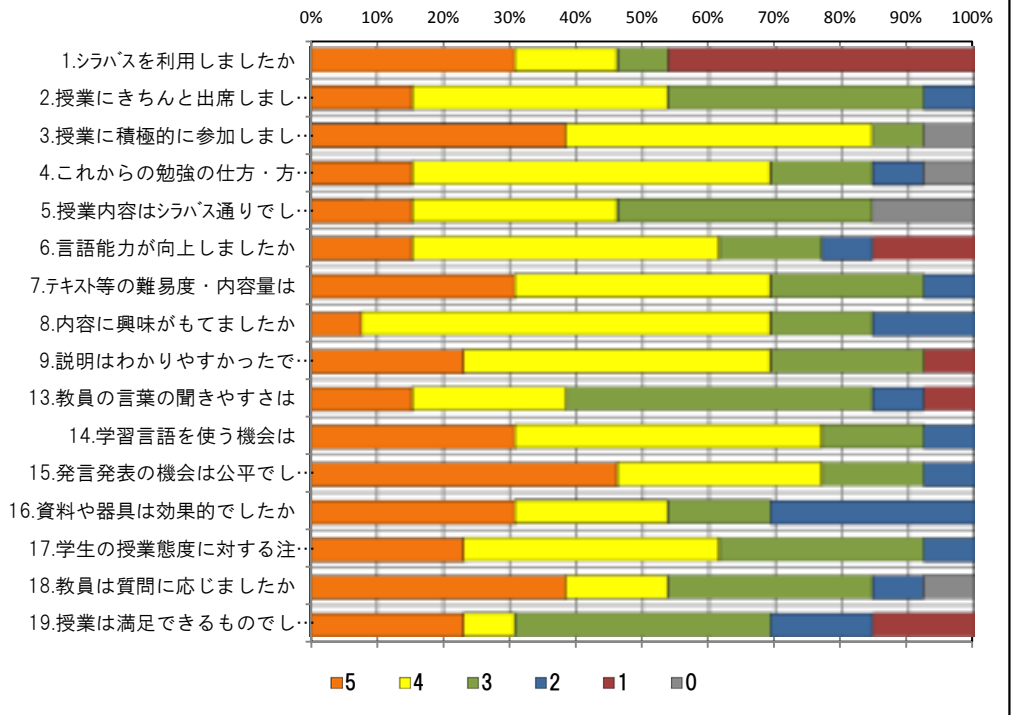
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	2	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	2	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	1	3	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	1	3	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	0	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	0	1	0	1	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	2	0	1.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	2	1	0	0	3.3
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	2	0	0	2.8
9.説明はわかりやすかったですか	1	1	1	0	1	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	1	1	1	0	2.8
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	2	1	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	16名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	17172 Academic Writing II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	2	3	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	13	1	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	7	5	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	13	2	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	11	3	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	9	4	1	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	9	0	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	7	2	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	3	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	7	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	3	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	4	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	2	0	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	2	1	0	0	1	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	4	9	3	0	0	0	4.1	4.3

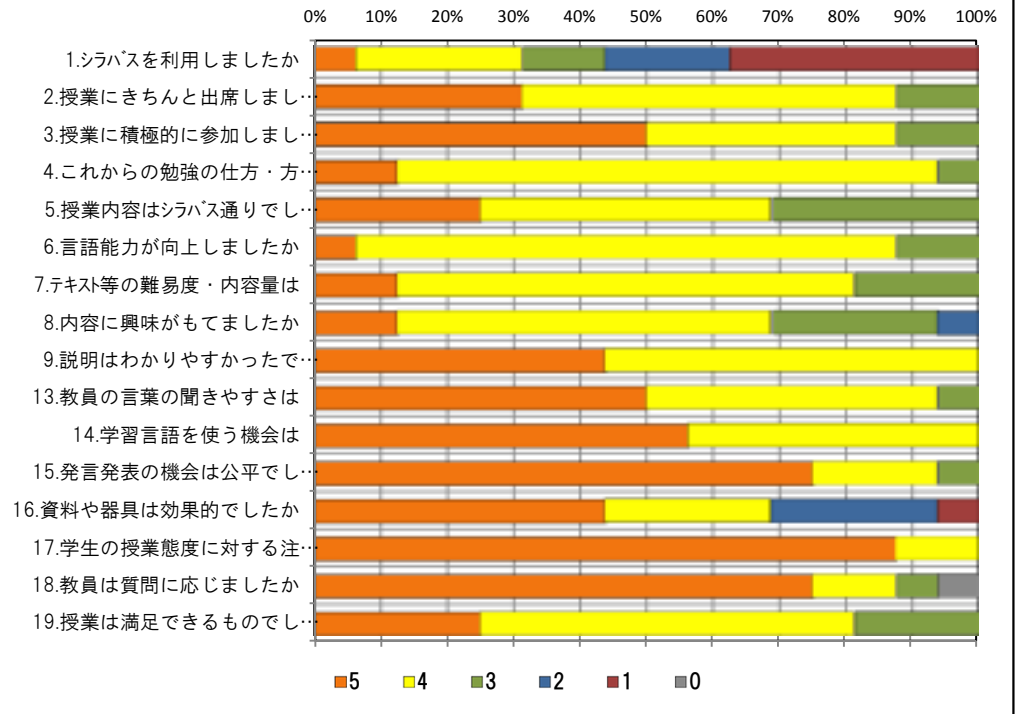
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	11	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	10	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	8	2	1	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	5	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	12	1	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	17名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	15名
教員		教室	558	回収率	88.2%
科目	17174 Academic Writing II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	6	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	11	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	9	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	2	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	4	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	8	4	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	2	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	7	5	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	0	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	1	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	14	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	2	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	5	2	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	10	1	0	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	2	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	3	1	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	5	3	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	6	2	1	0	0	4.1	4.3

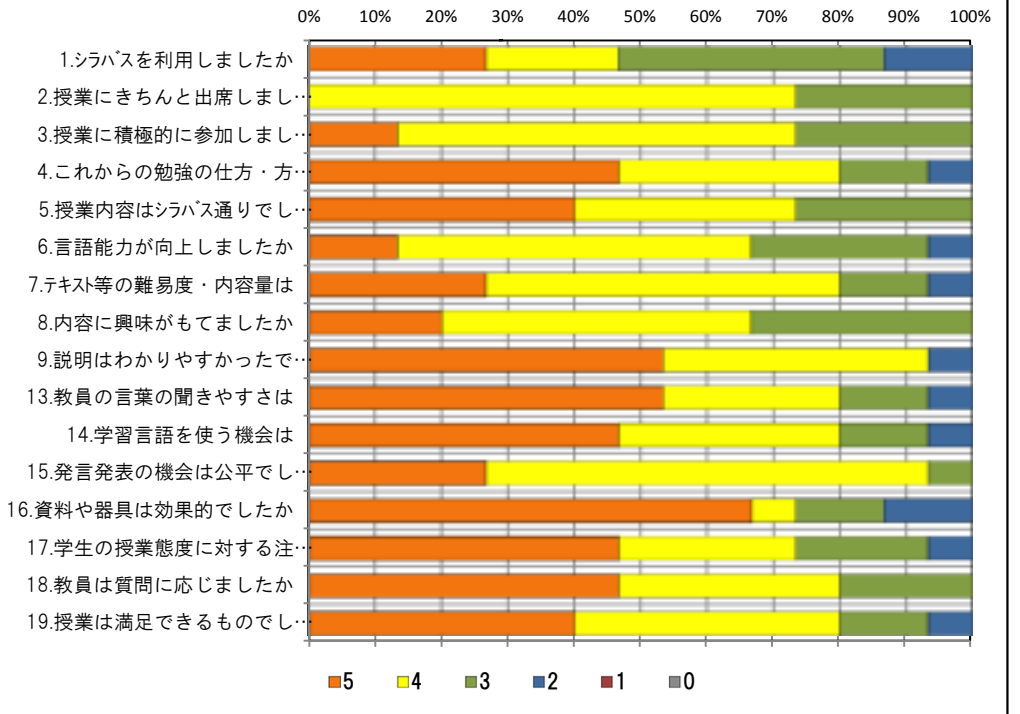
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	8	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	7	3	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	7	5	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	11名
教員		教室	354	回収率	78.6%
科目	17175 Academic Writing II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	3	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	3	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	9	0	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	5	0	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	4	2	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	6	0	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	2	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	3	2	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3

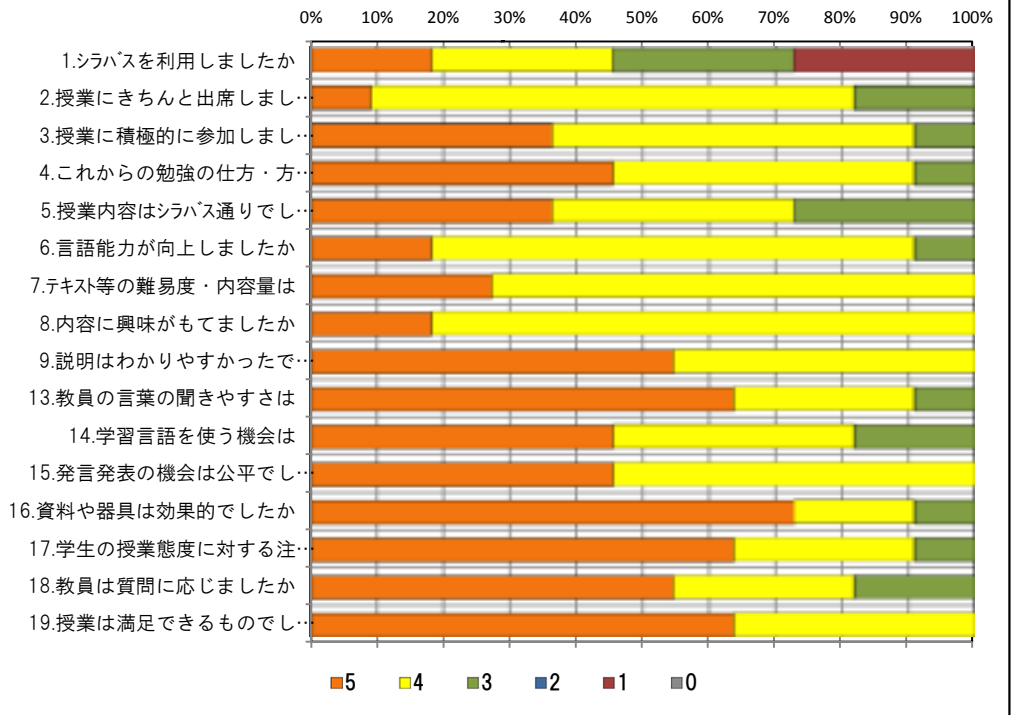
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	9	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	2	回収数	26名
教員		教室	455	回収率	96.3%
科目	18041 Writing II(A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	7	1	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	9	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	6	3	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	4	10	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	12	4	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	11	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	11	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	20	5	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	5	1	2	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	23	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	2	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	9	1	2	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	7	3	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	4	0	8	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	5	5	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	5	9	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	8	0	0	0	0	4.7	4.3

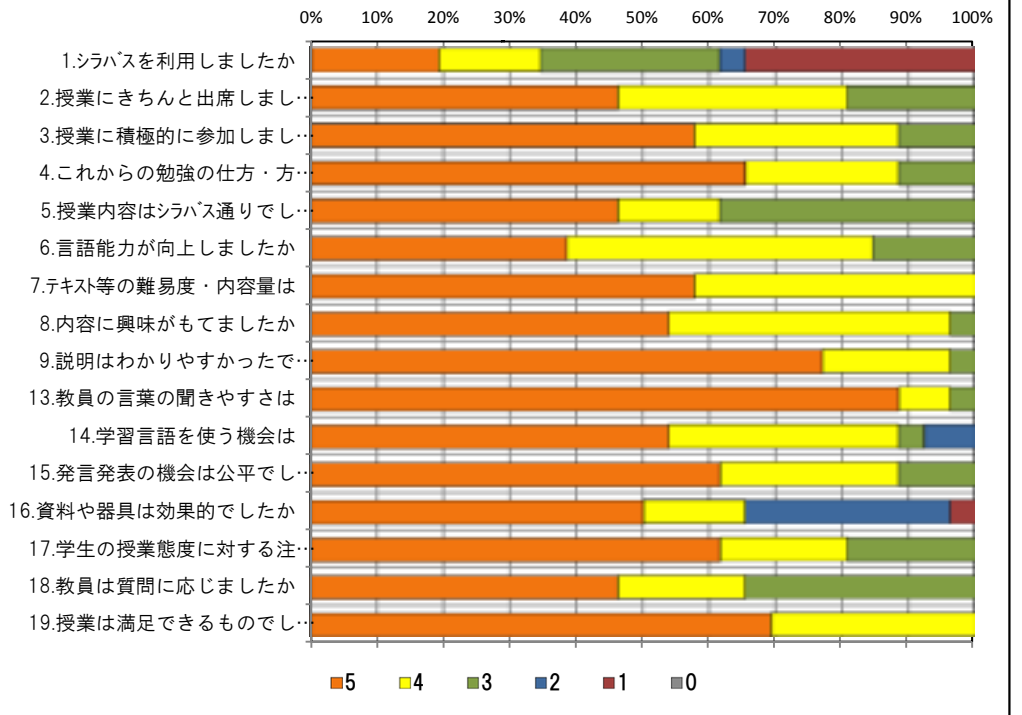
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	6	3	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	10	12	4	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	11	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	14	11	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	20	5	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	16	5	5	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	2	回収数	27名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	18042 Writing II (A II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	6	6	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	12	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	11	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	15	1	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	9	8	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	18	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	13	4	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	13	7	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	16	2	1	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	5	5	2	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	5	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	16	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	13	4	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	10	2	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	10	0	0	0	4.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	3	3	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	5	6	2	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	8	9	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	9	4	1	0	0	4.3	4.3

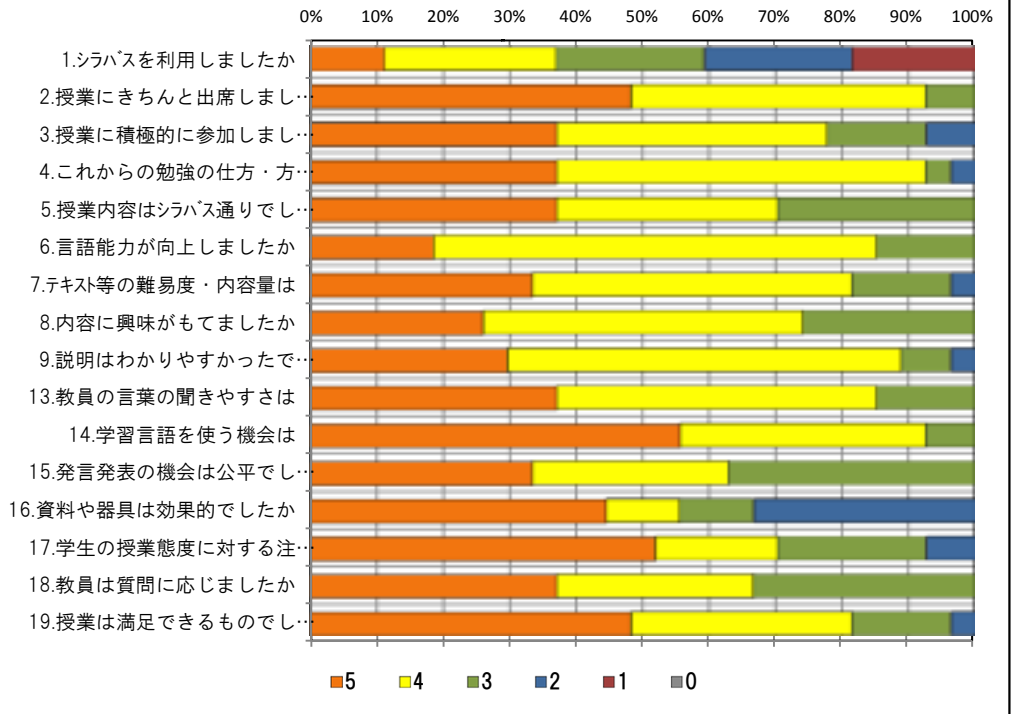
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	16	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	11	4	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	14	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	10	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	2	2	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	28名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	1	回収数	20名
教員		教室	559	回収率	71.4%
科目	18044 Writing II(BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	5	4	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	9	2	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	9	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	11	4	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	9	5	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	11	3	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	12	4	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	14	4	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	10	4	0	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	3	3	1	2	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	9	7	1	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	8	3	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	7	3	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	3	2	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	2	1	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	7	5	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	11	2	0	0	0	4.3	4.3

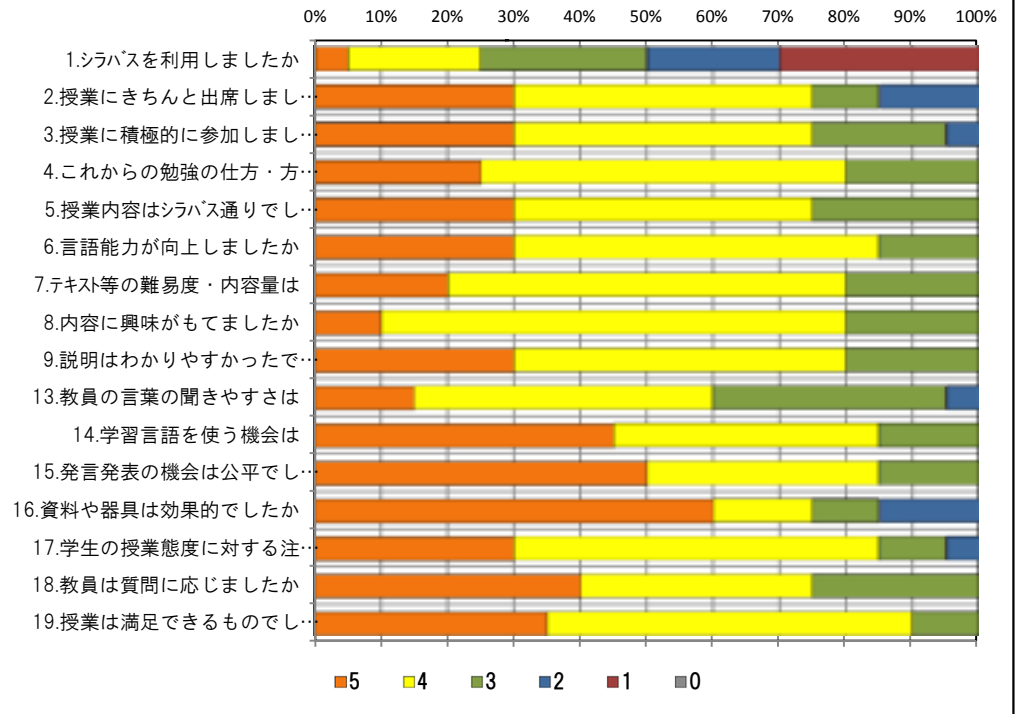
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	11	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	12	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	14	2	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	6	10	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	9	5	1	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	0	1	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	54名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	1	回収数	50名
教員		教室	552	回収率	92.6%
科目	18191 Listening II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	12	12	3	15	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	24	9	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	20	10	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	23	8	2	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	22	10	16	2	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	12	24	12	1	1	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	23	12	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	25	9	2	2	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	17	12	3	1	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	27	12	7	2	2	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	5	12	32	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	14	12	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	23	3	2	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	38	9	3	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	35	12	3	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	39	9	0	0	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	34	15	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	14	18	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	20	9	1	2	0	4.0	4.3

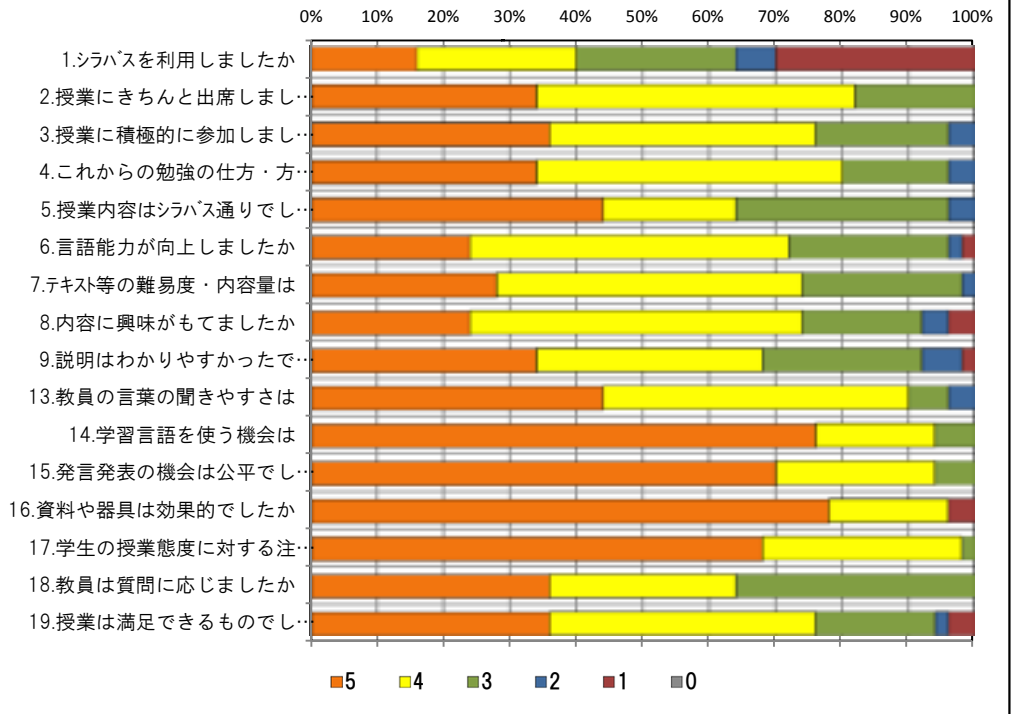
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	17	4	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	12	21	5	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	17	7	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	12	20	3	2	1	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	15	6	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	17	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	28	9	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	2	1	0	0	2.7
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	1	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	3	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	0	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	0	0	0	0	4.3

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	11名
学科・課程	(015) 文化総合学科	時限	I	回収数	10名
教員		教室	451	回収率	90.9%
科目	32221 英語特講Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	0	0	0	1	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	1	2	0	0	1	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3

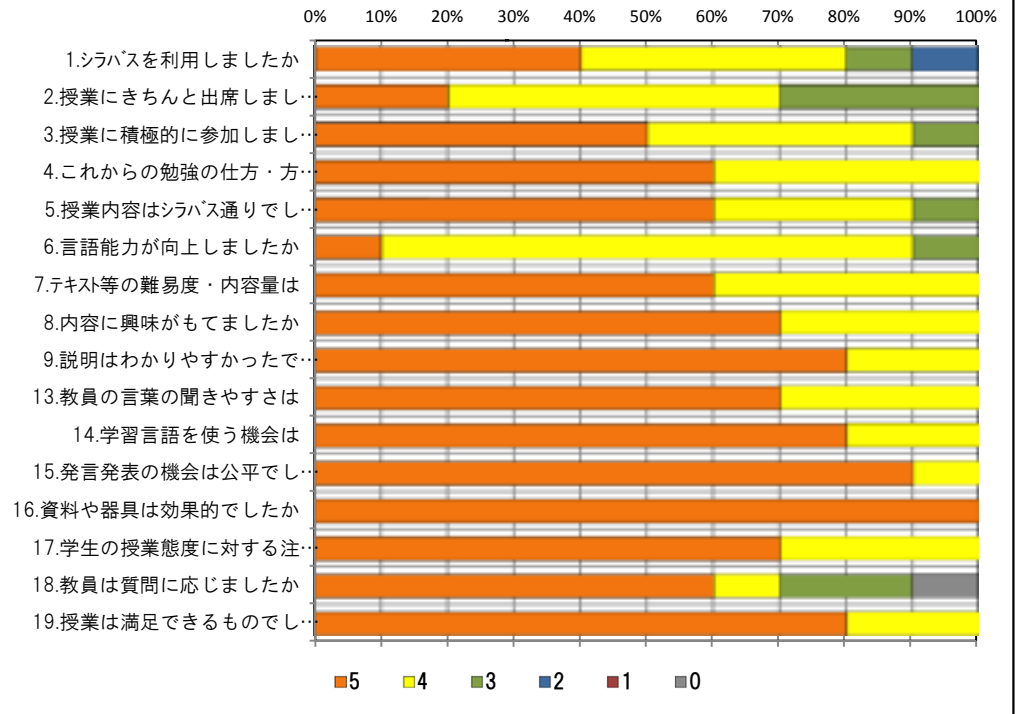
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	14名
学科・課程	(015) 文化総合学科	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	451	回収率	85.7%
科目	32241 英語特講Ⅳ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	1	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	1	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	7	3	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	3	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	4	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	2	1	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	9	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	1	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	7	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	4	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	1	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>

