

## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (身体科学)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(001) 共通	時限	Ⅲ	回収数	19名
教員		教室	体育館	回収率	79.2%
科目	08261 運動の実践A				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	3	5	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの運動の仕方・方向性	10	7	2	0	0	0	4.4	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	6	1	0	0	0	4.6	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	9	9	0	1	0	0	4.4	4.1
7.特に身についたものは何ですか	9	3	3	3	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	3	13	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	0	14	3	1	0	-	-
10.器具や道具は効果的でしたか	17	1	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	4	3	2	0	0	4.2	4.0
12.教員は質問に応じましたか	8	0	10	1	0	0	3.8	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	3	1	0	0	4.3	4.1
14.専門的事柄などの説明は	7	9	2	1	0	0	4.2	4.1
15.受講生の数は適切でしたか	1	2	16	0	0	0	-	-
16.活動場所の大きさは適切か	0	0	0	9	10	0	-	-
17.照明の明るさは適切でしたか	1	1	15	2	0	0	-	-
18.授業は満足できるものでしたか	11	7	0	0	1	0	4.4	4.2

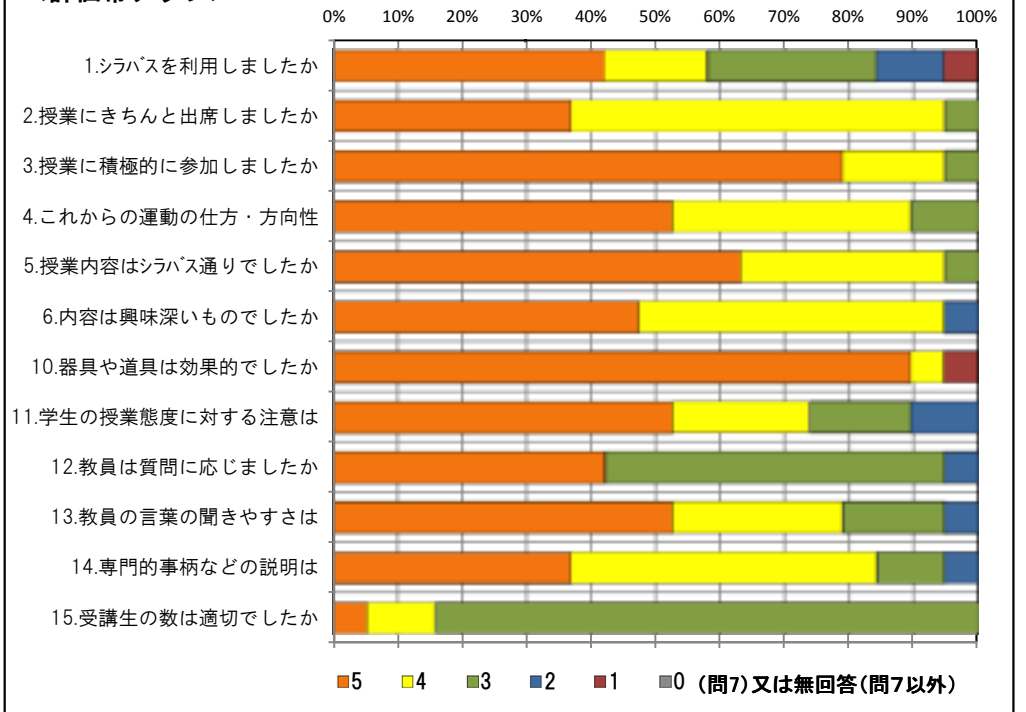
### <問18>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	11	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	15	3	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	9	9	0	0	0	0	4.5
10.器具や道具は効果的でしたか	17	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	10	4	2	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	2	1	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	9	2	0	0	0	4.3

### <問18>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.器具や道具は効果的でしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (身体科学)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(001) 共通	時限	Ⅳ	回収数	11名
教員		教室	体育館	回収率	45.8%
科目	08262 運動の実践A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	4	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの運動の仕方・方向性	5	5	1	0	0	0	4.4	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	3	7	1	0	0	0	4.2	4.1
7.特に身についたものは何ですか	8	1	1	3	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
10.器具や道具は効果的でしたか	9	2	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	4	3	0	0	0	4.1	4.0
12.教員は質問に応じましたか	3	2	5	0	1	0	3.5	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	3	0	0	0	4.2	4.1
14.専門的事柄などの説明は	6	3	1	1	0	0	4.3	4.1
15.受講生の数は適切でしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
16.活動場所の大きさは適切か	0	0	3	2	6	0	-	-
17.照明の明るさは適切でしたか	1	0	9	1	0	0	-	-
18.授業は満足できるものでしたか	4	5	2	0	0	0	4.2	4.2

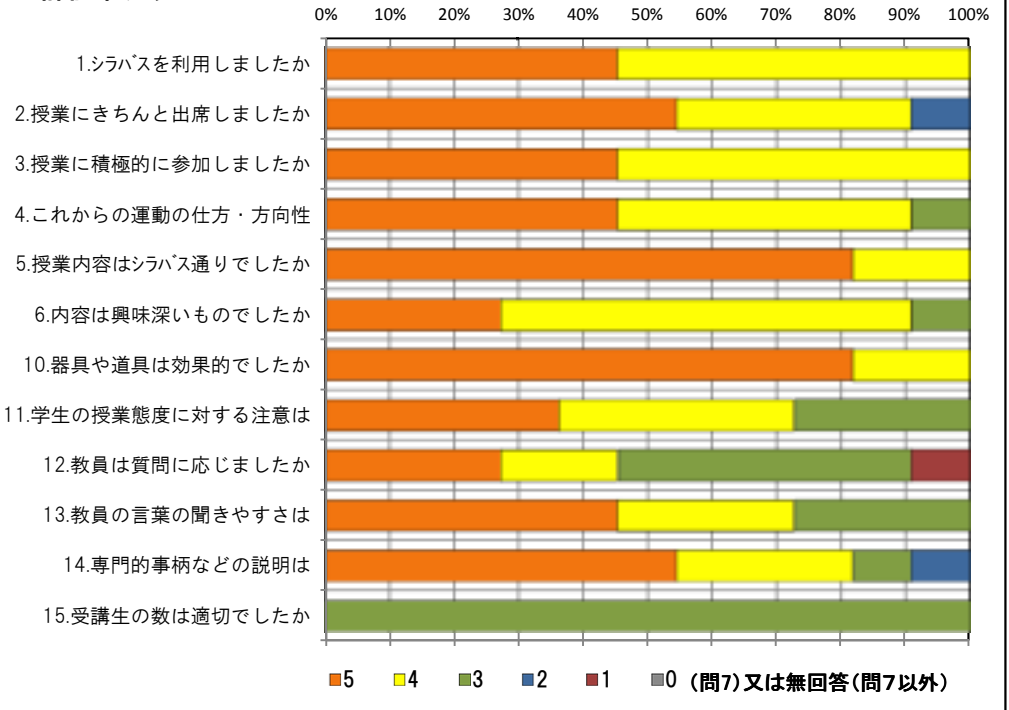
<問18>で総合的に判断して満足度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	3	0	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	1	7	1	0	0	0	4.0
10.器具や道具は効果的でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	3	4	2	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	2	0	0	0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	5	3	0	1	0	0	4.3

<問18>で総合的に判断して満足度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.器具や道具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (身体科学)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(001) 共通	時限	V	回収数	22名
教員		教室	体育館	回収率	91.7%
科目	08263 運動の実践A				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	7	3	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	4	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	7	2	0	0	1	-	-
4.これからの運動の仕方・方向性	7	3	11	0	0	1	3.6	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	3	4	0	1	0	4.3	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	7	8	4	1	1	1	3.7	4.1
7.特に身についたものは何ですか	11	0	3	4	4	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	5	14	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	1	18	2	0	0	-	-
10.器具や道具は効果的でしたか	16	3	2	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	6	7	0	0	1	3.9	4.0
12.教員は質問に応じましたか	8	3	8	0	2	1	3.5	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	7	0	0	1	4.0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	7	8	6	0	0	1	3.9	4.1
15.受講生の数は適切でしたか	1	3	15	1	2	0	-	-
16.活動場所の大きさは適切か	0	0	12	2	7	1	-	-
17.照明の明るさは適切でしたか	2	0	15	3	1	1	-	-
18.授業は満足できるものでしたか	9	6	6	1	0	0	4.0	4.2

### <問18>で総合的に判断して満足度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	3	0	0	1	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	0	0	0	1	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	7	6	0	0	1	1	4.0
10.器具や道具は効果的でしたか	11	2	1	0	0	1	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	5	5	4	0	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	2	0	0	1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	6	6	2	0	0	1	4.0

### <問18>で総合的に判断して満足度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.器具や道具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>

