

## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	474	回収率	87.5%
科目	00052 総合英語Ⅰ(06002Academic Communication AI)(06044Academic Communication I)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	5	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	4	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	7	4	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	9	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味をもてましたか	5	9	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	5	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	13	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	2	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	2	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	2	0	0	0	0	4.9	4.4

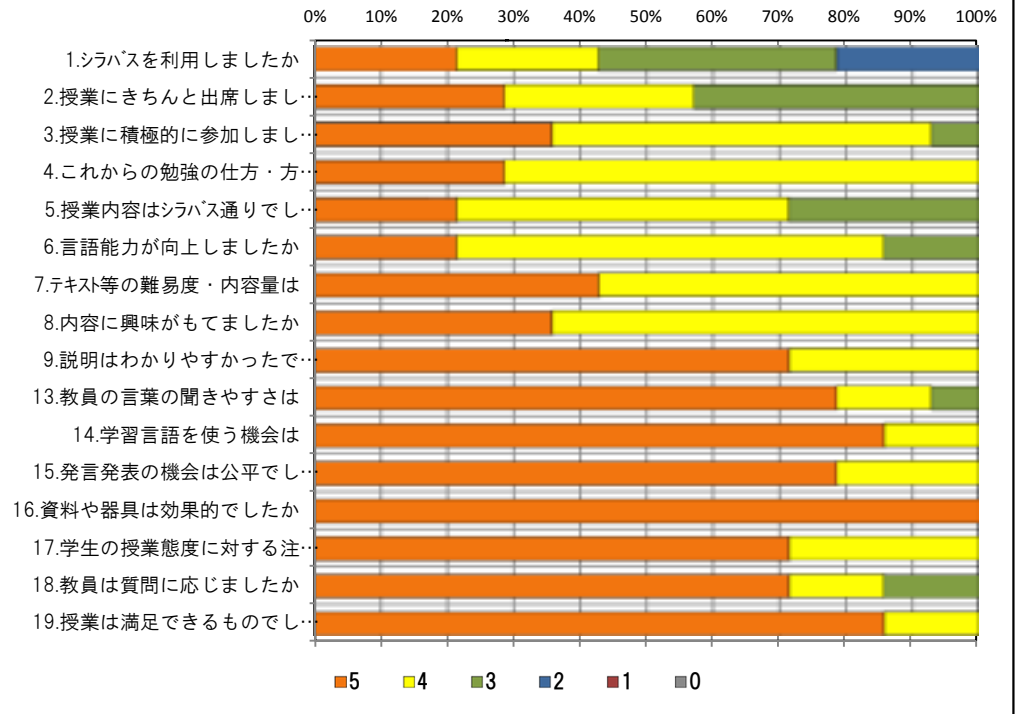
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	9	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味をもてましたか	5	9	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	2	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	38名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	36名
教員		教室	757	回収率	94.7%
科目	00414 初級中国語Ⅱ(06624初級中国語B)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	12	3	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	18	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	14	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	12	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	11	6	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	23	13	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	27	9	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	24	12	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	30	5	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	30	4	2	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	33	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	4	32	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	8	1	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	28	7	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	8	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	25	2	3	4	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	25	10	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	26	4	6	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	4	1	0	0	0	4.8	4.4

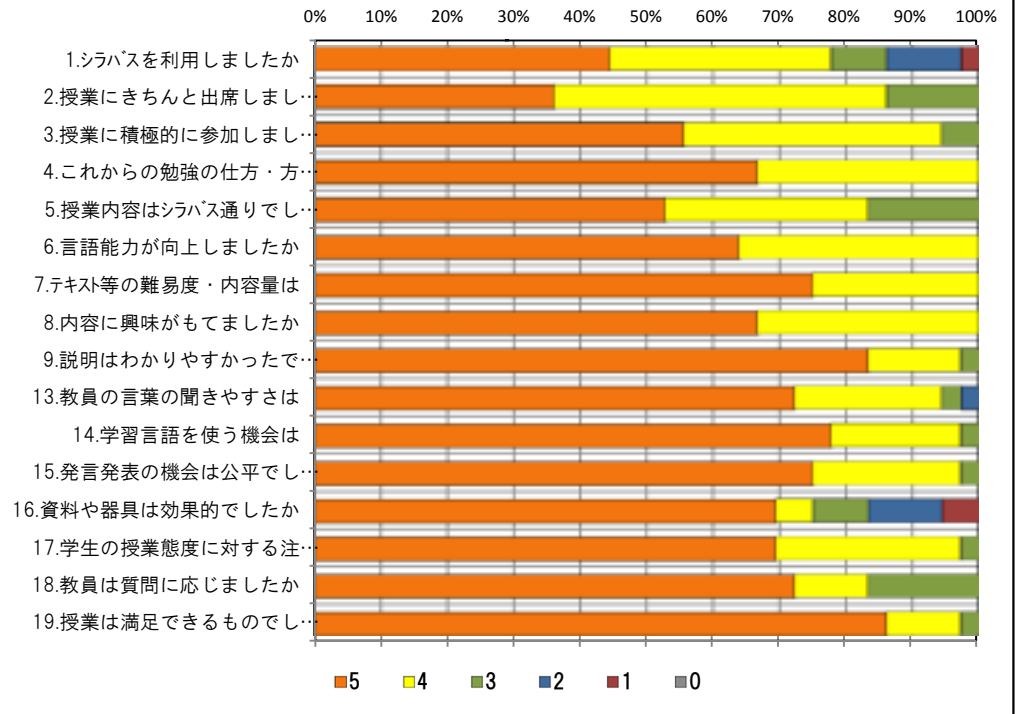
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	11	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	23	12	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	27	8	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	24	11	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	30	4	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	8	0	1	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	25	10	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	41名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	35名
教員		教室	457	回収率	85.4%
科目	00422 中級中国語I(06642中級中国語A)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	16	3	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	12	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	15	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	22	2	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	12	7	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	20	7	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	20	3	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	16	2	1	1	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	16	6	1	1	1	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	10	8	3	2	1	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	28	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	33	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	15	7	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	17	2	1	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	12	10	0	1	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	32	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	20	4	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	7	11	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	15	3	2	0	0	4.2	4.4

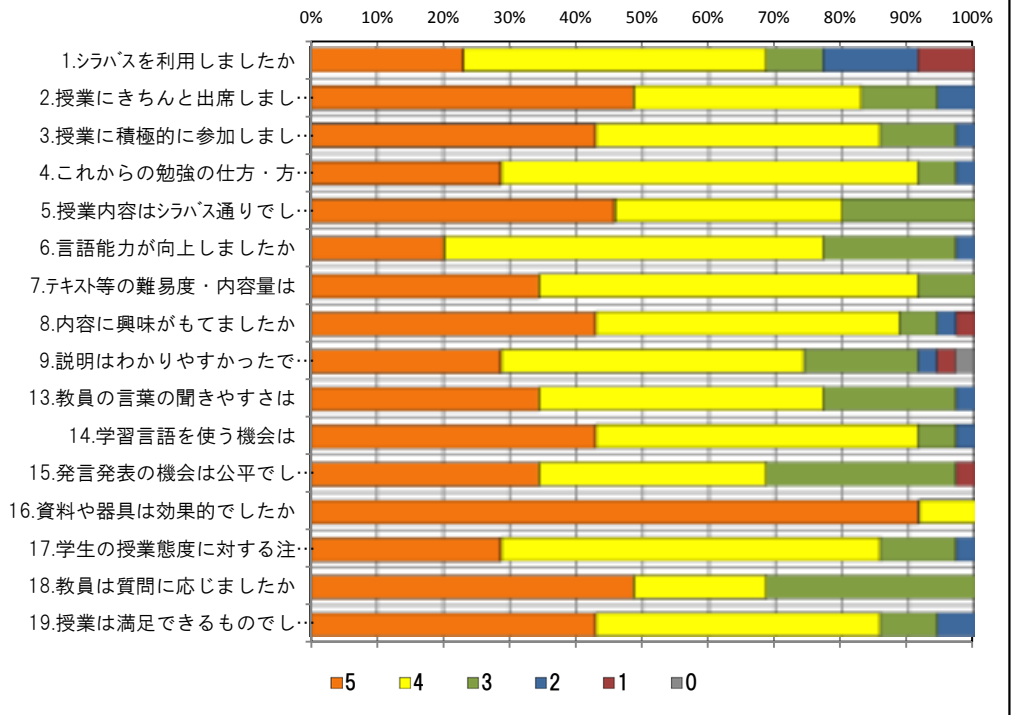
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	21	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	19	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	17	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	15	13	1	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	15	5	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	15	5	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	9	17	3	1	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	1	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	1	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	1	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	56名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	39名
教員		教室	353	回収率	69.6%
科目	00502 初級コリア語I(06742初級韓国語A)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	18	4	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	16	5	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	17	4	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	22	3	1	1	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	16	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	27	2	2	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	19	3	0	1	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	18	2	2	1	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	21	12	4	0	1	1	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	13	3	1	2	1	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	7	31	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	3	35	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	16	3	1	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	24	14	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	16	7	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	9	2	4	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	14	10	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	8	15	2	0	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	19	18	0	2	0	0	4.4	4.4

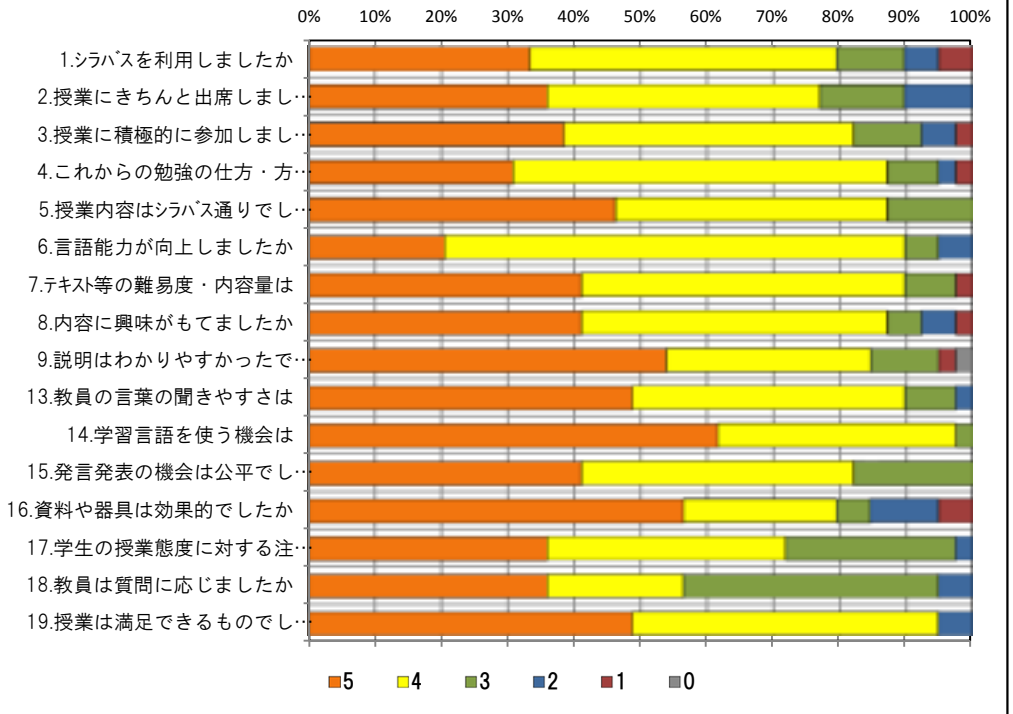
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	21	3	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	27	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	18	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	16	17	2	2	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	21	12	3	0	1	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	15	2	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	14	14	8	1	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	1	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	1	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	1	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	2	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	55名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	42名
教員		教室	657	回収率	76.4%
科目	00513 初級コリア語II(06763初級韓国語BI)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	25	12	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	18	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	19	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	16	2	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	25	11	6	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	16	24	1	1	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	18	4	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	26	14	2	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	23	16	2	0	0	1	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	29	8	2	2	0	1	4.5	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	11	30	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	9	32	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	15	3	1	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	29	12	0	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	28	12	1	0	0	1	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	40	1	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	27	11	3	0	0	1	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	24	10	7	0	0	1	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	30	11	1	0	0	0	4.7	4.4

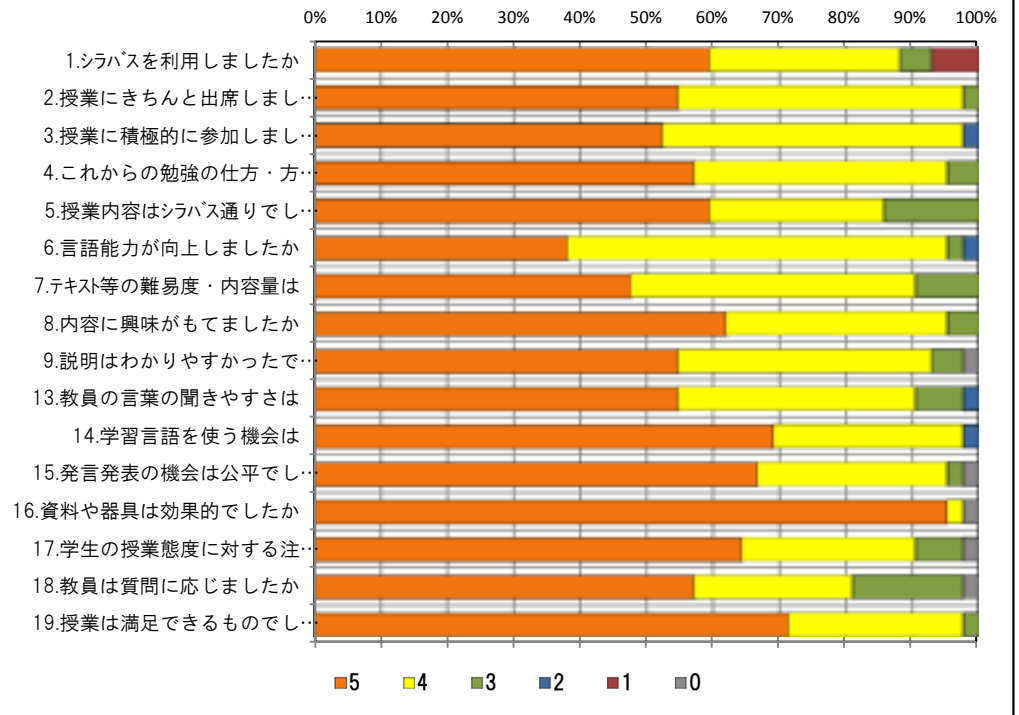
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	15	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	16	24	0	1	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	18	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	26	13	2	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	23	16	1	0	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	14	3	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	27	10	3	0	0	1	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	13名
教員		教室	451	回収率	68.4%
科目	06022 Academic Communication BI(06042Academic Communication I)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	6	1	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	3	4	0	0	3.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	6	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	5	7	0	1	0	3.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	9	2	0	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	5	4	1	2	0	3.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	4	5	3	0	0	3.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	3	1	1	0	3.7	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	5	3	2	0	2.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	3	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	6	1	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	4	0	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	2	7	0	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	6	2	2	0	0	3.8	4.4

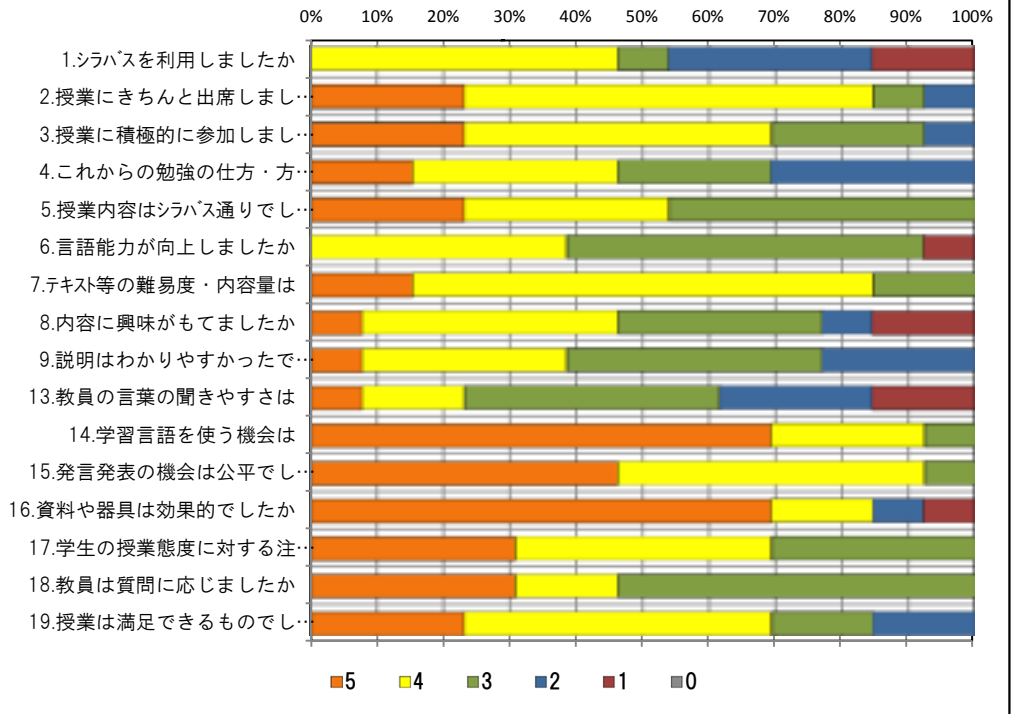
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	2	1	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	0	5	4	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	8	0	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	5	3	0	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	1	4	3	1	0	0	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	4	2	0	0	3.2
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	2	0	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	2	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	2	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	2	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	31名
教員		教室	374	回収率	93.9%
科目	06041 Academic Communication I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	17	4	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	12	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	14	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	15	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	15	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	12	7	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	15	6	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	16	3	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	12	4	2	0	1	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	7	3	3	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	11	19	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	15	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	12	1	1	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	23	6	1	0	0	1	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	7	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	4	2	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	10	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	6	8	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	11	2	0	0	0	4.5	4.4

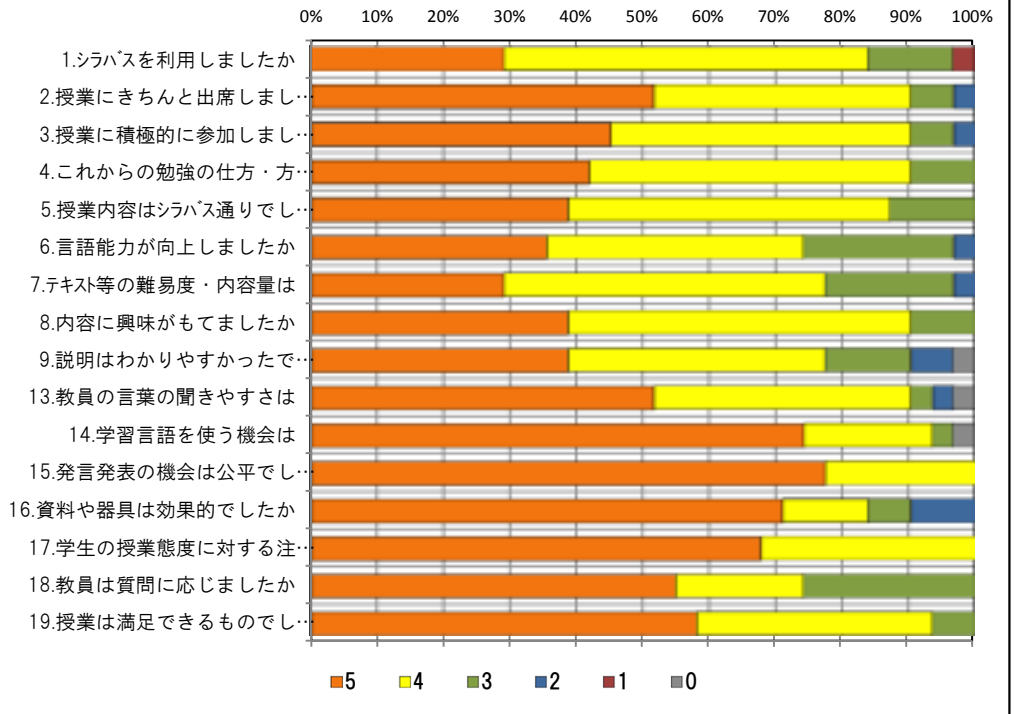
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	14	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	11	11	6	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	14	5	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	12	15	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	11	3	2	0	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	10	1	1	0	1	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	21	8	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



# 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	18名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	451	回収率	66.7%
科目	06043 Academic Communication I				

## 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	2	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	7	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	6	4	2	0	0	3.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	5	5	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	7	3	1	1	0	3.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	7	0	0	0	3.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	0	7	1	3	1	0	3.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	5	4	1	0	2.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	3	1	0	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	8	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	5	4	1	0	2.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	6	1	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	2	5	2	3	0	0	3.5	4.4

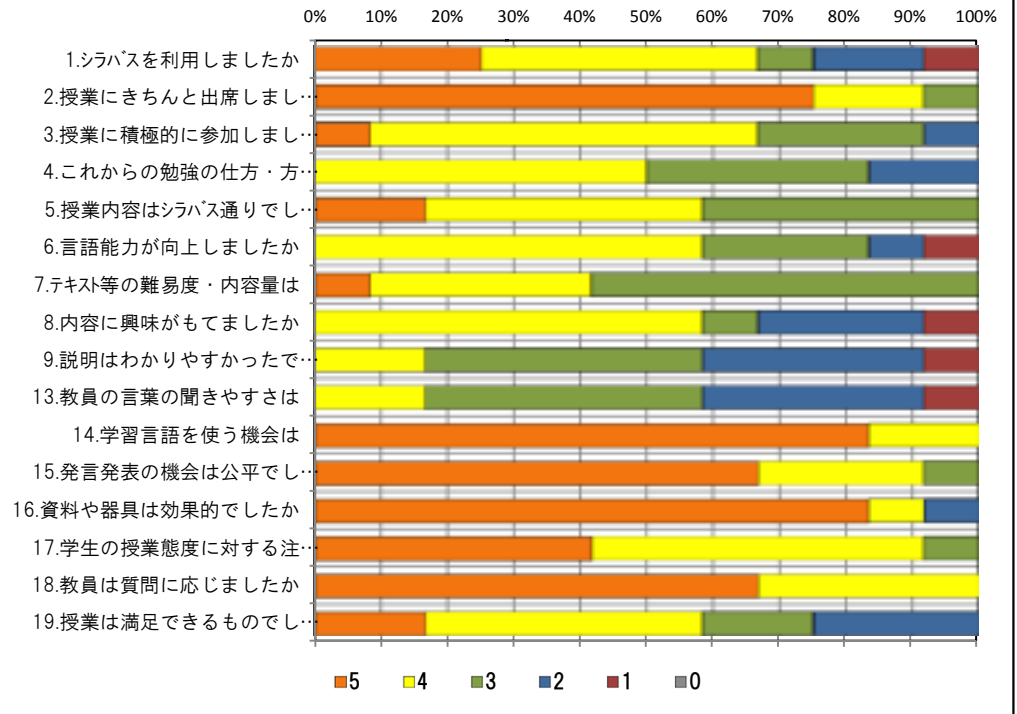
## <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	4	2	1	0	0	3.4
6.言語能力が向上しましたか	0	5	1	1	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	3	3	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	6	0	1	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	3	3	0	0	2.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	4	2	0	0	2.9
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	1	0	0	0	4.3

## <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	2	0	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	1	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	3	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	1	1	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	1	0	1	0	2.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	1	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	0	0	0	0	4.3

## <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	41名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	35名
教員		教室	473	回収率	85.4%
科目	06061 Essential Vocabulary & Grammar				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	8	6	6	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	8	6	1	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	16	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	13	2	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	12	7	1	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	23	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	22	10	3	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	19	14	1	1	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	30	4	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	25	9	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	32	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	31	0	4	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	6	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	10	3	3	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	6	2	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	32	2	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	10	6	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	27	1	7	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	27	5	2	1	0	0	4.7	4.4

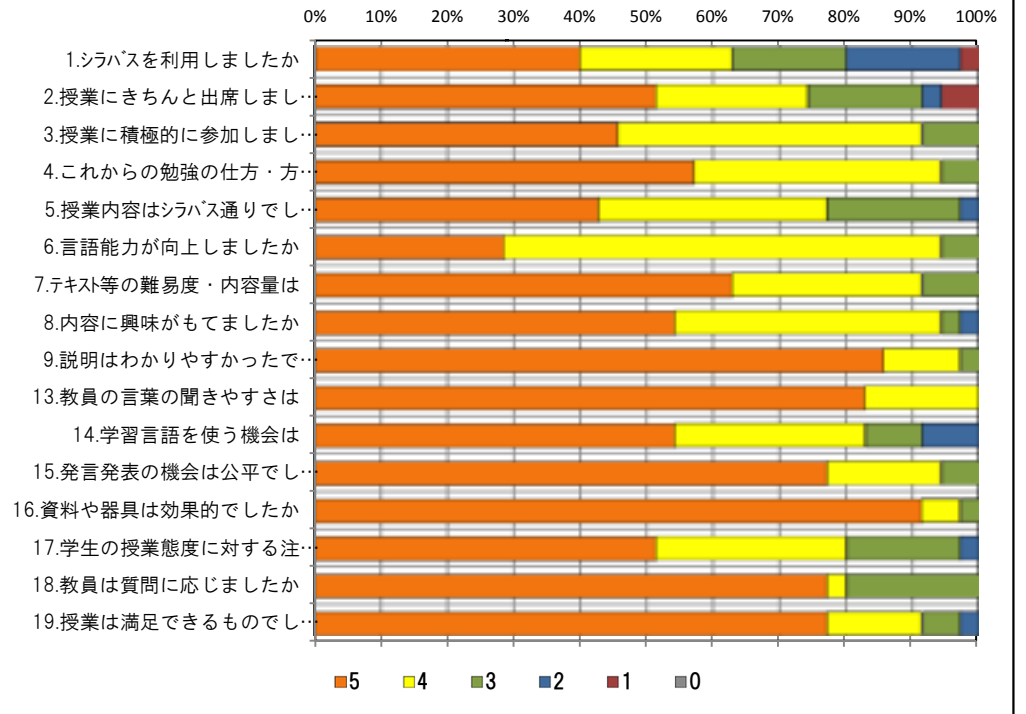
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	13	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	22	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	9	2	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	18	13	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	29	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	4	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	17	10	4	1	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	6名
教員		教室	471	回収率	60.0%
科目	06101 Practical English A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	5	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	1	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	0	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	4	0	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	5	0	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	2	1	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	5	0	0	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	4	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	3	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	1	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	3	2	1	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	3	0	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	1	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	2	2	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	2	1	0	0	0	4.3	4.4

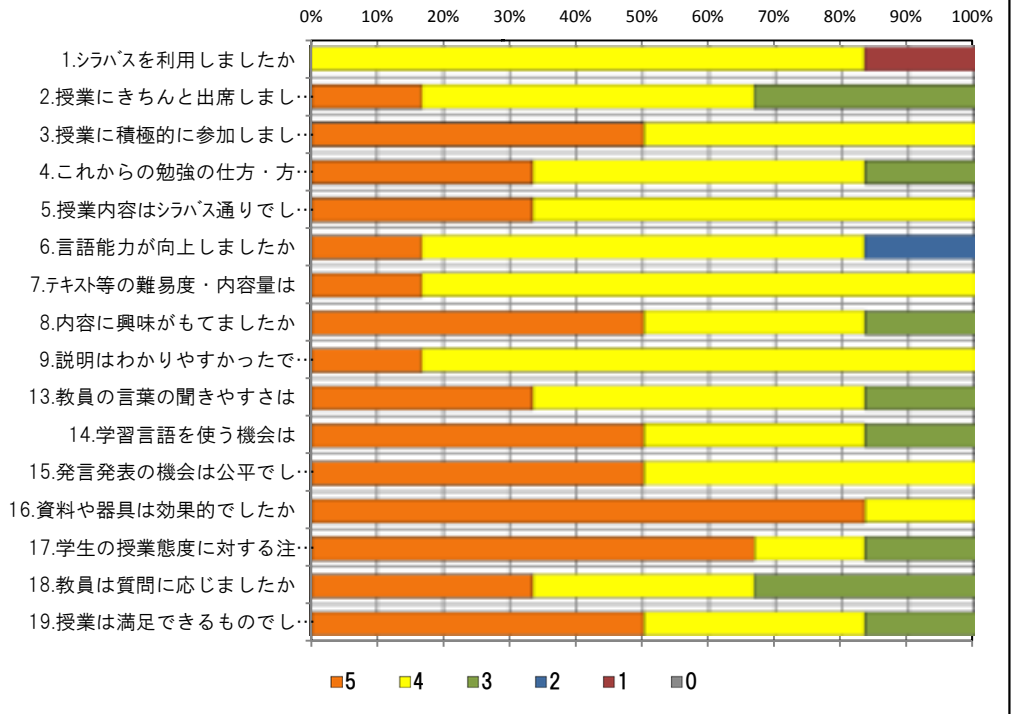
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	4	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	2	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	1	4	0	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	4	1	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	23名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	20名
教員		教室	351	回収率	87.0%
科目	06102 Practical English A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	4	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	12	2	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	0	1	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	12	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	14	1	0	1	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	5	0	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	3	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	1	15	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	18	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	5	6	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	2	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	1	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	3	1	6	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	3	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	6	5	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	8	1	0	0	0	4.5	4.4

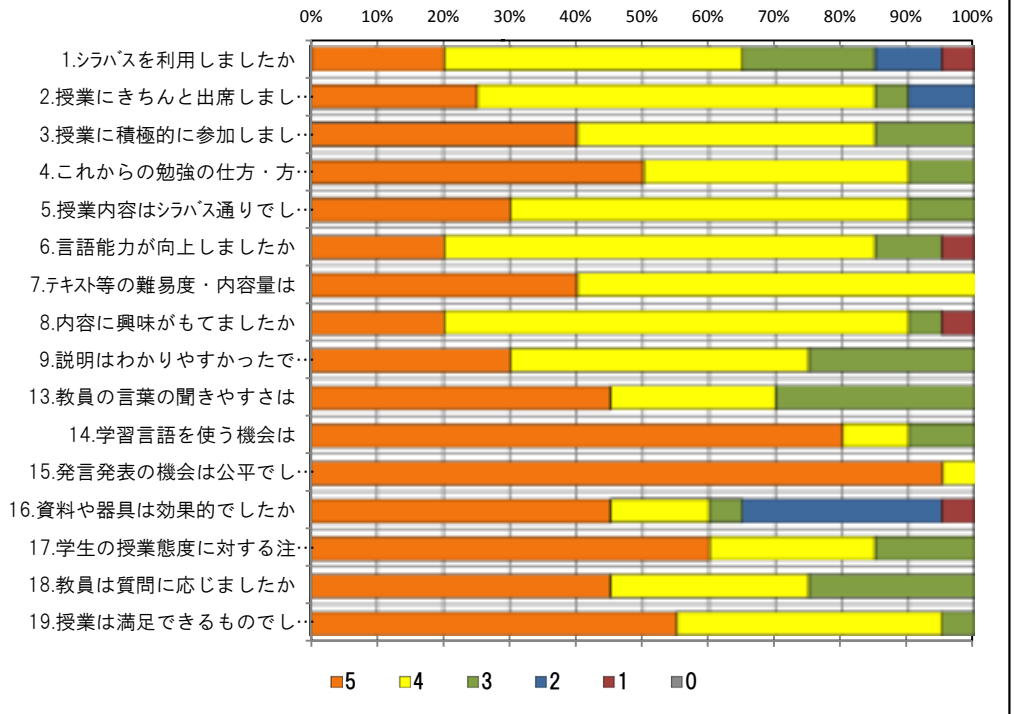
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	14	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	4	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	6	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	31名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	23名
教員		教室	353	回収率	74.2%
科目	06122 Practical English C				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	12	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	12	3	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	11	7	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	4	3	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	10	3	1	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	11	7	3	2	0	3.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	3	3	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	12	3	7	0	0	3.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	5	2	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	5	3	0	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	19	3	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	6	14	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	4	3	0	0	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	9	2	2	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	6	2	1	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	3	2	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	1	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	2	11	1	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	8	4	2	0	0	4.0	4.4

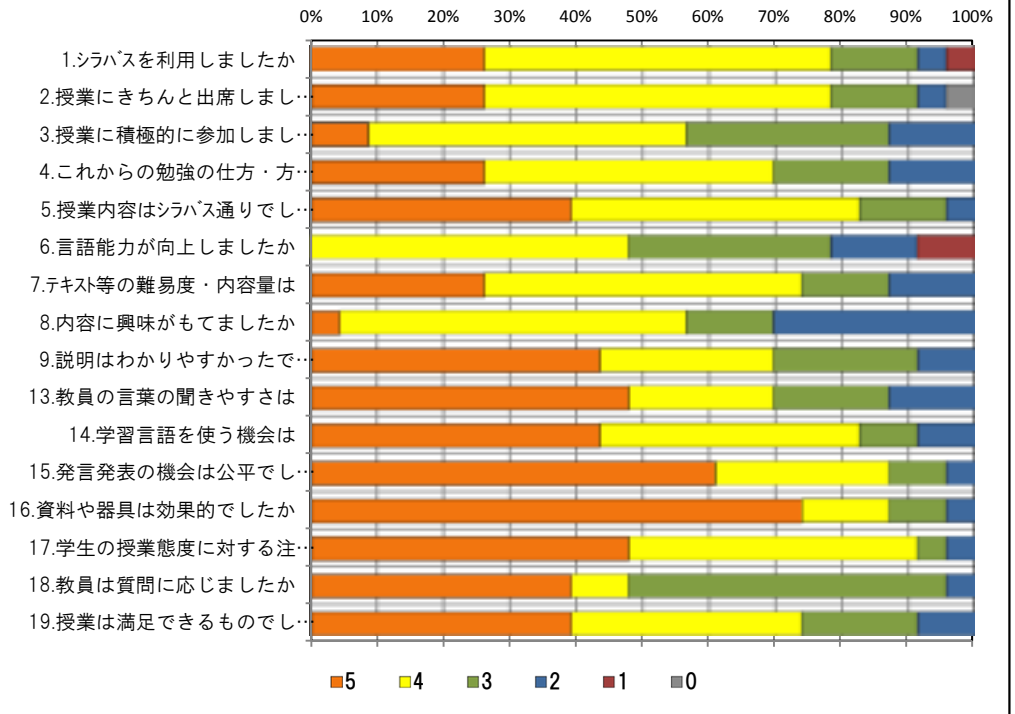
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	1	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	11	5	0	1	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	12	1	3	0	0	3.6
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	2	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	1	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	27名
教員		教室	551	回収率	81.8%
科目	06141 Interactive English A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	16	4	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	13	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	11	0	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	11	2	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	10	6	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	10	7	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	12	4	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味をもてましたか	11	15	0	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	11	2	2	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	10	3	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	23	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	11	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	11	1	1	0	1	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	22	3	0	0	1	1	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	3	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	5	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	5	6	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	7	0	2	0	0	4.5	4.4

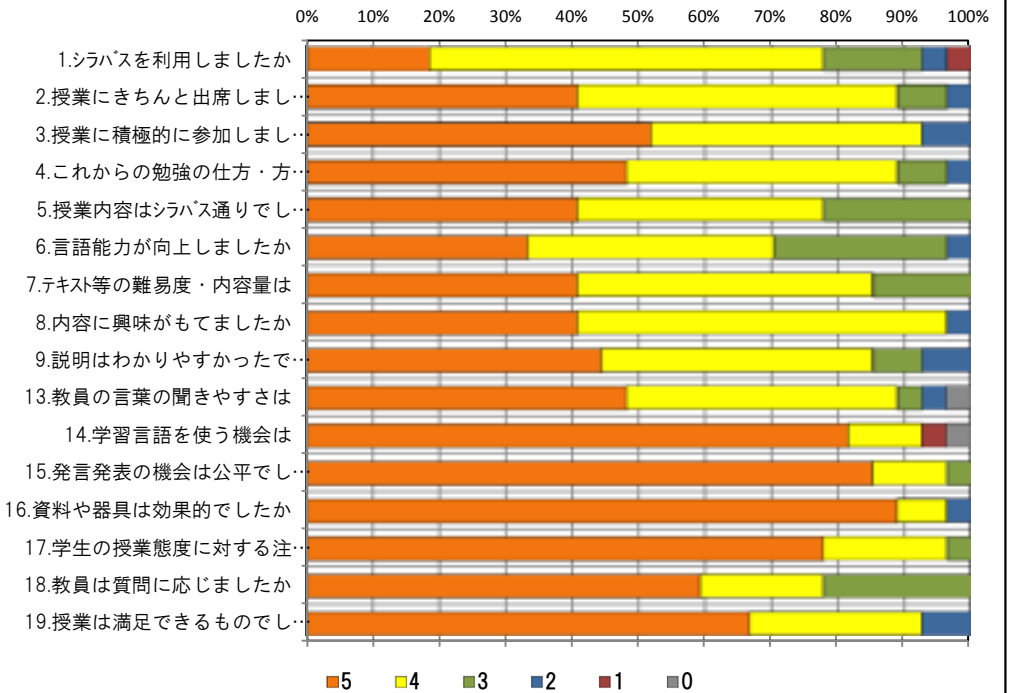
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	11	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	9	9	7	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	12	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味をもてましたか	11	14	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	11	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	11	0	0	0	1	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	21	4	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	1	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	0	0	3.0
8.内容に興味をもてましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	0	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	38名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	23名
教員		教室	654	回収率	60.5%
科目	06142 Interactive English A(06161Interactive English C)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	13	4	2	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	16	2	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	12	4	5	1	0	3.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	8	10	0	0	1	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	12	4	5	1	0	3.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	13	8	2	0	0	3.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	9	8	3	1	0	3.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	8	6	7	0	0	3.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	6	7	4	1	0	3.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	17	3	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	5	16	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	2	5	0	0	3.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	6	1	2	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	7	3	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	2	6	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	15	2	2	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	9	6	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	8	4	4	0	1	3.6	4.4

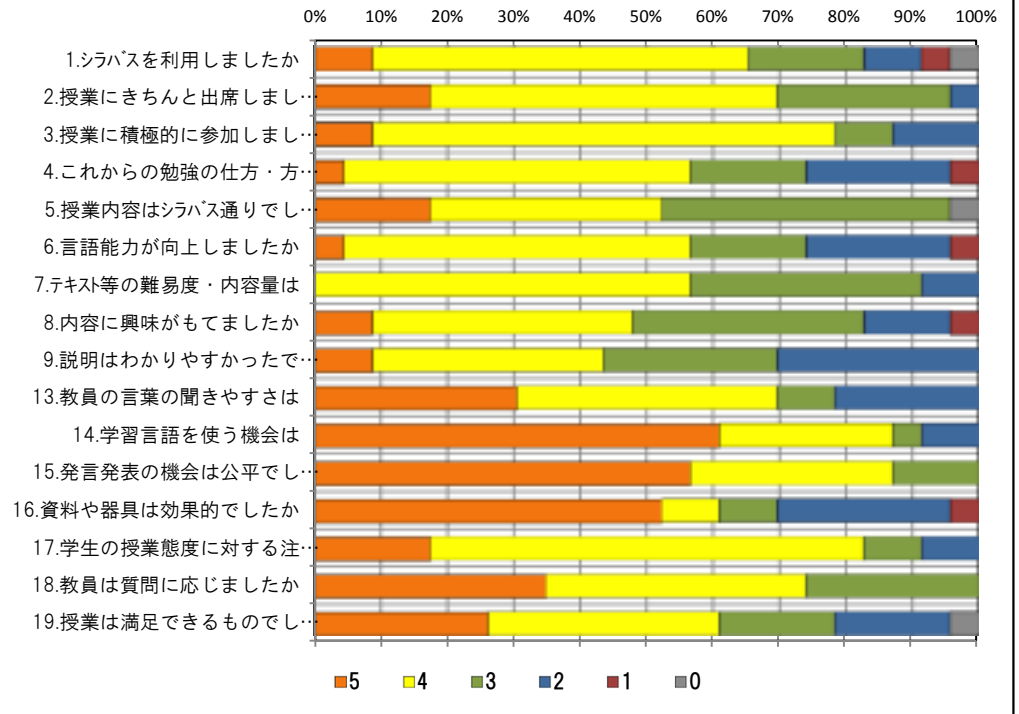
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	10	2	1	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	1	11	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	12	2	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	2	8	4	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	5	1	0	0	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	3	10	1	0	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	2	1	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	3	1	0	1.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	2	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	4	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	4	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	1	1	0	0	3.3

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	85.7%
科目	06181 Academic Reading I(06221 Academic Reading AI)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	15	5	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	12	3	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	12	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	14	3	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	16	4	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	15	4	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	5	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	15	5	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	15	1	1	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	9	2	3	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	13	11	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	3	14	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	3	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	4	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	6	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	3	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	8	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	6	4	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	11	0	1	0	0	4.4	4.4

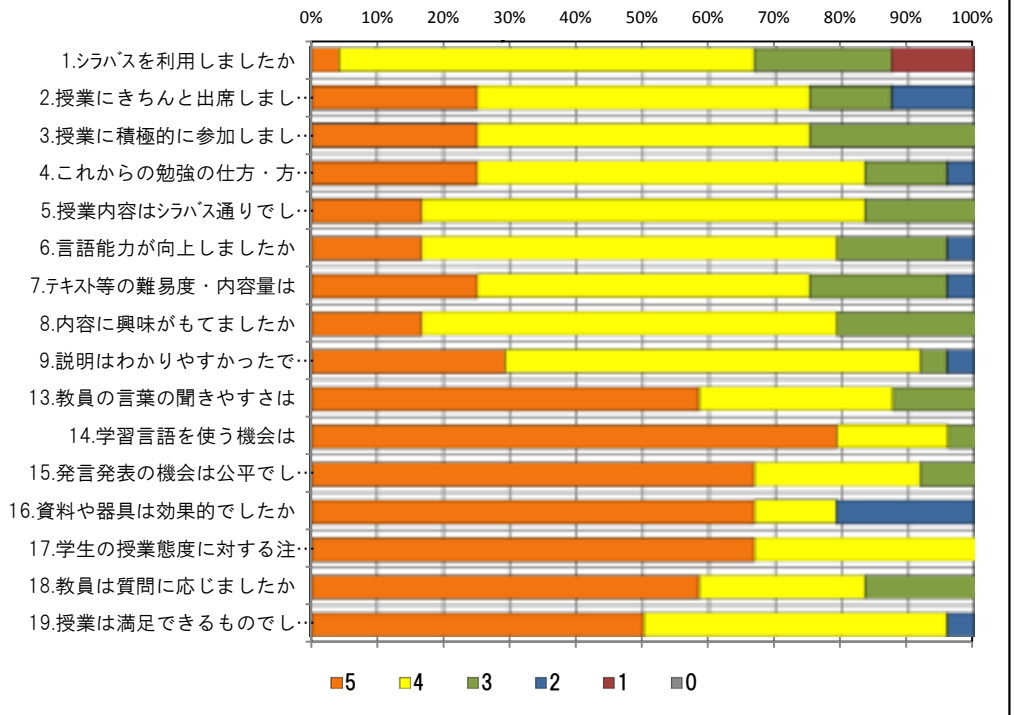
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	14	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	15	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	5	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	15	4	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	7	15	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	16	7	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	457	回収率	81.8%
科目	06182 Academic Reading I(06241 Academic Reading B)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	9	1	1	0	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	6	2	1	1	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	0	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	0	0	0	1	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	9	1	0	0	1	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	12	1	0	0	2	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	0	0	0	1	4.2	4.3
8.内容に興味がありましたか	11	5	0	1	0	1	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	0	1	0	1	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	2	0	0	1	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	13	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	10	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	0	1	0	1	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	4	1	0	0	1	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	0	0	0	1	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	1	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	0	0	0	1	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	4	6	0	0	1	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	5	0	0	0	1	4.4	4.4

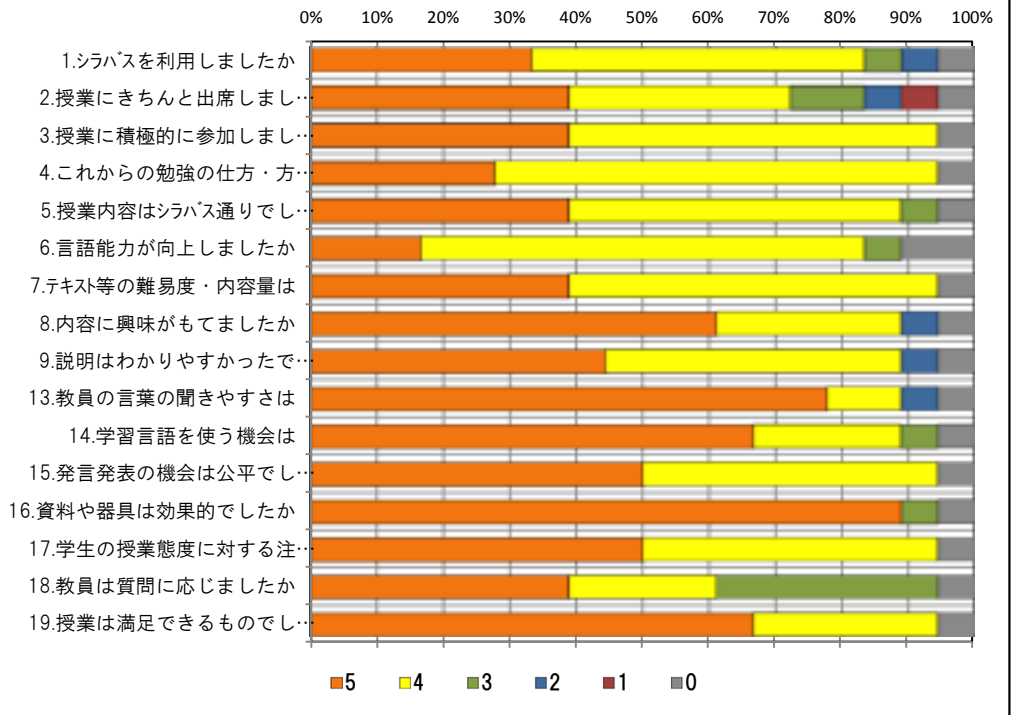
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	12	1	0	0	1	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がありましたか	11	5	0	1	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	0	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	0	1	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	48名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	41名
教員		教室	651	回収率	85.4%
科目	06202 Academic Listening & Note-taking				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	20	3	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	21	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	21	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	18	3	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	19	6	0	0	1	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	25	8	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	18	3	1	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	19	6	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	29	9	3	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	30	3	5	1	2	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	38	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	37	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	35	4	2	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	30	9	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	11	5	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	39	0	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	15	7	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	29	7	5	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	8	2	0	0	0	4.7	4.4

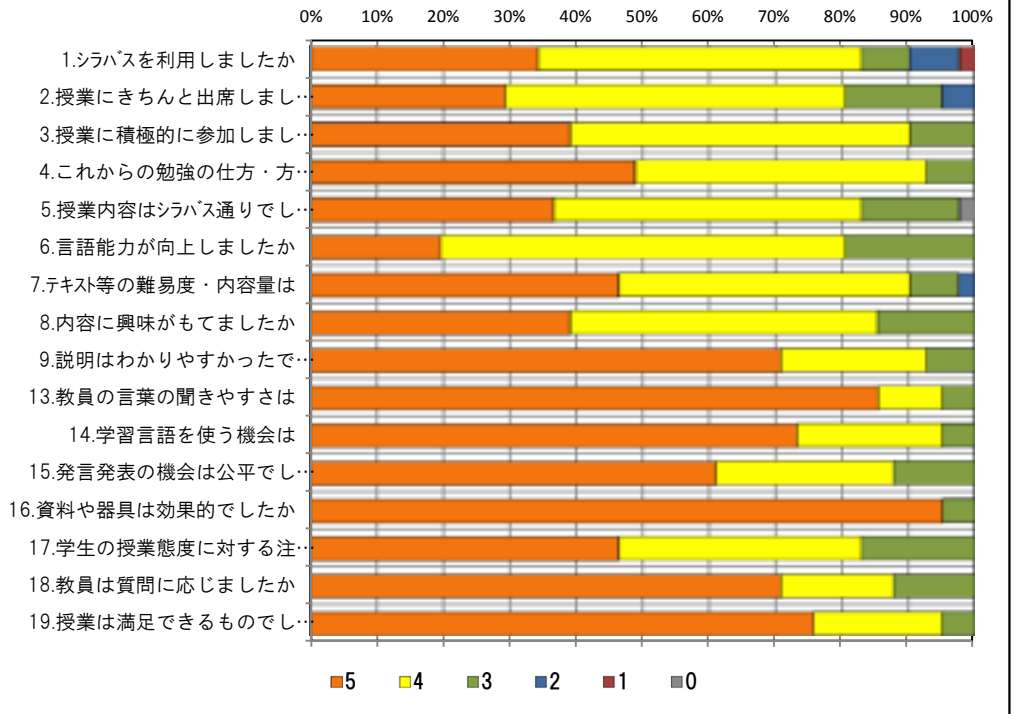
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	18	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	25	7	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	18	2	1	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	15	19	5	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	28	9	2	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	34	4	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	19	15	5	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	30名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	30名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	06203 Academic Listening & Note-taking				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	12	10	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	9	4	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	10	8	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	7	3	1	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	14	11	0	1	0	3.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	15	8	4	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	9	5	0	0	3.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	10	8	3	0	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	7	4	1	0	3.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	12	7	1	0	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	8	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	26	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	6	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	5	4	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	6	5	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	4	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	5	2	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	8	7	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	11	4	3	0	0	4.1	4.4

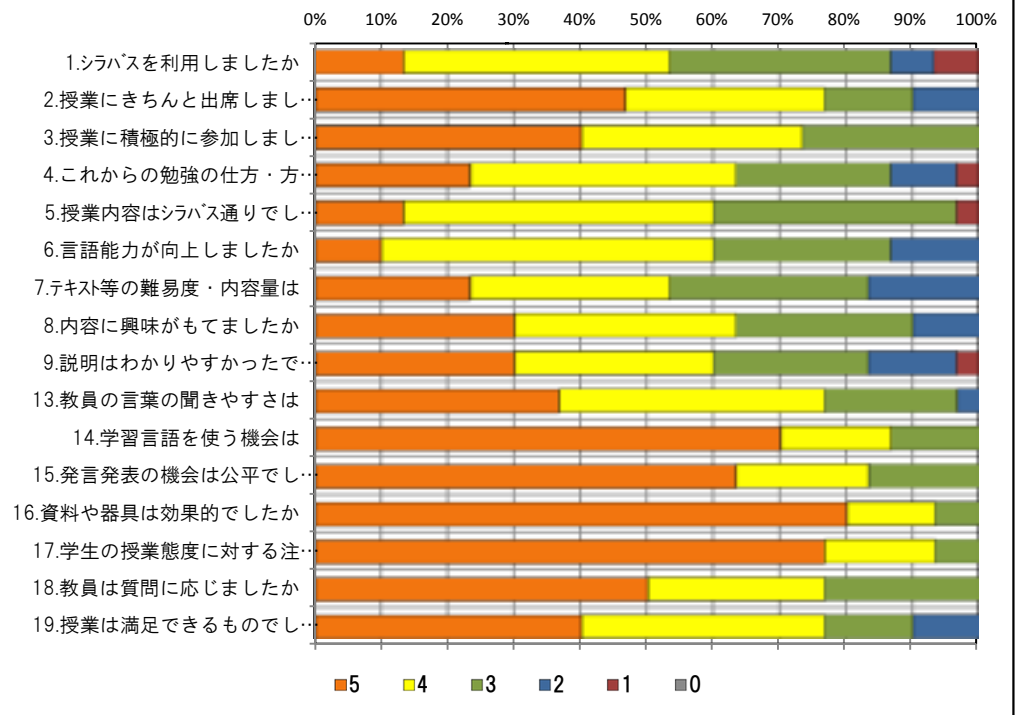
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	3	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	14	4	2	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	5	2	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	9	10	3	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	3	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	10	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	19	4	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	2	1	0	0	2.7
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	2	0	0	2.3
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	1	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	1	0	0	0	0	4.7

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	24名
教員		教室	474	回収率	85.7%
科目	06261 English for Global Communication A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	10	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	10	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	12	4	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	5	2	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	12	6	1	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	10	9	2	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	5	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	9	6	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	5	7	0	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	8	5	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	5	15	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	5	4	0	1	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	7	5	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	6	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	2	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	6	5	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	3	5	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	3	4	1	0	0	4.4	4.4

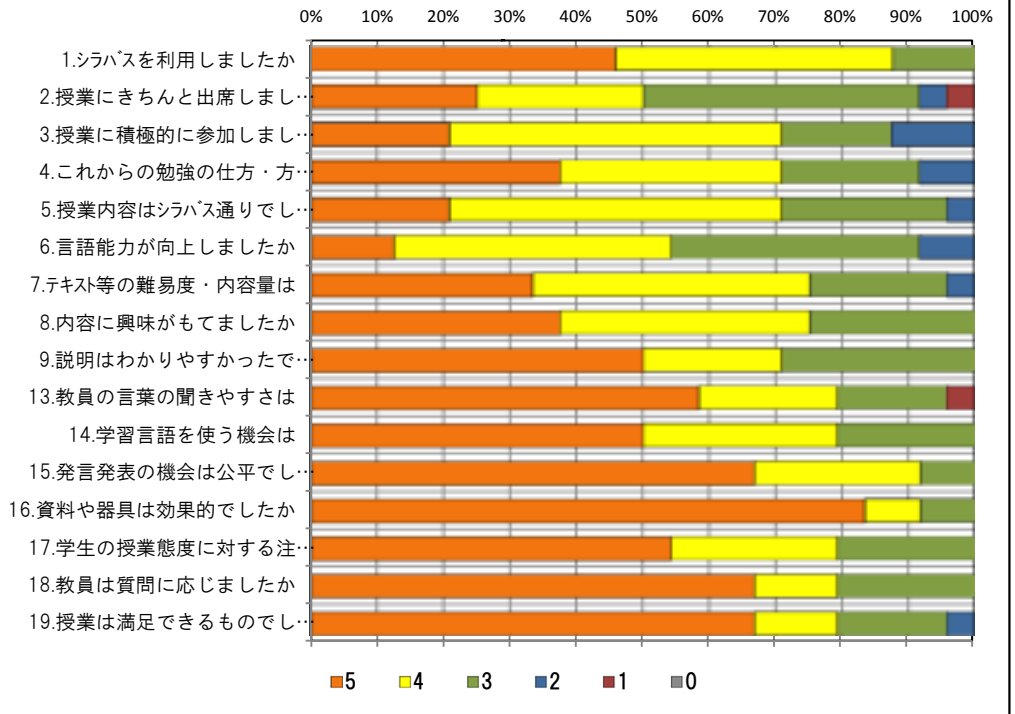
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	2	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	10	6	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	9	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	5	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	V	回収数	23名
教員		教室	374	回収率	92.0%
科目	06341 Academic Vocabulary Development I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	4	4	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	13	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	13	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	15	1	0	0	1	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	10	3	1	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	17	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	16	2	2	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	11	0	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	12	1	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	9	4	6	0	0	3.5	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	19	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	10	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	12	1	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	8	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	9	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	12	3	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	6	4	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	8	2	0	0	0	4.5	4.4

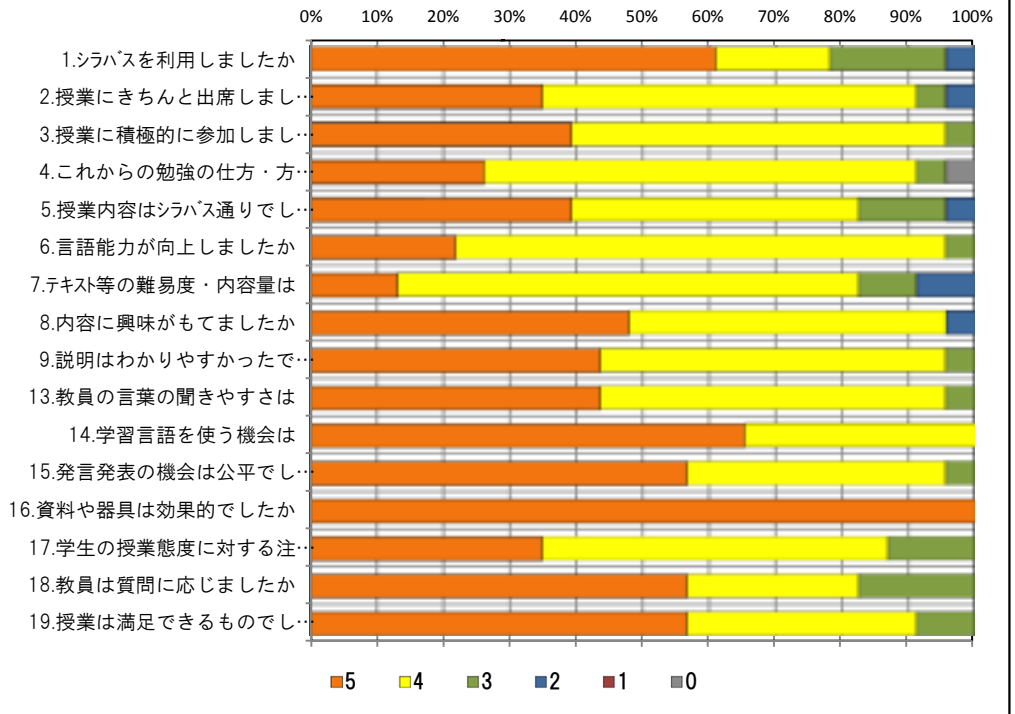
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	14	0	0	0	1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	15	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	15	2	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	10	10	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	10	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	11	3	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	351	回収率	94.7%
科目	06401 初級ドイツ語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	6	0	3	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	4	2	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	0	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	3	0	0	0	1	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	0	1	0	0	1	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	6	0	0	0	1	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	4	0	0	0	1	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	4	0	0	0	1	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	5	0	0	0	1	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	2	0	0	0	1	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	16	0	0	1	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	17	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	1	0	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	3	0	0	0	1	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	3	0	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	2	0	0	1	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	4	1	0	0	1	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	1	0	0	0	1	4.7	4.4

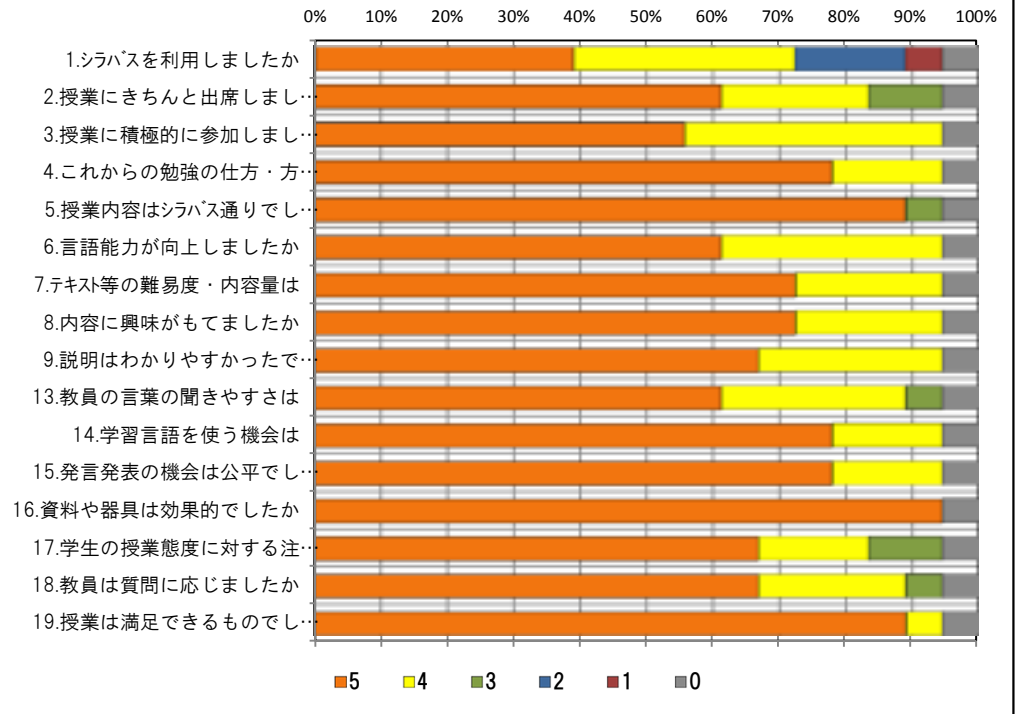
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	3	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	11	6	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	4	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	13	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	12	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	16名
教員		教室	559	回収率	80.0%
科目	06421 初級ドイツ語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	6	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	1	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	10	3	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	5	2	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	3	1	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	4	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	5	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	5	0	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	1	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	1	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	4	3	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	5	1	0	0	0	4.6	4.4

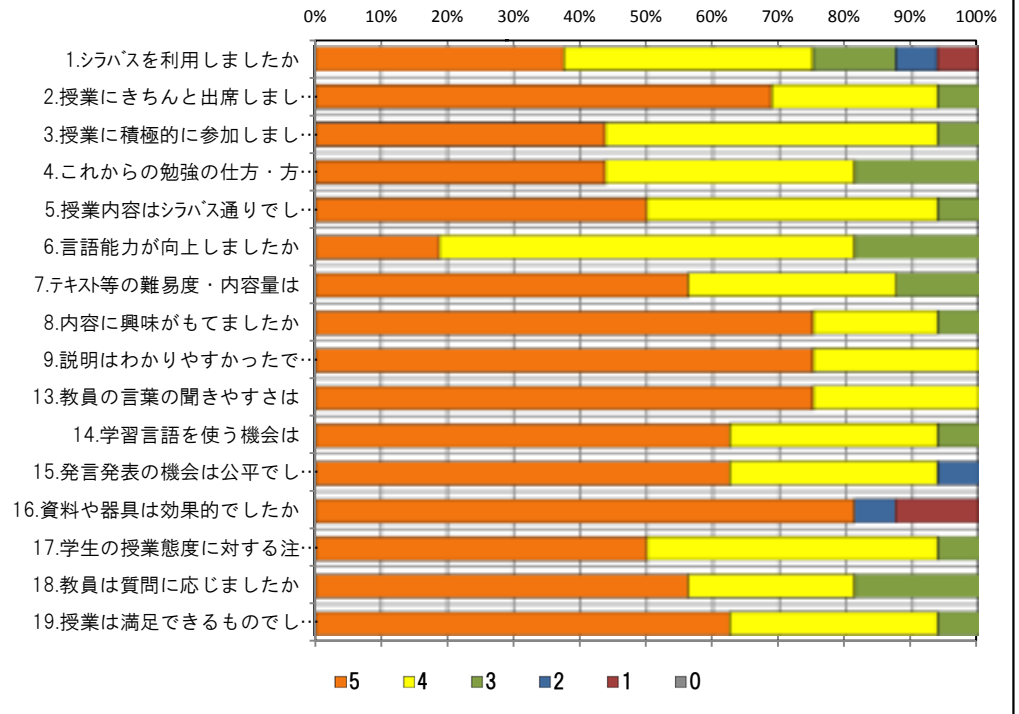
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	10	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	5	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	12	3	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	351	回収率	100.0%
科目	06441 中級ドイツ語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	7	2	3	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	2	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	7	0	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	9	0	0	0	1	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	6	8	0	0	1	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	8	2	0	0	1	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	0	0	0	1	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	17	4	0	0	0	1	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	2	0	0	0	1	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	3	1	1	0	1	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	20	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	20	0	0	2	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	5	0	0	0	1	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	3	0	0	0	1	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	3	0	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	6	2	0	0	1	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	1	5	0	0	1	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	19	2	0	0	0	1	4.7	4.4

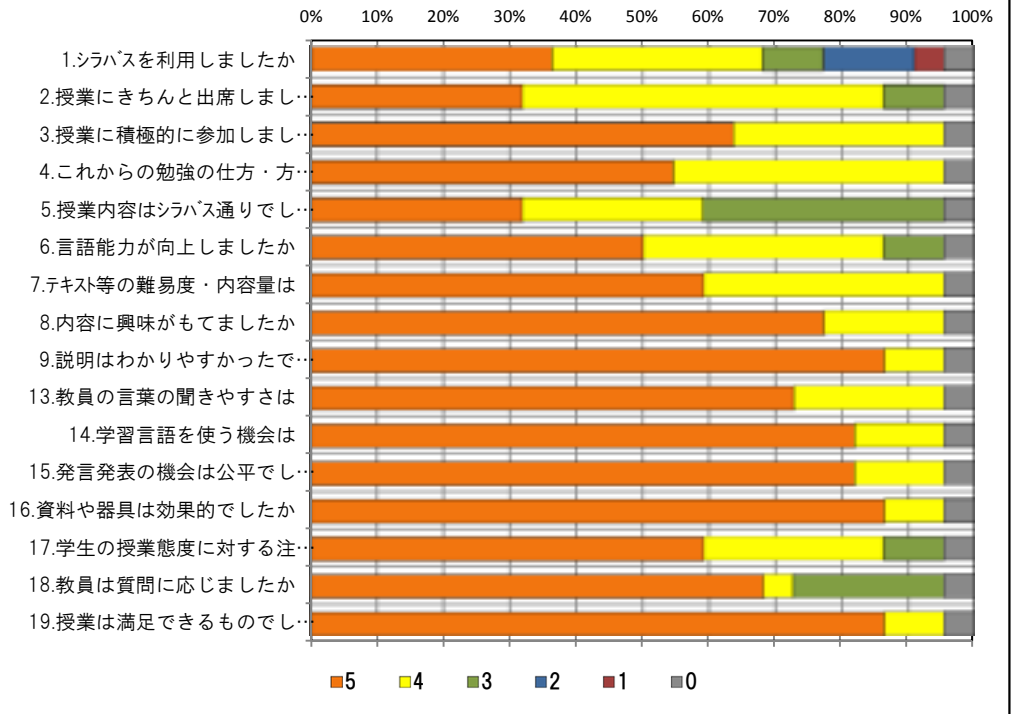
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	9	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	11	8	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	17	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	19	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	6	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	559	回収率	95.5%
科目	06461 中級ドイツ語B1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	8	7	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	11	3	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	7	1	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	9	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	6	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	5	3	1	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	19	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	5	4	1	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	1	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	7	0	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	1	10	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	6	0	0	0	0	4.7	4.4

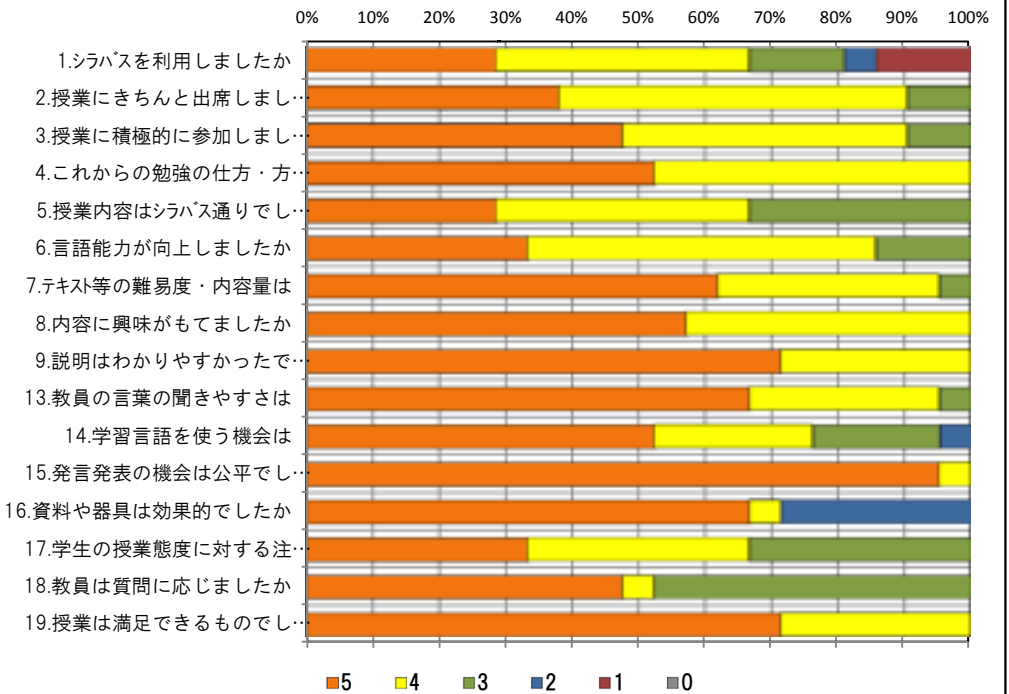
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	7	11	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	7	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	12	9	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	15	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	7	0	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	559	回収率	80.0%
科目	06502 初級フランス語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	9	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	5	1	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	2	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	5	4	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	14	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	12	0	0	1	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	0	1	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	7	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	3	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	1	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	6	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	6	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	3	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	6	7	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	8	1	0	0	1	4.3	4.4

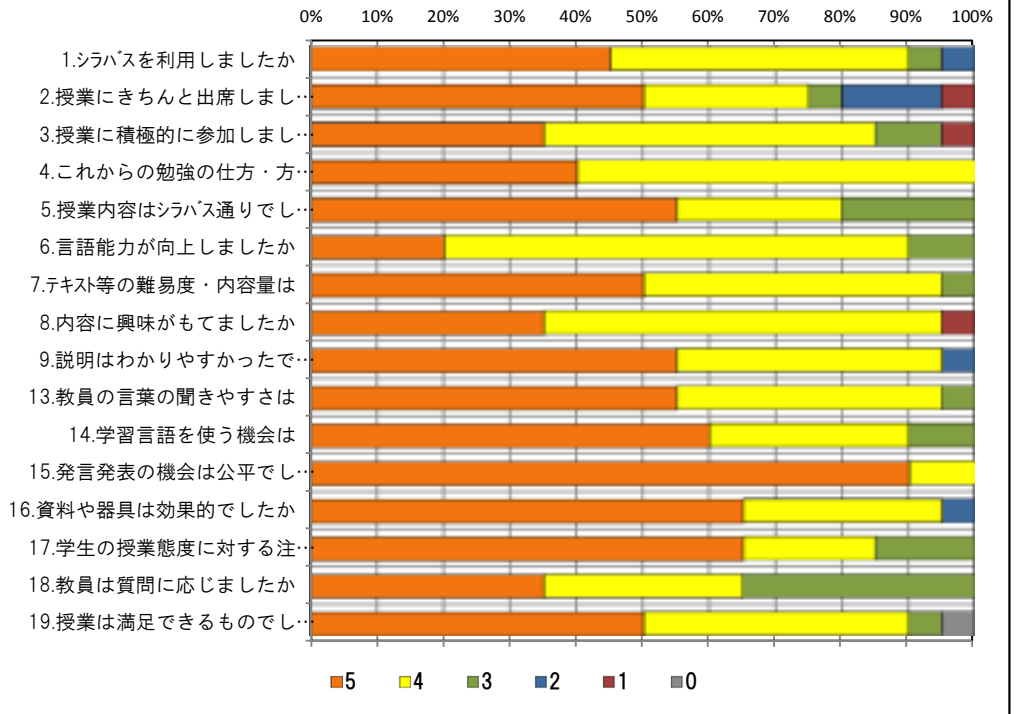
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	12	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	10	0	0	1	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	0	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	7	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	3	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	18名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	13名
教員		教室	551	回収率	72.2%
科目	06522 初級フランス語B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	3	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	3	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	6	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	10	2	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	2	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	7	2	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	6	3	1	0	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	5	0	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	11	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	7	2	3	0	0	3.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	2	6	4	1	0	0	3.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	4	2	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	4	0	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	5	6	0	0	0	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	4	7	2	0	0	0	4.2	4.4

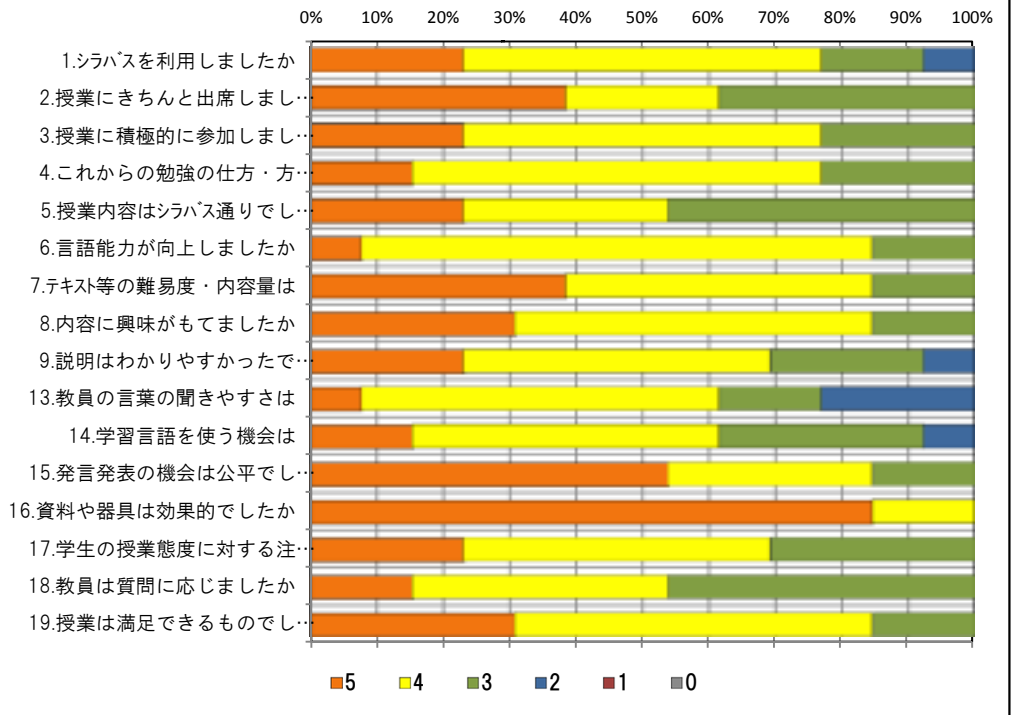
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	9	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	6	1	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	7	2	1	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	2	0	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	30名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	29名
教員		教室	559	回収率	96.7%
科目	06541 中級フランス語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	7	6	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	11	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	13	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	15	7	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	10	9	0	1	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	18	5	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	16	6	0	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	14	6	2	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	13	6	2	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	8	4	6	0	0	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	9	5	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	10	5	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	5	4	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	2	5	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	8	6	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	6	13	0	0	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	12	8	1	0	0	3.9	4.4

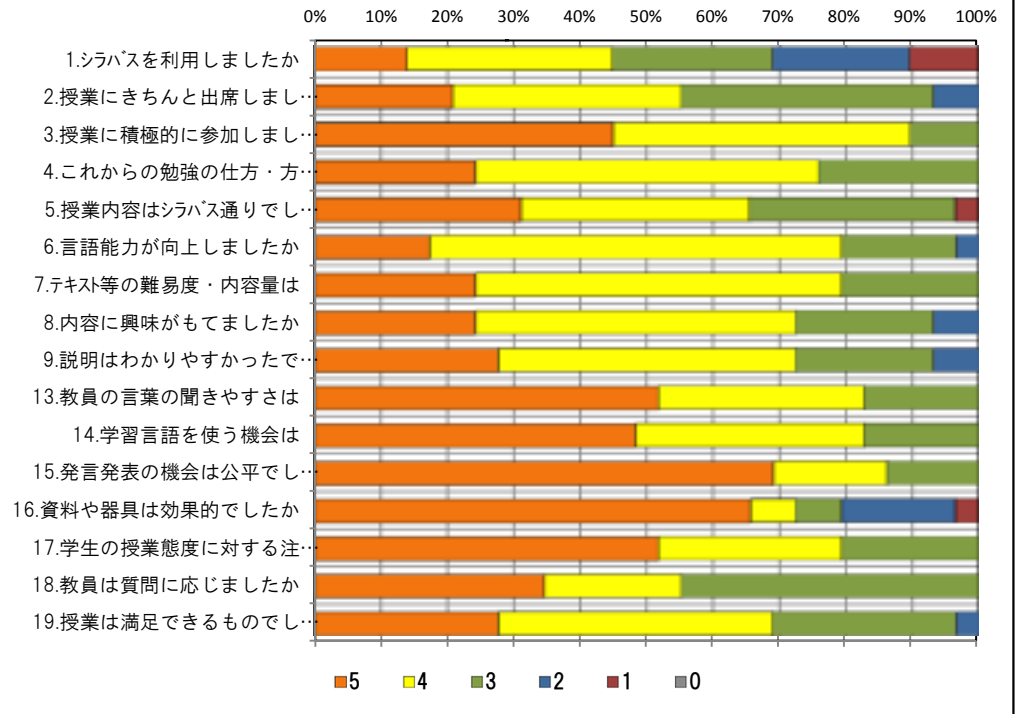
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	14	0	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	10	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	10	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	5	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	28名
教員		教室	551	回収率	84.8%
科目	06561 中級フランス語B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	7	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	11	10	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	7	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	15	8	3	0	0	3.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	11	11	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	14	9	4	0	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	14	5	4	1	0	3.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	15	7	1	0	1	3.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	13	7	3	1	0	3.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	9	9	2	0	1	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	22	2	2	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	19	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	13	6	6	2	0	3.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	15	6	1	0	0	3.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	11	4	2	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	2	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	17	2	4	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	11	9	1	1	1	3.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	12	9	4	0	0	3.5	4.4

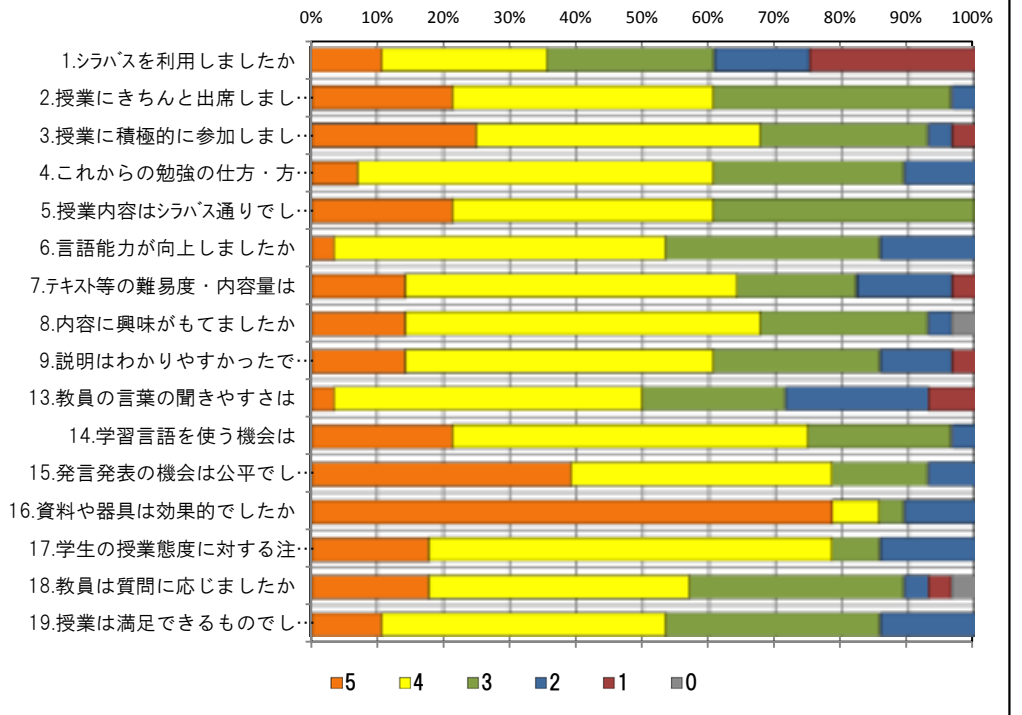
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	2	1	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	1	12	1	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	0	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	10	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	10	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	10	2	2	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	4	11	0	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	1	1	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	2	0	0	2.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	0	1	1	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	1	0	2	0	0	1	2.8
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	0	1	1	0	2.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	1	0	0	3.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	3	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	35名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	35名
教員		教室	751	回収率	100.0%
科目	06601 初級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	13	6	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	15	1	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	16	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	10	3	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	12	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	19	15	0	1	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	11	1	2	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味をもてましたか	17	16	1	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	21	11	3	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	8	0	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	9	24	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	12	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	14	0	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	28	7	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	9	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	25	1	2	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	12	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	7	11	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	27	5	1	2	0	0	4.6	4.4

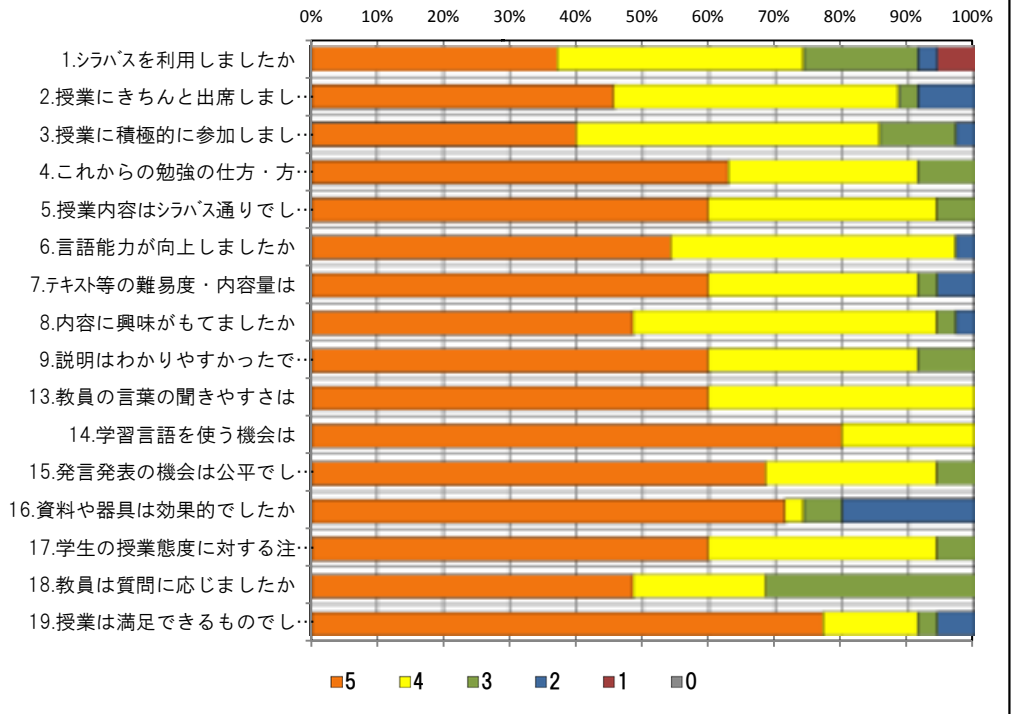
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	8	2	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	19	13	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	10	0	1	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	17	15	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	21	10	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	12	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	20	10	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	1	0	0	3.0
8.内容に興味をもてましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	35名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	27名
教員		教室	457	回収率	77.1%
科目	06602 初級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	16	2	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	11	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	6	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	14	5	3	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	13	5	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	16	4	3	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	14	1	2	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	5	6	2	2	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	9	10	3	0	0	3.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	11	5	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	9	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	26	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	14	1	4	1	0	3.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	8	4	1	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	7	10	1	0	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	7	0	2	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	15	3	0	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	6	10	0	0	1	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	11	2	2	2	0	3.9	4.4

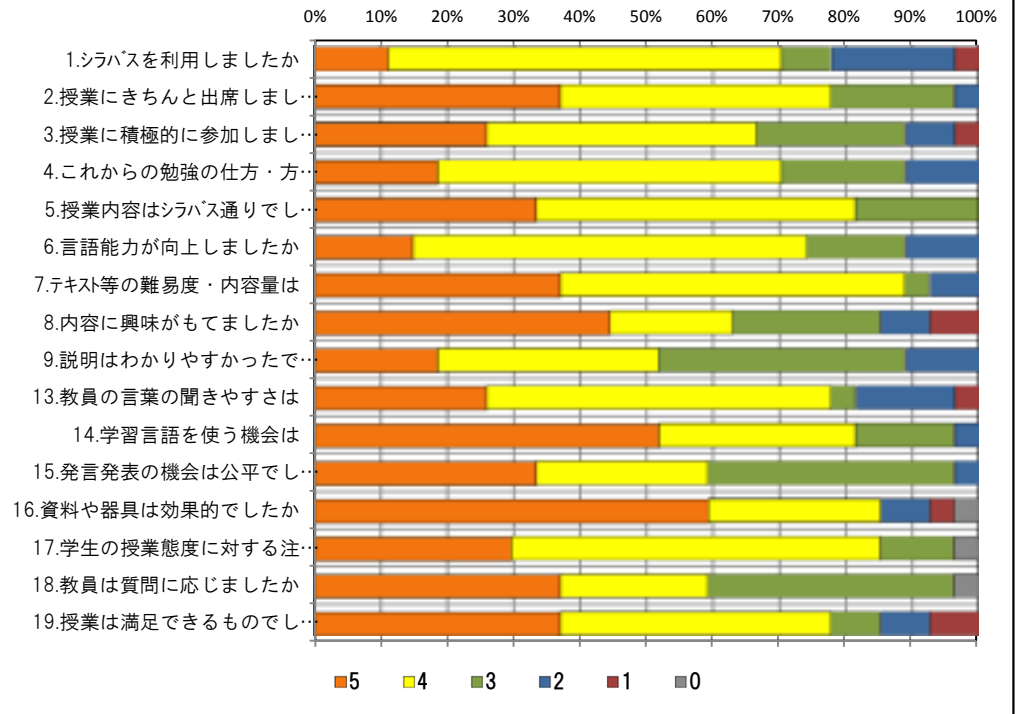
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	4	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	14	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	12	5	4	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	9	7	0	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	12	1	2	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	7	11	2	0	0	1	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	3	0	0	2.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	3	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	3	0	1	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	2	2	0	1.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	3	1	0	0	2.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	1	1	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	33名
教員		教室	656	回収率	100.0%
科目	06603 初級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	22	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	8	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	17	8	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	20	4	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	12	3	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	24	3	1	1	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	16	3	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	15	6	2	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	9	5	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	4	5	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	24	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	27	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	9	3	2	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	15	4	2	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	11	3	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	28	3	0	0	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	14	6	5	1	0	3.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	12	10	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	13	5	0	0	0	4.3	4.4

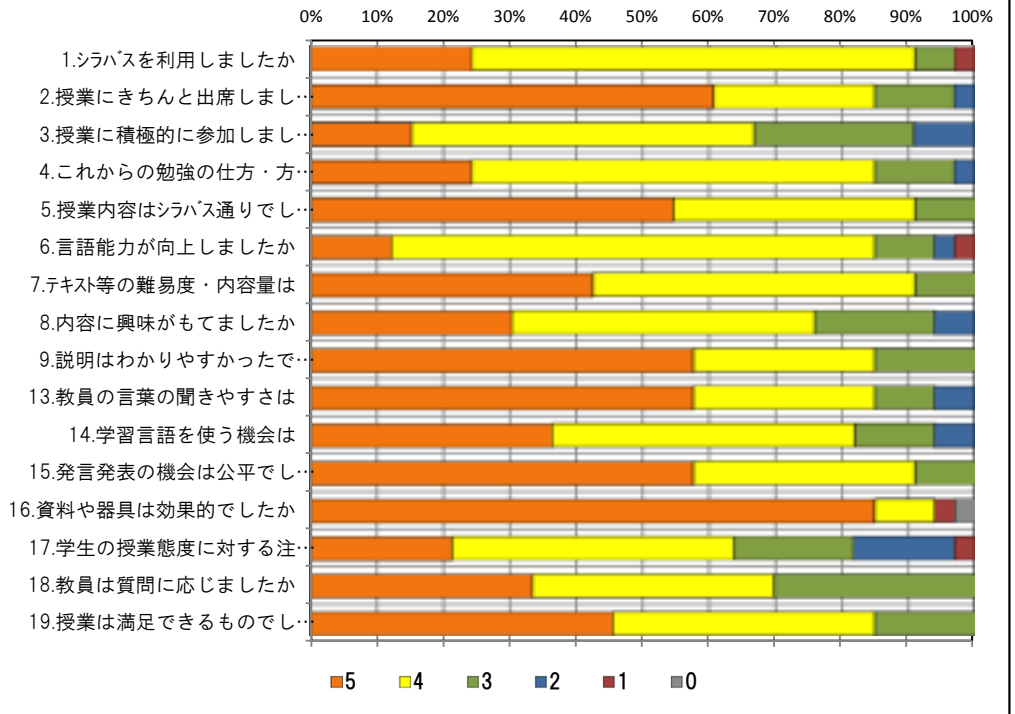
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	19	1	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	22	1	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	14	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	10	12	4	2	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	9	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	8	1	2	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	7	10	5	5	1	0	3.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	32名
教員		教室	751	回収率	97.0%
科目	06604 初級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	10	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	14	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	13	1	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	17	0	1	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	12	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	14	17	0	1	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	15	2	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	20	11	0	1	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	12	2	2	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	8	4	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	10	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	14	0	1	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	22	9	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	9	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	2	0	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	13	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	9	10	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	21	9	2	0	0	0	4.6	4.4

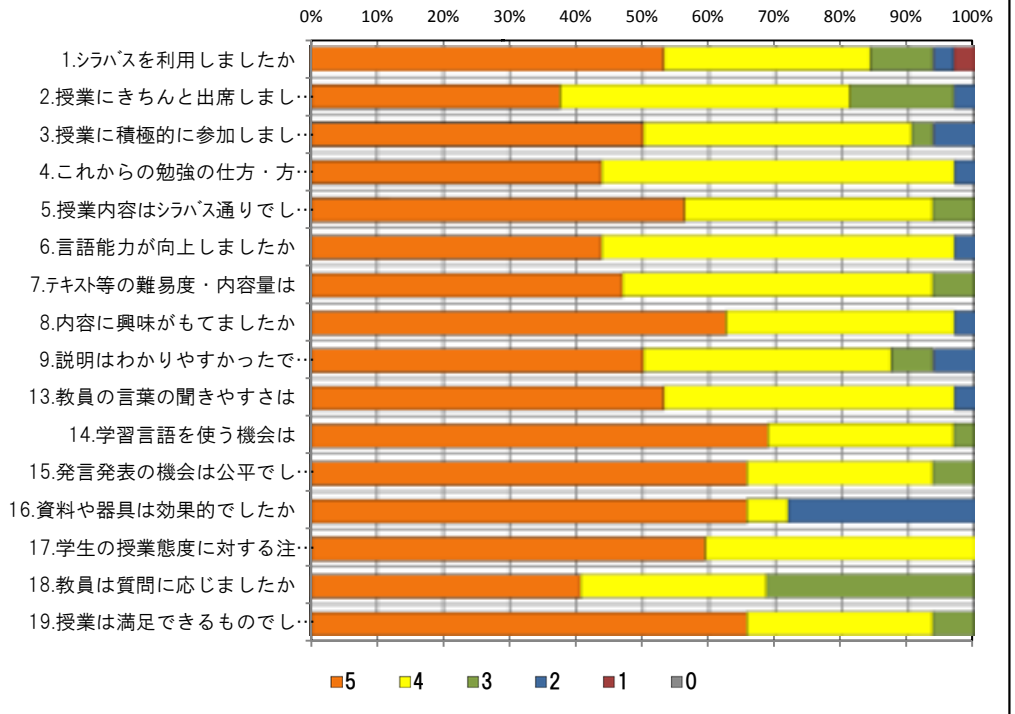
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	16	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	14	16	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	14	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	20	9	0	1	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	16	12	1	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	13	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	19	11	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	35名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	29名
教員		教室	353	回収率	82.9%
科目	06621 初級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	10	1	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	15	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	21	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	19	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	11	3	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	23	0	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	17	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	13	3	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	9	1	1	0	1	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	6	1	0	0	1	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	9	0	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	20	9	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	6	2	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	3	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	12	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	6	10	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	13	1	0	0	0	4.5	4.4

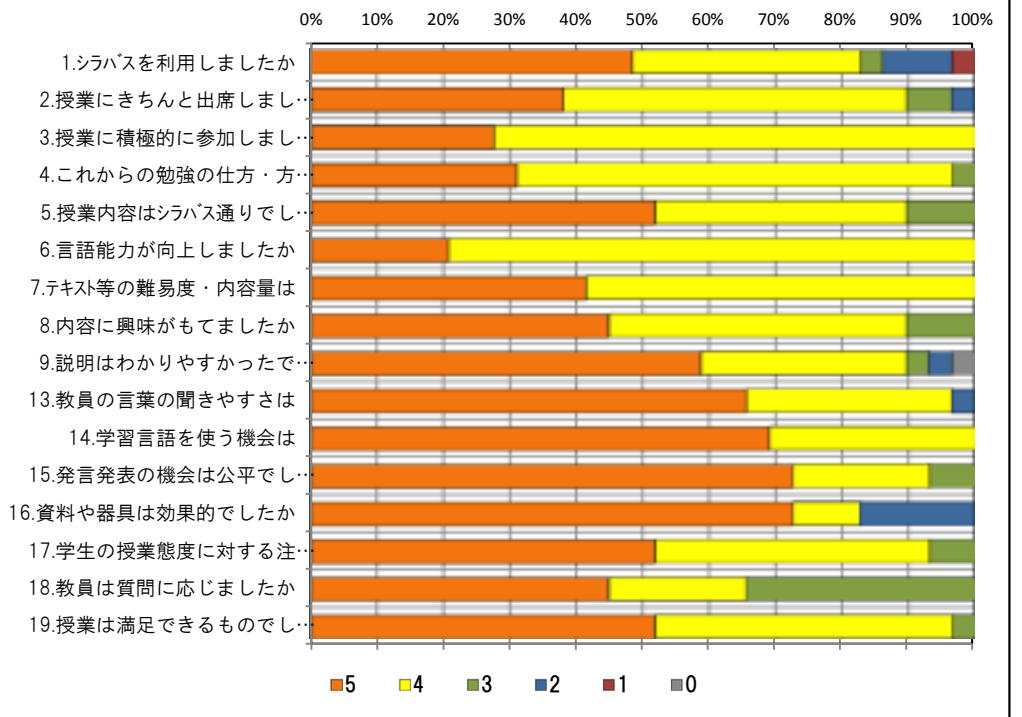
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	18	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	22	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	16	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	13	13	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	17	9	0	1	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	0	1	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	15	11	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	36名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	33名
教員		教室	656	回収率	91.7%
科目	06622 初級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	13	5	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	15	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	8	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	14	1	0	0	1	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	14	7	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	19	1	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	13	2	0	0	1	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	17	3	0	0	1	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	23	7	2	0	0	1	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	11	1	1	0	1	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	30	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	27	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	7	1	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	9	3	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	12	4	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	26	3	0	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	14	4	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	9	10	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	22	9	0	2	0	0	4.5	4.4

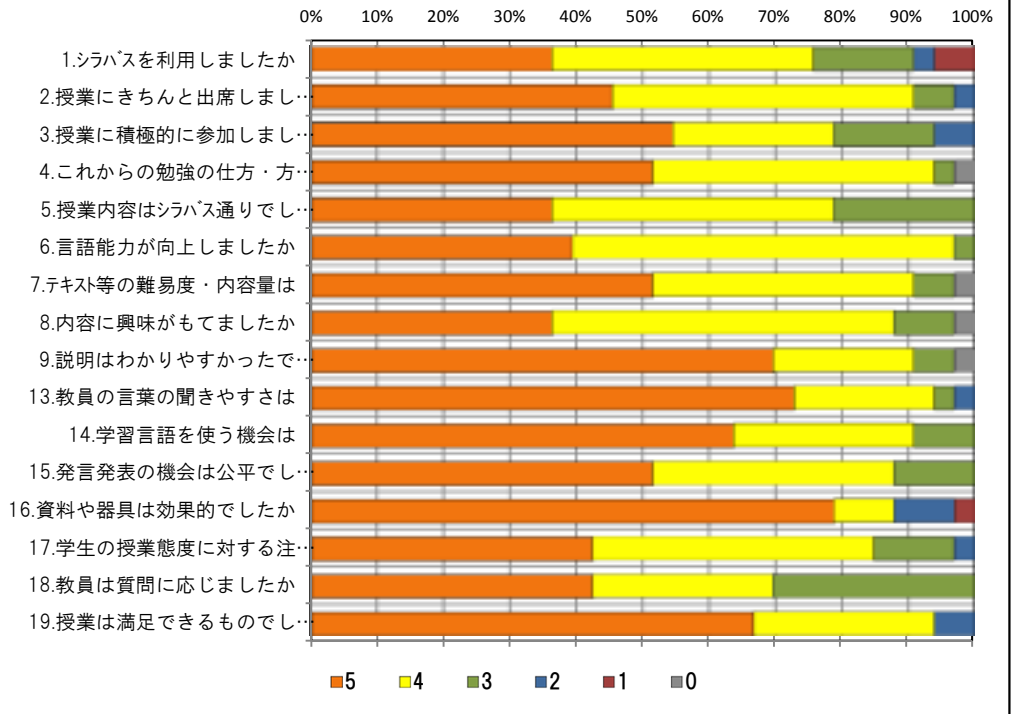
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	13	0	0	0	1	4.4
6.言語能力が向上しましたか	13	18	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	12	1	0	0	1	4.4
8.内容に興味がもてましたか	12	17	1	0	0	1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	23	7	0	0	0	1	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	7	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	14	2	1	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	0	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	2	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	36名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	35名
教員		教室	757	回収率	97.2%
科目	06623 初級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	18	14	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	13	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	25	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	11	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	23	10	2	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	19	15	1	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	10	0	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	23	11	1	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	27	7	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	29	6	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	32	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	28	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	9	3	1	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	29	5	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	31	1	3	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	27	2	1	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	25	9	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	24	6	5	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	30	4	1	0	0	0	4.8	4.4

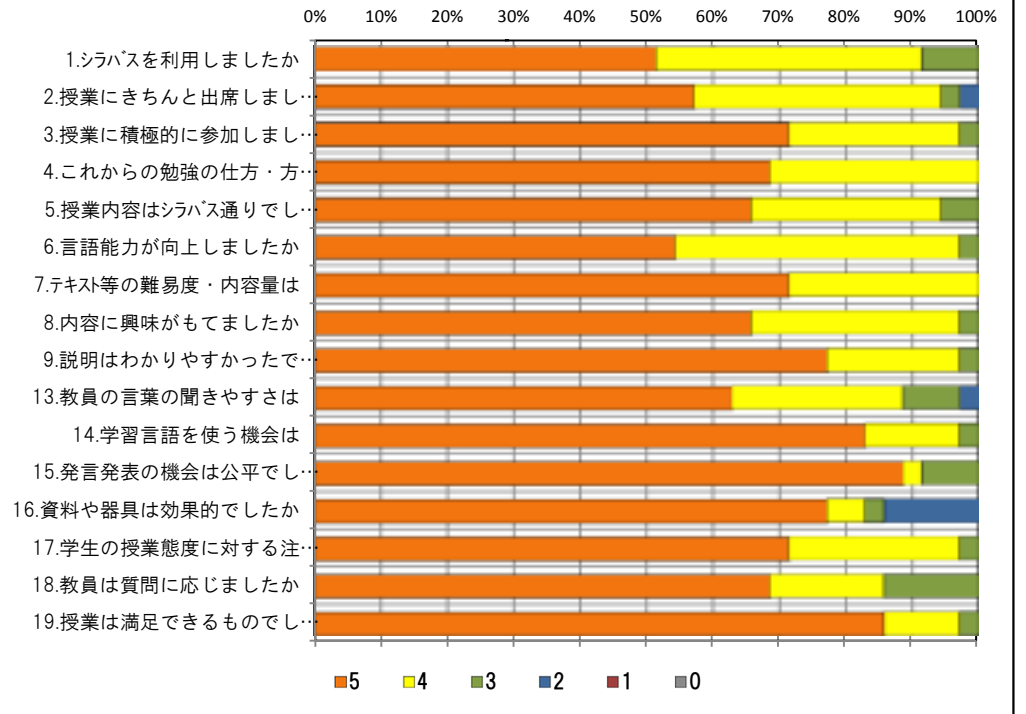
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	11	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	19	15	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	9	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	23	11	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	27	7	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	9	2	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	25	8	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	56名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	40名
教員		教室	656	回収率	71.4%
科目	06641 中級中国語A1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	19	5	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	19	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	23	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	22	5	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	14	11	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	25	8	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	29	2	1	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	28	4	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	18	4	2	0	1	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	17	7	2	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	32	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	38	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	16	4	2	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	20	6	1	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	15	2	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	33	4	0	2	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	13	9	3	1	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	10	16	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	23	2	1	0	1	4.1	4.4

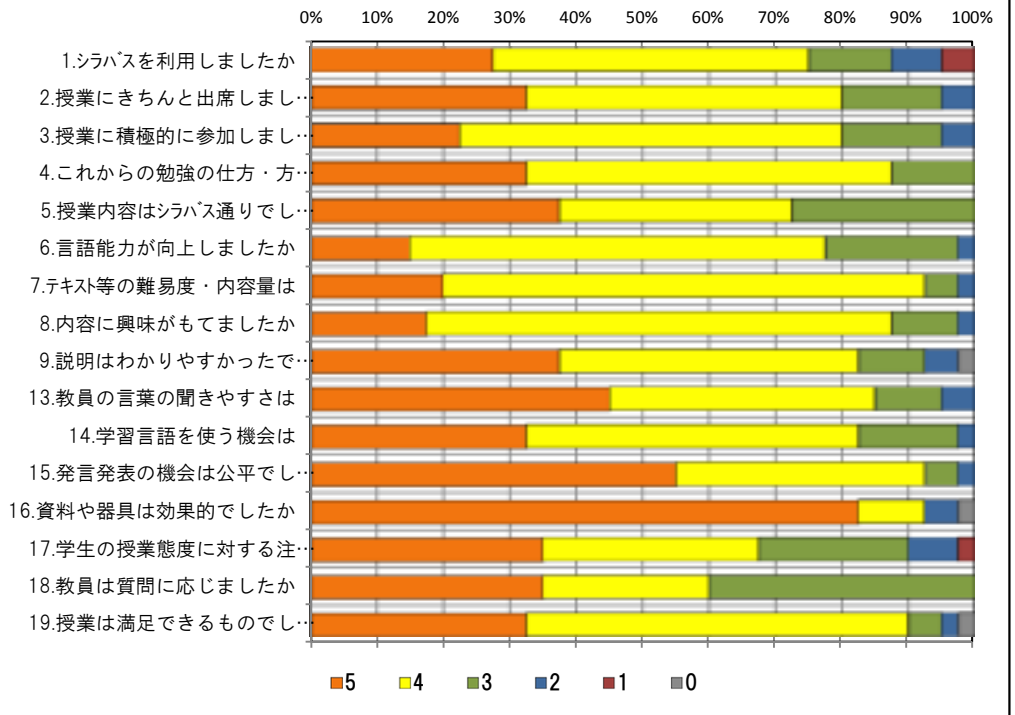
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	20	4	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	23	7	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	27	1	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	27	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	18	4	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	15	3	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	13	12	8	2	1	0	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	42名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	38名
教員		教室	353	回収率	90.5%
科目	06661 中級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	20	3	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	18	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	24	13	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	13	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	6	6	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	14	23	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	16	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	22	14	2	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	26	11	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	6	3	1	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	35	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	32	2	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	13	1	1	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	31	6	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	32	6	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	35	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	30	8	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	23	11	4	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	30	8	0	0	0	0	4.8	4.4

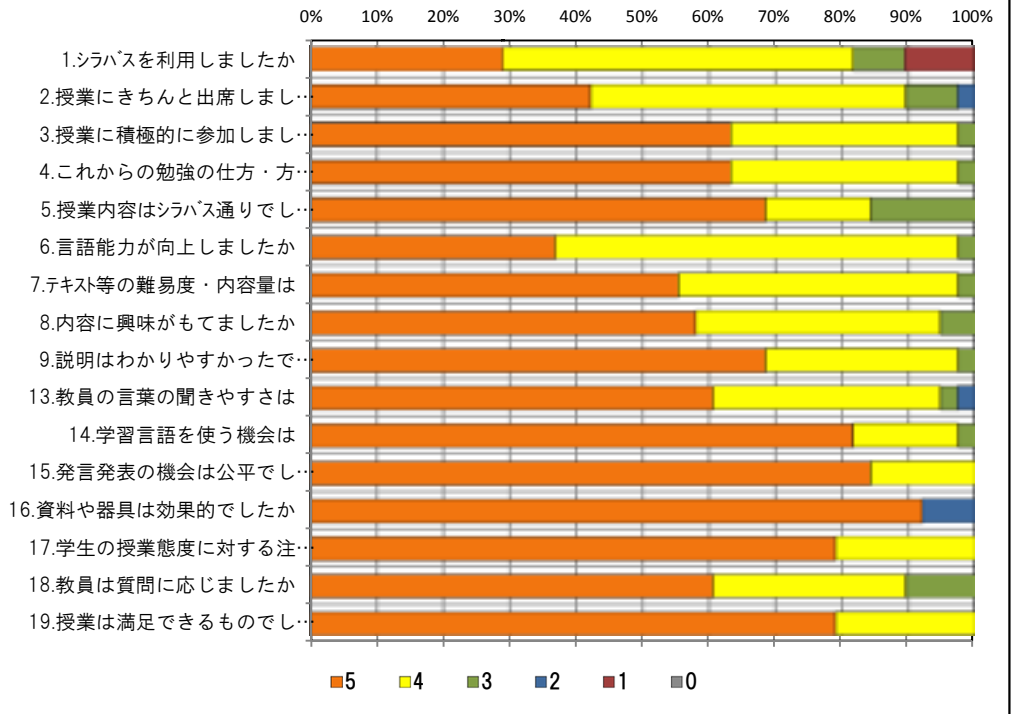
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	13	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	14	23	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	16	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	22	14	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	26	11	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	13	1	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	30	8	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	39名
教員		教室	656	回収率	90.7%
科目	06662 中級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	10	9	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	20	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	13	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	14	2	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	11	10	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	24	1	0	0	1	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	17	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	21	15	3	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	25	11	2	0	0	1	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	25	8	3	2	0	1	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	39	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	35	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	8	3	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	27	9	3	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	12	3	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	37	0	0	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	16	1	1	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	28	6	3	0	0	2	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	28	9	2	0	0	0	4.7	4.4

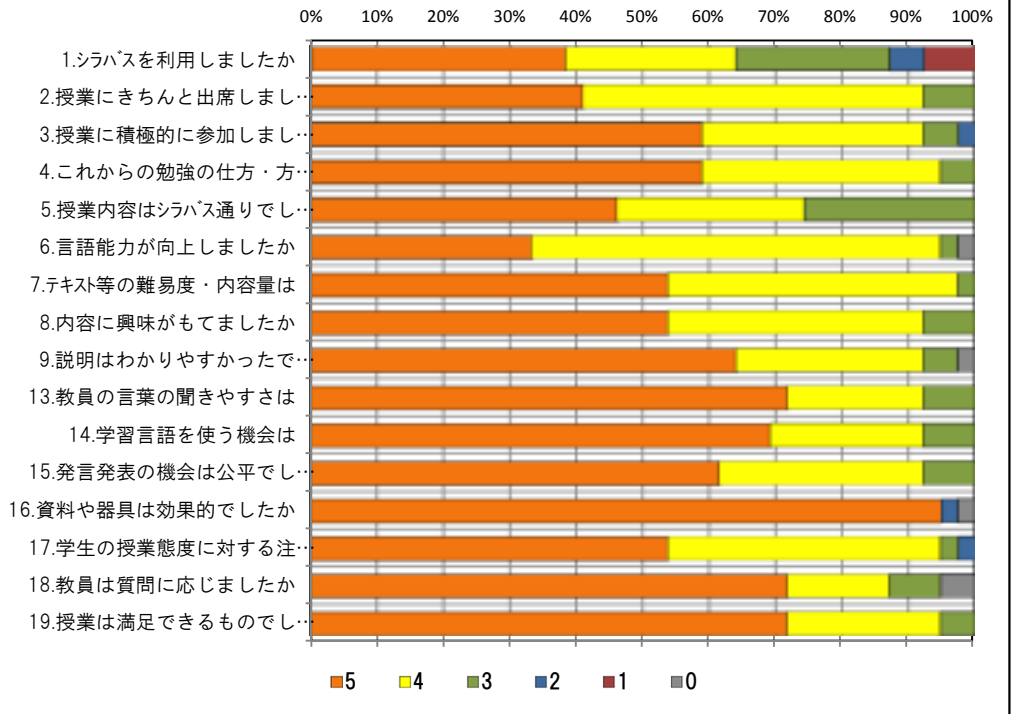
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	13	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	13	23	0	0	0	1	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	16	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	21	15	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	25	10	1	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	8	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	20	16	0	1	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	558	回収率	79.2%
科目	06681 上級中国語I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	5	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	10	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	5	3	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	8	3	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	9	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	5	2	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	3	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	2	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	1	2	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	4	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	1	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	3	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	4	2	0	0	0	4.6	4.4

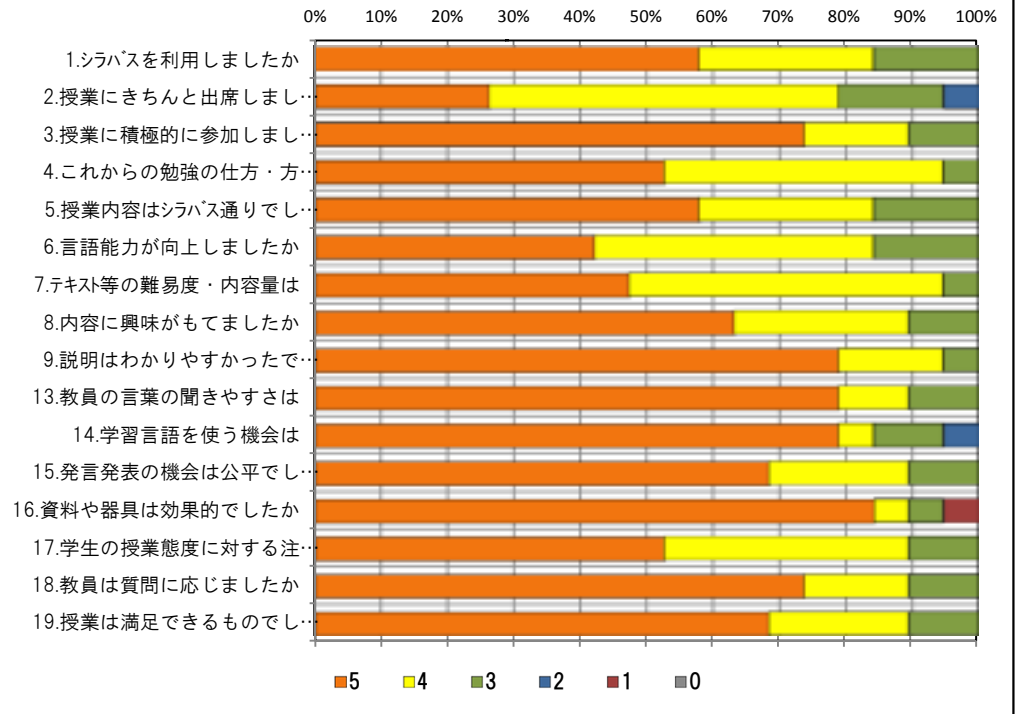
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	8	7	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	5	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	14	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	35名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	27名
教員		教室	351	回収率	77.1%
科目	06701 中国語実践演習A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	13	0	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	15	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	18	2	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	18	2	0	0	1	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	9	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	19	2	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	15	5	0	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	14	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	13	0	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	9	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	18	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	23	1	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	9	1	0	1	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	20	5	1	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	14	4	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	4	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	8	5	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	7	6	0	1	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	12	2	0	0	0	4.4	4.4

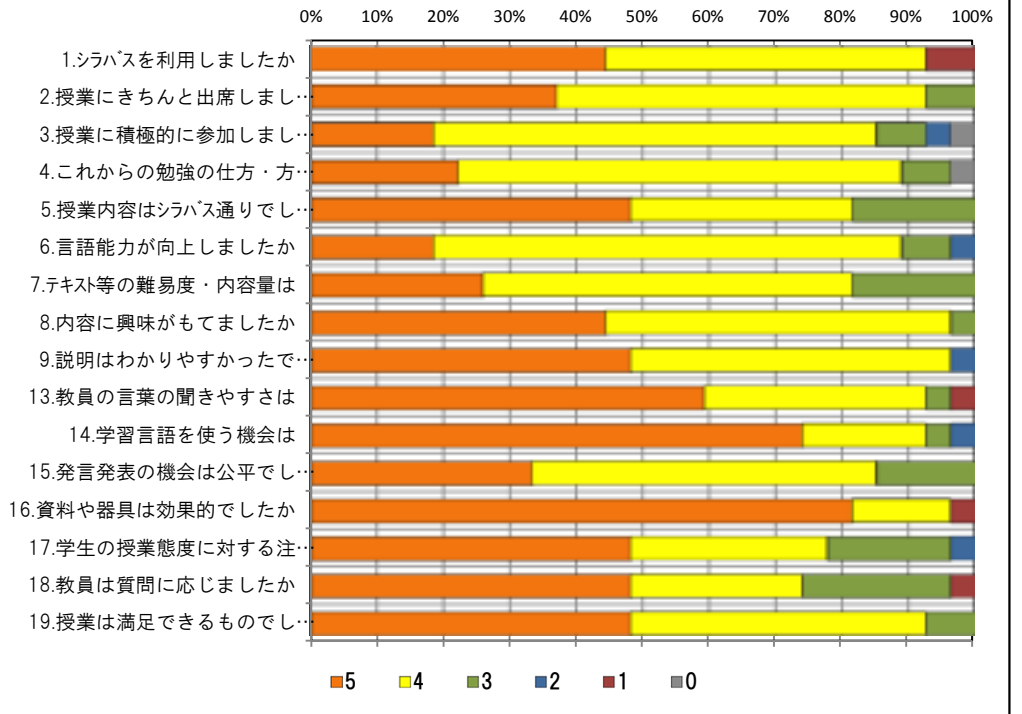
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	16	2	0	0	1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	17	2	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	5	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	12	12	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	11	0	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	9	0	0	1	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	12	7	5	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	13名
教員		教室	556	回収率	81.3%
科目	06721 中国語文献読解演習A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	2	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	3	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	2	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	4	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	3	1	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	1	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	1	1	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	3	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	2	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	9	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	10	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	3	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	2	0	0	1	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	1	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	0	1	0	0	0	4.8	4.4

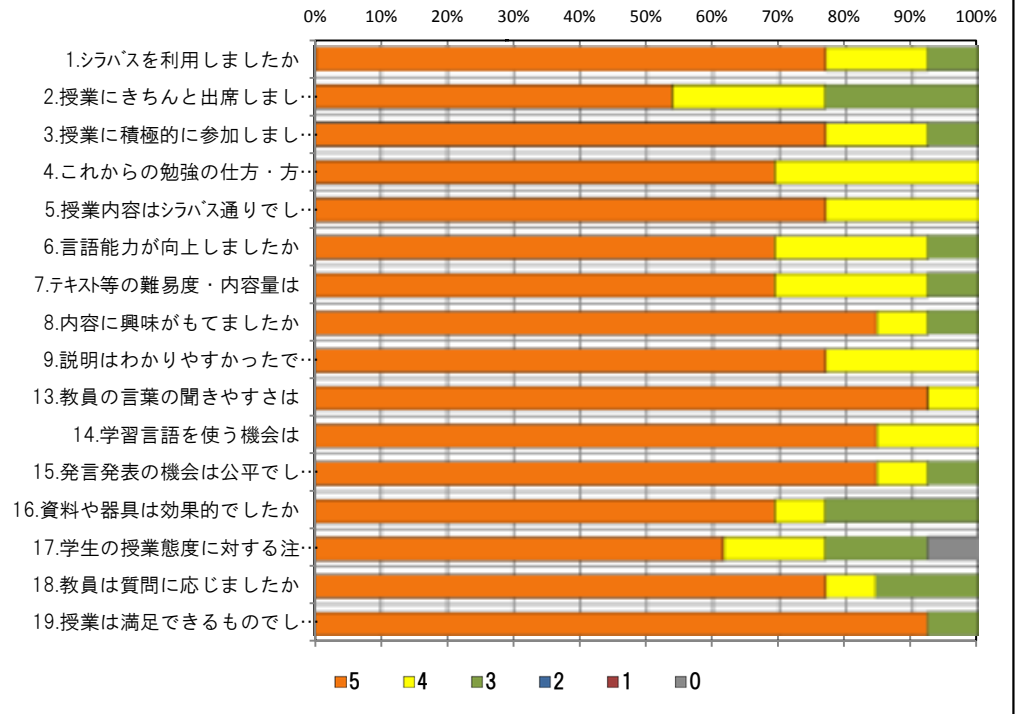
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	3	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	9	3	0	0	0	0	4.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	2	1	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	11	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	2	0	0	1	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	13名
教員		教室	352	回収率	92.9%
科目	06741 初級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	3	0	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	7	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	1	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	2	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	1	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	2	1	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	1	0	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	2	3	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	2	1	0	0	0	4.7	4.4

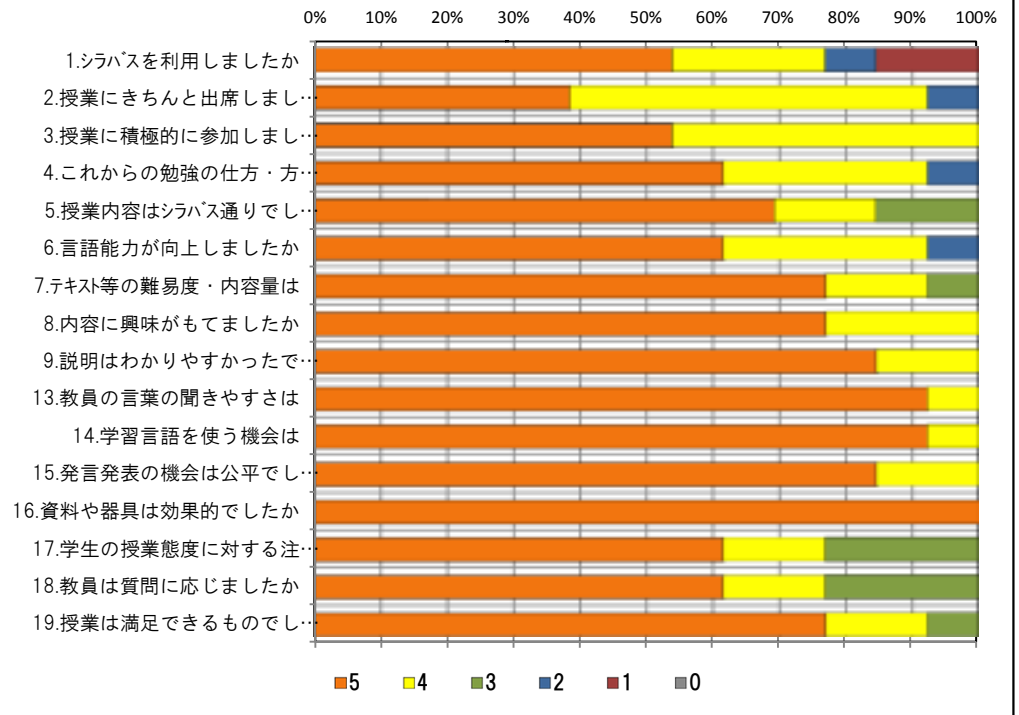
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	0	1	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	7	4	0	1	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	2	1	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	9	3	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	36名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	29名
教員		教室	352	回収率	80.6%
科目	06743 初級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	11	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	16	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	16	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	10	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	20	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	10	0	1	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	10	2	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	10	2	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	6	2	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	24	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	0	8	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	6	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	12	1	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	9	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	26	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	13	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	6	6	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	22	7	0	0	0	0	4.8	4.4

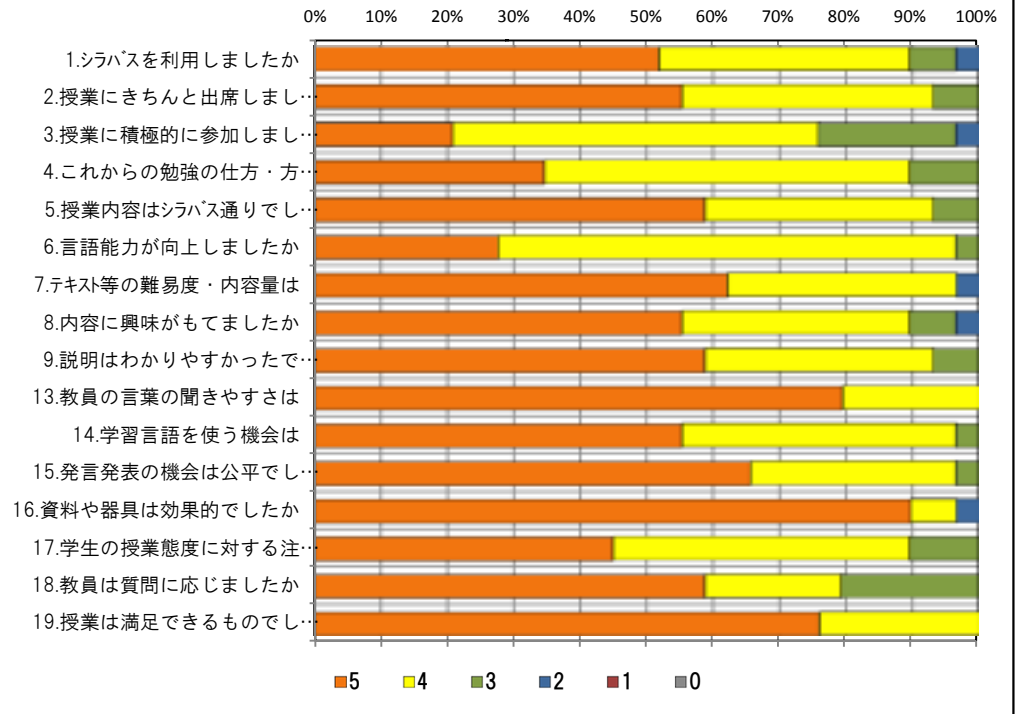
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	16	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	20	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	10	0	1	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	16	10	2	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	17	10	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	6	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	13	3	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	474	回収率	75.0%
科目	06761 初級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	2	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	7	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	2	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	1	0	1	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	0	1	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	6	1	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	1	0	1	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	2	0	1	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	2	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	2	4	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4

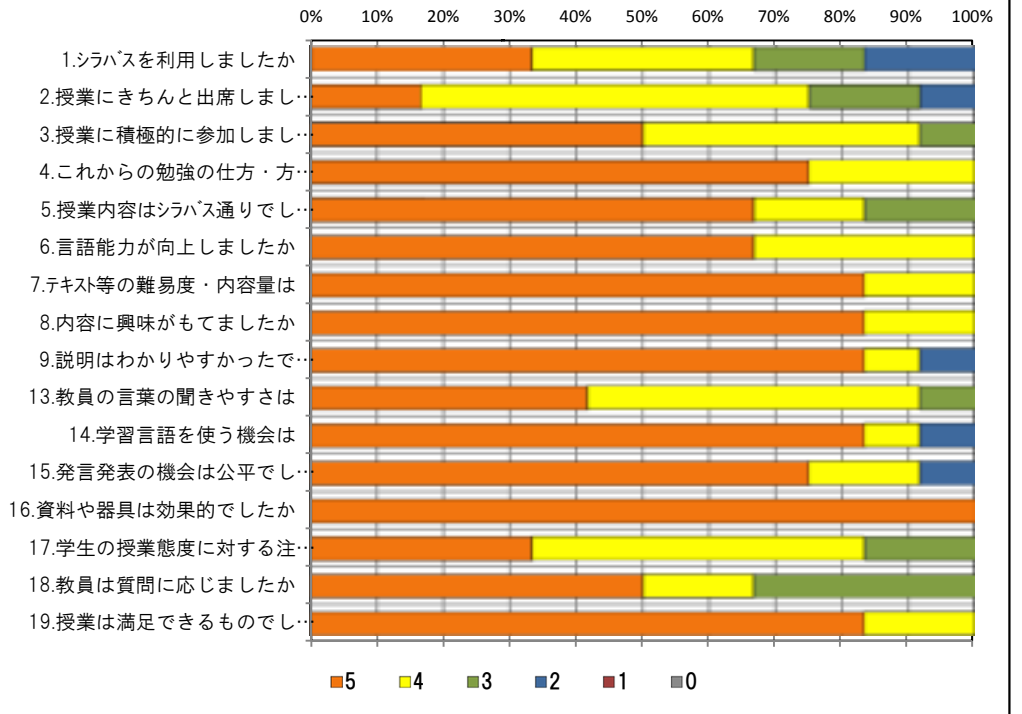
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	3	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	10	2	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	10	1	0	1	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	6	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	2	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	19名
教員		教室	473	回収率	79.2%
科目	06762 初級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	11	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	7	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	11	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	2	1	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	7	3	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	2	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	2	3	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	13	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	5	2	3	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	5	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	6	1	1	1	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	5	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	0	6	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	5	1	1	0	0	4.5	4.4

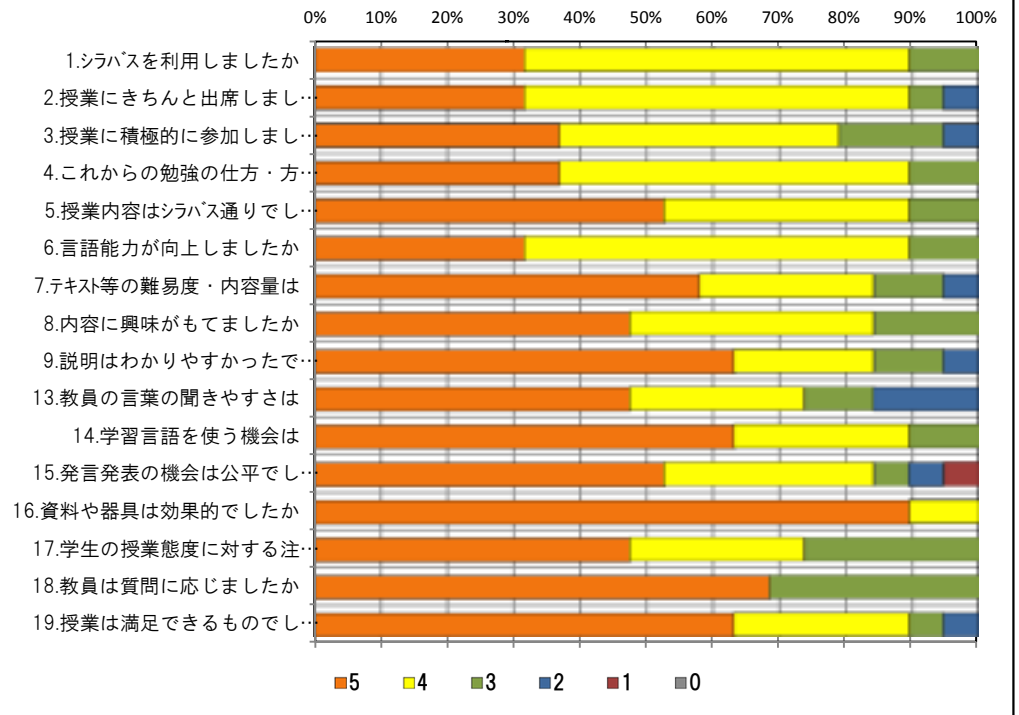
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	11	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	0	1	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	9	7	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	5	2	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	3	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	352	回収率	89.3%
科目	06781 中級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	2	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	8	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	7	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	14	0	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	8	4	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	16	3	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	11	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	13	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	6	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	9	0	1	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	5	18	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	3	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	10	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	9	0	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	2	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	11	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	5	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	8	0	0	0	0	4.7	4.4

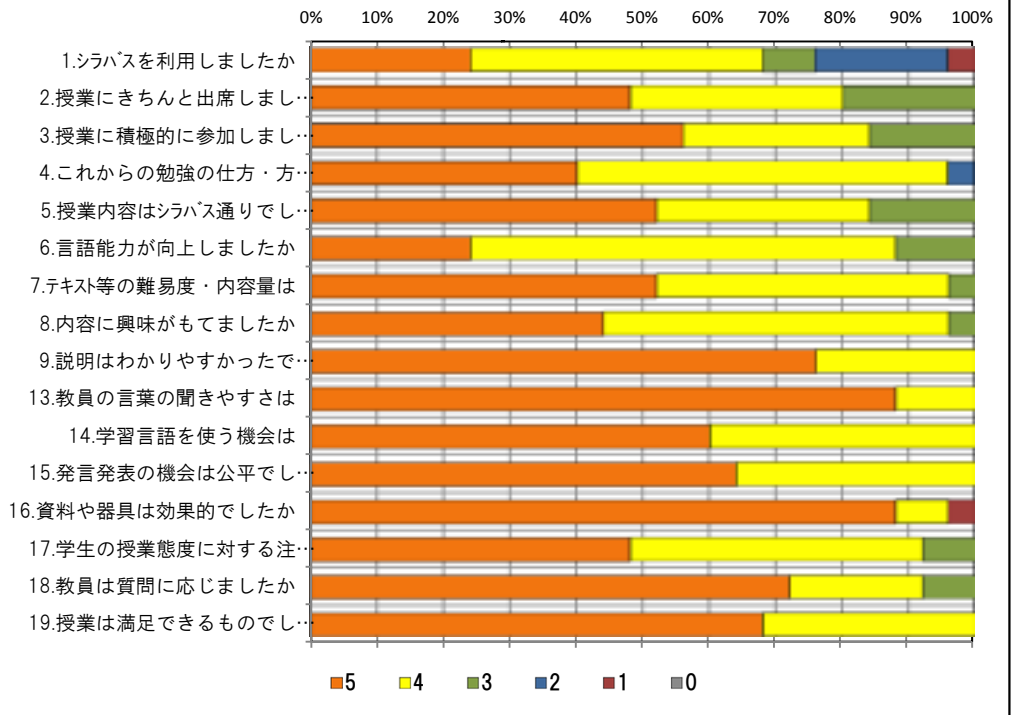
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	14	0	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	16	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	11	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	13	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	19	6	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	12	11	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	474	回収率	84.0%
科目	06782 中級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	6	2	6	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	9	4	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	7	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	13	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	9	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	9	3	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	4	2	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	18	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	11	1	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	6	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	8	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	6	4	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	3	0	0	0	0	4.9	4.4

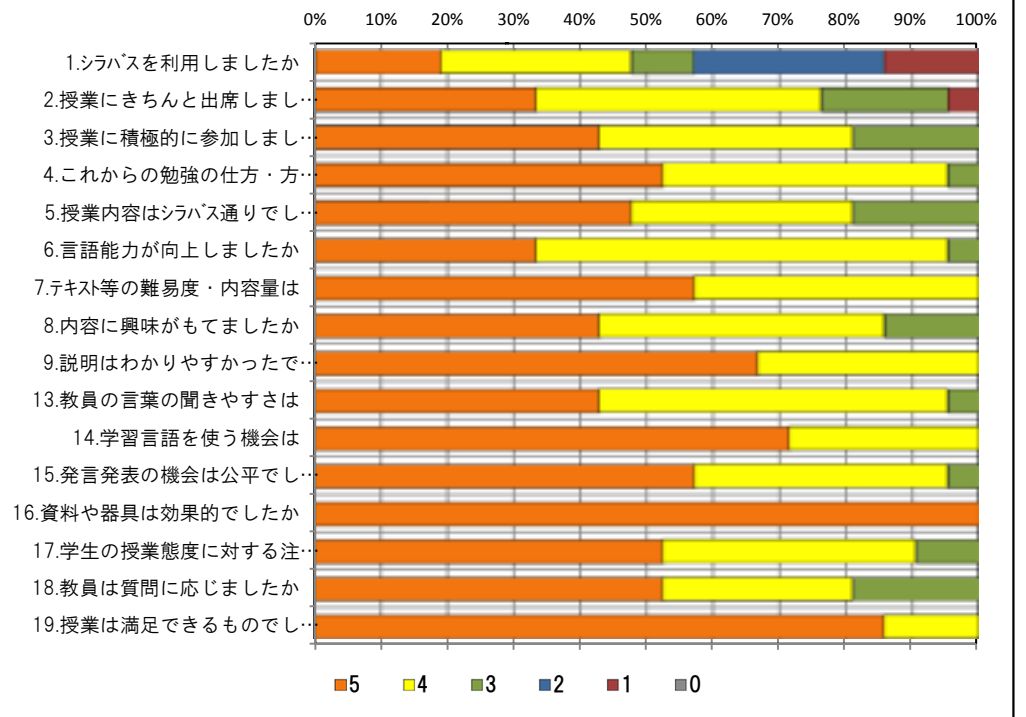
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	7	13	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	9	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	9	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	11	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	474	回収率	81.8%
科目	06801 中級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	5	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	8	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	12	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	7	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	9	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	0	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	4	1	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	2	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	5	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	6	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	1	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	5	1	0	1	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	6	0	0	0	0	4.7	4.4

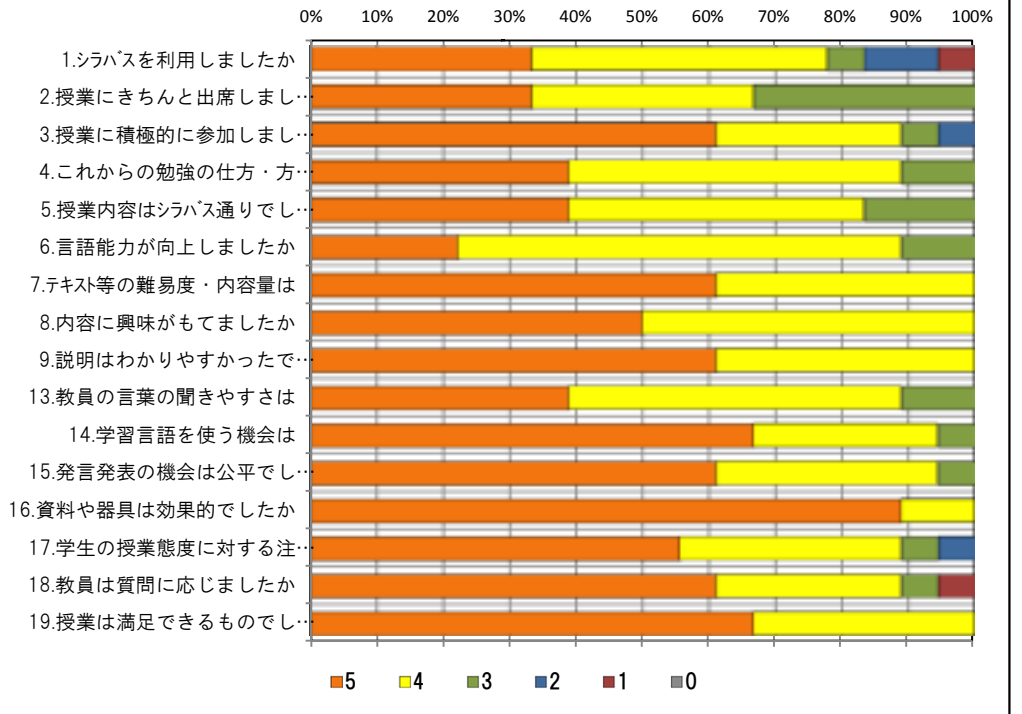
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	12	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	7	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	9	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	1	1	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	25名
教員		教室	657	回収率	96.2%
科目	06802 中級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	8	4	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	1	1	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	8	1	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	13	3	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	10	4	1	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	14	6	4	0	1	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	7	0	1	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	6	2	0	3	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	12	9	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	11	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	8	3	1	1	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	8	5	0	0	1	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	4	0	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	3	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	8	1	0	0	1	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	7	1	0	0	1	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	8	2	0	1	1	4.2	4.4

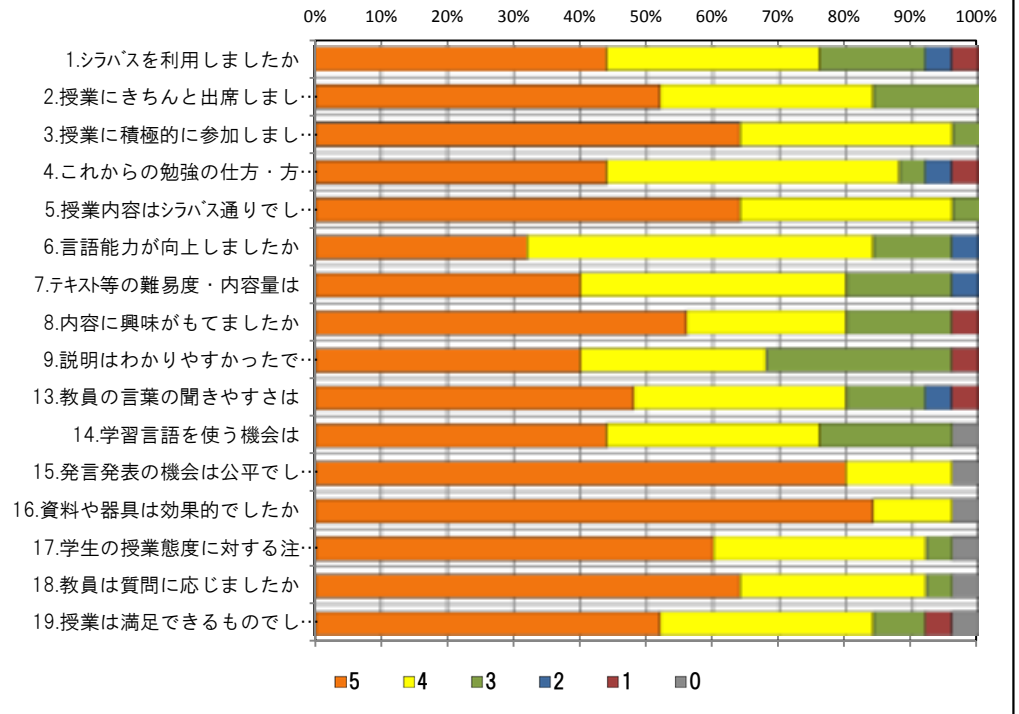
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	1	1	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	8	11	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	14	6	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	4	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	7	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	13	8	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	11名
教員		教室	556	回収率	84.6%
科目	06841 韓国語実践演習A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	3	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量ははいかがでしたか	1	1	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	2	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4

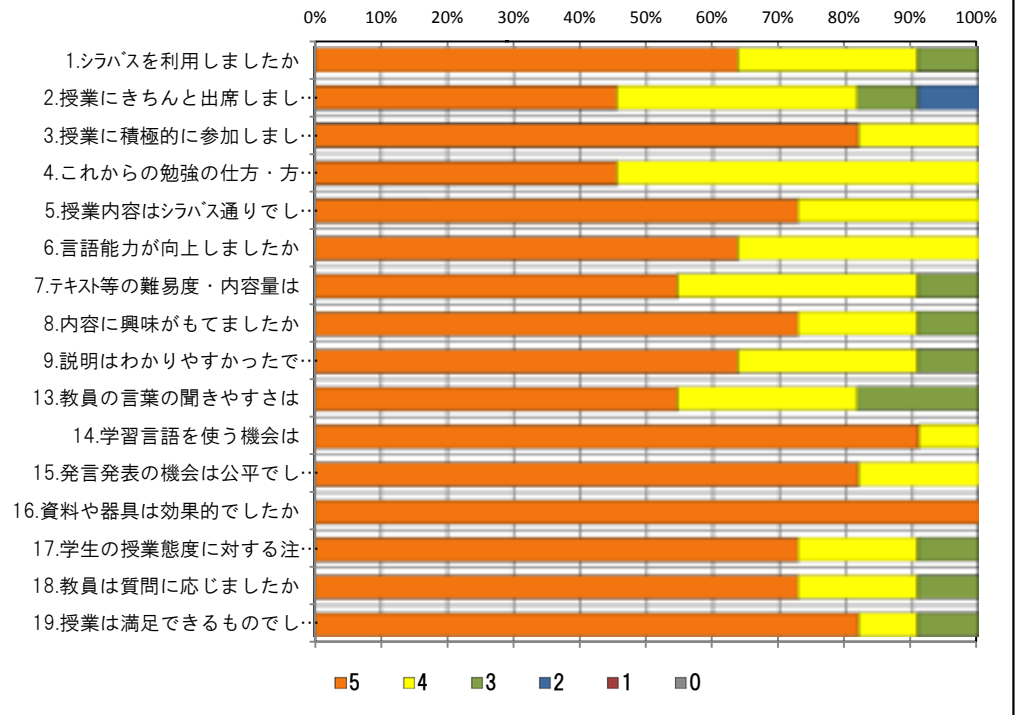
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	8	2	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	14名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	13名
教員		教室	557	回収率	92.9%
科目	06861 韓国語文献読解演習A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	1	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	5	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	4	0	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	3	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	3	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	3	2	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	1	4.5	4.4

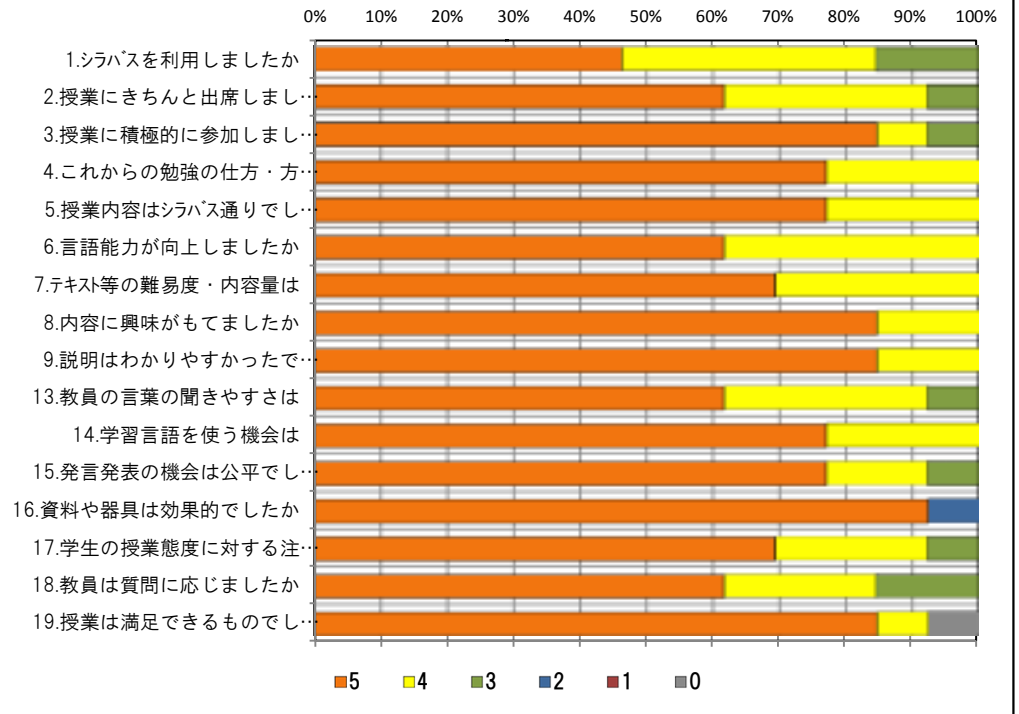
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	3	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	11	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(001) 外国語	時限	V	回収数	8名
教員		教室	473	回収率	80.0%
科目	06921 Skills for IELTS I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	3	2	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	1	0	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	1	3	1	0	0	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	6	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	3	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	5	2	0	0	0	3.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	4	0	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	3	1	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	1	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.4

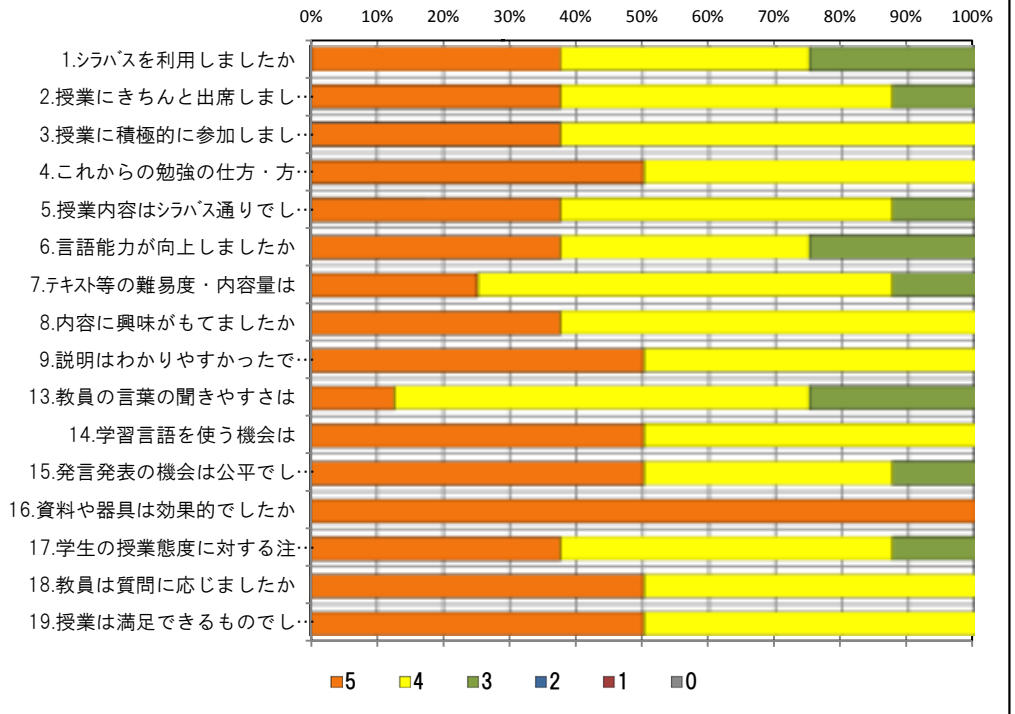
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	3	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	5	2	0	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	1	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	143名
学科・課程	(001(013)外国語(英語文化学科))	時限	Ⅲ	回収数	117名
教員		教室	751	回収率	81.8%
科目	06941 TOEIC Starter A(16421Skills for the TOEIC e)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	48	50	12	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	57	50	8	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	49	48	17	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	49	59	7	1	0	1	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	61	44	11	0	0	1	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	31	66	19	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	59	51	7	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味をもてましたか	52	49	15	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	81	28	4	2	0	2	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	72	27	8	7	1	2	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	13	98	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	5	102	3	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	86	28	3	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	53	22	33	6	3	0	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	18	53	7	13	1	3.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	110	4	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	56	39	12	8	2	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	76	17	23	0	0	1	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	77	36	3	1	0	0	4.6	4.4

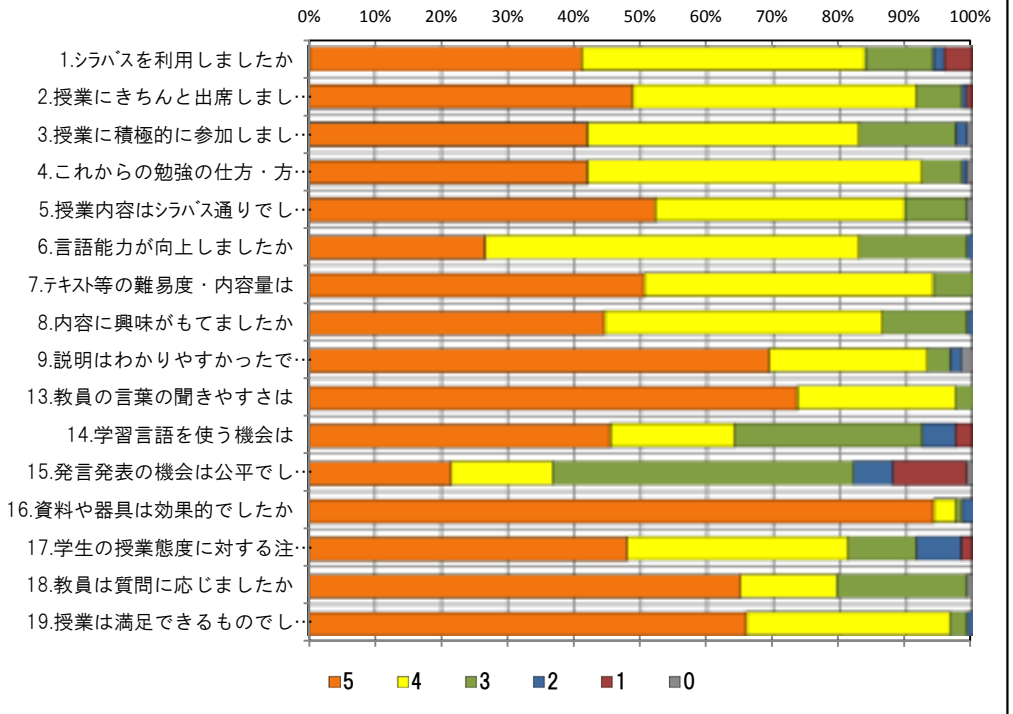
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	49	59	4	0	0	1	4.4
6.言語能力が向上しましたか	31	66	16	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	59	51	3	0	0	0	4.5
8.内容に興味をもてましたか	52	48	13	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	81	27	3	0	0	2	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	85	26	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	56	38	10	8	1	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	34名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	26名
教員		教室	751	回収率	76.5%
科目	06961 TOEIC Intermediate A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	12	3	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	13	4	3	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	13	3	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	9	9	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	17	4	2	1	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	15	4	2	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	15	6	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	9	1	1	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	9	3	2	2	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	19	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	23	2	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	10	2	2	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	6	8	2	3	0	3.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	8	10	1	3	0	3.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	8	0	1	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	3	8	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	8	6	1	0	0	4.1	4.4

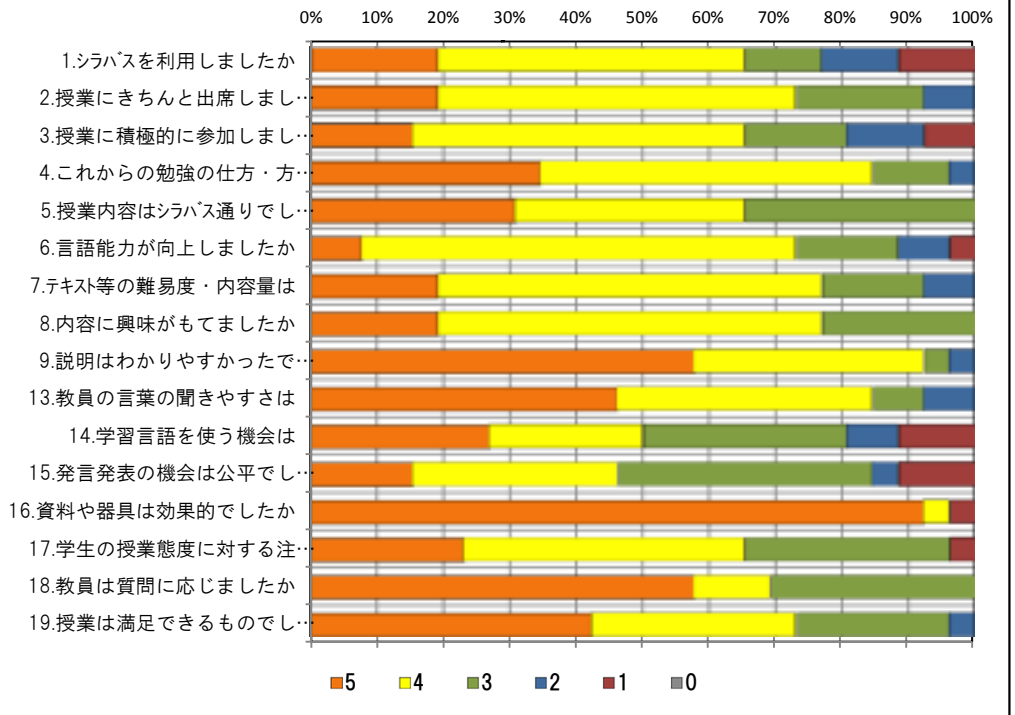
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	10	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	14	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	13	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	13	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	5	8	5	0	1	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3・3	回収数	11名
教員		教室	556	回収率	100.0%
科目	11131 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	4	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	2	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	3	1	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	6	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	2	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	1	3	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.4

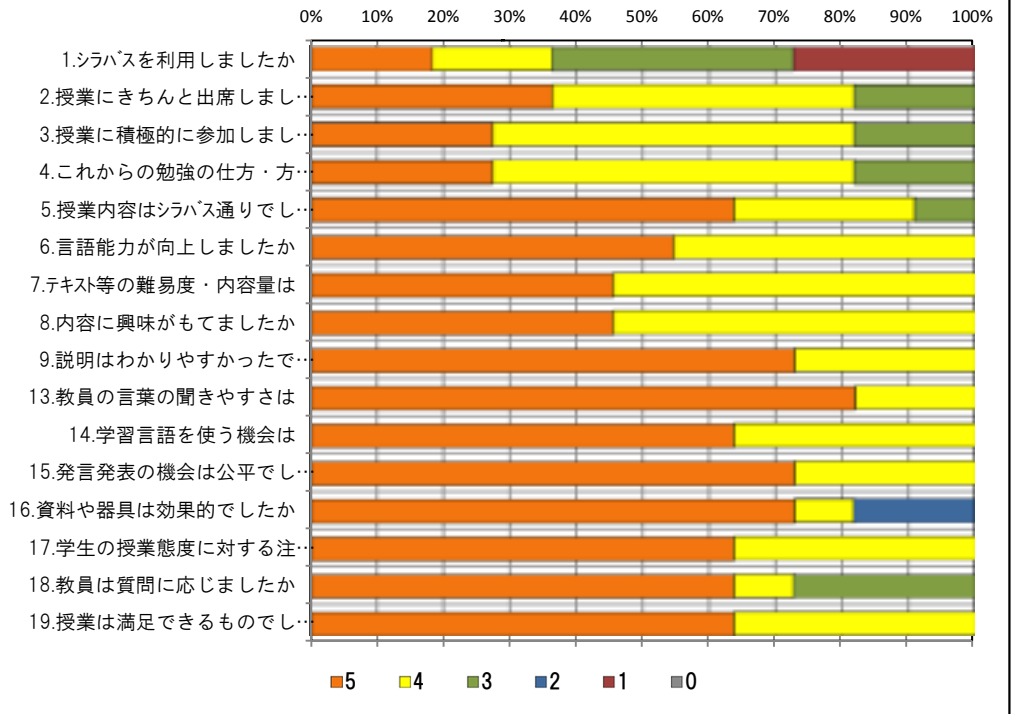
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	2	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	6	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	10名
教員		教室	555	回収率	83.3%
科目	11132 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	5	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	1	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	1	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	0	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4

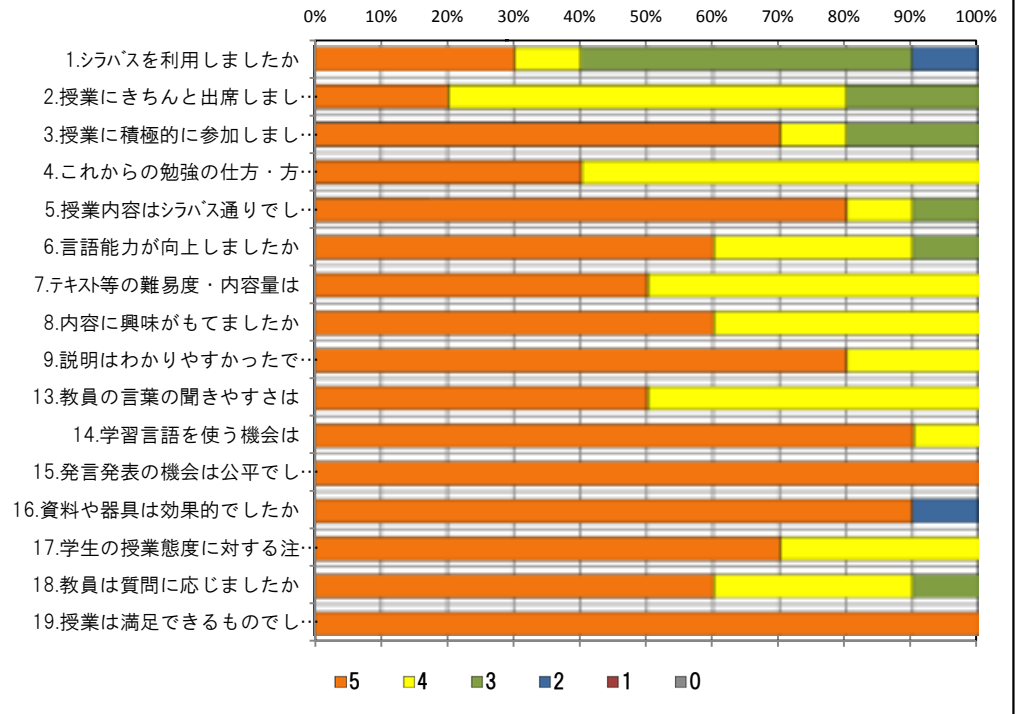
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	3	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3・3	回収数	9名
教員		教室	554	回収率	75.0%
科目	11133 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	0	2	4	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	1	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	8	1	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	1	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	6	0	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	1	3	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4

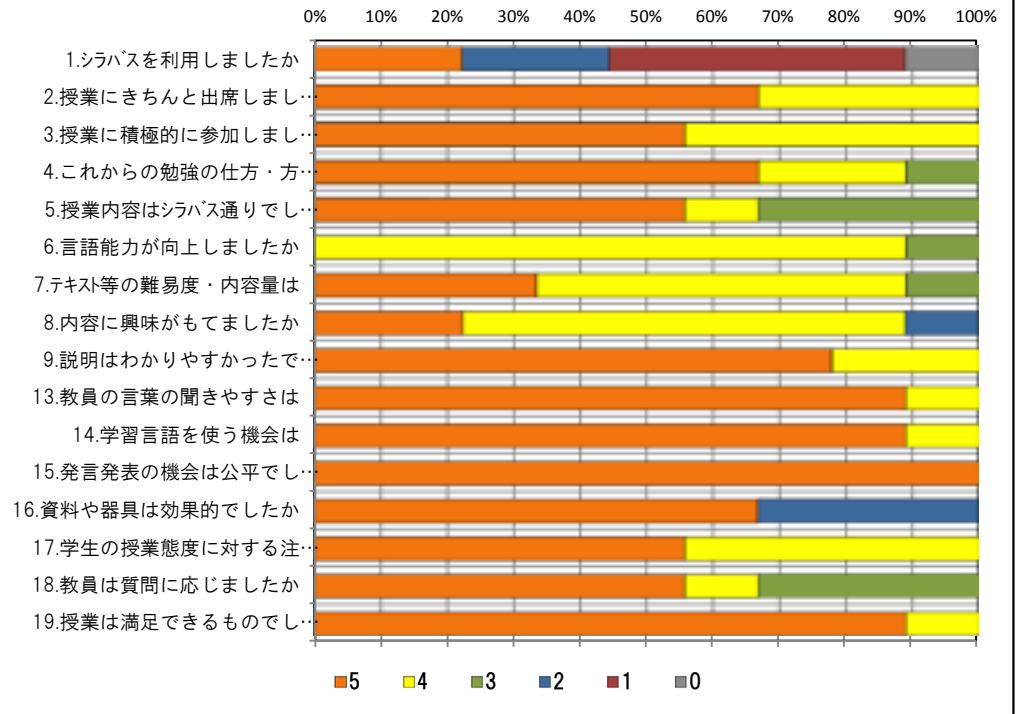
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	0	8	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	6	0	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3・3	回収数	10名
教員		教室	553	回収率	90.9%
科目	11134 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	1	1	4	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	4	0	0	1	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	0	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	1	1	0	0	1	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	4	0	0	1	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	6	1	0	0	1	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	1	0	0	1	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	6	0	0	0	1	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	1	0	1	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	0	0	0	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	0	1	0	1	3.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	2	0	0	0	1	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	0	0	0	0	1	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	3	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	0	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	0	3	0	0	1	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	1	4.4	4.4

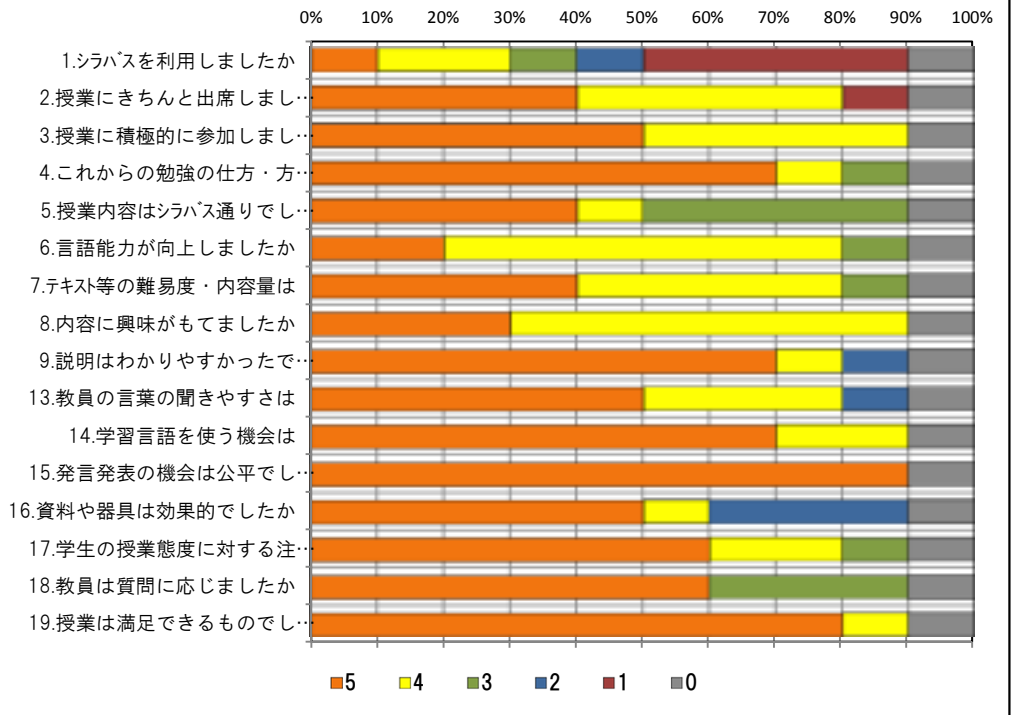
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	1	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	2	6	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	0	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4・4	回収数	12名
教員		教室	556	回収率	100.0%
科目	11135 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	4	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	7	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	2	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	4	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	7	3	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	6	1	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	2	0	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	1	0	2	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	2	2	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.4

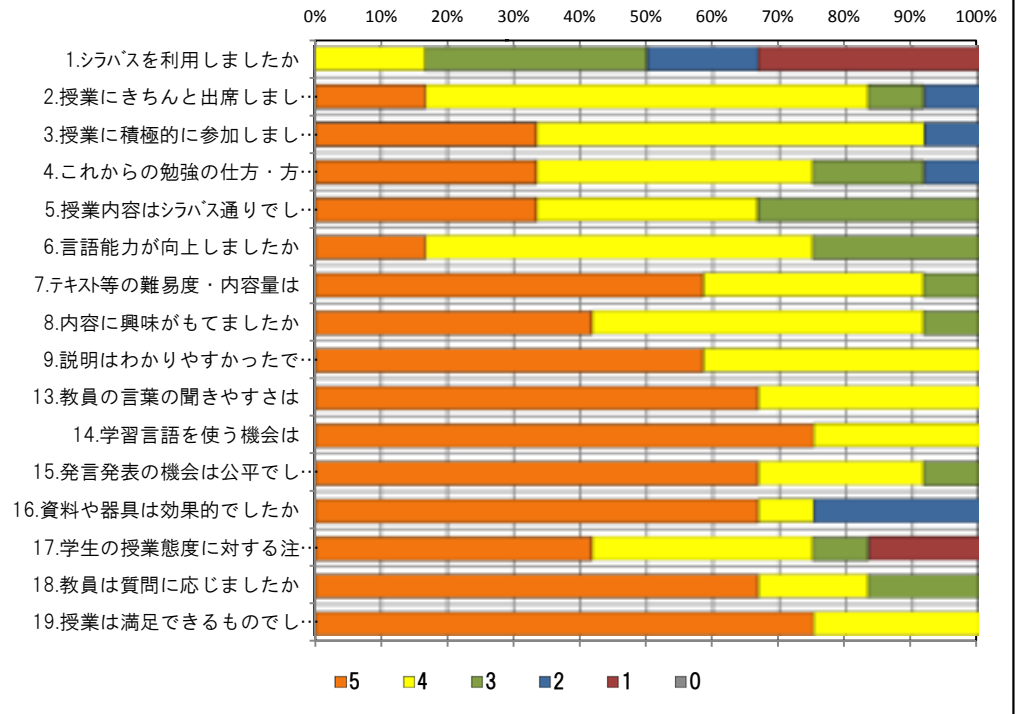
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	2	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	7	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	6	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	5	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	1	0	2	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	11名
教員		教室	555	回収率	91.7%
科目	11136 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	3	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	3	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	2	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	1	0	0	1	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	3	0	0	0	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量ははいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	5	0	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	0	5	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4

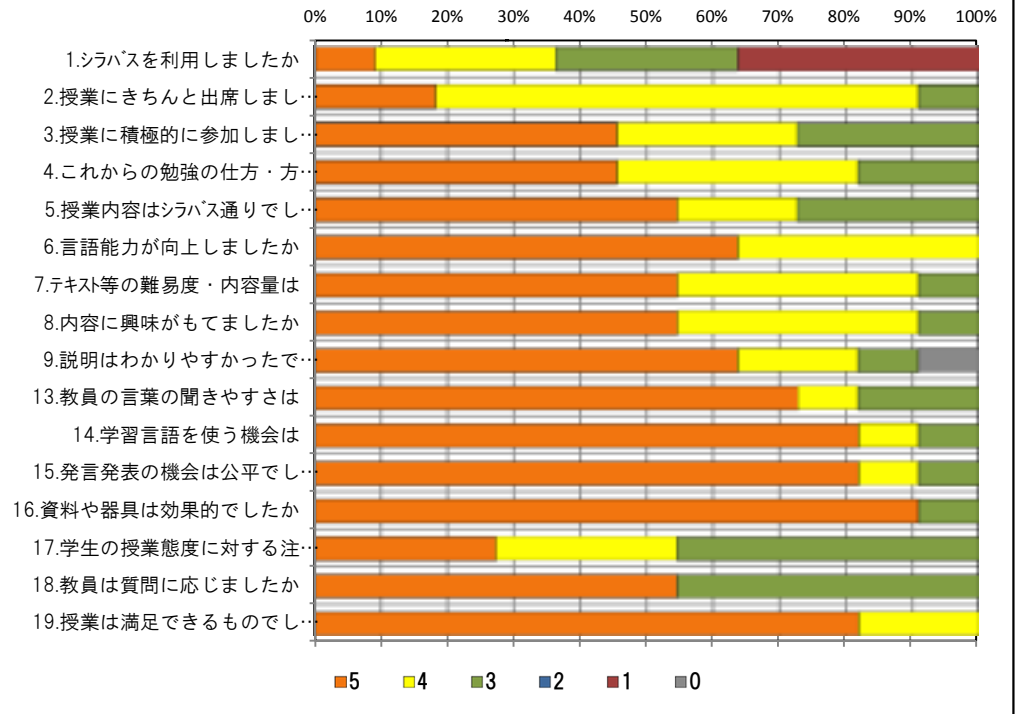
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	4	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	4	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	1	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	5	0	0	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4・4	回収数	10名
教員		教室	554	回収率	90.9%
科目	11137 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	0	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	2	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	0	6	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	9	1	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	2	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	2	4	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4

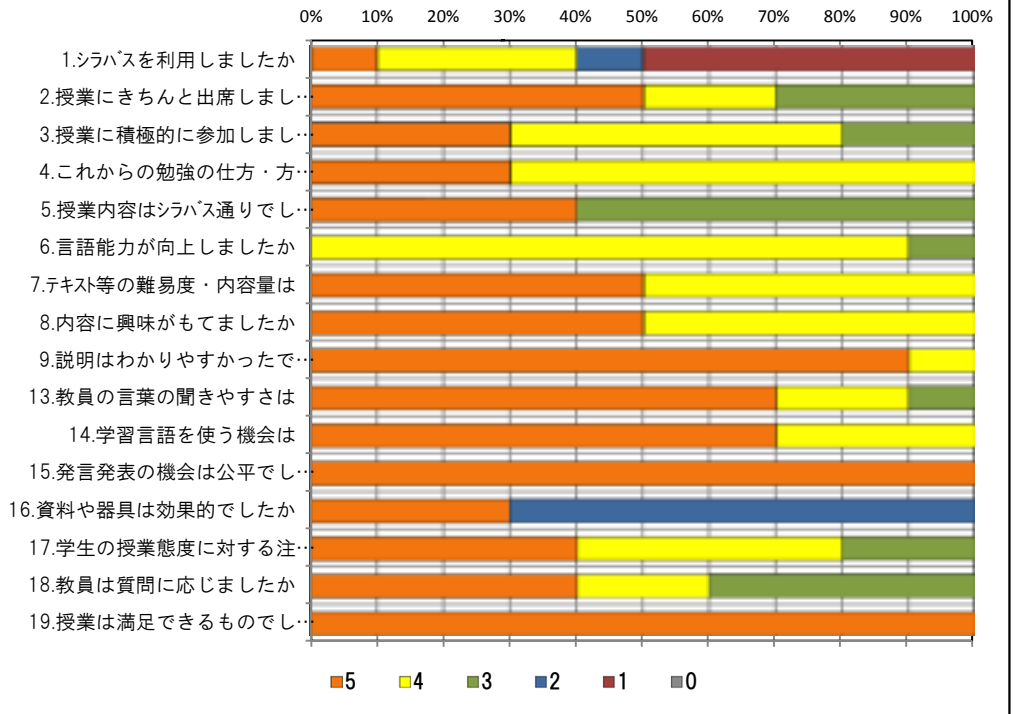
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	9	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	2	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4・4	回収数	12名
教員		教室	553	回収率	100.0%
科目	11138 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	2	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味をもてましたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	10	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	1	1	1	0	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	0	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	2	1	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4

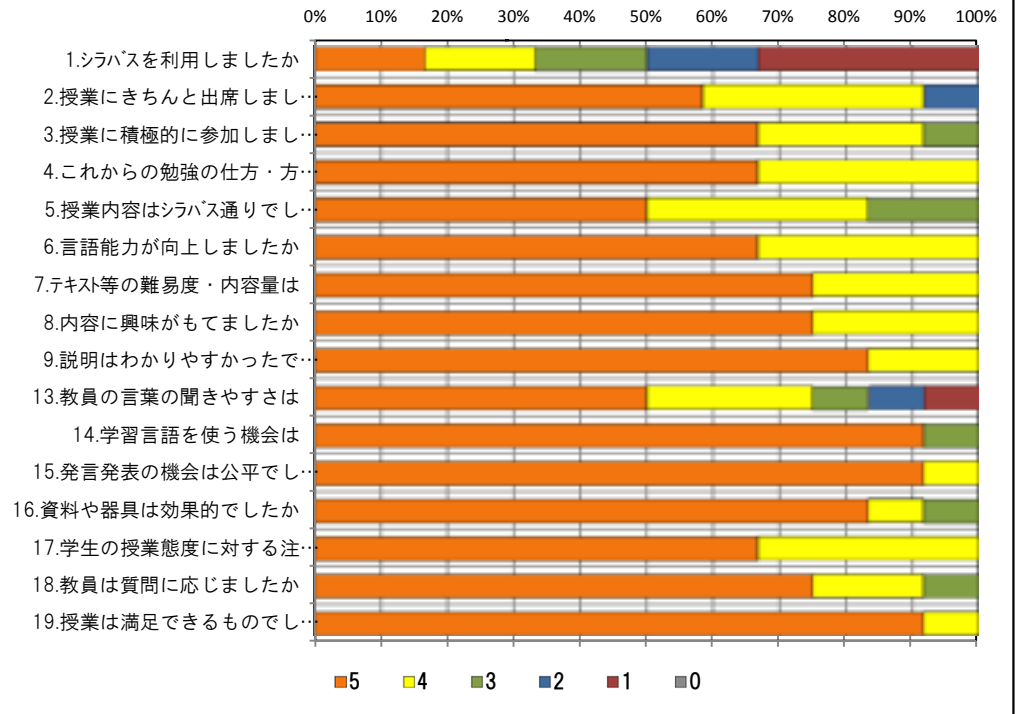
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味をもてましたか	9	3	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	1	1	1	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	10名
教員		教室	553	回収率	90.9%
科目	11141 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	3	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	0	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	1	1	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	1	0	0	0	3	3.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	2	1	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	0	0	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	3	1	0	0	1	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4

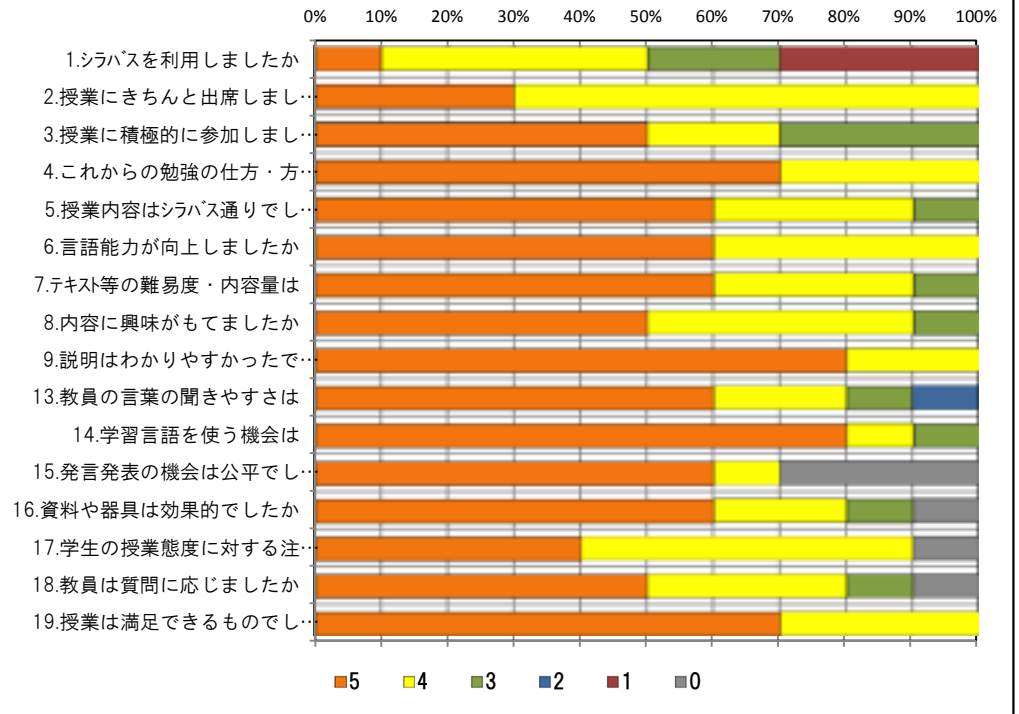
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	3	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	4	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	1	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	0	0	0	1	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4・4	回収数	9名
教員		教室	554	回収率	75.0%
科目	11142 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	4	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	2	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	0	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	6	0	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	1	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	7	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	1	0	0	0	1	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	3	1	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	1	3	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4

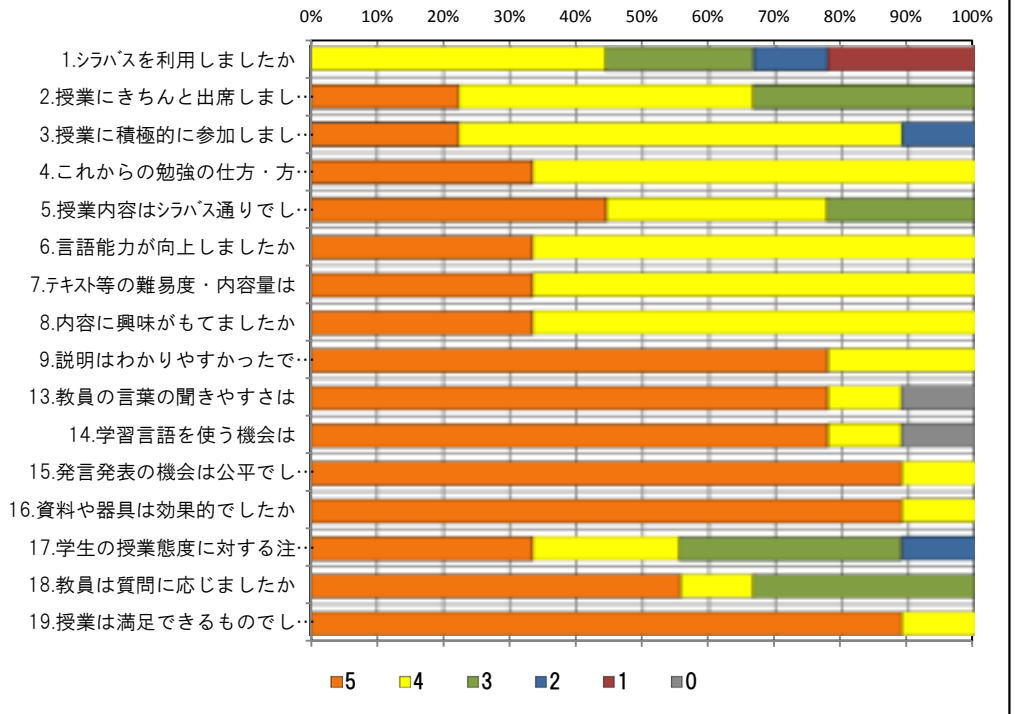
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	1	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	3	1	0	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4・4	回収数	10名
教員		教室	555	回収率	83.3%
科目	11143 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	0	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	5	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	7	2	0	0	3.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	1	7	1	0	0	3.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	2	4	2	1	0	3.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	0	2	0	0	3.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	4	3	2	0	0	3.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	3	3	3	1	0	2.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	2	0	1	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	4	2	4	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	5	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	2	2	3	1	0	3.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	3	6	0	1	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	5	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	1	0	1	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	1	5	1	1	0	3.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	0	1	3	4	2	0	2.3	4.4

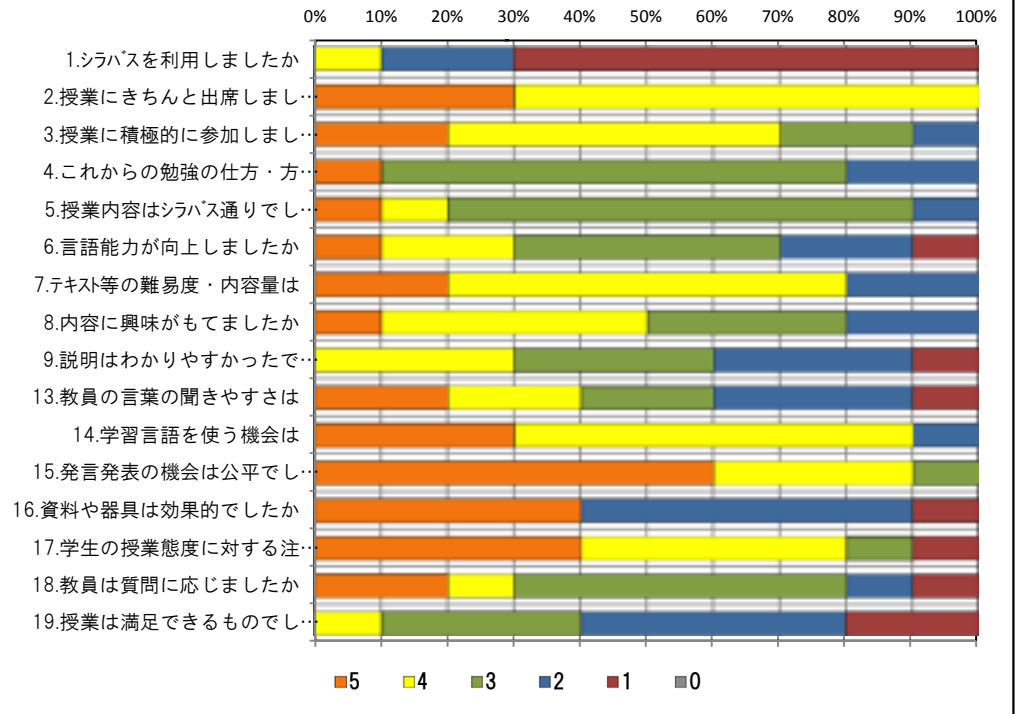
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	4	2	0	0	2.7
6.言語能力が向上しましたか	0	0	3	2	1	0	2.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	3	0	2	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	2	2	2	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	3	1	0	2.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	3	1	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	1	0	1	0	3.7

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4・4	回収数	10名
教員		教室	556	回収率	90.9%
科目	11144 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	2	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	1	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	4	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	7	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	0	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	0	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4

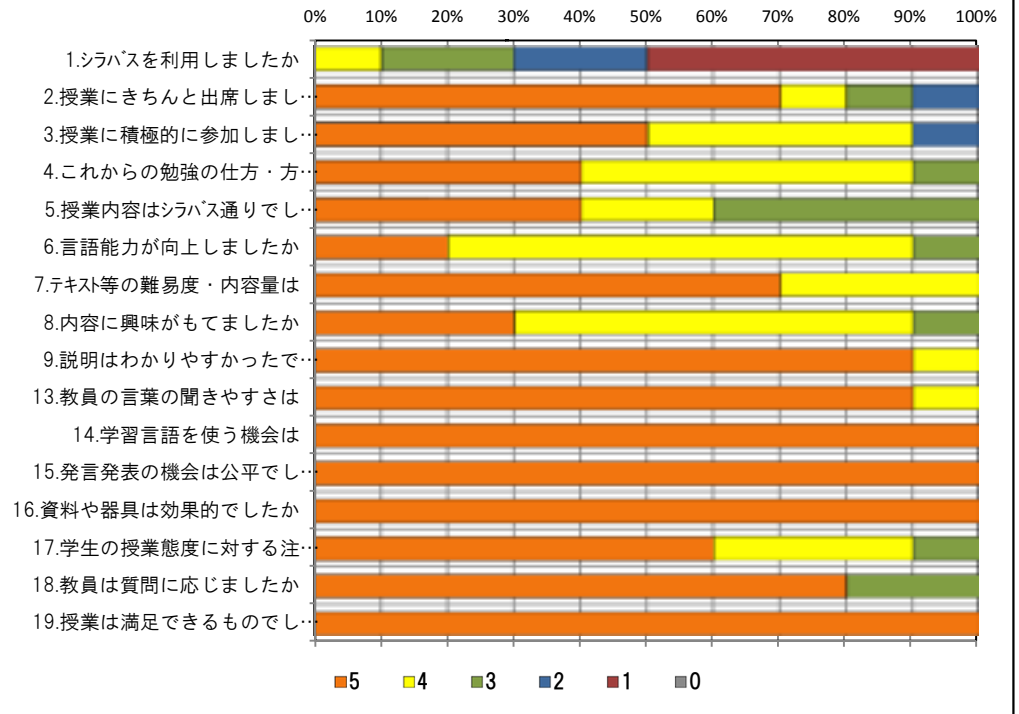
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	7	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	11名
教員		教室	553	回収率	91.7%
科目	11145 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	3	3	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	9	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	7	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	2	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	1	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	8	2	1	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	1	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	8	1	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	3	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	7	1	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	2	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	3	1	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.4

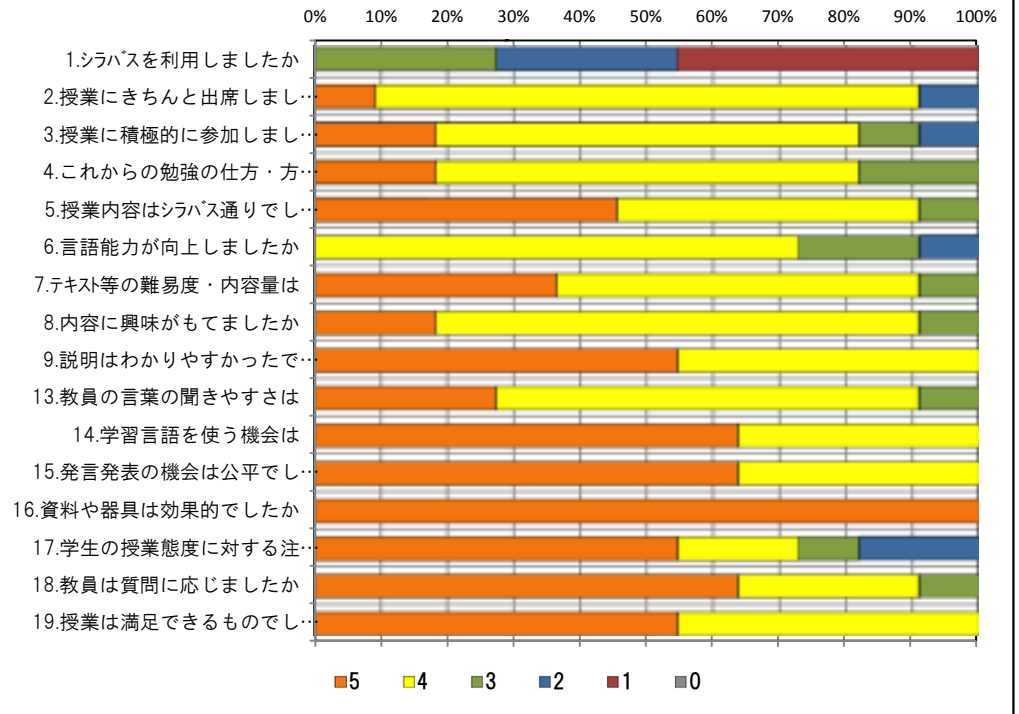
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	2	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	8	2	1	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	7	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	2	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3・3	回収数	9名
教員		教室	554	回収率	75.0%
科目	11146 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	3	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	0	1	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	1	1	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	0	0	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	0	1	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	0	0	0	0	1	4.4	4.4

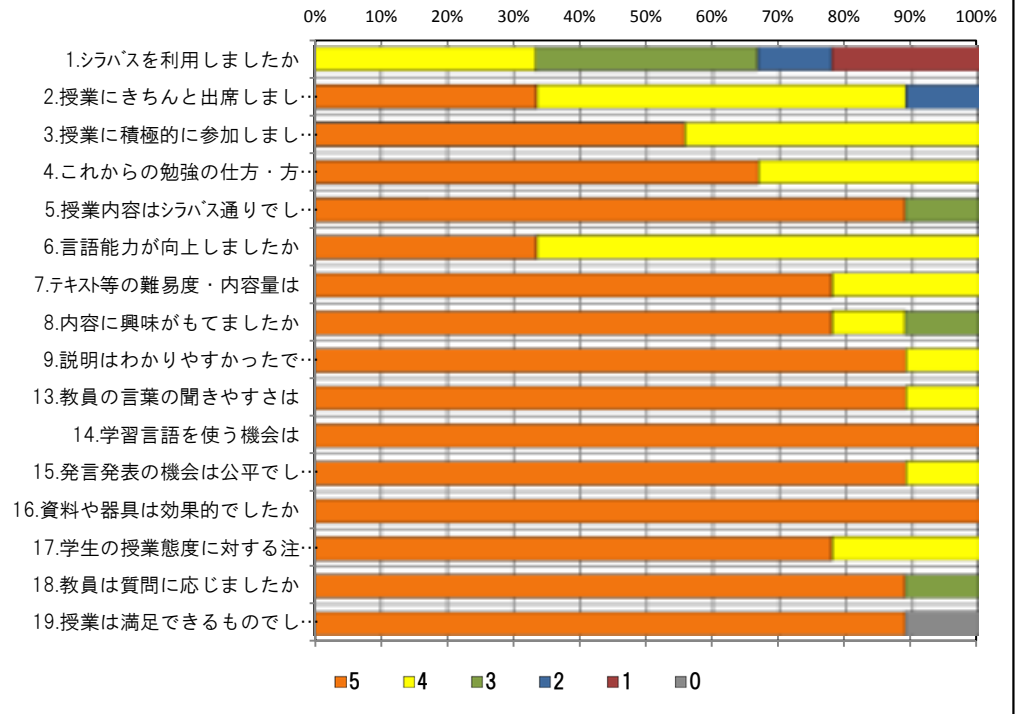
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	2	6	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	6	1	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3・3	回収数	9名
教員		教室	555	回収率	81.8%
科目	11147 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	3	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	3	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	4	1	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	4	4	0	0	1	3.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	2	5	1	0	0	3.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	5	2	0	1	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	1	0	0	1	3.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	2	3	1	1	1	2.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	4	3	1	1	0	3.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	3	0	0	0	4.1	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	4	4	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	3	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	4	2	2	0	0	3.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	3	1	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	3	3	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	0	6	0	0	0	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	0	4	3	1	1	0	3.1	4.4

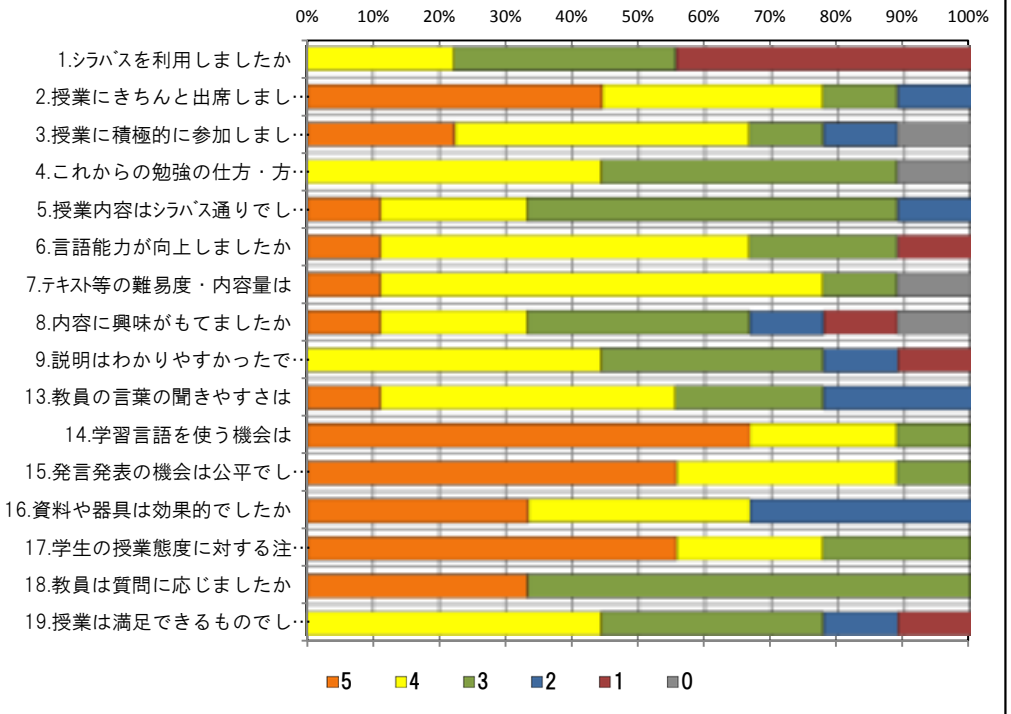
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	3	0	0	0	1	3.0
6.言語能力が向上しましたか	1	2	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	2	0	0	0	1	3.3
8.内容に興味がもてましたか	1	1	1	0	0	1	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	4	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	3	1	0	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	3	1	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	2	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	0	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	2	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3・3	回収数	11名
教員		教室	556	回収率	91.7%
科目	11148 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	0	4	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	2	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	0	0	1	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	9	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4

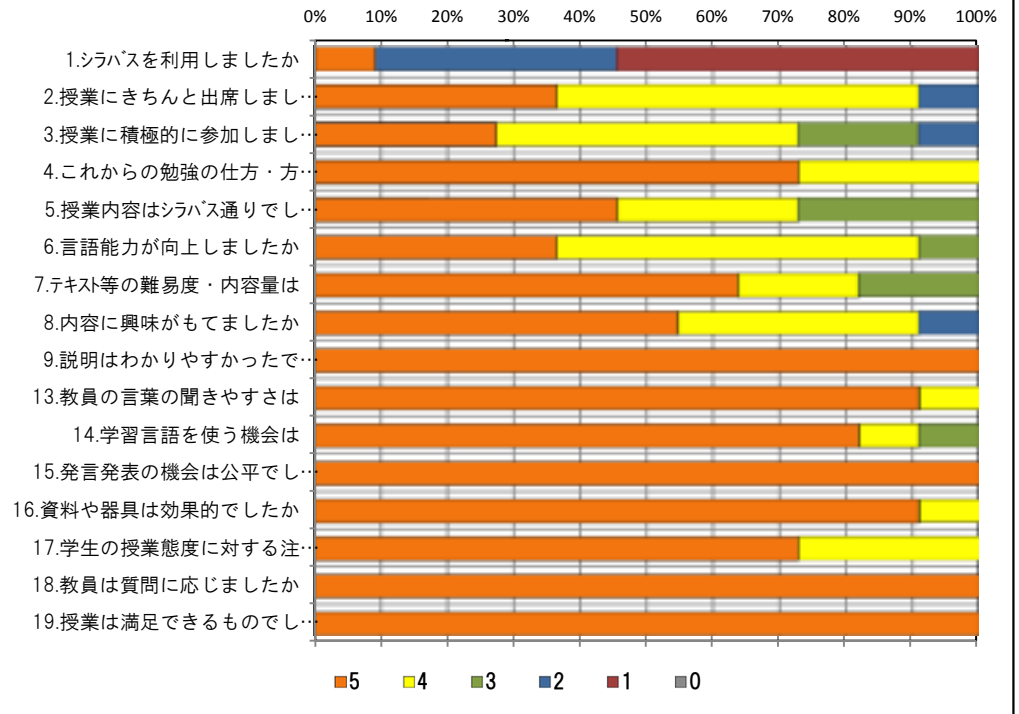
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	13名
教員		教室	457	回収率	52.0%
科目	15001 The Art of Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	2	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	4	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	10	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	6	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	6	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	0	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	4	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	0	2	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	2	4	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	1	0	0	0	0	4.9	4.4

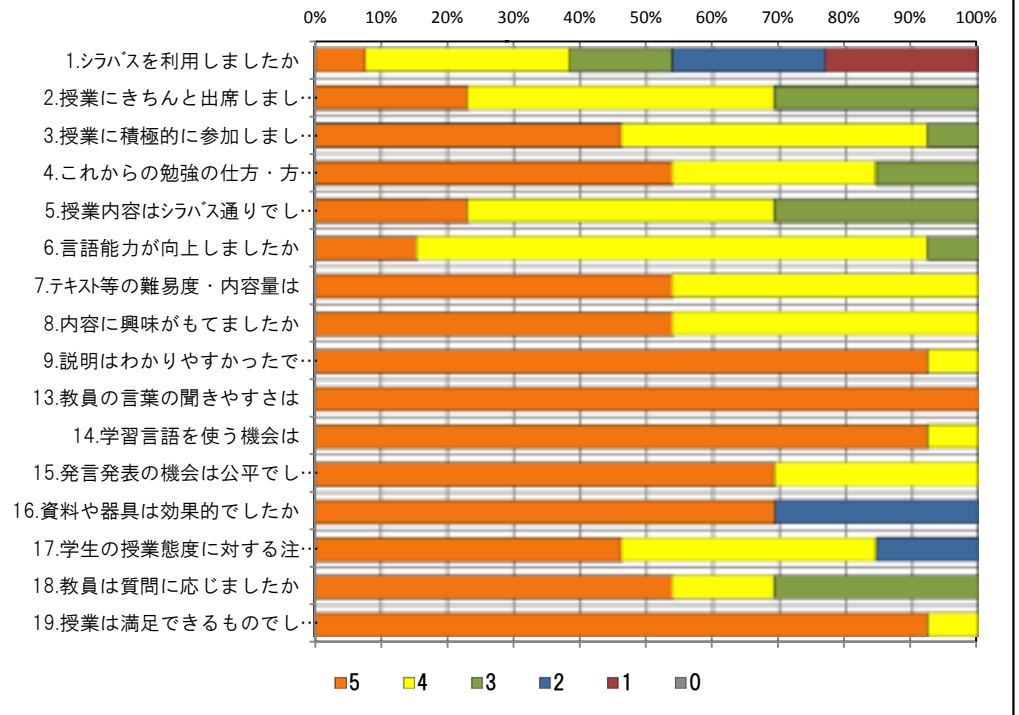
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	10	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	6	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	6	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	12	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	0	2	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	25名
教員		教室	452	回収率	96.2%
科目	15002 The Art of Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	9	6	4	2	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	7	3	3	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	8	4	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	10	2	0	0	1	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	3	8	0	0	1	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	13	4	1	0	1	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	12	4	0	0	1	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	9	5	0	0	1	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	6	6	0	1	1	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	7	2	3	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	23	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	14	9	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	6	3	0	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	8	2	1	0	1	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	6	12	0	0	1	3.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	2	11	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	6	1	0	1	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	3	5	1	0	1	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	10	2	2	0	1	4.0	4.4

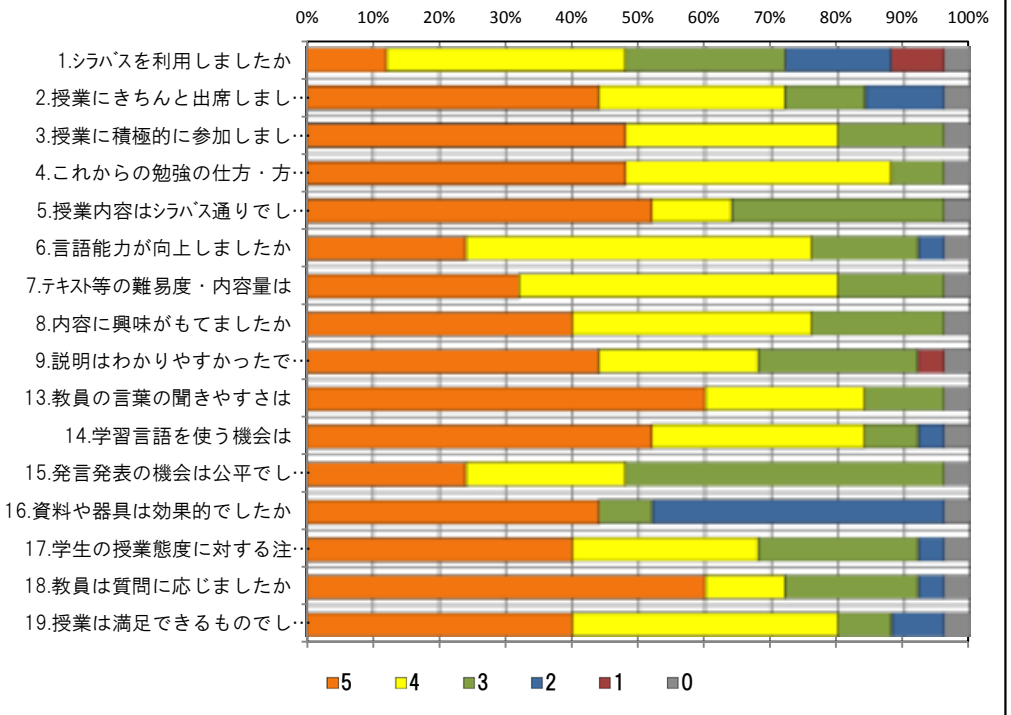
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	12	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	7	3	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	5	4	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	5	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	22名
教員		教室	451	回収率	84.6%
科目	15003 The Art of Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	1	9	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	1	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	2	1	1	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	9	6	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	12	2	1	1	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	4	1	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	9	0	1	3	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	2	3	1	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	6	1	1	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	4	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	6	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	3	2	2	0	3.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	5	2	3	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	6	3	1	1	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	3	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	1	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	6	3	1	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	7	1	1	2	0	4.1	4.4

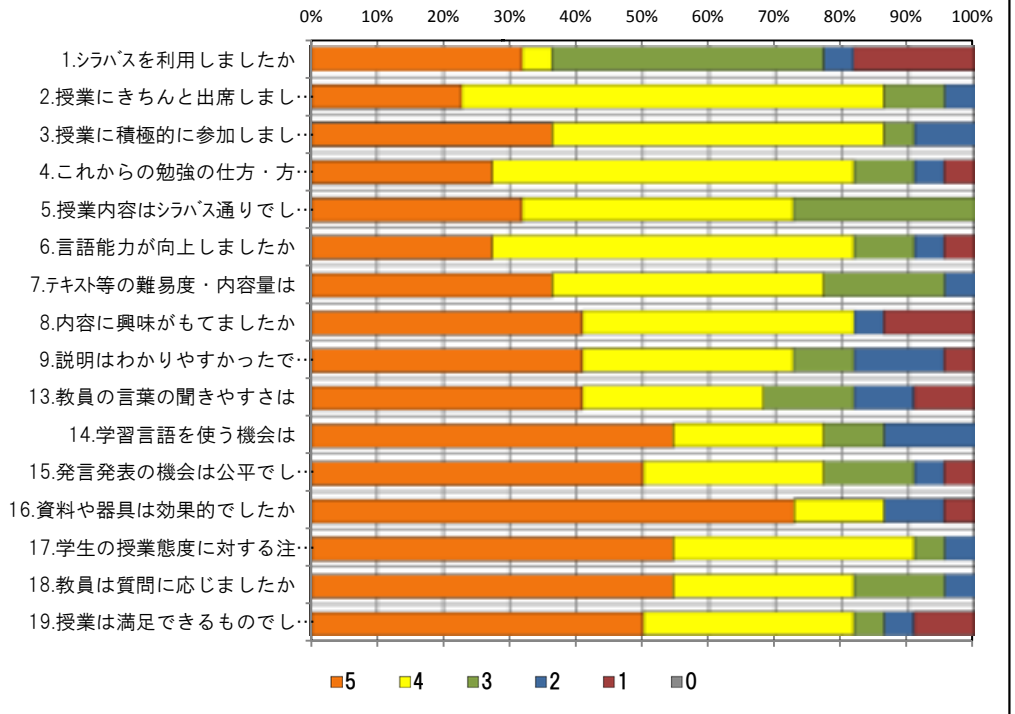
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	12	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	9	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	2	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	1	0	2.3
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	3	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	3	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	1	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	1	0	0	3.7

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	22名
教員		教室	474	回収率	84.6%
科目	15004 The Art of Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	1	4	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	2	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	9	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	16	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	5	1	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	15	2	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	10	2	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	8	2	4	2	0	3.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	11	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	3	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	7	4	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	9	5	0	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	5	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	2	3	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	13	0	0	0	0	4.4	4.4

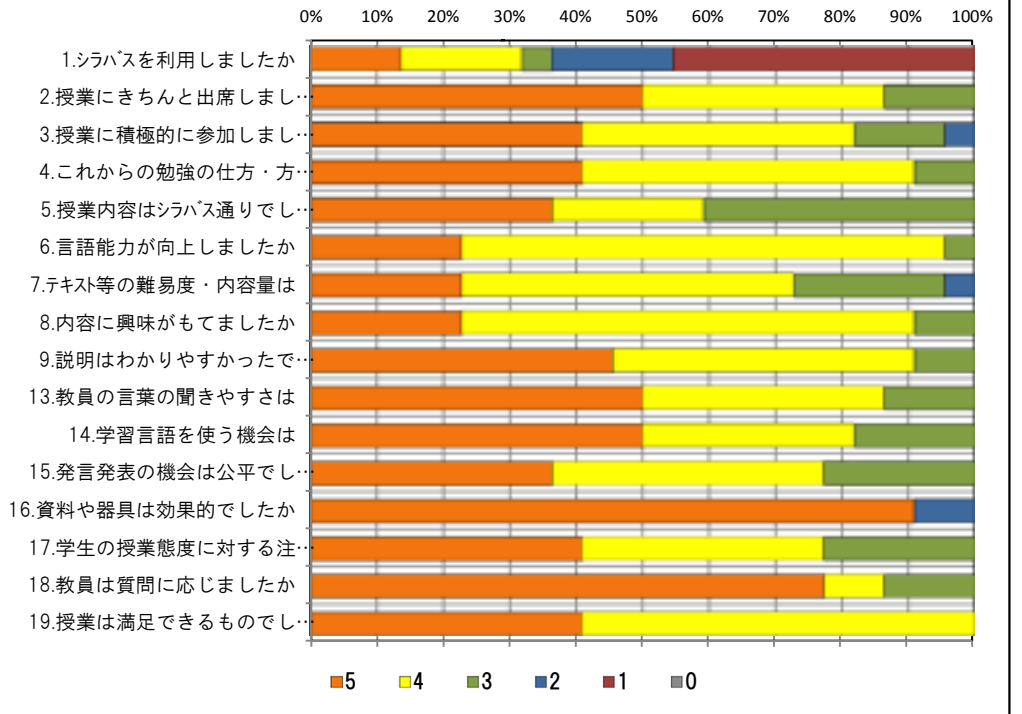
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	16	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	5	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	5	15	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	10	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	3	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	5	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	18名
教員		教室	457	回収率	69.2%
科目	15021 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	3	4	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	9	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	4	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	9	3	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	4	3	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	4	1	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	4	0	0	0	1	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	1	1	0	0	1	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	2	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	3	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.4

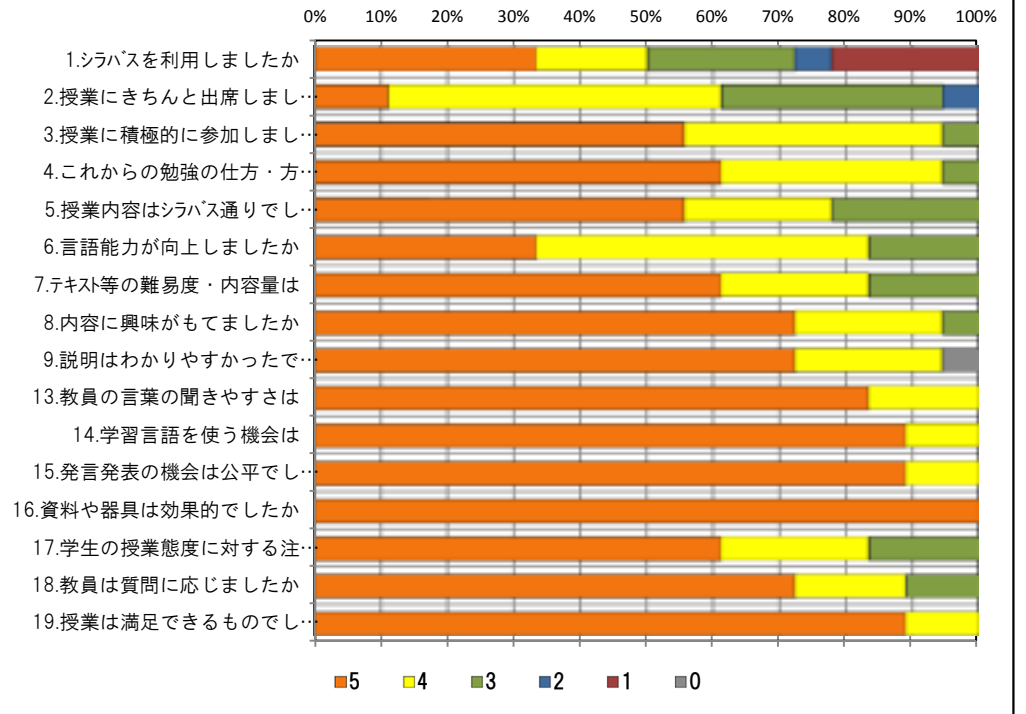
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	9	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	4	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	13	4	1	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	13	4	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	3	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	25名
教員		教室	455	回収率	96.2%
科目	15022 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	6	8	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	11	1	1	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	8	6	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	13	2	1	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	3	1	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	10	2	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	8	2	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	3	1	1	2	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	5	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	7	2	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	4	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	6	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	8	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	4	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	6	4	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	8	2	1	0	0	4.4	4.4

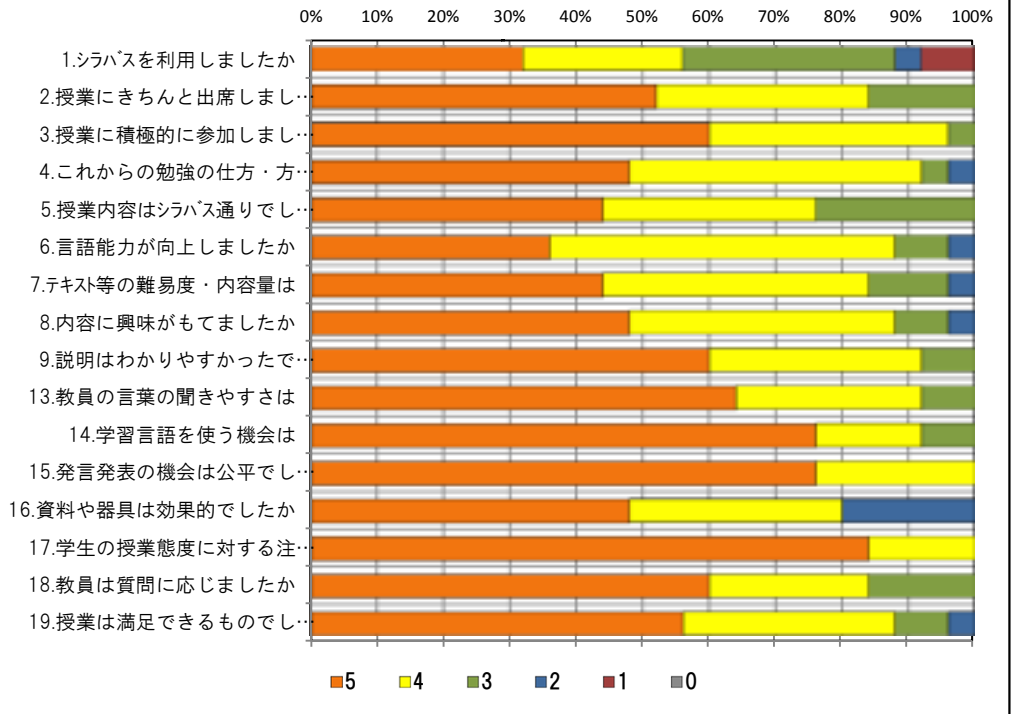
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	9	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	8	13	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	9	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	12	9	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	15	6	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	7	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	18	4	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	24名
教員		教室	351	回収率	92.3%
科目	15023 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	10	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	10	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	7	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	11	0	0	1	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	14	5	1	0	1	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	6	2	0	1	3.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	10	5	1	0	1	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	4	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	7	2	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	22	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	7	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	17	6	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	3	2	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	7	3	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	5	9	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	5	2	0	0	0	4.6	4.4

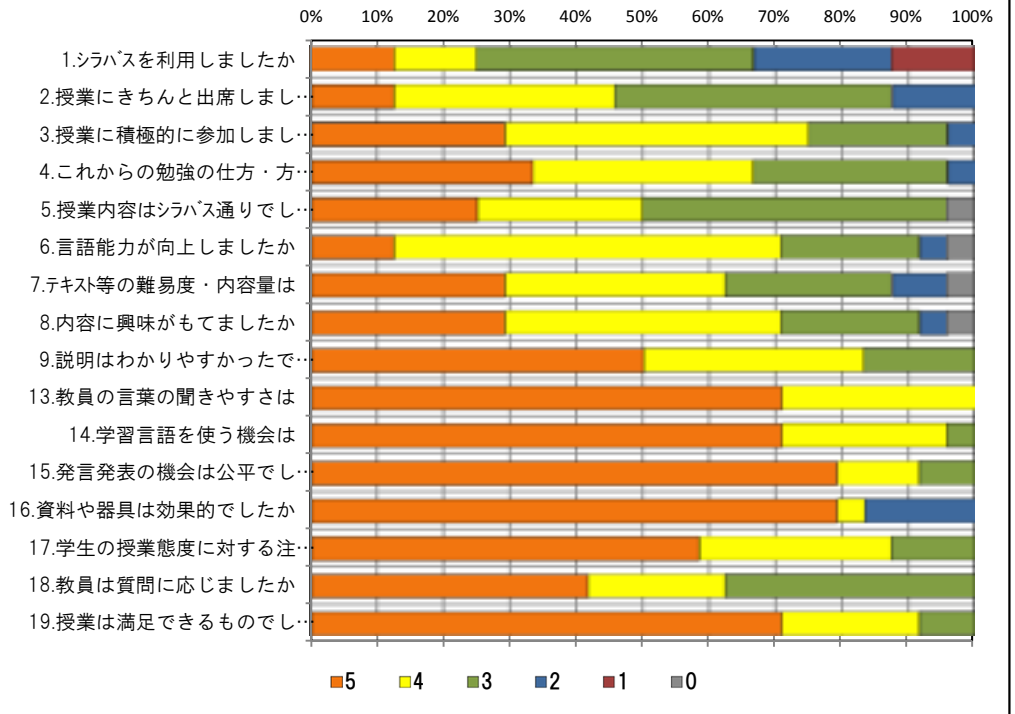
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	5	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	14	3	1	0	1	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	5	1	0	1	3.8
8.内容に興味がもてましたか	7	10	3	1	0	1	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	12	7	3	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	6	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	26名
教員		教室	473	回収率	100.0%
科目	15024 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	9	5	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	15	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	8	5	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	3	6	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	15	2	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	9	4	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味をもてましたか	9	14	2	1	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	12	0	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	9	2	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	5	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	5	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	6	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	23	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	3	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	7	7	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	9	2	0	0	0	4.5	4.4

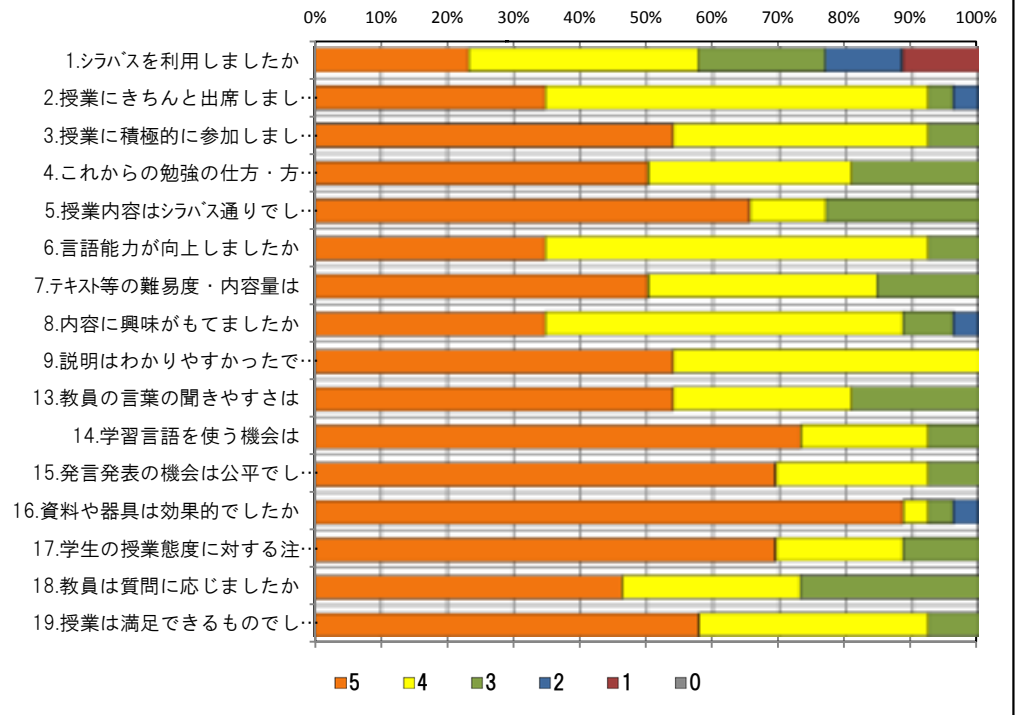
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	8	4	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	8	15	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	8	4	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	8	13	2	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	11	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	4	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	20名
教員		教室	551	回収率	80.0%
科目	15042 Reading I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	8	2	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	9	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	10	1	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	11	5	0	2	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	11	0	1	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味をもてましたか	8	9	2	1	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	10	3	0	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	8	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	1	12	5	1	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	2	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	10	3	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	8	8	0	0	0	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	13	3	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	8	5	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	11	1	0	0	2	3.9	4.4

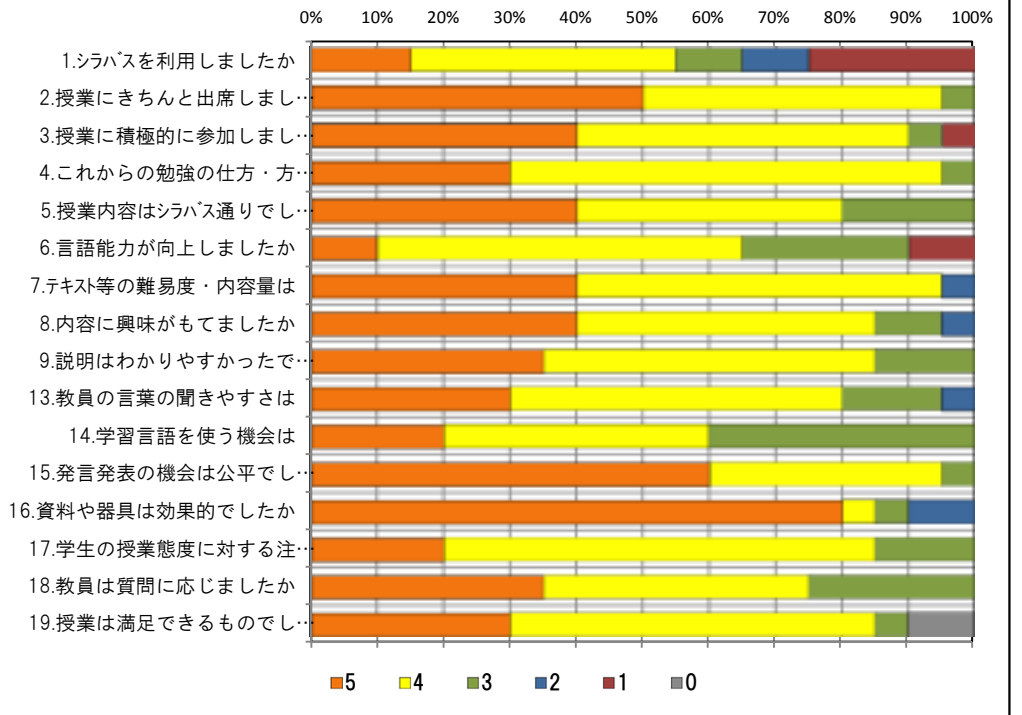
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	10	4	0	1	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	1	0	0	4.4
8.内容に興味をもてましたか	8	7	1	1	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	7	3	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	2	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	4	11	2	0	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	20名
教員		教室	474	回収率	83.3%
科目	15043 Reading I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	3	3	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	2	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	5	1	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	4	1	0	0	0	4.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	15	1	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	6	1	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	10	0	0	1	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	2	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	4	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	5	4	1	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	1	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	0	0	0	0	0	5.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	4	4	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	3	1	0	0	0	4.8	4.4

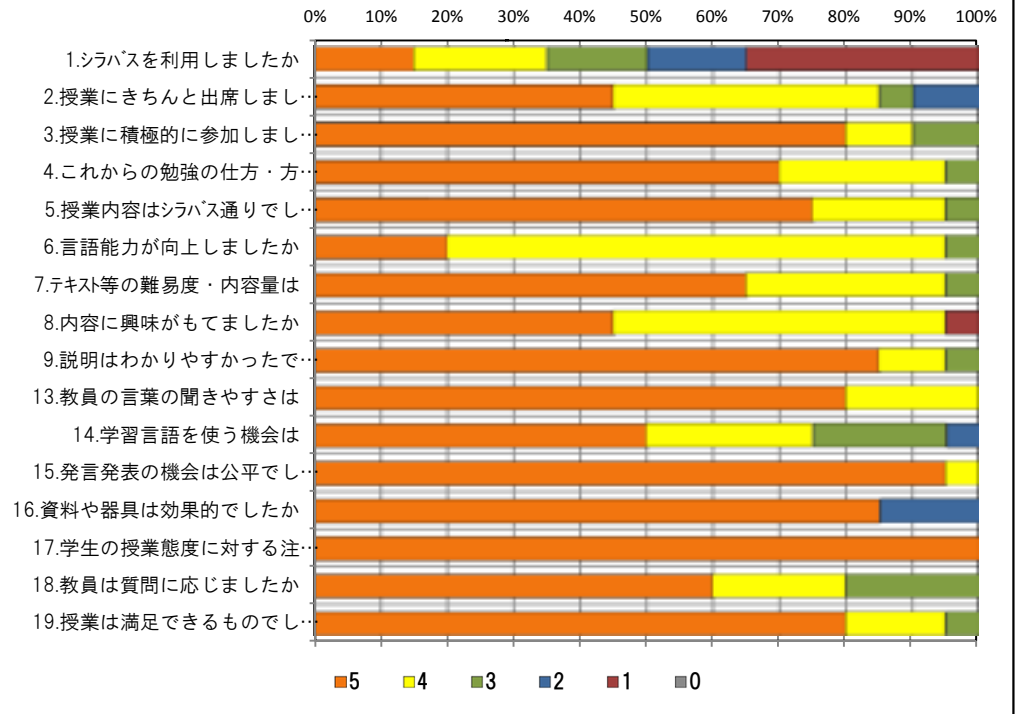
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	5	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	4	15	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	6	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	9	9	0	0	1	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	17	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	19	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	374	回収率	78.3%
科目	15044 Reading I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	3	4	6	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	7	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	1	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	11	5	2	0	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	0	2	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	11	1	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	3	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	8	4	0	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	2	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	3	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	3	0	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	2	1	0	0	0	4.8	4.4

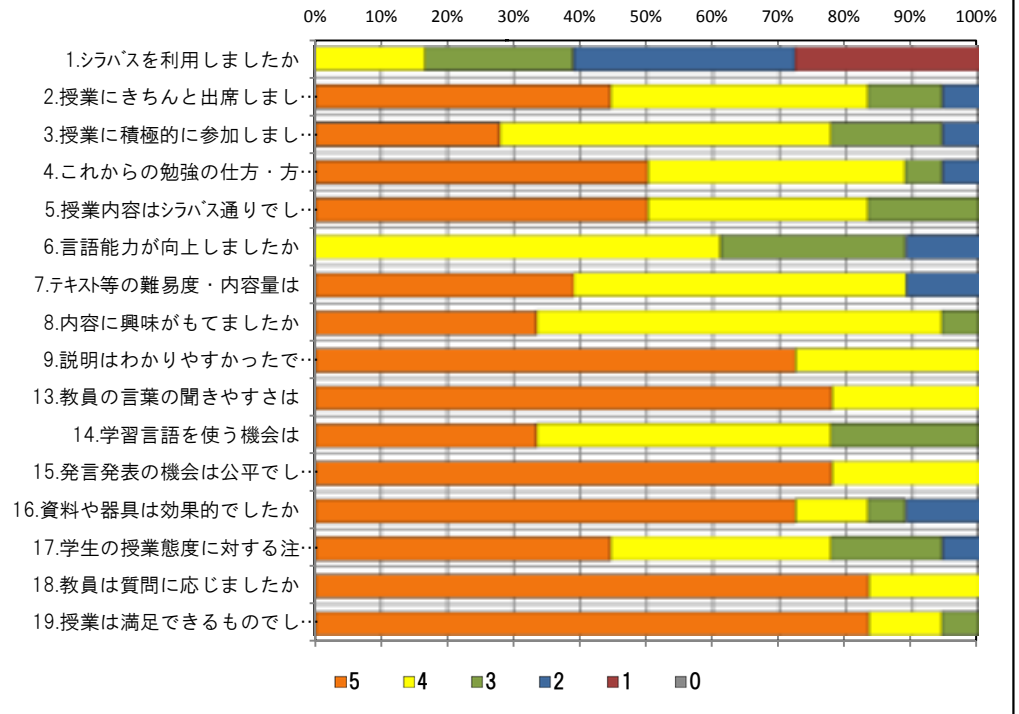
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	0	11	5	1	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	0	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	11	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	457	回収率	84.0%
科目	15061 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	4	4	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	13	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	0	0	0	1	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	5	3	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	12	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	6	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	18	3	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	7	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	1	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	3	1	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	4	1	1	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	2	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	5	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	3	3	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	19	2	0	0	0	0	4.9	4.4

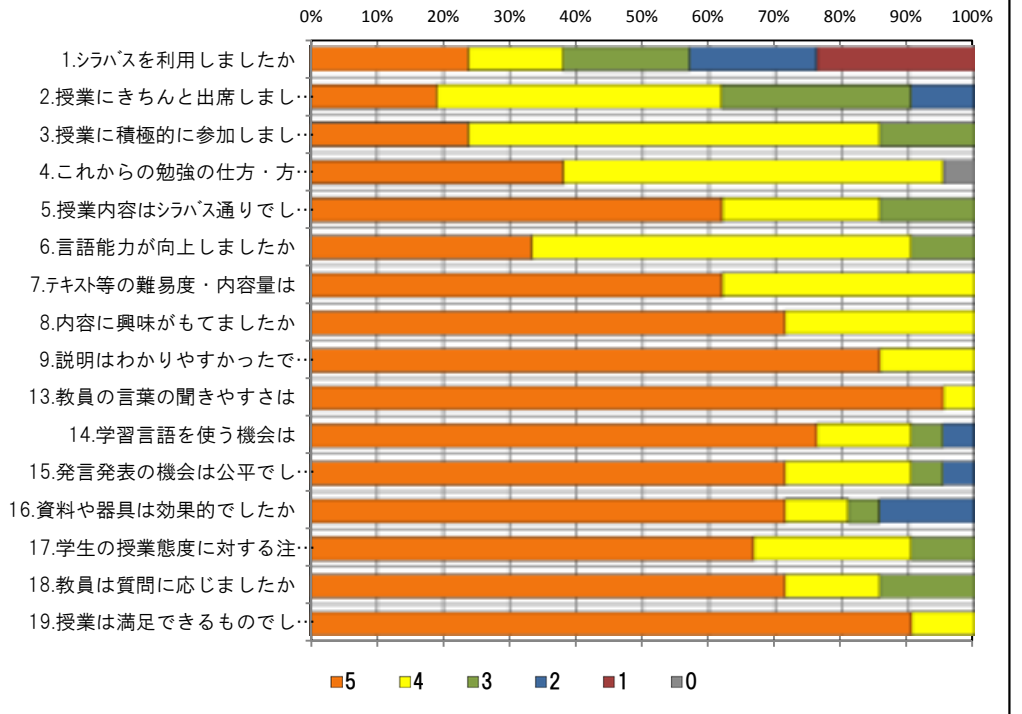
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	0	0	0	1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	12	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	15	6	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	18	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	1	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	14	5	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	25名
教員		教室	456	回収率	100.0%
科目	15062 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	9	2	2	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	15	1	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	12	3	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	11	1	0	0	1	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	6	7	0	0	1	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	15	2	1	0	1	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	13	1	1	0	1	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	16	1	1	0	1	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	9	1	0	0	1	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	6	0	1	1	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	21	0	0	2	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	5	5	13	0	1	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	3	0	0	0	1	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	8	0	0	0	1	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	10	3	2	0	1	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	8	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	5	3	1	0	1	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	6	5	0	0	1	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	5	1	0	0	1	4.5	4.4

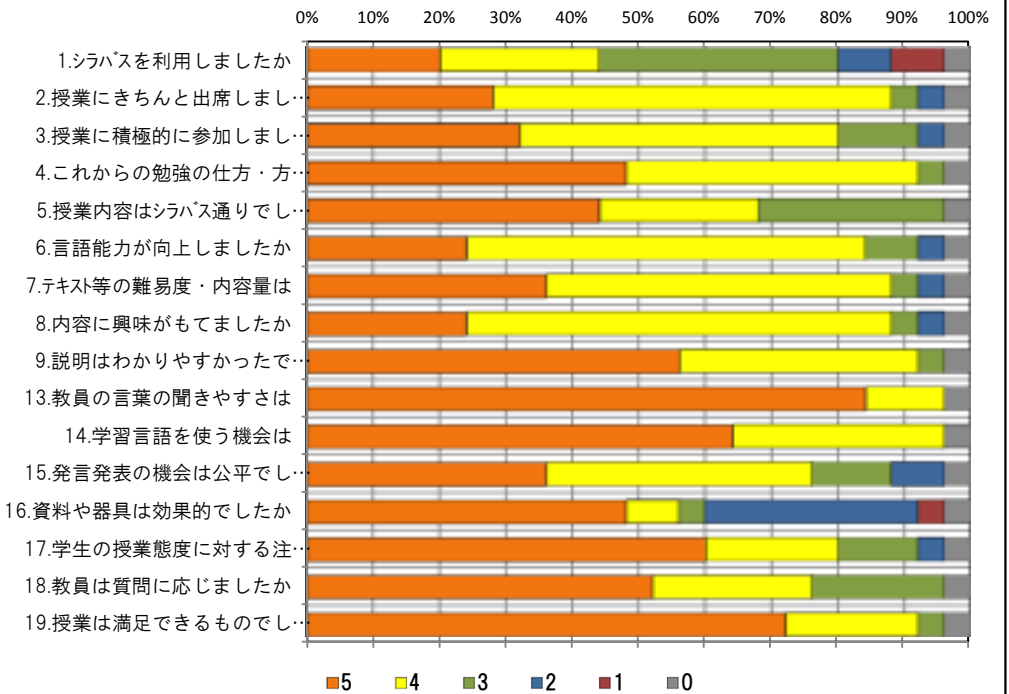
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	15	1	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	12	1	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	15	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	15	5	2	1	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	14名
教員		教室	455	回収率	56.0%
科目	15063 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	2	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	2	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	2	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	3	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	7	2	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	7	1	3	0	0	3.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	6	2	0	0	1	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	3	0	0	1	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	5	1	1	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	5	4	0	1	0	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	3	1	3	1	0	3.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	1	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	0	5	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	5	2	0	0	0	4.4	4.4

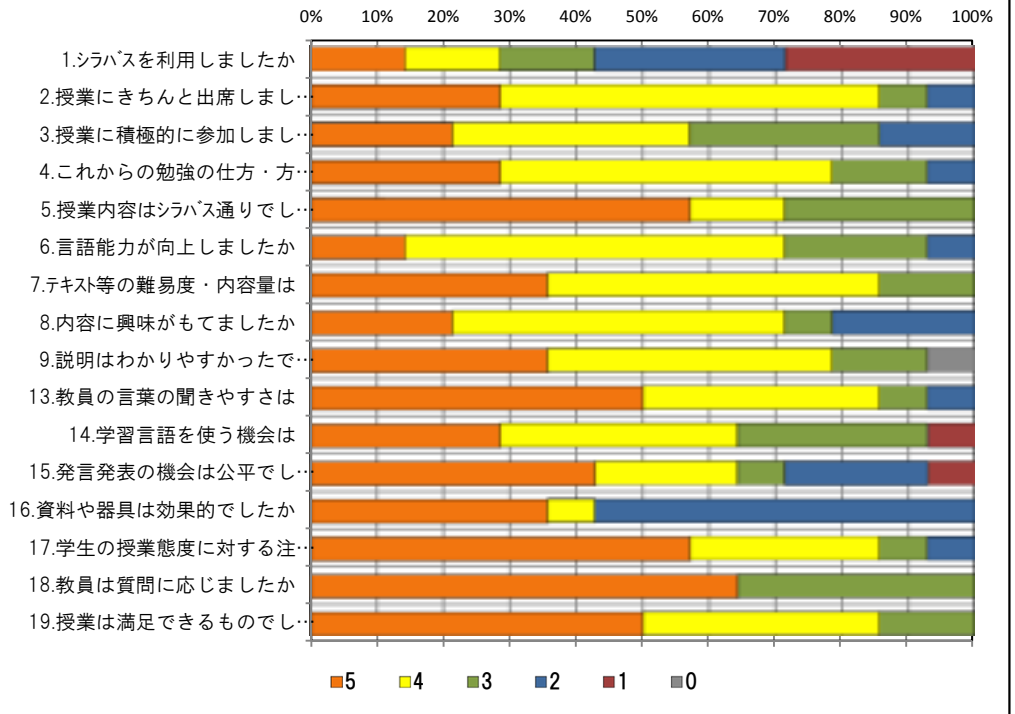
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	7	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	2	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	5	5	1	0	0	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	352	回収率	96.0%
科目	15064 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	3	5	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	6	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	4	9	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	13	3	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	12	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	11	2	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	2	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	2	1	2	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	23	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	23	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	5	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	2	2	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	7	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	1	6	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	6	1	0	0	0	4.7	4.4

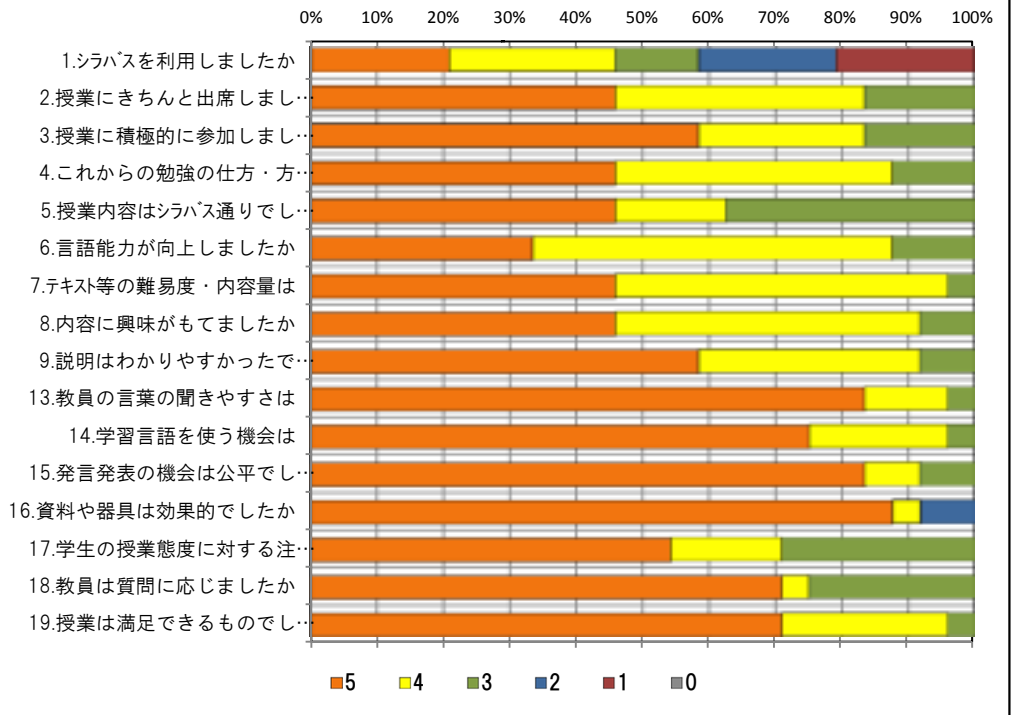
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	8	13	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	12	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	11	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	6	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	28名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	27名
教員		教室	455	回収率	96.4%
科目	16261 English Discussion I-c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	8	4	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	15	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	8	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	9	2	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	12	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	18	0	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	12	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	10	1	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	18	9	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	8	1	3	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	0	2	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	22	5	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	7	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	7	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	20	6	1	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	19	8	0	0	0	0	4.7	4.4

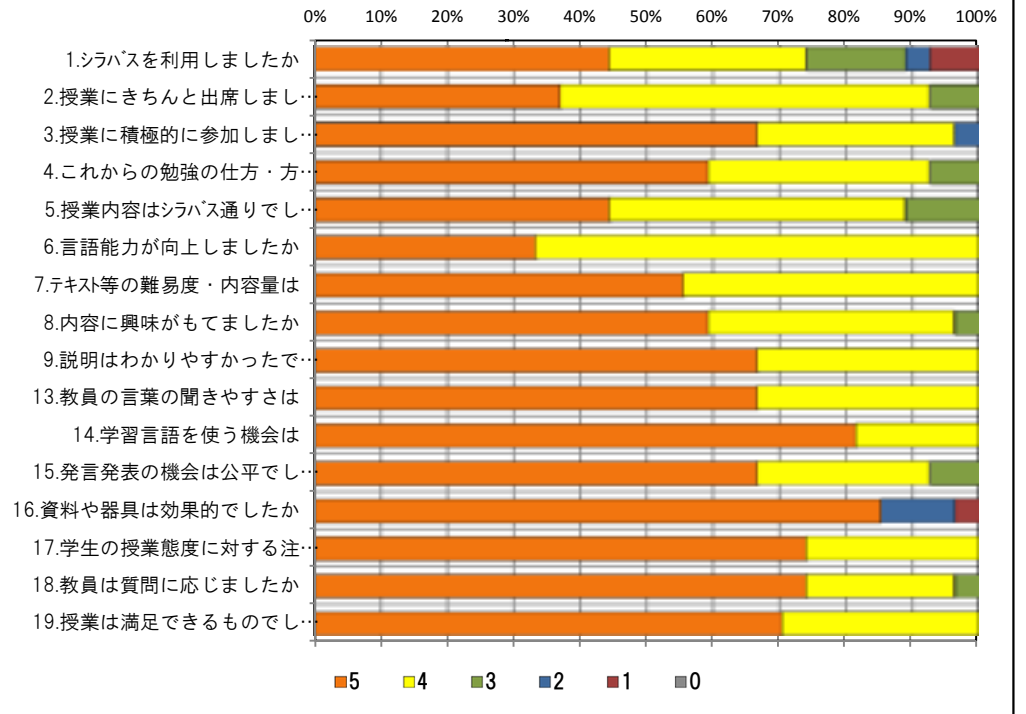
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	9	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	9	18	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	12	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	16	10	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	18	9	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	20	7	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	351	回収率	50.0%
科目	16281 English Discussion II-a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	2	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	3	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	2	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	2	1	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	1	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4

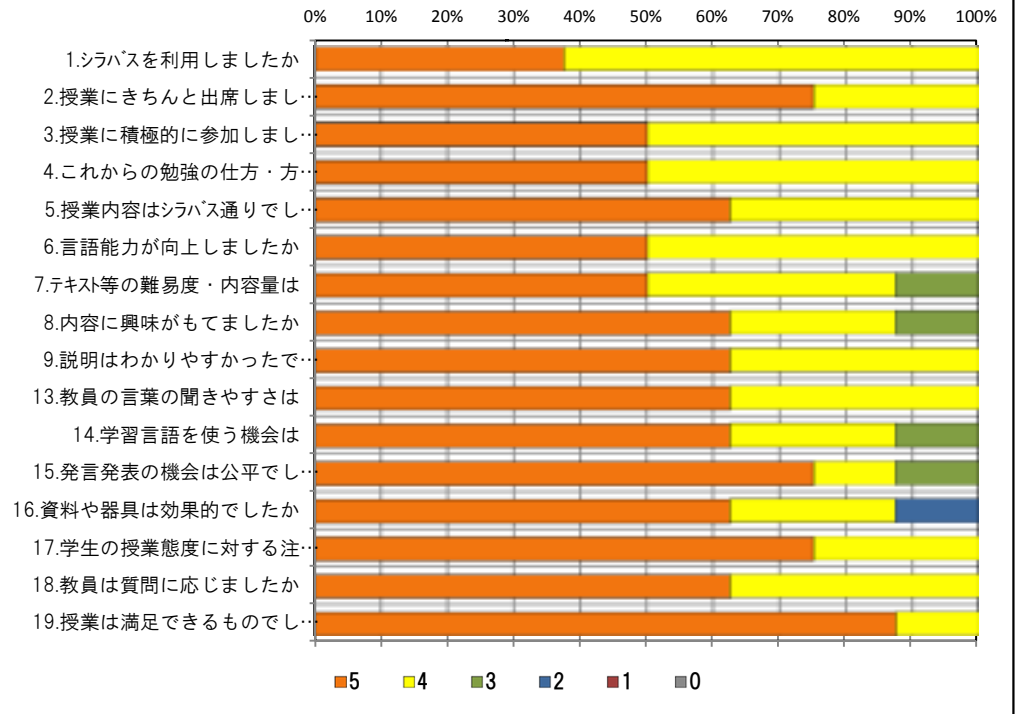
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	3	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	2	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	28名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	19名
教員		教室	352	回収率	67.9%
科目	16301 English Discussion II-c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	4	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	5	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	10	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	13	3	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	9	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	8	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	2	0	0	1	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	1	1	0	1	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	4	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	3	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	3	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	3	1	1	1	3.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	5	2	0	1	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	3	2	0	0	1	4.4	4.4

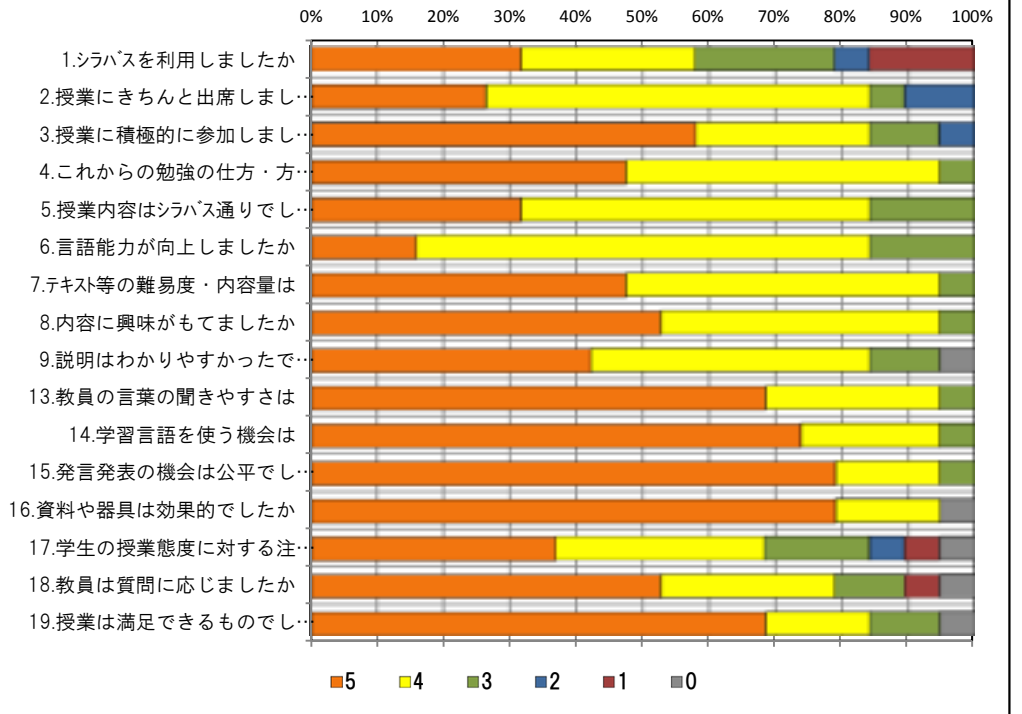
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	11	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	10	5	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	1	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	2	0	1	1	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	10名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	7名
教員		教室	374	回収率	70.0%
科目	16501 Public Speaking a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	0	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	3	2	0	0	1	3.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	3	1	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	1	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	5	0	0	1	0	3.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	2	0	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	0	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	2	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	4	0	0	0	1	3.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	2	0	0	0	1	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	3	1	0	0	0	4.3	4.4

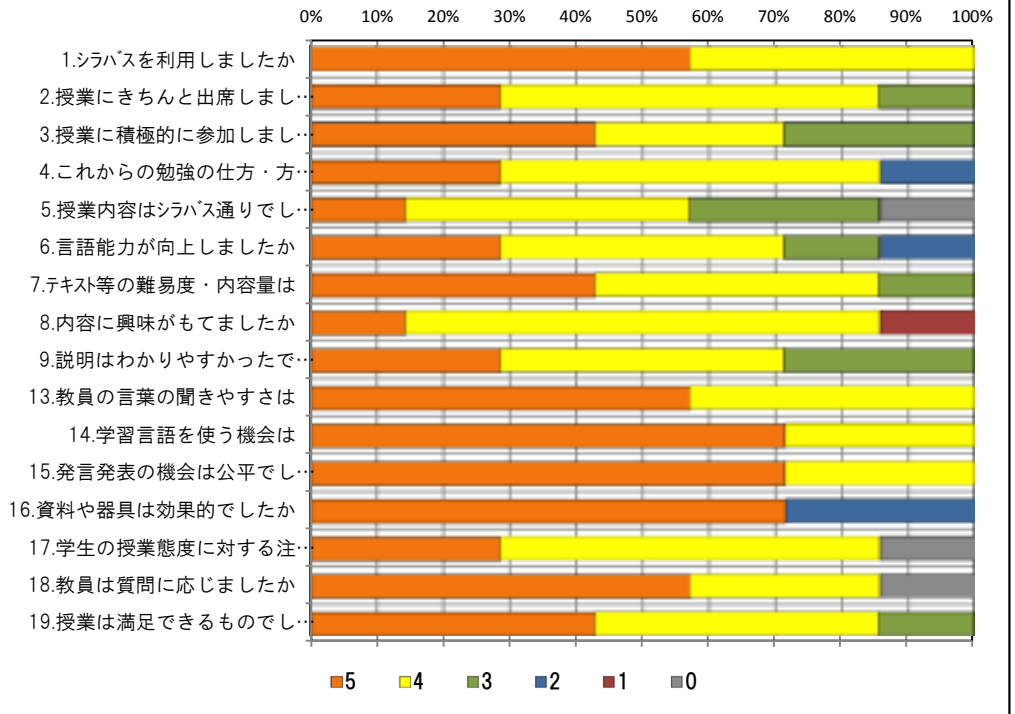
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	3	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	1	5	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	2	3	0	0	0	1	3.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	17名
教員		教室	374	回収率	68.0%
科目	16521 Public Speaking c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	0	0	0	1	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	8	4	0	0	1	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	9	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	7	0	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	1	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	7	1	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	2	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	10	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	3	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	2	0	1	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	1	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	3	3	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	9	0	0	0	0	4.5	4.4

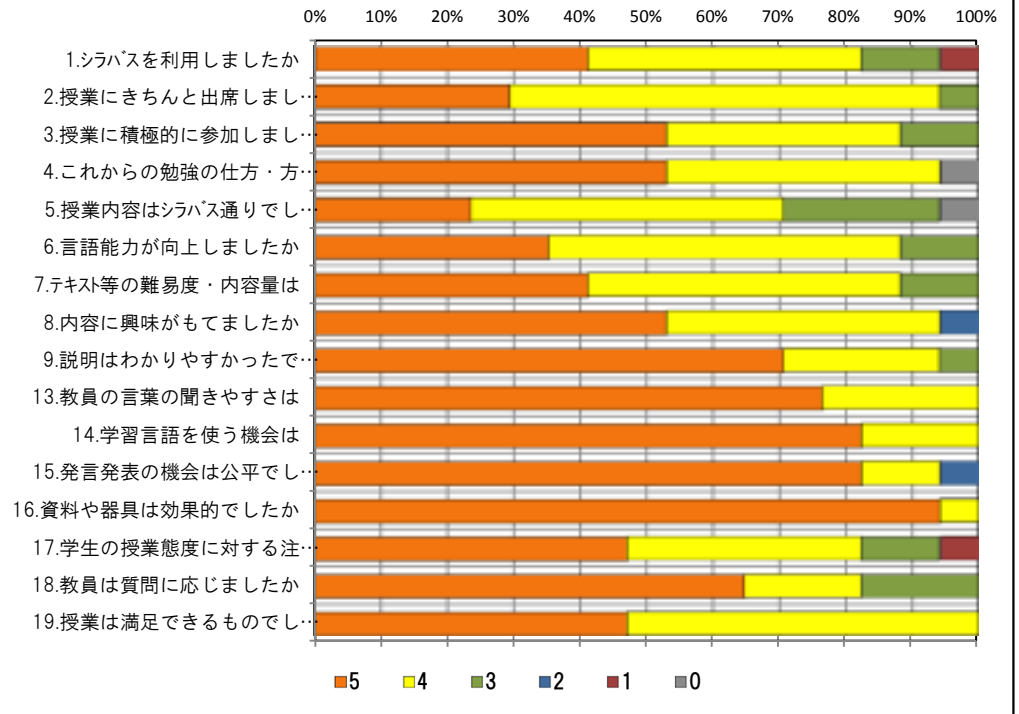
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	0	0	0	1	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	9	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	7	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	1	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	10名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	9名
教員		教室	451	回収率	90.0%
科目	16541 Advanced Writing a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	1	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	1	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	0	4	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	1	2	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	3	2	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	0	2	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	3	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	1	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	1	1	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.4

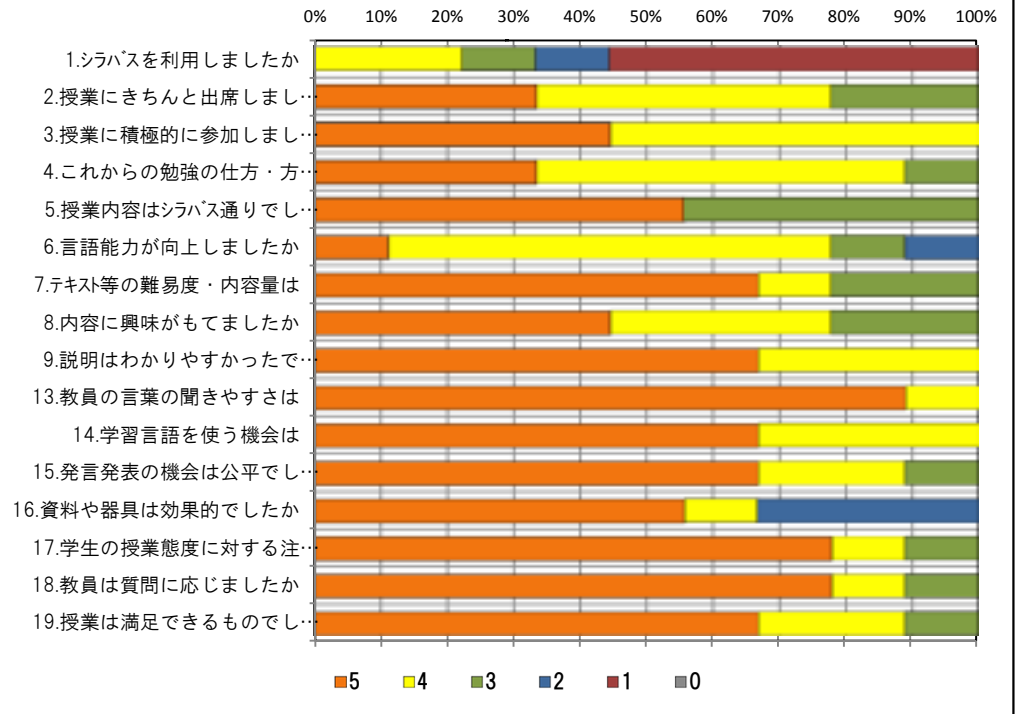
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	1	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	3	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	10名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	10名
教員		教室	451	回収率	100.0%
科目	16544 Advanced Writing a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	2	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	8	1	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	5	0	0	0	3.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	6	2	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	1	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	7	1	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	7	0	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	0	1	1	0	4.0	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	2	0	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	1	3	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	3	2	0	0	0	4.3	4.4

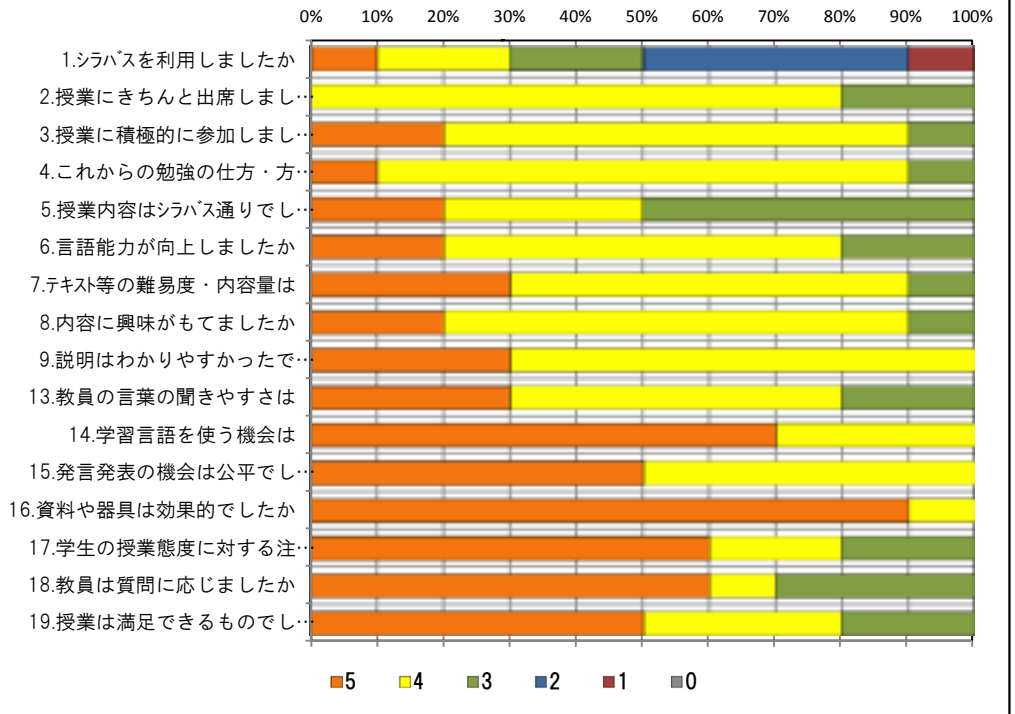
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	5	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	2	6	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	2	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	10名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	6名
教員		教室	352	回収率	60.0%
科目	16561 Advanced Writing c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	1	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	2	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	1	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	1	3	1	0	0	3.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	2	3	0	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	1	3	0	0	0	3.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	1	3	0	0	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	2	2	0	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	1	3	0	0	0	3.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	5	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	5	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	1	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	2	3	1	0	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	0	2	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	4	0	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	1	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	1	3	0	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	0	3	0	0	0	4.0	4.4

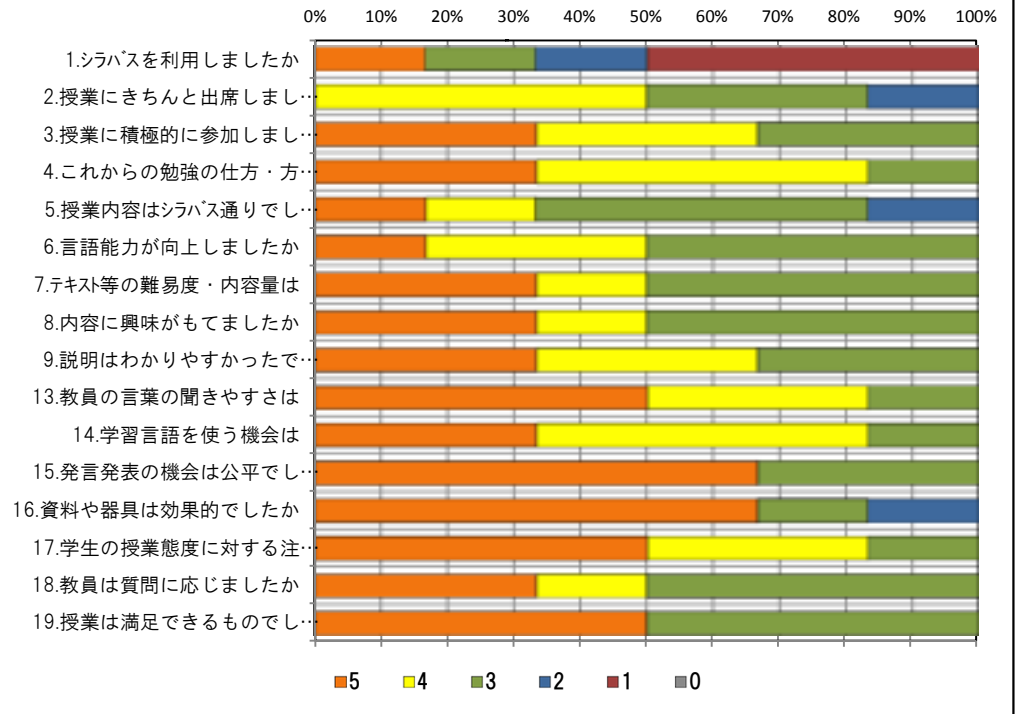
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	1	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	1	2	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	1	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	2	1	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	2	1	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	3	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	10名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	8名
教員		教室	452	回収率	80.0%
科目	16563 Advanced Writing c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	1	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	2	2	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	2	1	1	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	4	1	1	0	2.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	1	6	0	0	1	2.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	3	1	3	1	0	2.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	6	0	0	0	3.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	0	0	6	1	1	0	2.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	4	2	1	1	0	3.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	0	4	0	1	0	3.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	7	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	3	2	1	0	0	3.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	1	2	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	1	4	3	0	0	0	3.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	3	2	2	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	2	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	0	0	3	0	5	0	1.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	0	1	2	3	2	0	2.3	4.4

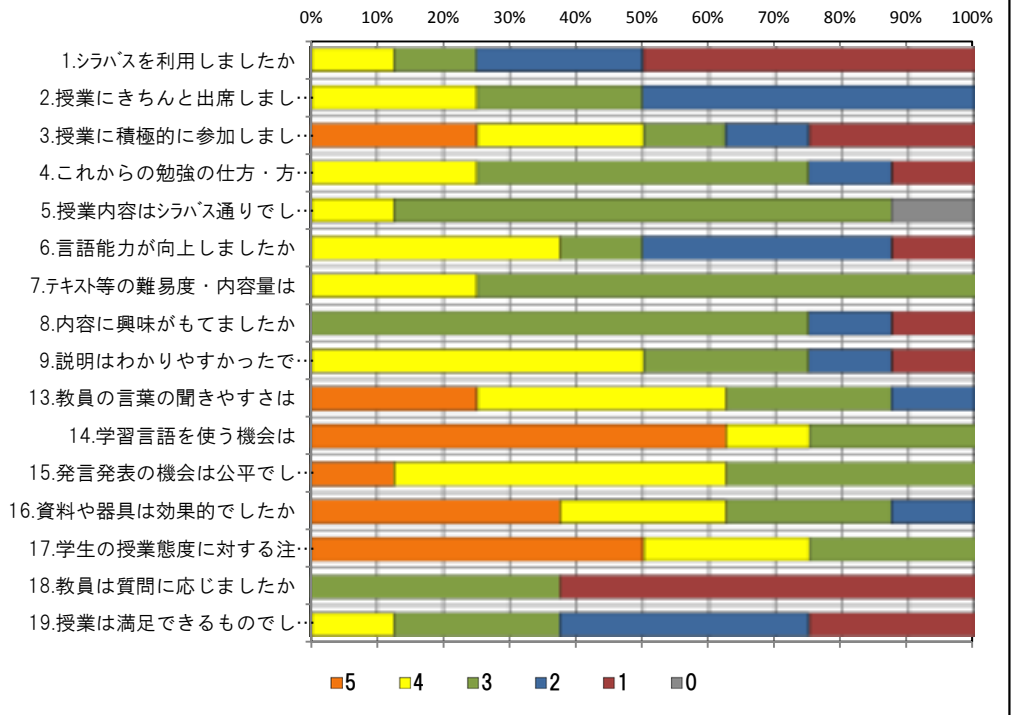
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	3	1	1	0	2.4
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	3	1	0	2.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	4	0	0	0	3.2
8.内容に興味がもてましたか	0	0	3	1	1	0	2.4
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	1	1	1	0	2.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	1	1	0	0	3.6
17.学生の授業態度に対する注意は	3	1	1	0	0	0	4.4

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	10名
教員		教室	455	回収率	83.3%
科目	16581 Advanced Reading a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	0	0	3	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	2	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	1	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	3	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4

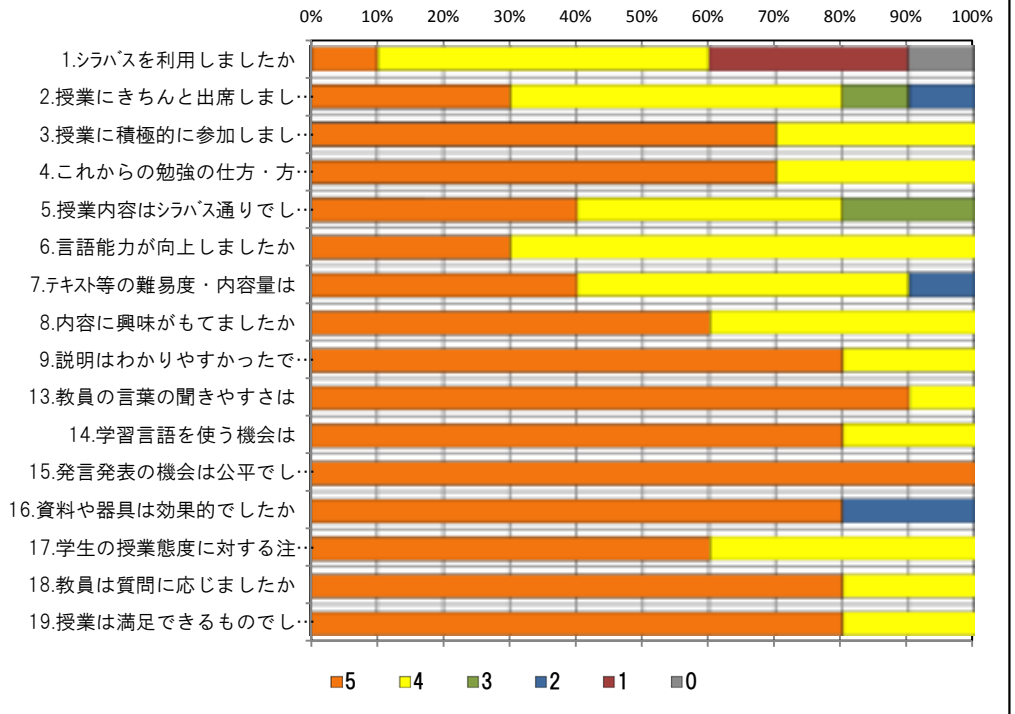
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	14名
教員		教室	452	回収率	87.5%
科目	17161 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	2	3	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	5	6	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	3	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	7	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	11	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	5	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	0	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	4	2	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	2	0	0	0	0	4.9	4.4

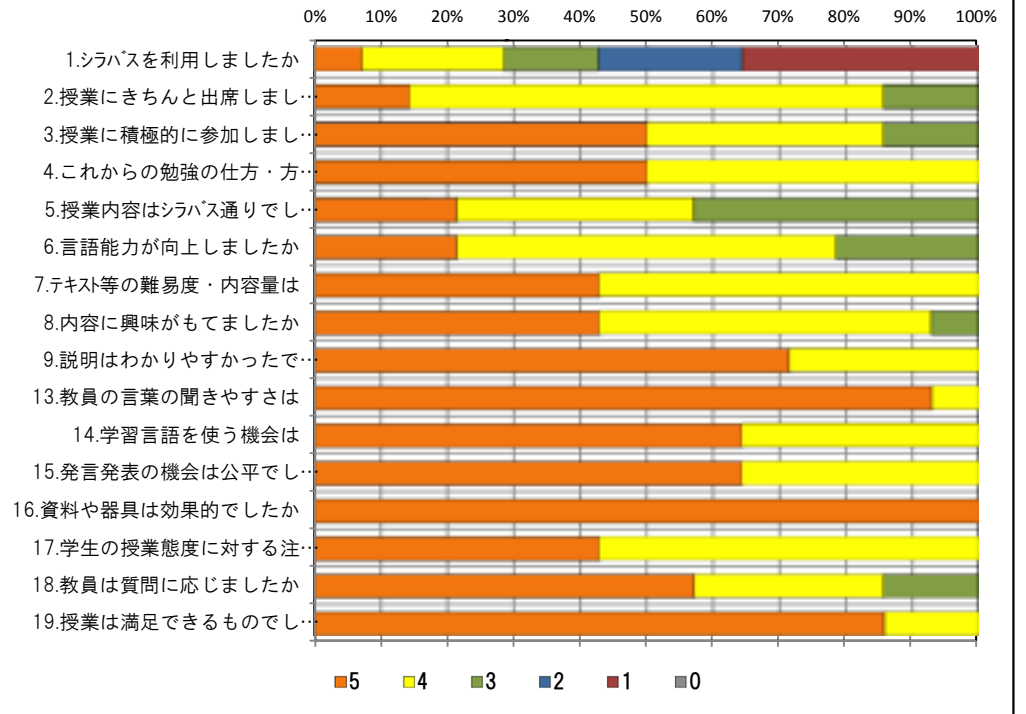
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	8	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	7	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	0	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	17名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	17名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	17162 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	4	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	2	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	3	1	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	3	0	0	1	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	2	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	2	0	0	1	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	2	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	1	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	2	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	0	2	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	4	2	0	0	1	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	4	2	0	0	0	4.5	4.4

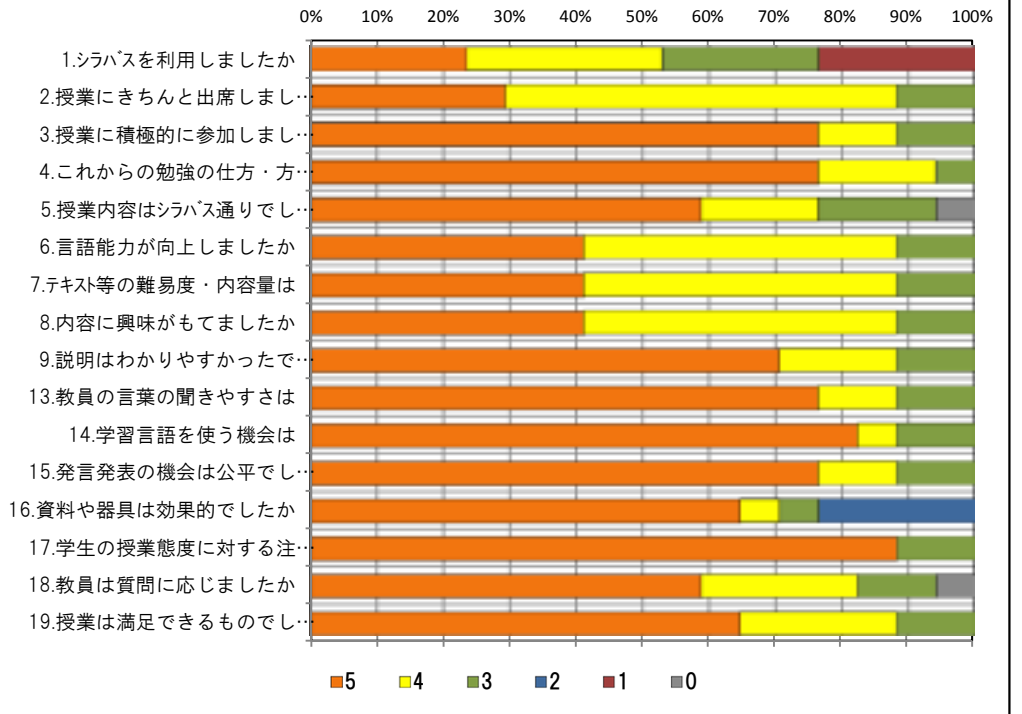
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	3	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	7	8	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	7	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	3	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	15	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	16名
教員		教室	374	回収率	100.0%
科目	17163 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	4	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	8	2	3	0	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	7	5	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	12	1	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	2	4	1	0	3.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	8	5	2	0	0	3.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	2	6	0	1	3.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	0	1	5	1	3.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	8	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	7	7	2	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	2	4	0	0	3.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	8	1	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	10	1	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	2	1	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	5	4	1	0	0	4.0	4.4

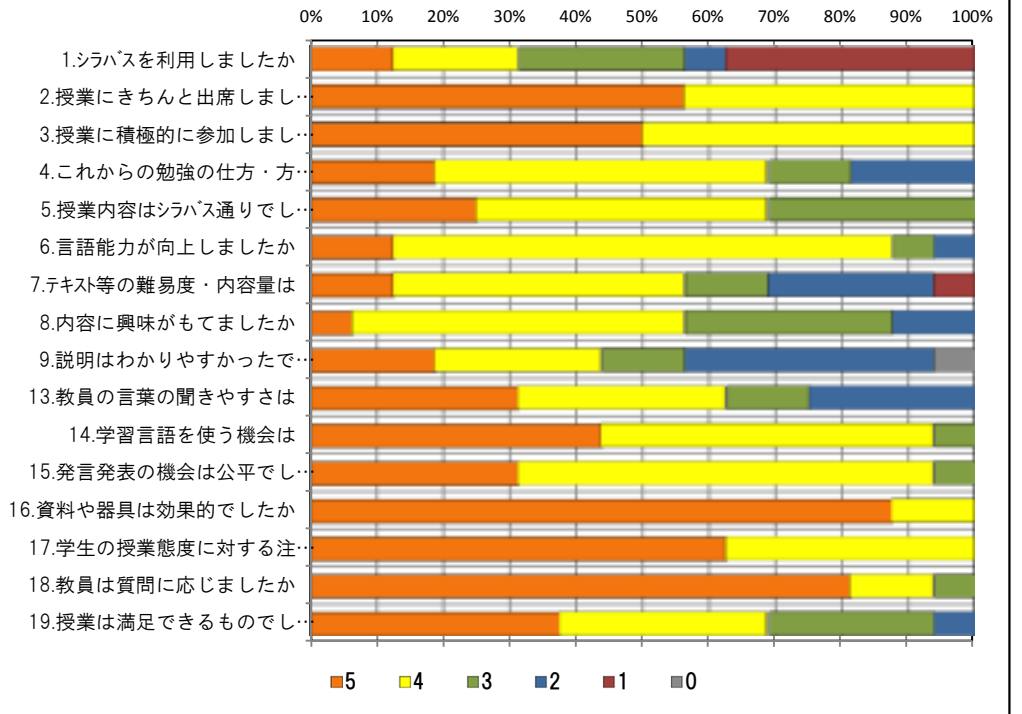
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	2	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	0	2	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	1	6	3	1	0	0	3.6
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	0	4	0	1	3.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	1	2	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	14名
教員		教室	351	回収率	87.5%
科目	17164 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	4	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	8	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	9	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	10	1	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	6	6	0	0	0	3.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	12	2	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	10	1	1	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	10	3	0	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	2	0	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	5	2	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	1	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	3	4	1	0	0	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	4	2	1	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	3	0	1	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	3	6	0	1	0	3.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	5	1	0	0	0	4.5	4.4

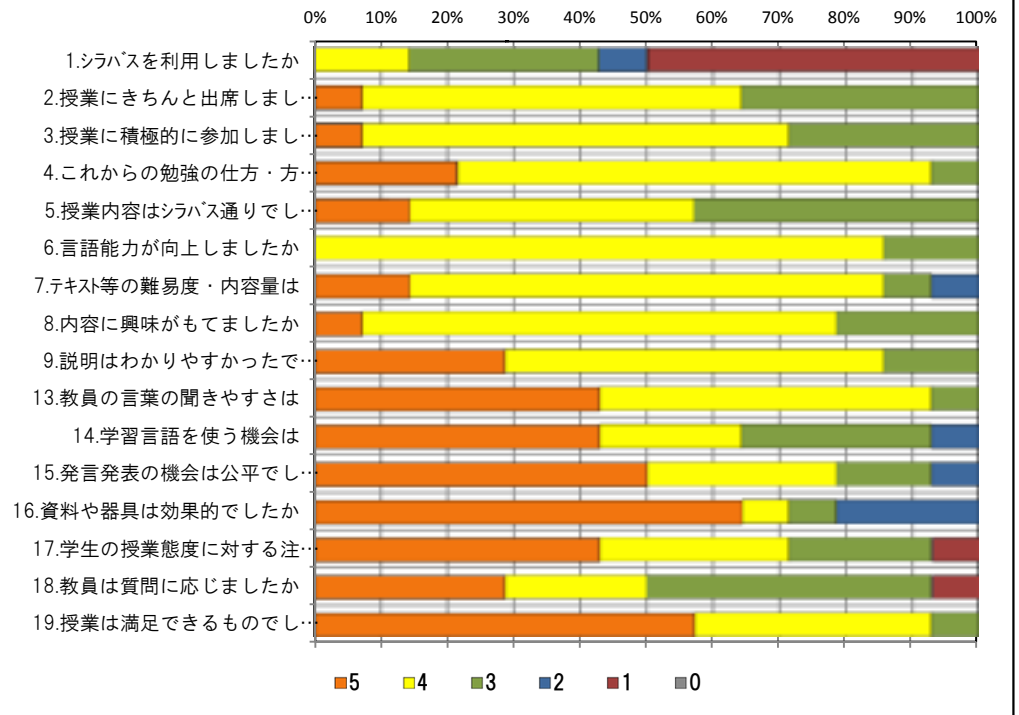
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	10	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	12	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	10	0	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	1	10	2	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	0	1	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	17名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	14名
教員		教室	352	回収率	82.4%
科目	17165 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	7	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	1	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	8	0	0	0	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	2	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	1	3	0	0	3.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	9	2	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	3	0	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	1	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	11	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	2	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	3	3	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	3	2	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	2	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	4	5	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	3	3	0	0	0	4.4	4.4

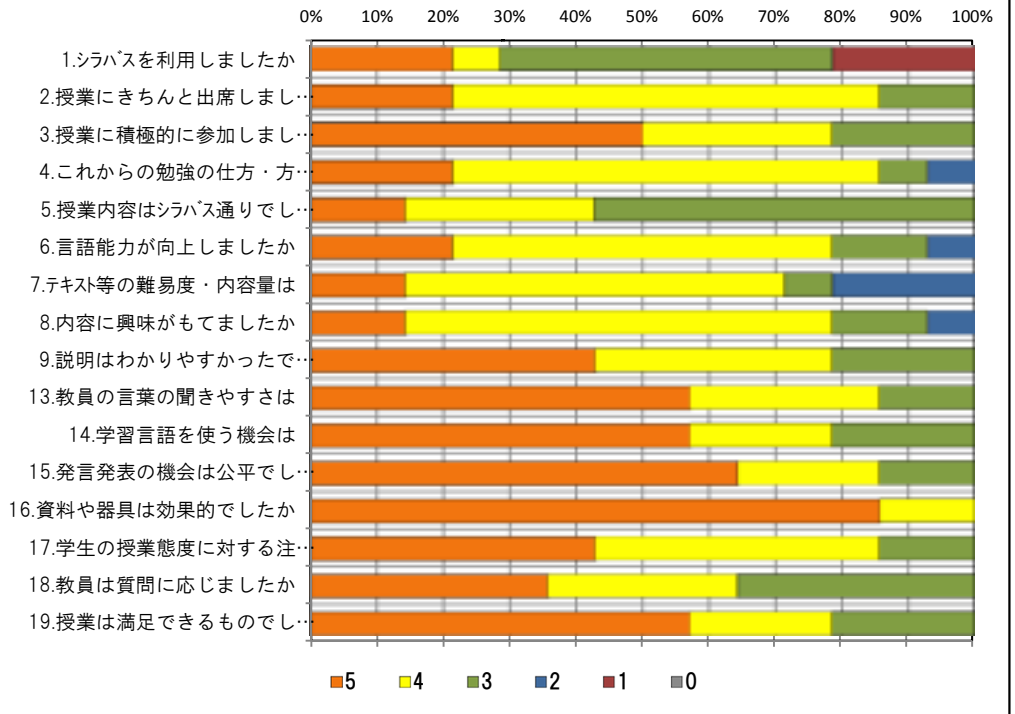
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	8	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	8	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	0	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	2	9	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	24名
教員		教室	452	回収率	100.0%
科目	18031 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	6	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	12	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	15	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	6	4	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	12	4	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	16	2	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	11	4	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	3	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	6	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	9	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	11	4	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	8	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	7	6	2	1	0	3.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	7	5	2	1	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	8	4	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	19	4	1	0	0	0	4.8	4.4

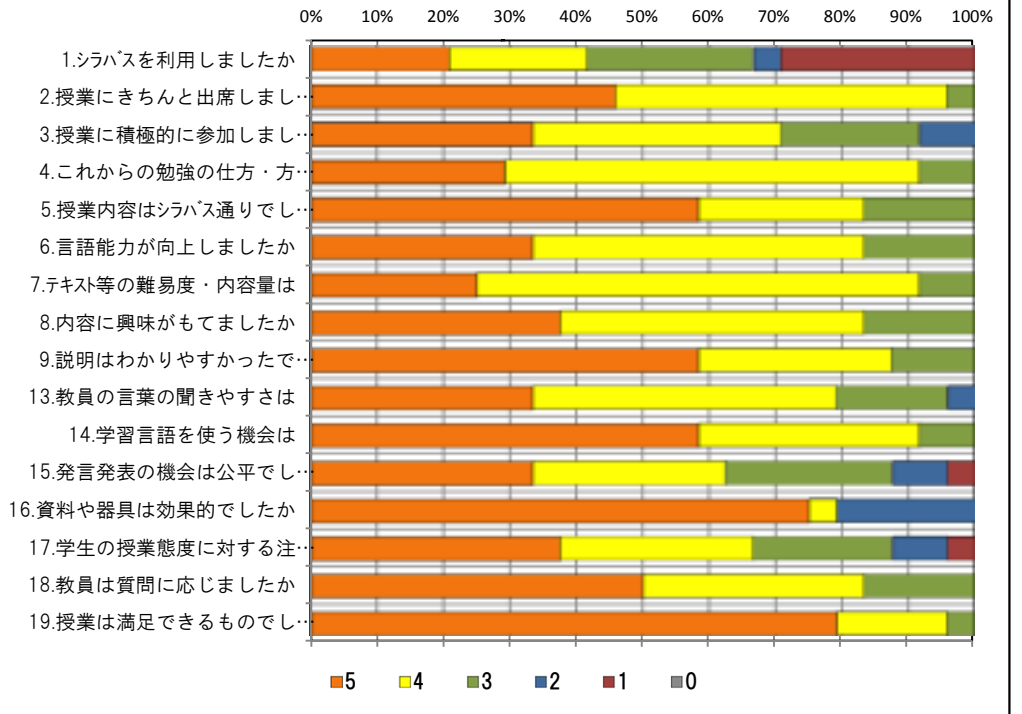
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	14	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	11	4	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	15	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	10	4	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	11	3	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	5	2	1	0	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	24名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	18032 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	4	7	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	6	1	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	10	6	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	15	3	4	0	0	3.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	13	0	0	0	3.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	17	5	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	8	3	0	0	3.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	10	6	4	2	0	3.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	4	6	11	2	0	2.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	8	4	0	1	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	4	9	3	0	2.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	17	5	1	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	6	5	1	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	4	2	8	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	5	10	4	0	0	3.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	8	6	5	0	0	3.5	4.4

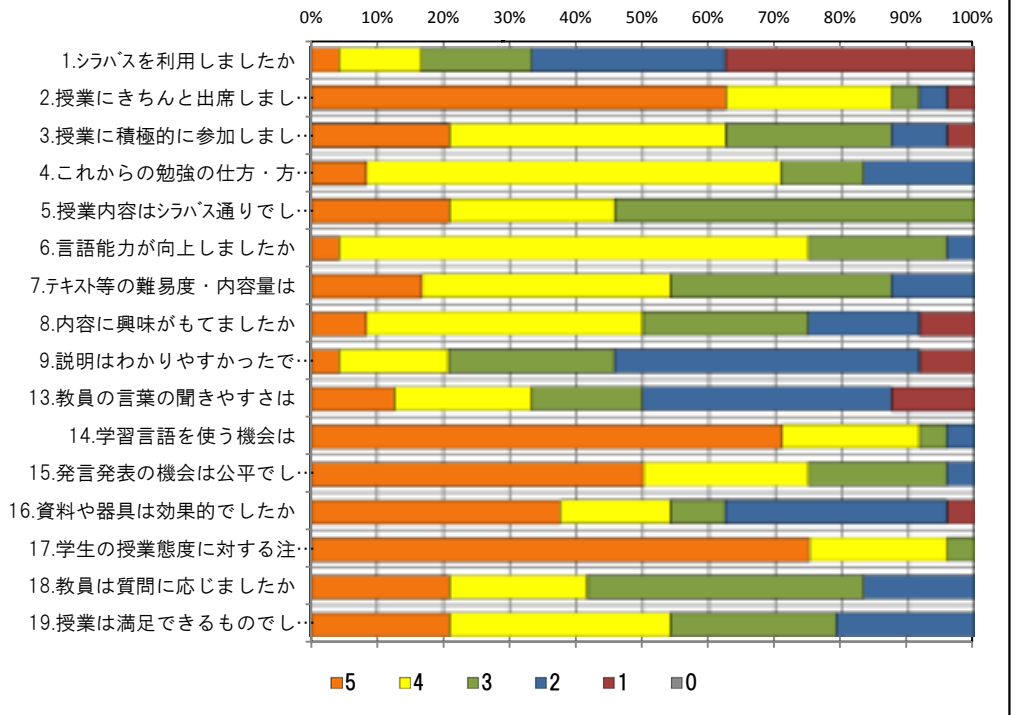
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	11	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	11	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	3	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	2	8	3	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	1	4	5	3	0	0	3.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	5	1	5	0	0	3.3
17.学生の授業態度に対する注意は	11	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	3	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	2	3	0	0	0	3.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	3	0	0	2.4
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	2	1	0	2.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	3	2	0	1.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	2	2	0	1.8
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	1	0	0	0	4.2

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	21名
教員		教室	452	回収率	91.3%
科目	18033 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	2	6	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	4	5	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	7	5	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	8	4	0	1	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	4	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	6	5	1	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	3	0	1	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	5	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	7	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	4	4	1	0	3.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	8	6	0	0	0	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	8	6	1	0	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	0	1	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	8	3	1	1	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	9	3	2	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	8	3	1	0	0	4.2	4.4

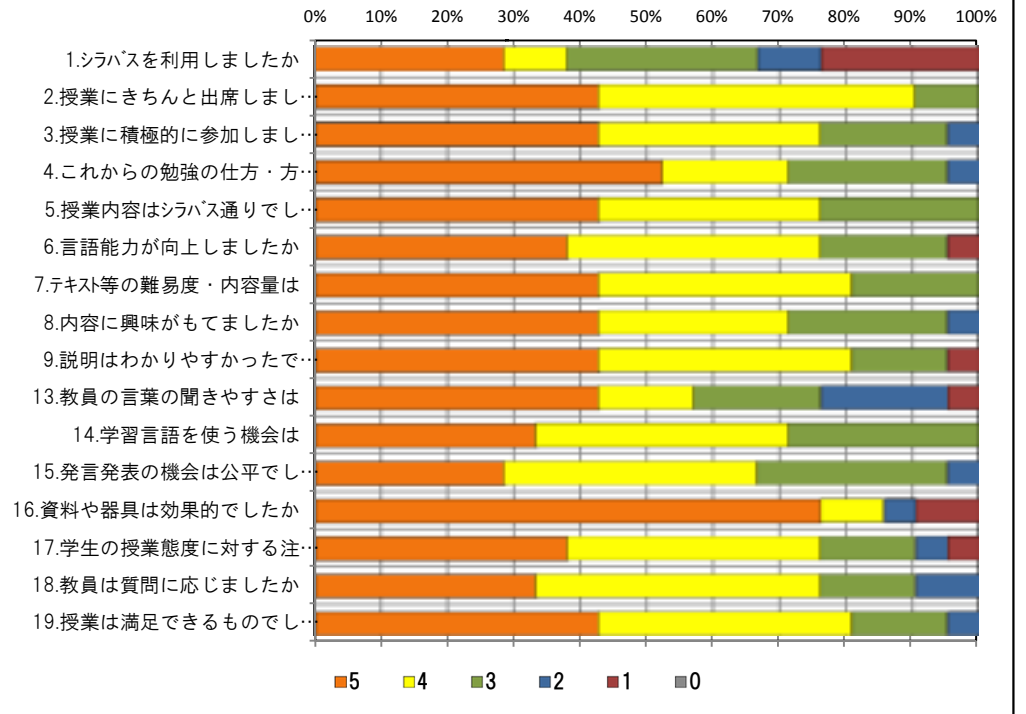
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	4	4	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	7	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	7	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	4	5	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	3	2	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	21名
教員		教室	651	回収率	87.5%
科目	18034 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	4	5	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	2	3	2	0	3.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	11	0	1	0	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	9	8	1	2	0	3.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	8	1	1	0	3.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	7	9	2	2	0	3.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	6	6	5	3	0	2.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	7	3	0	2	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	7	10	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	3	5	4	0	3.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	2	4	1	1	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	6	4	1	1	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	2	1	6	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	2	0	1	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	2	9	1	3	0	3.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	2	8	4	5	2	0	3.1	4.4

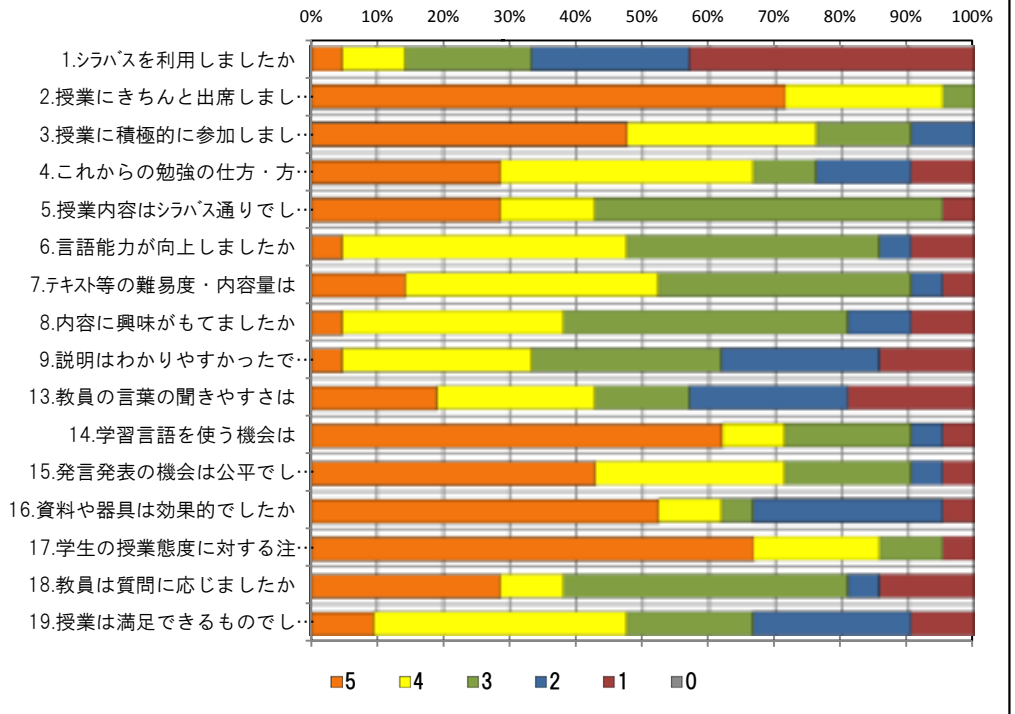
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	7	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	1	4	5	0	0	0	3.6
9.説明はわかりやすかったですか	1	5	3	1	0	0	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	4	0	3	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	3	2	0	2.1
6.言語能力が向上しましたか	0	1	3	1	2	0	2.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	4	1	1	0	2.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	3	2	2	0	2.1
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	3	3	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	1	4	0	1.9
17.学生の授業態度に対する注意は	3	1	2	0	1	0	3.7

### <評価帯グラフ>





## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	46名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	45名
教員		教室	552	回収率	97.8%
科目	18161 Voice & Articulation I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	11	5	14	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	30	13	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	16	16	5	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	17	9	5	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	8	19	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	18	14	3	1	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	18	8	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	14	15	12	4	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	22	12	9	2	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	10	7	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	43	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	32	1	12	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	15	8	4	1	0	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	15	13	3	1	0	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	5	21	1	3	0	3.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	5	4	19	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	13	8	10	1	0	3.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	5	21	1	0	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	26	11	7	1	0	0	4.4	4.4

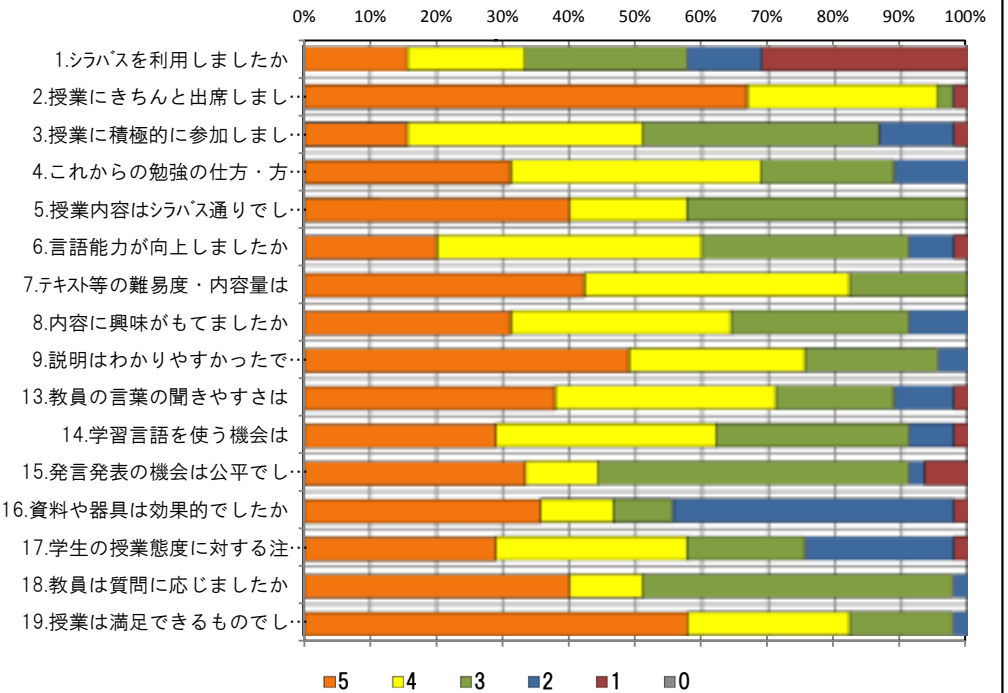
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	14	5	4	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	9	18	7	2	1	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	16	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	14	15	6	2	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	21	10	5	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	13	5	2	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	12	12	7	6	0	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	47名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	47名
教員		教室	552	回収率	100.0%
科目	18162 Voice & Articulation I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	11	10	4	18	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	29	16	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	18	13	5	3	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	21	3	1	1	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	14	14	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	31	8	0	1	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	18	3	1	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	27	2	2	1	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	29	13	4	1	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	40	4	3	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	1	45	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	0	32	0	14	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	33	12	1	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	15	12	1	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	7	16	3	3	0	3.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	7	0	15	3	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	20	13	1	3	0	3.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	11	19	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	34	11	1	0	1	0	4.6	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	20	3	1	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	30	8	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	18	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	15	27	2	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	29	13	2	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	33	11	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	20	11	1	3	0	3.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>

