

## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	20名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	16名
教員		教室	451	回収率	80.0%
科目	00051 総合英語I (06043Academic Communication I)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	9	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	14	0	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	9	4	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	9	4	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	3	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	10	3	2	0	0	3.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	6	8	1	0	0	3.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	6	2	0	0	3.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	7	6	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	7	4	4	1	0	3.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	3	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	6	0	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	4	5	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	9	3	0	1	0	3.8	4.4

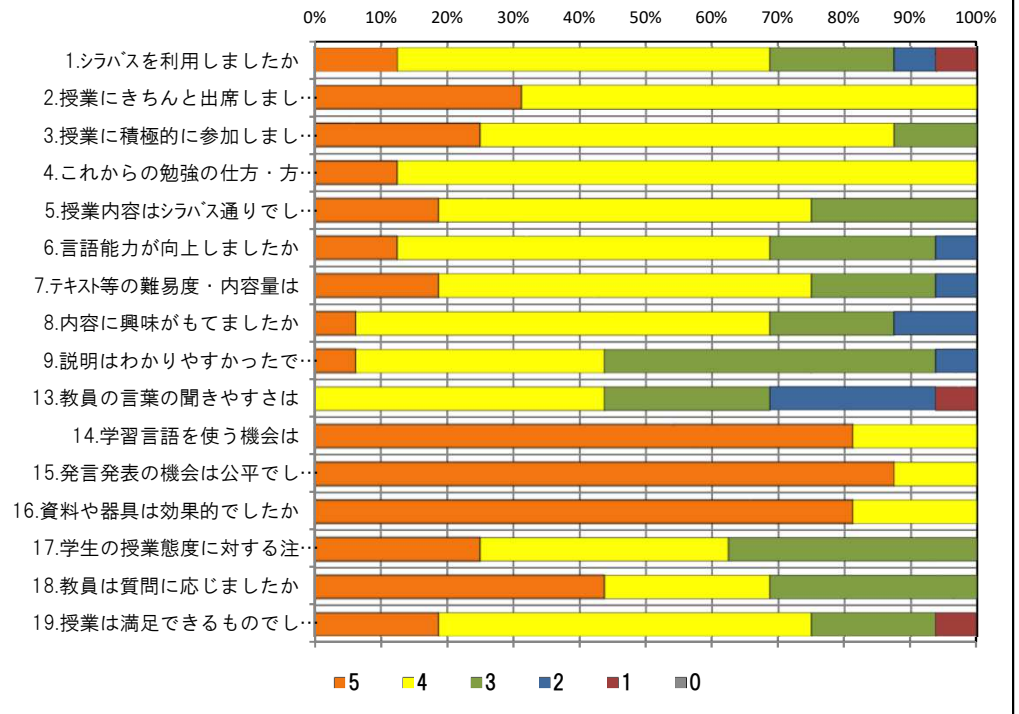
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	9	2	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	1	6	5	0	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	6	2	4	0	0	3.2
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	4	0	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	13名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	11名
教員		教室	654	回収率	84.6%
科目	00101 英会話II B (06142Interactive English A) (06161Interactive English C)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	1	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	2	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	7	3	0	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	7	2	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	6	4	1	0	0	3.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	2	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	6	2	1	0	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	5	4	0	0	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	6	1	0	0	0	4.3	4.4

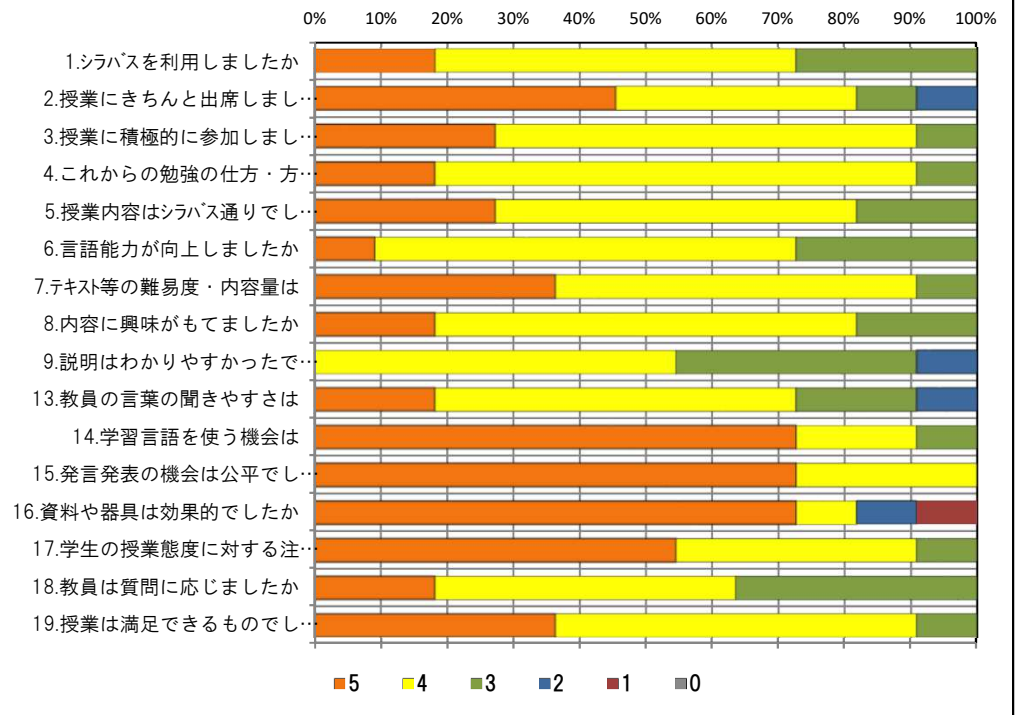
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	7	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	2	7	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	0	6	3	1	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	6	1	1	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	31名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	29名
教員		教室	656	回収率	93.5%
科目	00432 中級中国語II (06662中級中国語B)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	10	8	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	21	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	10	2	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	11	6	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	17	3	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	16	3	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	15	3	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	7	3	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	10	5	0	1	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	28	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	6	3	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	11	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	10	3	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	0	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	12	2	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	7	4	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	21	6	2	0	0	0	4.7	4.4

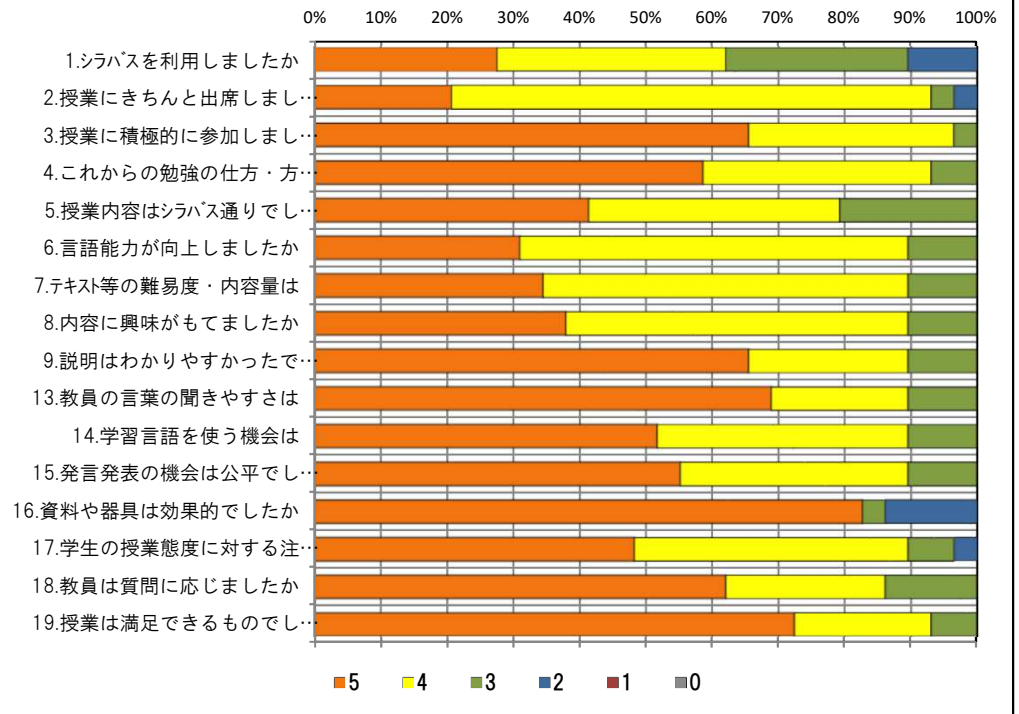
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	10	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	17	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	16	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	15	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	19	7	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	6	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	14	11	1	1	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	57名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	53名
教員		教室	353	回収率	93.0%
科目	00502 初級韓国語I (06742初級韓国語AI)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	29	15	5	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	24	22	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	28	20	3	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	29	20	3	0	1	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	28	21	3	0	1	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	21	24	5	2	1	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	29	20	3	0	1	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	24	27	1	0	1	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	32	15	4	1	1	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	32	14	3	3	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	8	42	1	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	48	3	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	23	4	1	1	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	24	17	10	1	1	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	21	14	1	2	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	43	5	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	26	6	1	1	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	17	19	0	1	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	33	16	3	0	1	0	4.5	4.4

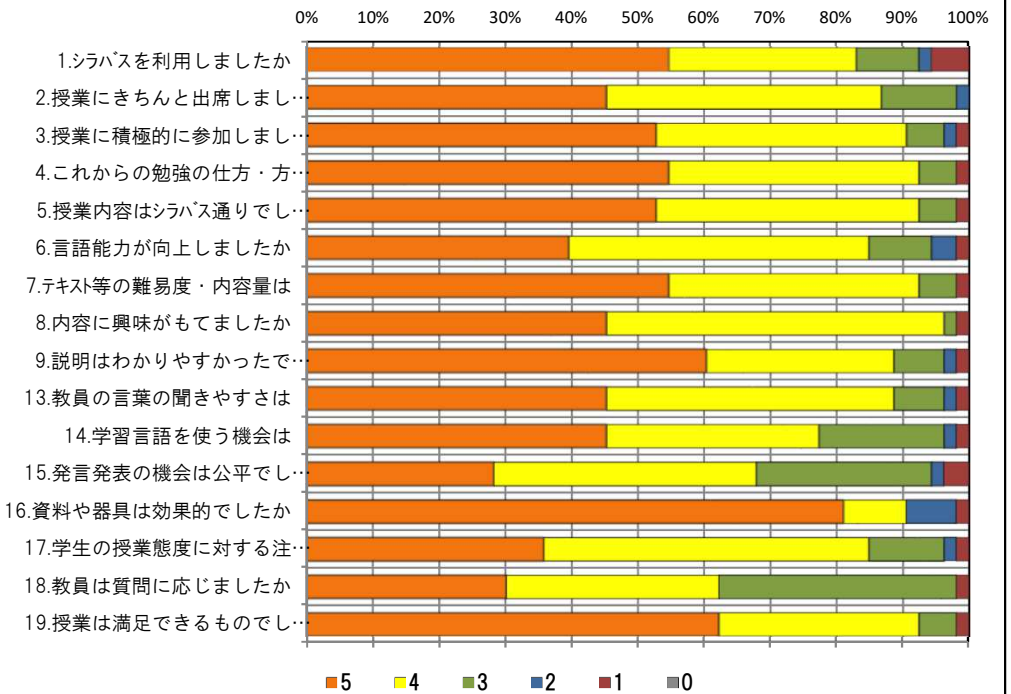
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	29	19	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	21	22	5	1	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	29	19	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	23	25	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	32	15	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	23	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	18	24	6	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	1	0	1.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	54名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	45名
教員		教室	657	回収率	83.3%
科目	00513 初級コリア語II (06763初級韓国語BI)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	23	15	3	4	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	13	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	24	16	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	16	4	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	15	6	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	21	17	5	2	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	21	7	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	21	18	6	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	25	14	6	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	10	6	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	21	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	14	30	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	13	7	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	28	10	7	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	31	11	3	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	41	1	2	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	27	14	4	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	23	11	11	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	27	14	4	0	0	0	4.5	4.4

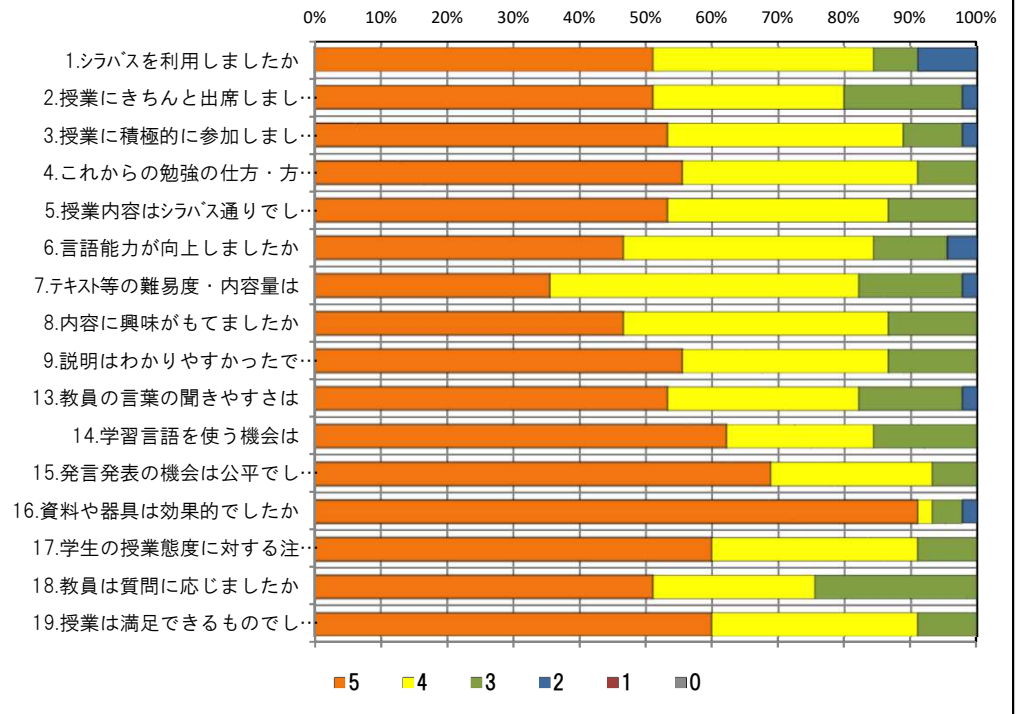
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	15	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	21	17	3	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	20	5	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	21	17	3	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	25	12	4	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	12	4	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	27	13	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	21名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	20名
教員		教室	374	回収率	95.2%
科目	06041 Academic Communication I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	1	3	0	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	6	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	6	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	14	1	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	6	1	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	16	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	2	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	12	1	1	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	3	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	5	0	4	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	9	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	6	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	2	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	2	0	0	0	1	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	1	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	4	2	0	0	1	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	7	0	0	0	0	4.7	4.4

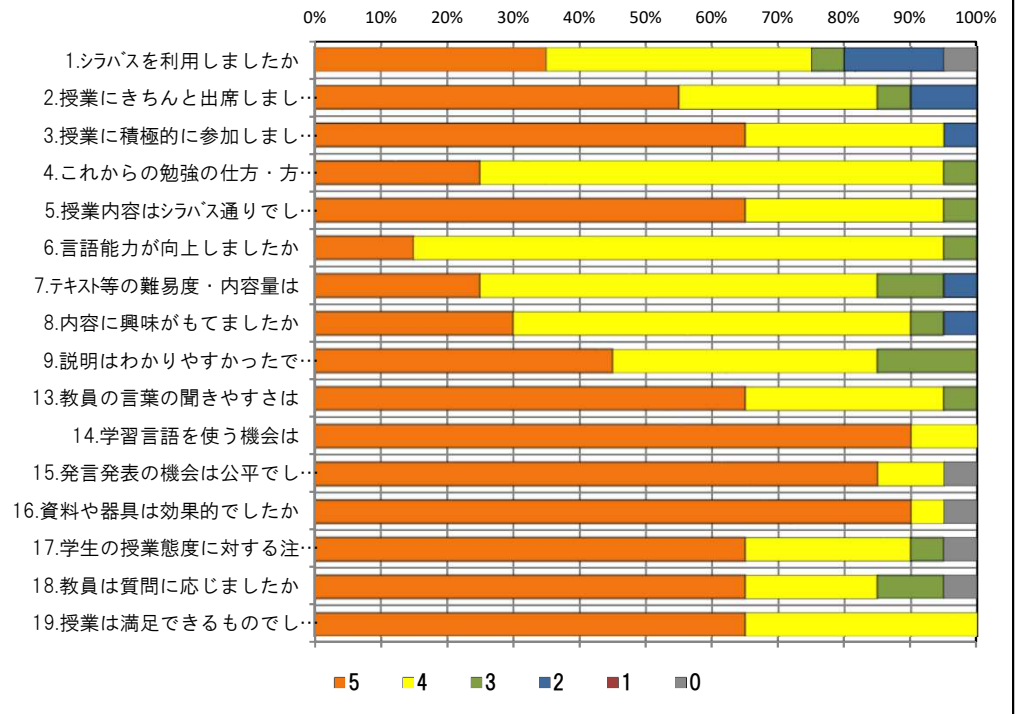
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	14	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	16	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	12	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	6	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	1	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	21名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	19名
教員		教室	451	回収率	90.5%
科目	06042 Academic Communication I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	11	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	7	0	0	0	3.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	8	6	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	11	6	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	13	4	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	3	3	0	0	3.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	12	3	1	0	0	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	10	2	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	8	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	10	4	0	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	2	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	2	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	9	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	11	3	0	0	0	4.1	4.4

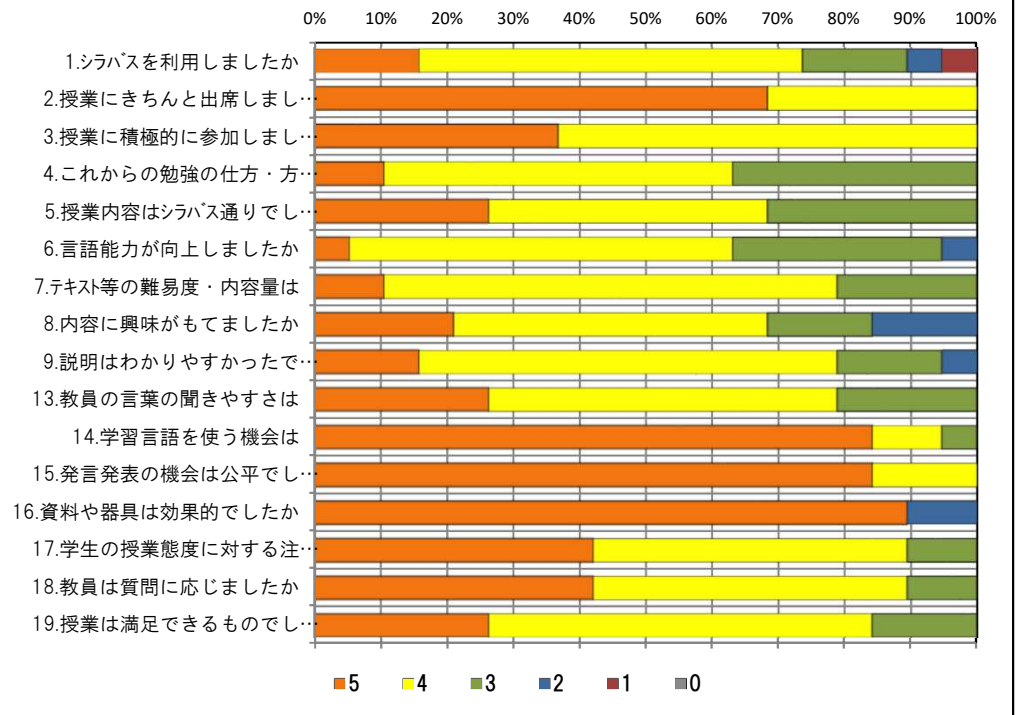
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	4	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	1	11	3	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	12	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	8	2	2	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	3	12	0	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	10	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	1	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	19名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	18名
教員		教室	474	回収率	94.7%
科目	06044 Academic Communication I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	6	4	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	9	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	10	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	7	1	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	9	2	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	2	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	4	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	3	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	3	3	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	2	3	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	2	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	3	7	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	4	1	0	0	0	4.7	4.4

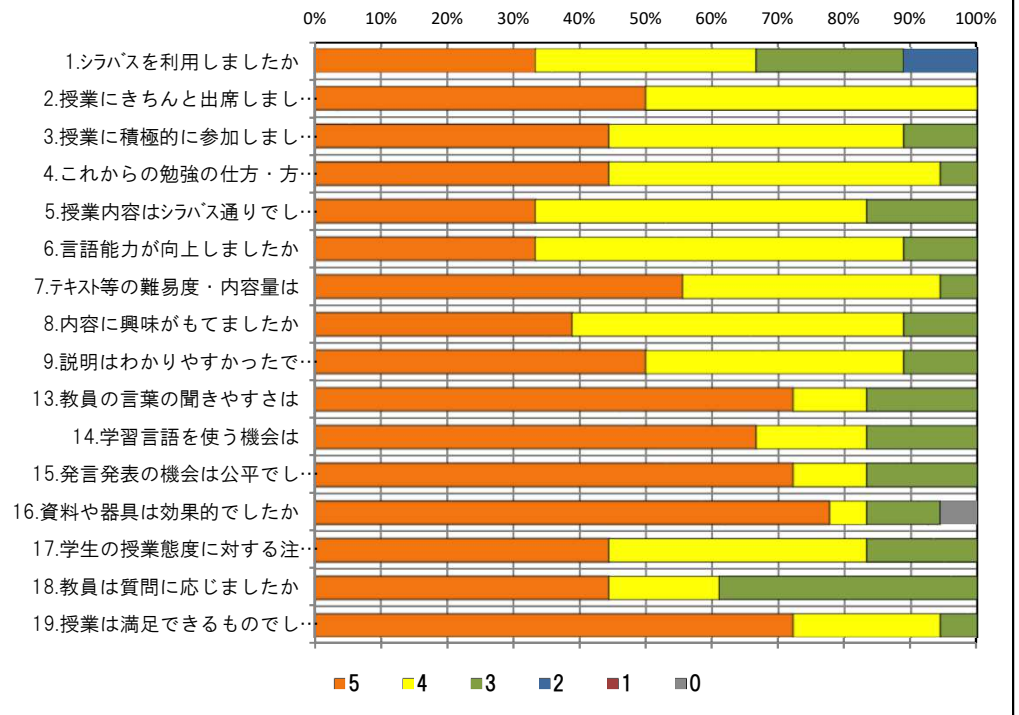
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	10	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	7	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	9	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	35名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅲ講時	回収数	30名
教員		教室	471	回収率	85.7%
科目	06061 Essential Vocabulary & Grammar				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	10	3	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	6	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	15	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	11	2	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	14	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	18	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	14	3	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	16	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	20	10	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	7	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	25	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	28	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	4	3	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	9	2	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	13	2	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	27	1	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	9	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	8	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	20	8	2	0	0	0	4.6	4.4

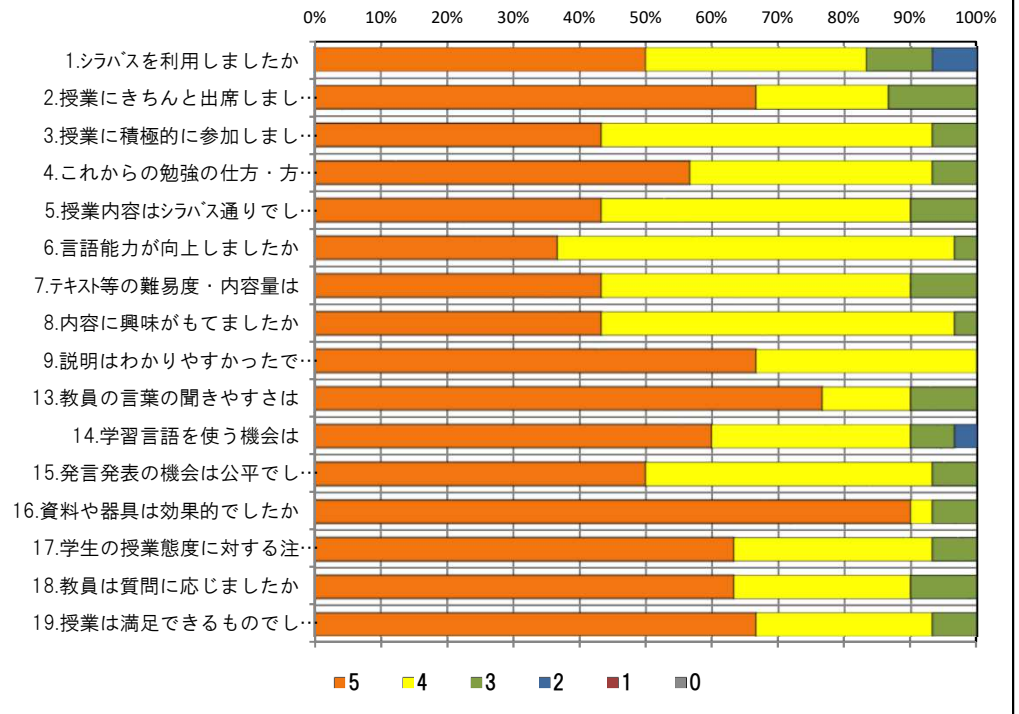
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	11	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	11	16	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	14	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	13	14	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	20	8	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	4	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	19	8	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	23名
教員		教室	374	回収率	92.0%
科目	06101 Practical English A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	10	3	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	11	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	10	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	7	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	14	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	11	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	17	4	2	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	3	1	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	5	1	2	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	2	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	1	0	0	1	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	4	0	1	0	1	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	3	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	0	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	22	1	0	0	0	0	5.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	4	2	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	4	0	0	0	0	4.8	4.4

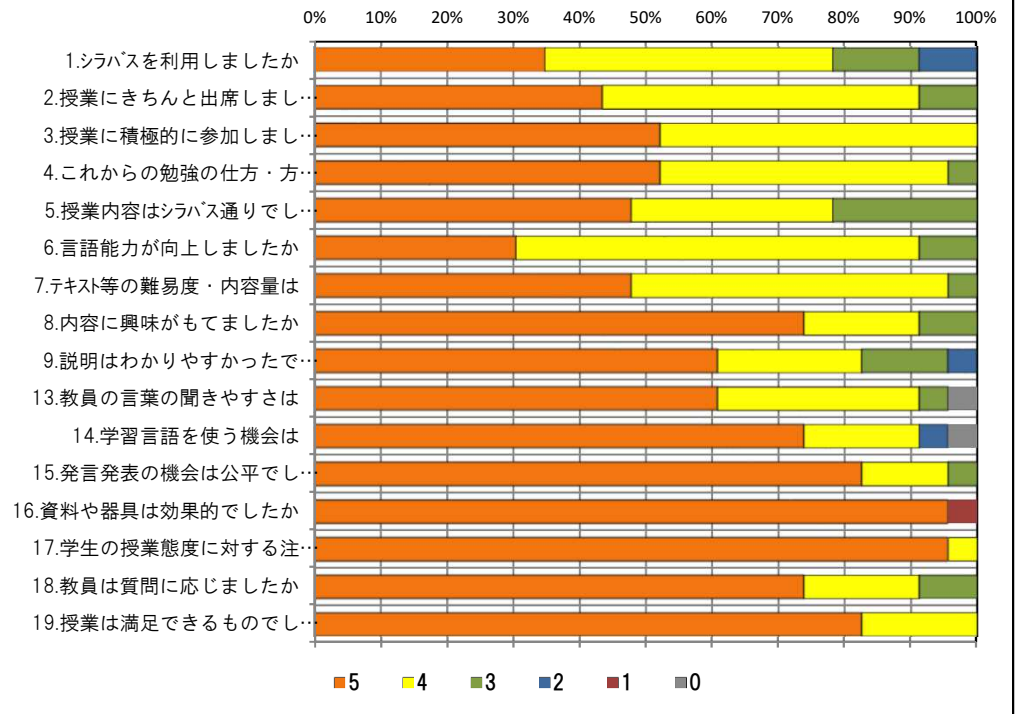
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	10	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	7	14	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	17	4	2	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	3	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	1	0	0	1	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	22	1	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	11名
学科・課程	001 外国語	時限	V 講時	回収数	8名
教員		教室	473	回収率	72.7%
科目	06102 Practical English A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	1	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	2	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	2	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	0	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	5	0	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	0	1	2	0	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	7	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	6	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	0	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	3	3	0	1	1	0	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	1	0	1	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	3	0	1	0	0	4.3	4.4

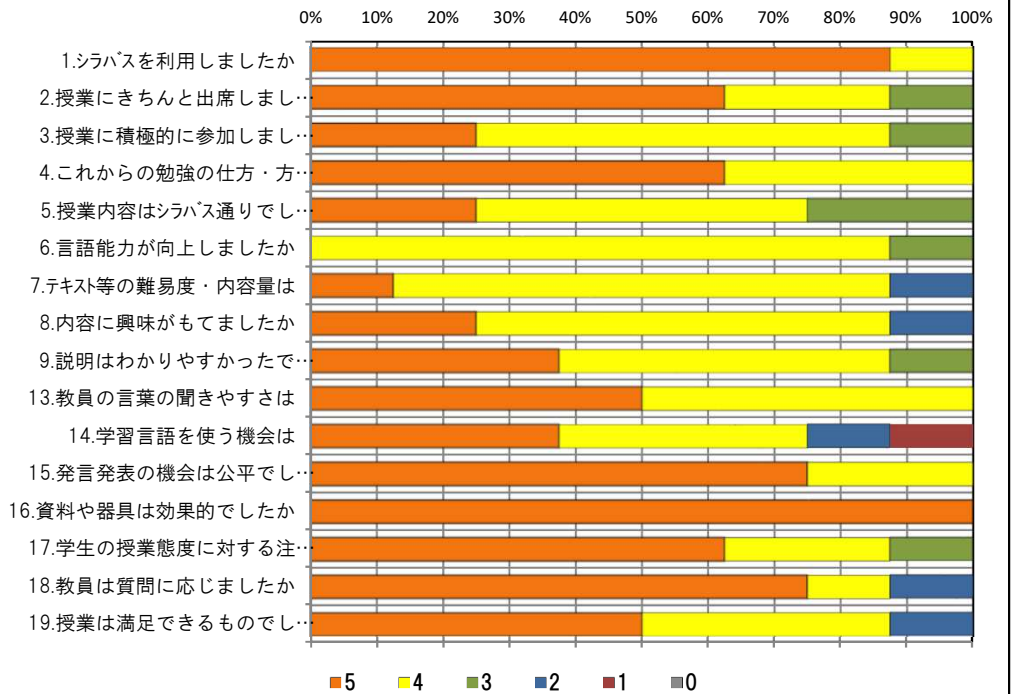
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	3	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	0	7	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	0	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	5	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	2	4	1	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	4	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	19名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	14名
教員		教室	654	回収率	73.7%
科目	06121 Practical English C				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	8	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	3	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	3	1	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	10	3	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	7	5	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	10	2	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	9	2	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	4	2	0	1	3.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	2	2	1	1	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	2	3	1	0	3.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	2	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	9	3	0	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	5	6	0	0	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	6	2	3	0	0	3.6	4.4

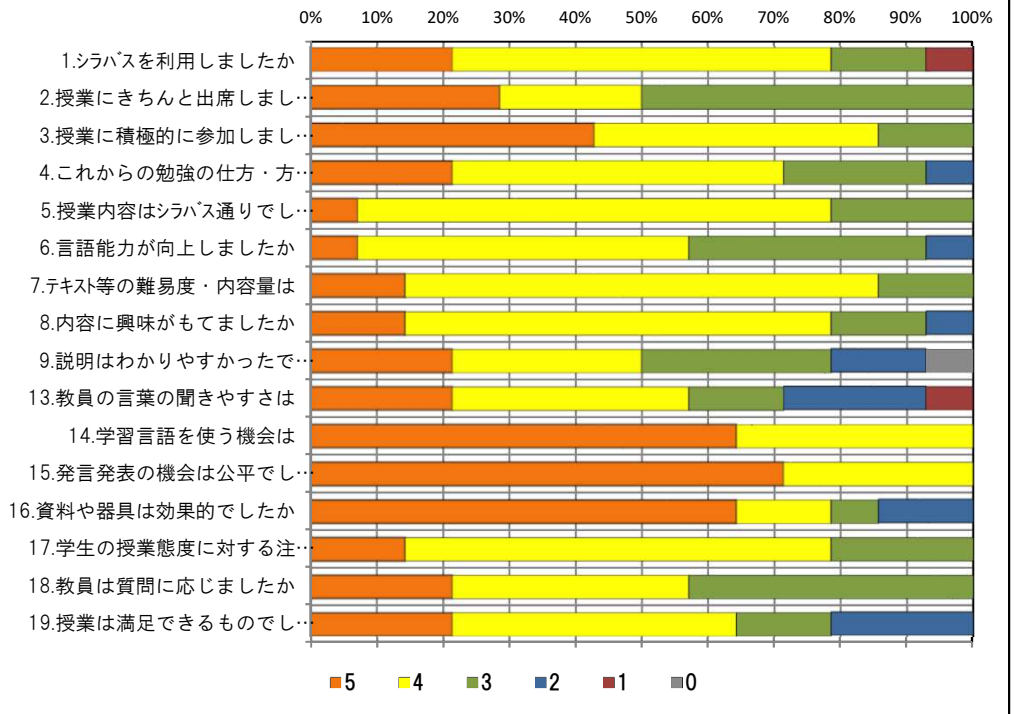
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	6	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	7	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	2	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	4	2	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	2	6	1	0	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	3	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	3	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	2	1	0	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	1	0	0	2.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	1	0	1.7
17.学生の授業態度に対する注意は	0	3	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	34名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	24名
教員		教室	353	回収率	70.6%
科目	06122 Practical English C				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	6	2	5	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	14	3	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	11	5	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	4	2	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	10	7	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	10	8	4	0	0	3.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	14	6	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	11	8	1	0	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	11	2	1	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	8	5	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	22	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	12	5	1	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	11	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	9	0	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	5	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	11	0	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	9	8	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	13	3	0	0	0	4.2	4.4

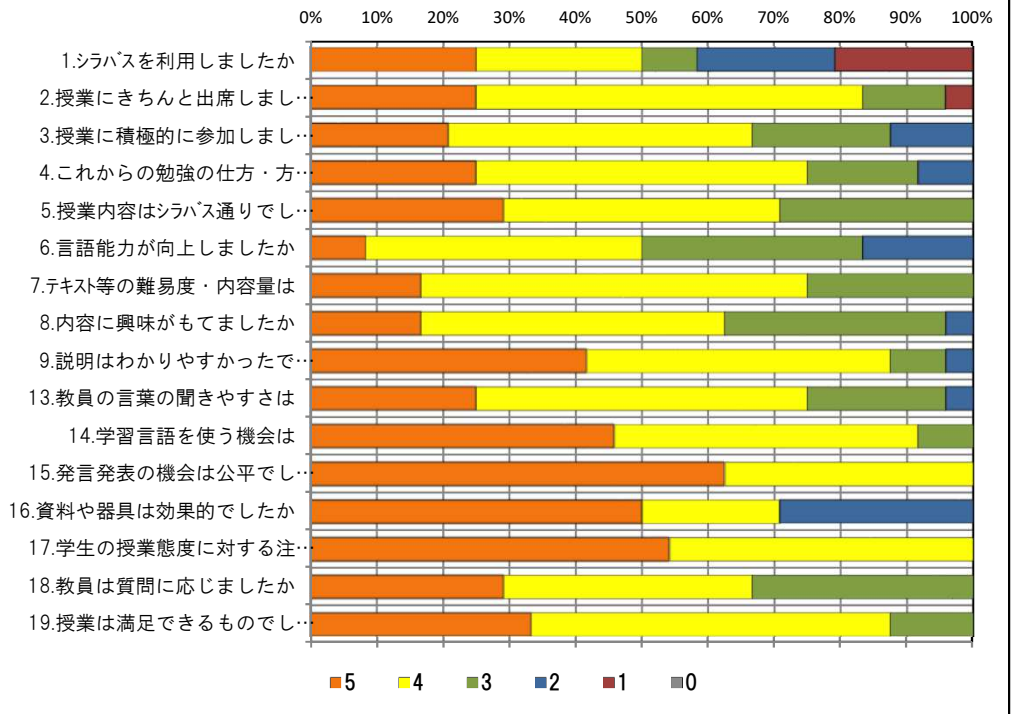
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	10	8	1	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	14	3	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	11	6	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	10	10	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	10	4	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	12	9	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	33名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	26名
教員		教室	757	回収率	78.8%
科目	06141 Interactive English A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	14	5	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	9	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	12	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	17	0	2	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	12	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	15	3	1	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	5	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	15	3	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	10	3	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	9	4	2	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	13	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	10	3	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	7	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	7	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	7	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	7	7	1	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	8	3	0	0	0	4.5	4.4

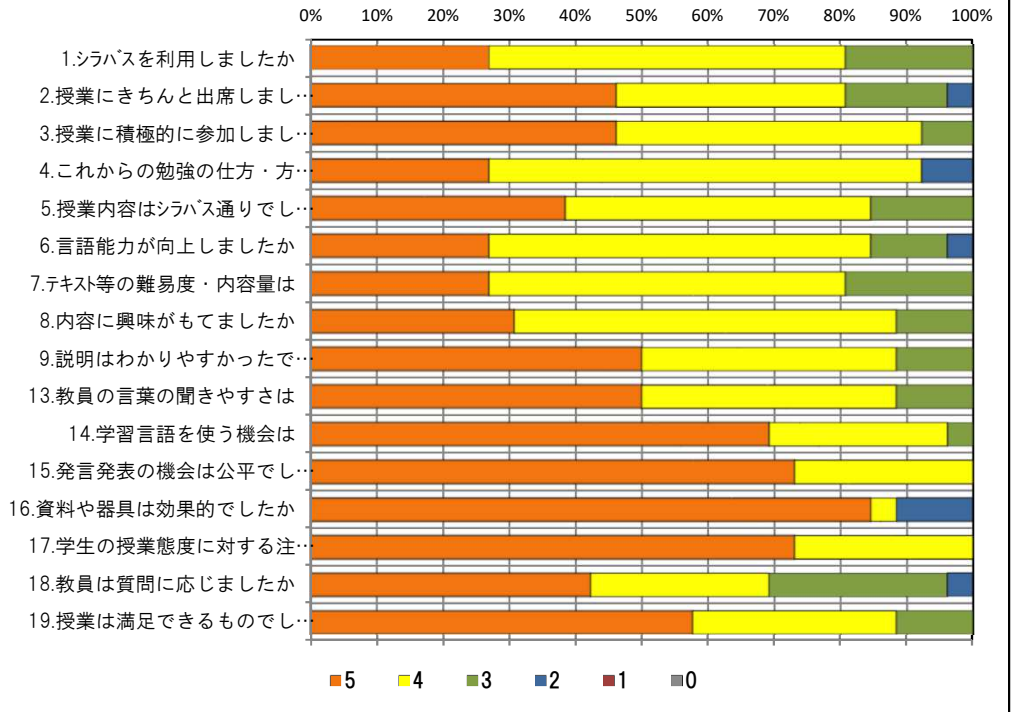
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	16	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	15	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	15	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	9	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	9	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	17	6	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	31名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	29名
教員		教室	757	回収率	93.5%
科目	06181 Academic Reading I (06221Academic Reading AI)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	13	5	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	11	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	17	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	16	4	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	10	6	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	21	3	1	1	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	16	7	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	15	7	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	15	5	1	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	15	5	1	1	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	12	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	20	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	13	5	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	7	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	6	3	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	1	1	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	9	6	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	6	9	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	14	4	1	0	0	4.1	4.4

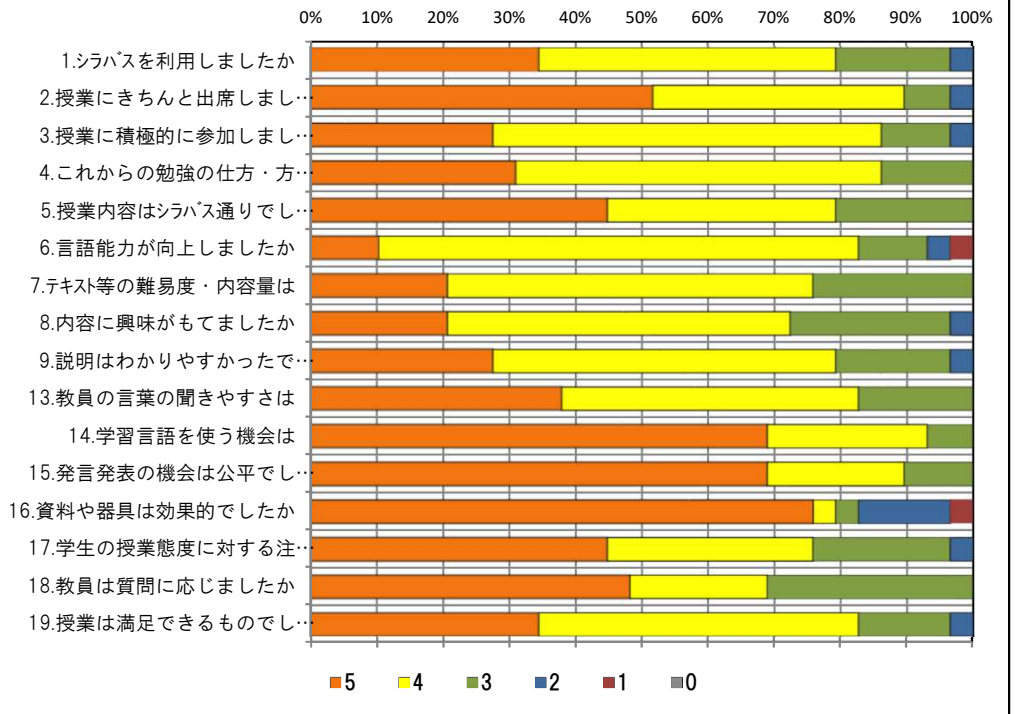
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	13	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	18	2	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	15	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	13	5	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	7	13	4	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	3	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	5	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	31名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	25名
教員		教室	458	回収率	80.6%
科目	06182 Academic Reading I (06241Academic Reading BI)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	4	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	11	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	13	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	4	1	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	12	7	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	13	6	3	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	16	5	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	9	6	2	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	11	6	1	0	1	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	11	4	0	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	24	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	19	1	1	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	11	8	1	0	1	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	10	5	0	0	1	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	8	4	0	0	1	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	0	1	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	3	1	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	3	13	0	0	1	3.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	11	5	0	0	1	4.0	4.4

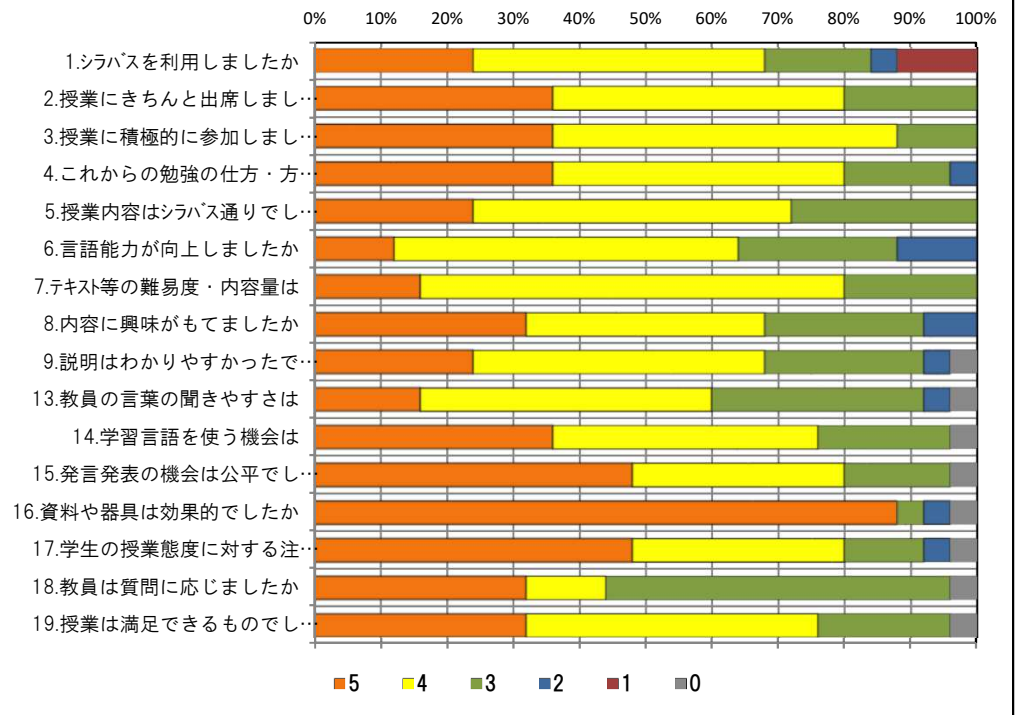
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	11	4	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	14	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	9	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	3	0	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	9	5	1	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	31名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	28名
教員		教室	471	回収率	90.3%
科目	06202 Academic Listening & Note-taking				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	9	3	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	15	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	16	2	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	12	8	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	22	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	11	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	14	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	20	7	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	4	0	1	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	25	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	25	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	4	3	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	6	1	1	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	6	3	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	26	0	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	5	4	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	6	4	1	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	8	2	0	0	0	4.6	4.4

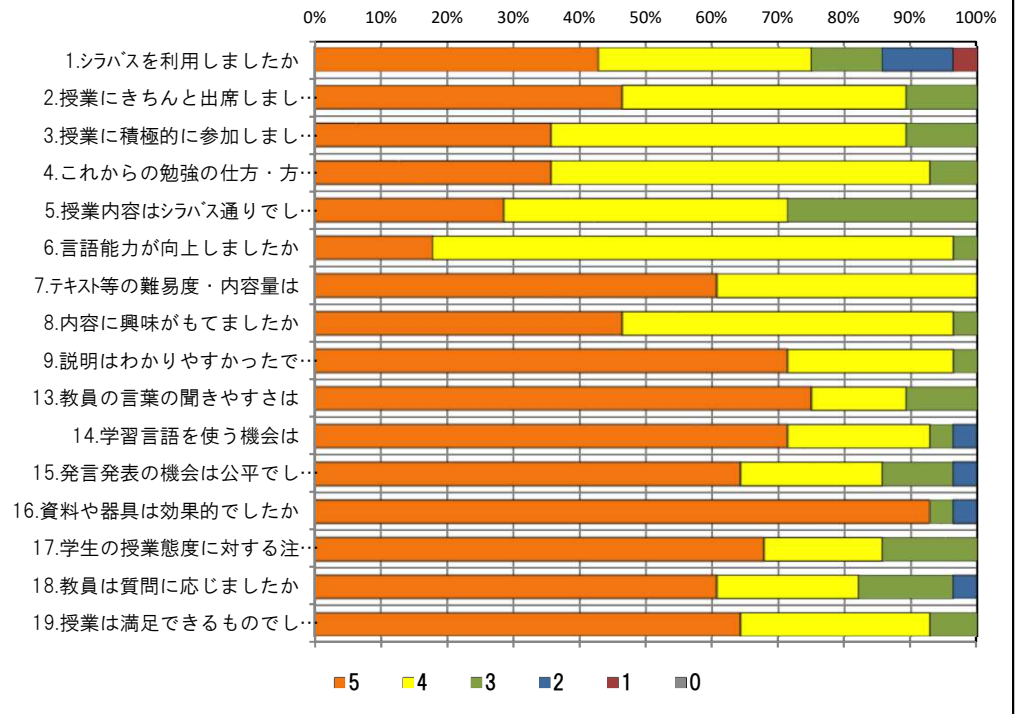
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	15	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	21	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	10	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	12	13	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	19	6	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	3	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	3	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	26名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅲ講時	回収数	21名
教員		教室	474	回収率	80.8%
科目	06261 English for Global Communication A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	13	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	2	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	9	6	1	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	13	4	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	2	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	13	1	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	1	1	0	1	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	5	2	2	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	2	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	7	1	1	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	10	1	1	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	2	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	9	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	2	2	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	7	2	0	0	0	4.5	4.4

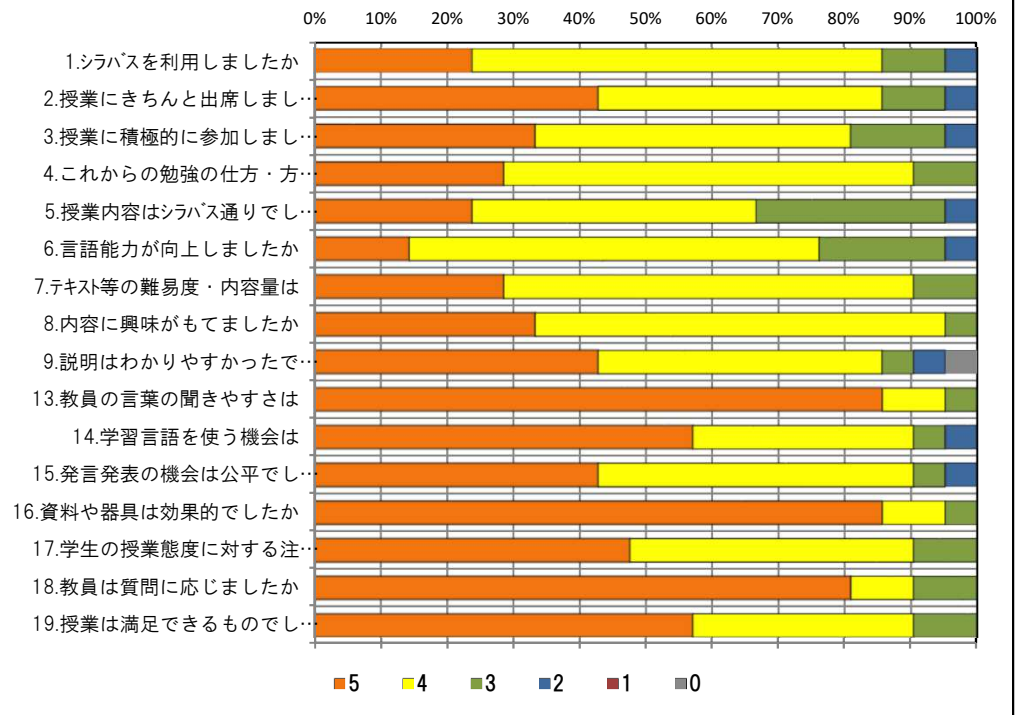
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	12	3	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	12	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	9	1	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	1	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	46名
学科・課程	001 外国語	時限	IV 講時	回収数	45名
教員		教室	354	回収率	97.8%
科目	06281 CLIL English A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	10	8	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	24	21	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	19	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	11	9	7	8	0	3.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	14	17	1	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	17	15	4	3	0	3.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	9	14	10	0	2.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	13	9	9	8	0	3.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	11	15	4	7	1	3.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	8	8	13	1	2.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	8	24	11	0	0	2	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	16	21	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	8	11	9	1	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	17	11	5	0	0	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	13	14	3	1	0	3.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	35	7	1	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	32	9	3	1	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	25	4	15	1	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	10	9	10	6	0	3.2	4.4

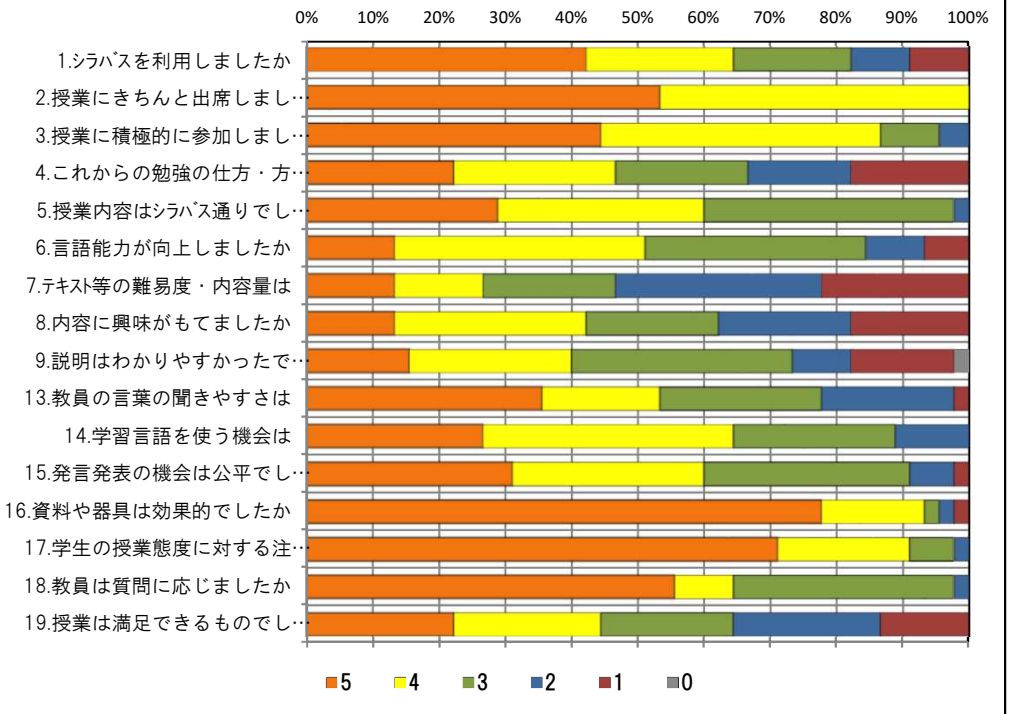
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	6	4	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	9	5	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	3	5	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	6	8	2	4	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	7	8	5	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	4	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	15	4	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	1	1	6	7	0	1.9
6.言語能力が向上しましたか	0	3	6	4	3	0	2.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	5	10	0	1.4
8.内容に興味がもてましたか	0	2	2	4	8	0	1.9
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	5	3	6	1	1.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	2	7	1	0	3.1
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	1	1	0	0	4.4

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	35名
学科・課程	001 外国語	時限	IV 講時	回収数	30名
教員		教室	474	回収率	85.7%
科目	06341 Academic Vocabulary Development I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	8	6	2	4	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	14	2	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	15	1	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	11	3	1	0	1	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	15	7	0	0	1	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	16	6	1	0	1	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	5	3	0	1	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	16	2	1	0	1	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	22	7	0	0	0	1	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	9	1	2	1	1	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	9	17	2	1	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	11	15	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	8	2	0	0	1	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	12	4	1	0	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	10	5	0	0	2	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	27	1	0	0	0	2	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	9	5	2	0	2	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	5	4	0	0	2	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	9	1	1	0	1	4.4	4.4

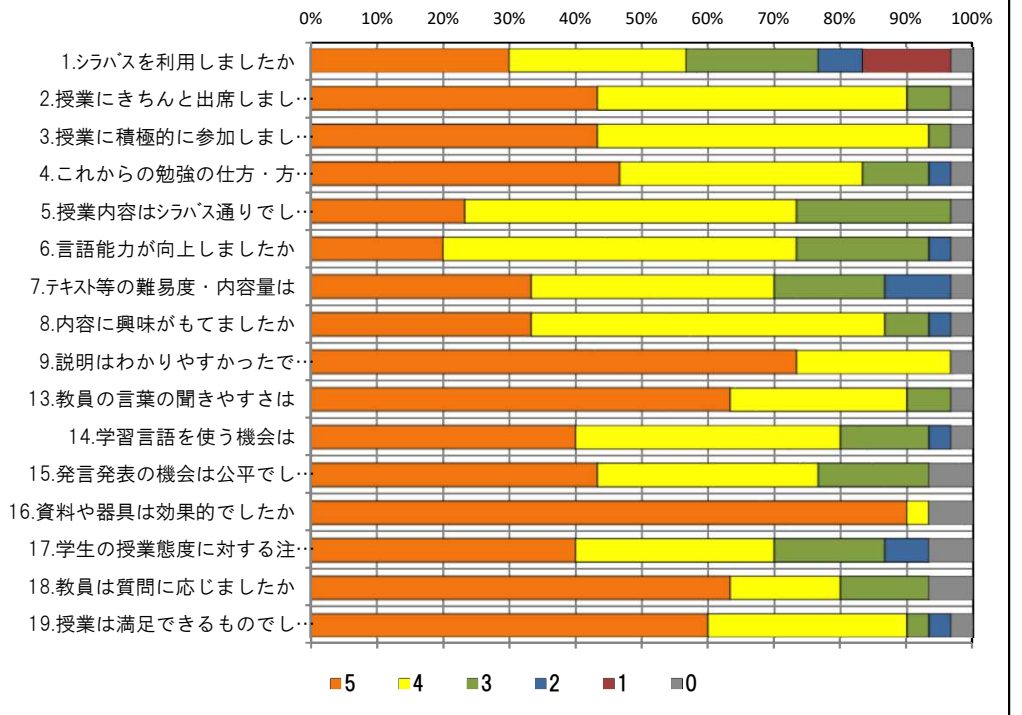
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	10	3	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	16	5	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	4	2	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	10	16	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	21	6	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	7	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	5	1	0	1	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	24名
学科・課程	001 外国語	時限	IV 講時	回収数	22名
教員		教室	474	回収率	91.7%
科目	06371 Pronunciation for Communication				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	7	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	10	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	12	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	9	5	0	1	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	13	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	9	2	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	8	3	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	4	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	2	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	3	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	2	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	3	2	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	3	1	0	0	0	4.8	4.4

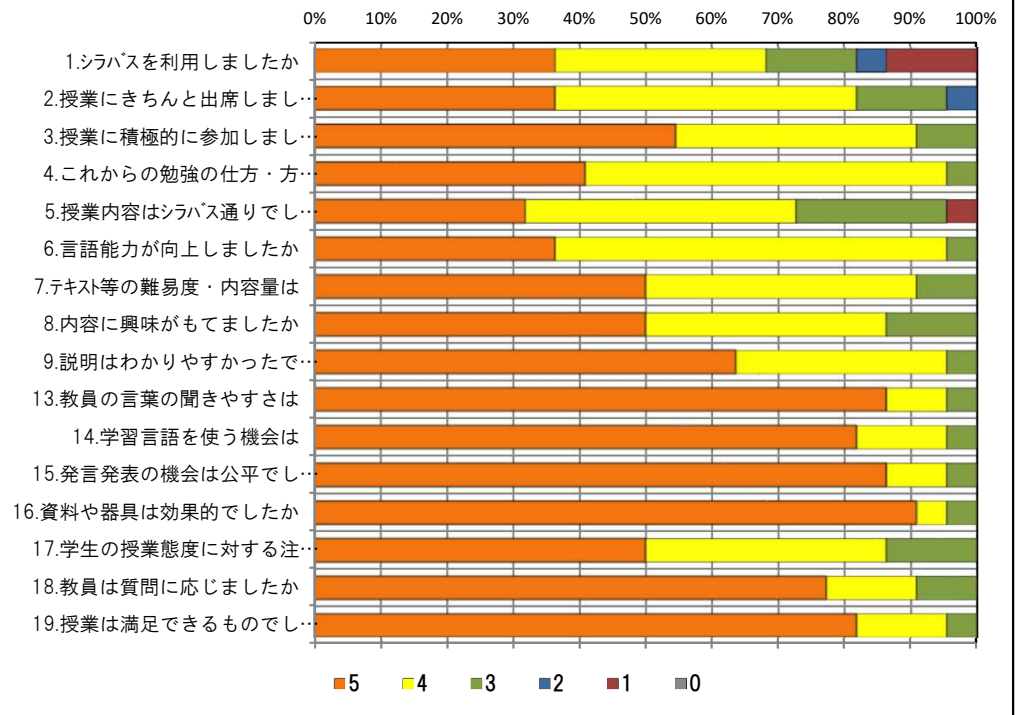
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	12	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	8	13	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	9	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	8	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	34名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	30名
教員		教室	351	回収率	88.2%
科目	06401 初級ドイツ語A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	9	6	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	13	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	11	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	18	2	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	9	5	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	14	13	2	1	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	11	2	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	12	2	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	8	2	1	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	7	6	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	8	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	28	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	9	2	5	1	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	26	3	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	4	0	1	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	28	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	24	5	1	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	7	6	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	23	5	1	1	0	0	4.7	4.4

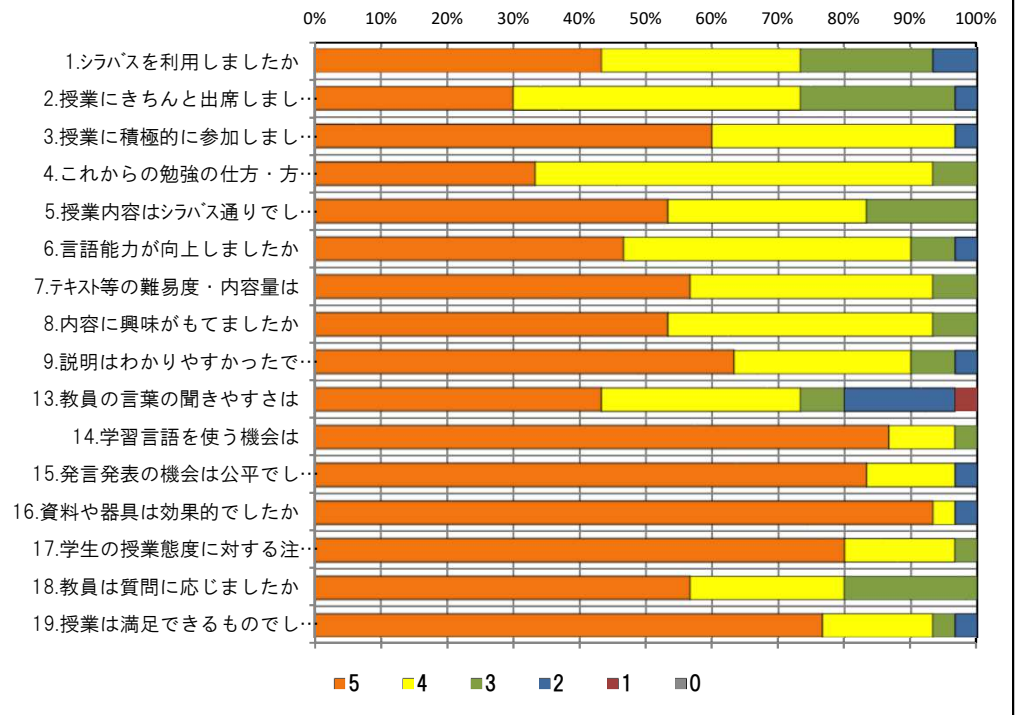
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	17	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	14	12	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	10	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	16	12	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	19	7	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	2	5	1	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	23	4	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	18名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	16名
教員		教室	456	回収率	88.9%
科目	06402 初級ドイツ語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	1	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	9	3	2	0	0	3.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	5	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	8	6	0	1	0	3.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	2	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	11	1	2	1	0	3.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	5	4	0	0	3.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	5	4	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	10	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	1	5	6	0	2.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	4	4	1	1	0	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	5	3	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	4	1	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	2	2	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	3	10	0	1	0	3.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	7	1	3	2	0	3.4	4.4

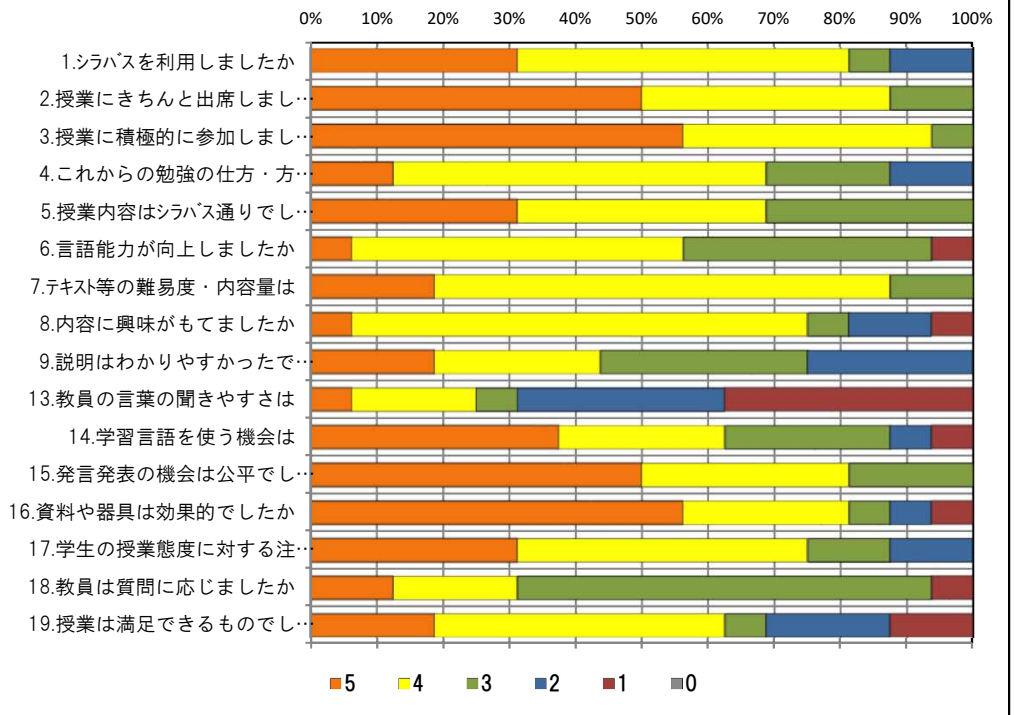
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	9	0	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	4	3	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	1	4	1	0	2.9
17.学生の授業態度に対する注意は	3	5	1	1	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	2	2	0	0	2.8
6.言語能力が向上しましたか	0	0	4	0	1	0	2.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	3	2	0	0	0	3.6
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	2	1	0	2.6
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	4	0	0	2.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	5	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	1	1	1	0	0	3.8

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	18名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	06421 初級ドイツ語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	5	2	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	7	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	5	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	11	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	7	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	4	1	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	4	1	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	3	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	2	6	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4

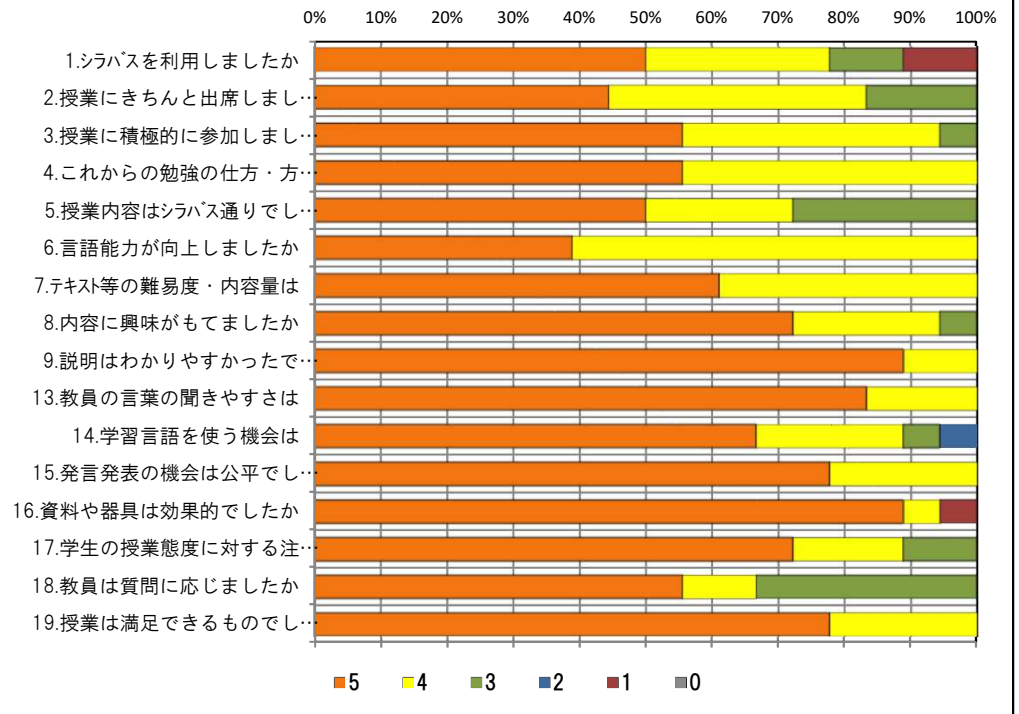
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	7	11	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	7	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	13	4	1	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	16	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	3	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	30名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	23名
教員		教室	351	回収率	76.7%
科目	06422 初級ドイツ語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	5	2	1	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	6	2	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	9	0	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	7	1	0	0	1	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	9	3	0	0	1	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	9	0	1	0	1	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	9	1	0	0	1	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	11	0	0	0	1	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	2	1	0	0	1	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	3	2	1	0	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	17	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	21	1	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	6	2	2	1	1	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	19	3	0	0	0	1	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	4	0	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	0	1	0	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	5	0	0	0	1	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	6	2	1	0	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	3	1	1	0	1	4.4	4.4

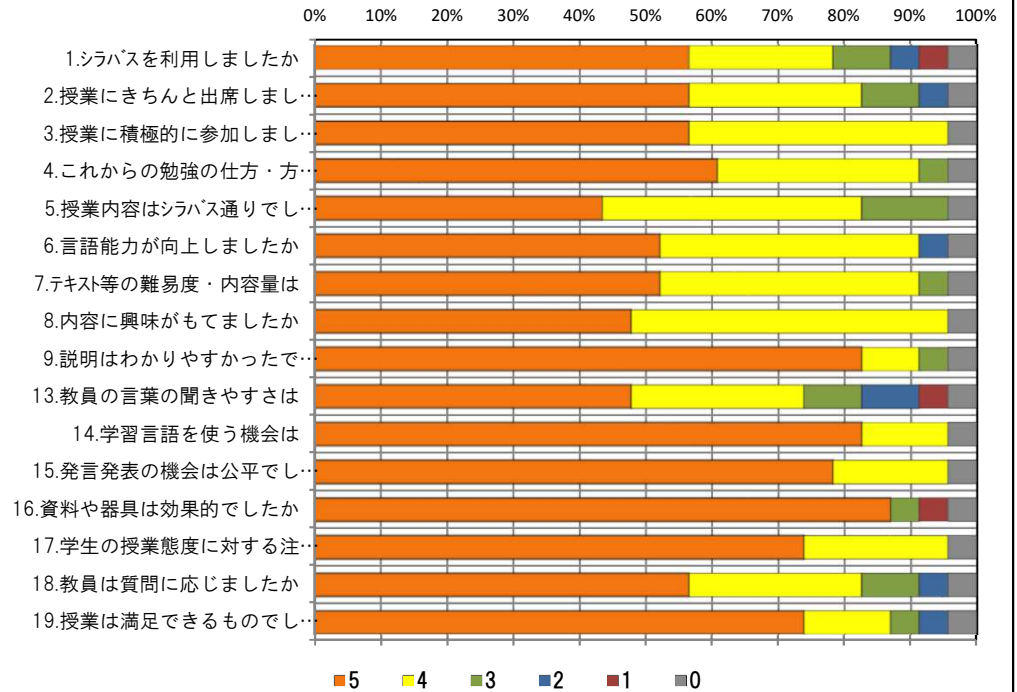
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	6	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	12	8	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	8	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	11	9	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	19	1	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	6	1	2	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	17	3	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	19名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	17名
教員		教室	351	回収率	89.5%
科目	06441 中級ドイツ語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	4	0	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	5	1	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	4	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	4	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	2	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	2	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	2	1	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	2	3	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	3	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	2	0	0	0	0	4.9	4.4

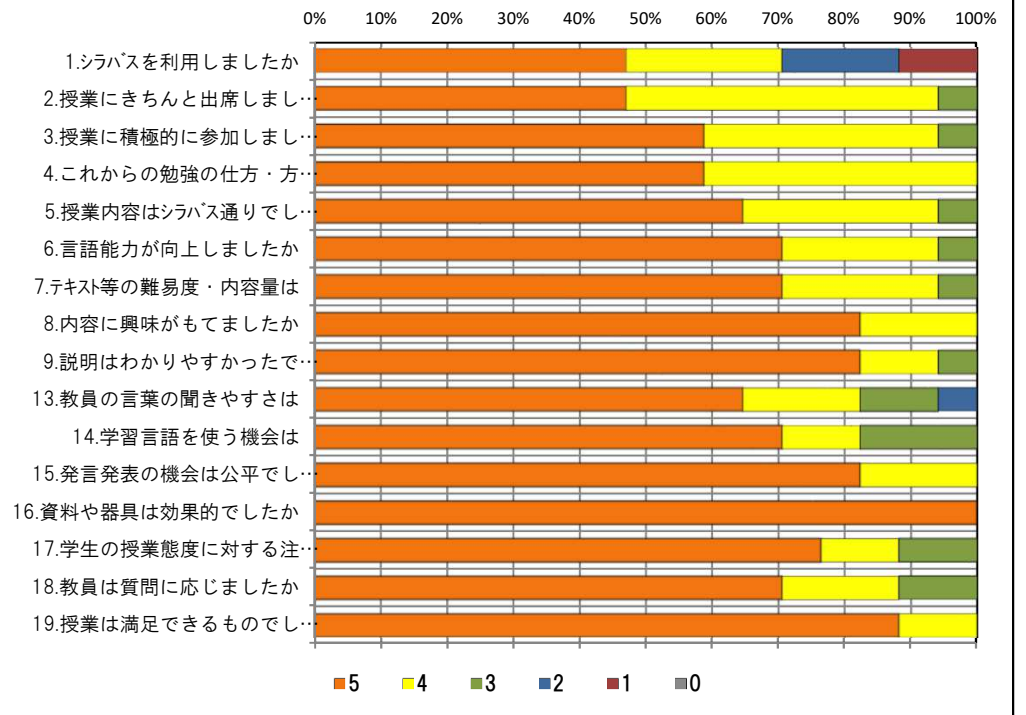
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	12	4	1	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	4	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	14	3	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	14	2	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	2	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	19名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	94.7%
科目	06461 中級ドイツ語B1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	3	3	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	4	3	1	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	8	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	5	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	5	1	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	4	0	0	0	1	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	16	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	6	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	8	1	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	4	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4

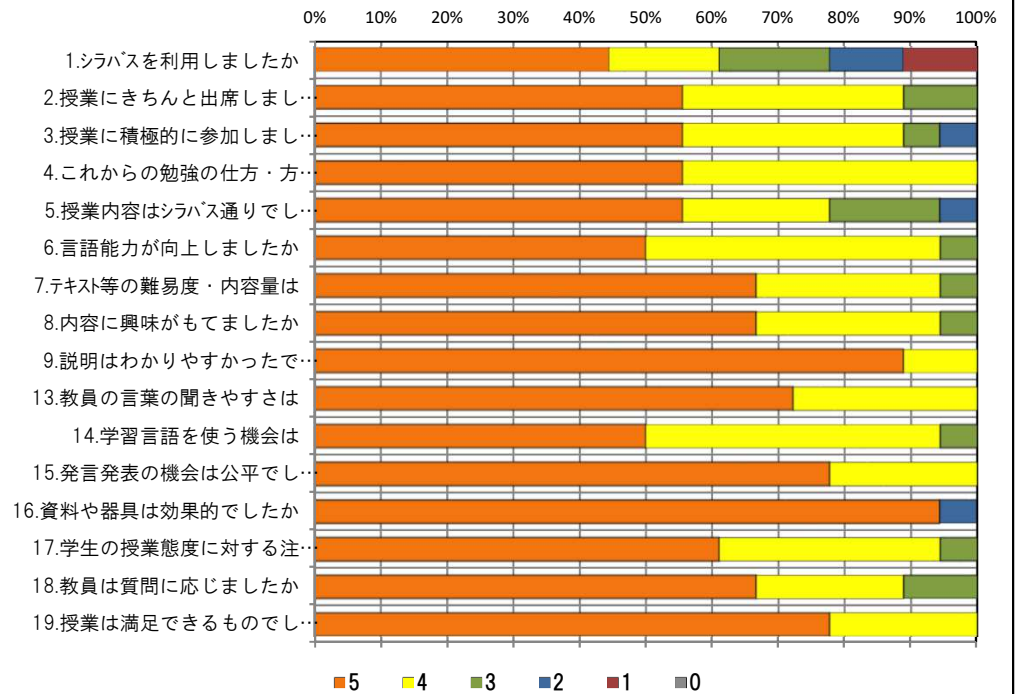
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	8	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	5	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	12	5	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	16	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	10名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	9名
教員		教室	657	回収率	90.0%
科目	06501 初級フランス語A1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	1	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	2	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	0	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	6	1	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	7	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	0	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	6	0	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	0	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.4

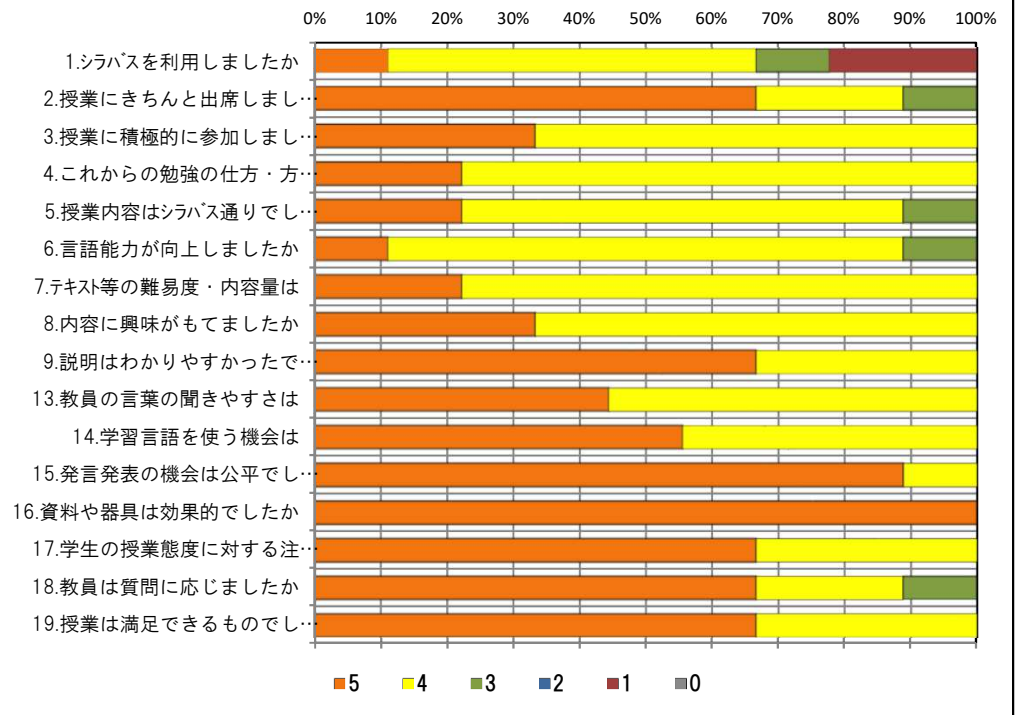
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	7	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	14名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	10名
教員		教室	559	回収率	71.4%
科目	06502 初級フランス語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	1	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	2	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	0	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	5	2	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	0	0	0	1	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	3	3	0	0	1	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	4	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	2	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	2	4	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	4	0	0	0	1	4.1	4.4

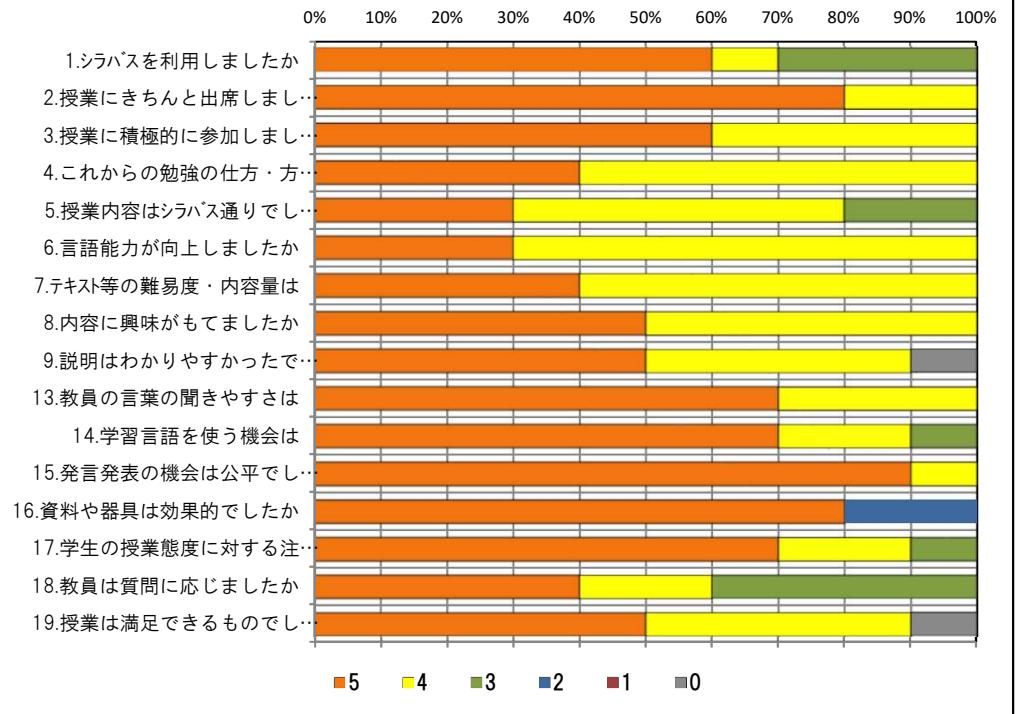
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	7	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	0	0	0	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	15名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	15名
教員		教室	456	回収率	100.0%
科目	06521 初級フランス語B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	5	0	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	4	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	8	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	3	2	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	2	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	1	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	0	0	1	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	5	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	1	1	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	2	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	1	0	0	0	0	4.9	4.4

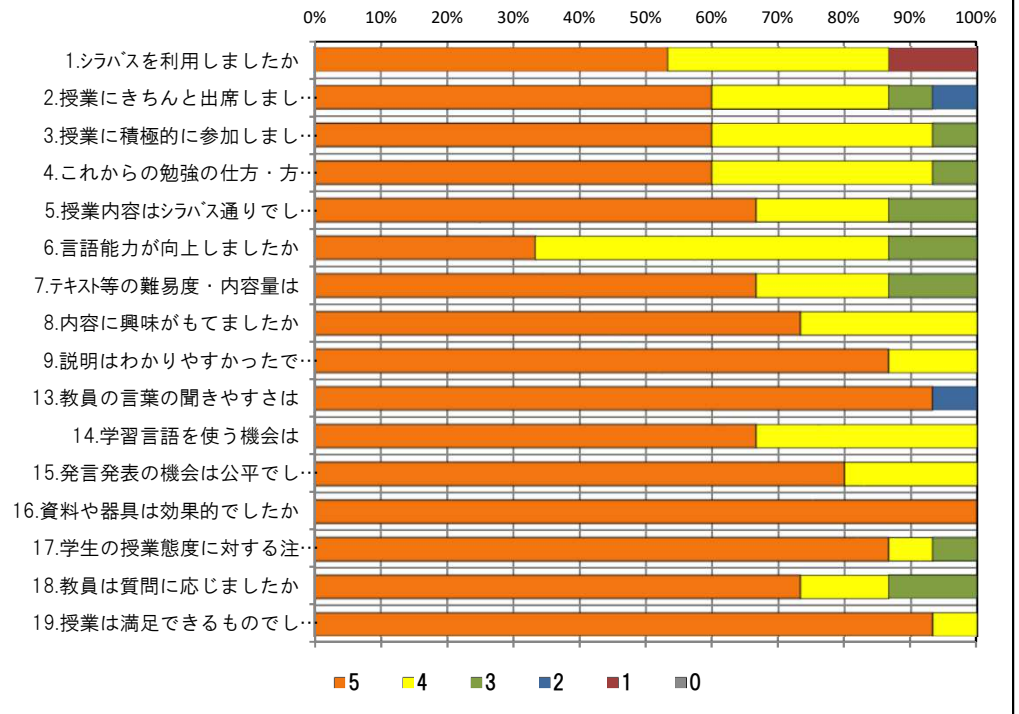
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	8	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	3	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	4	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	13	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	0	0	1	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	1	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	11名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	8名
教員		教室	551	回収率	72.7%
科目	06522 初級フランス語B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	2	0	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	0	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	4	3	0	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	5	0	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	1	2	1	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	1	2	1	0	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	0	4	0	0	3.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	3	4	1	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	1	3	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	2	2	0	0	0	4.3	4.4

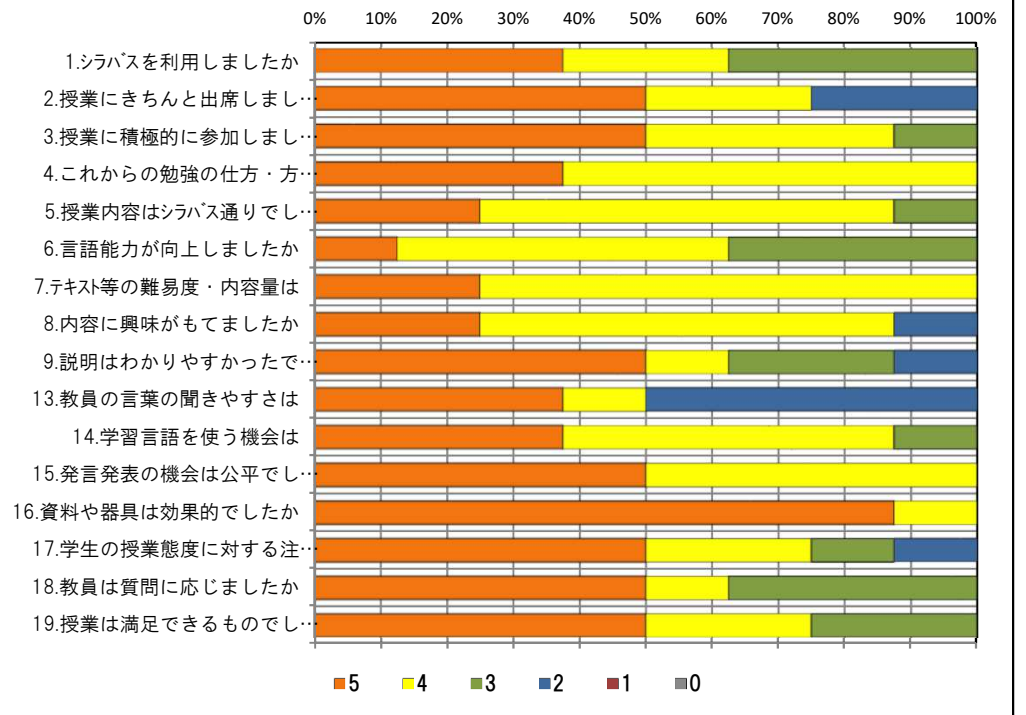
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	1	3	2	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	4	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	3	0	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	4	1	0	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	0	0	3	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	3	1	1	1	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	18名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	17名
教員		教室	559	回収率	94.4%
科目	06541 中級フランス語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	5	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	2	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	10	2	0	0	1	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	6	2	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	0	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	1	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	4	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	3	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	4	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	6	1	0	0	0	4.5	4.4

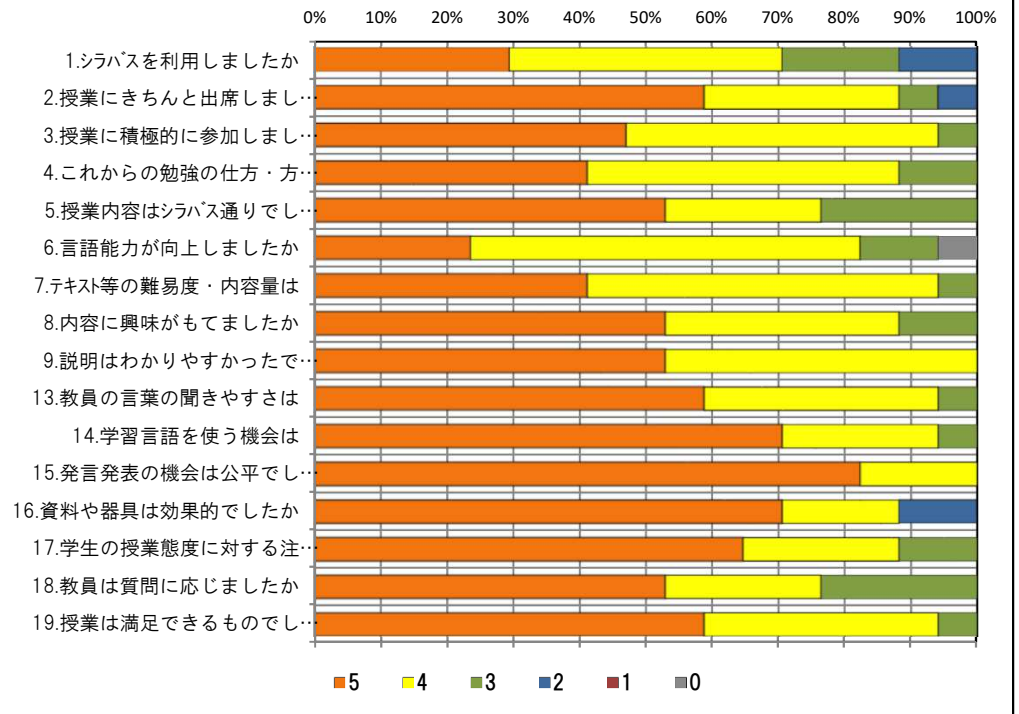
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	10	1	0	0	1	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	5	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	18名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	15名
教員		教室	551	回収率	83.3%
科目	06561 中級フランス語B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	4	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	3	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	2	1	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	5	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	11	2	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	11	2	0	1	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	10	1	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	3	10	1	1	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	7	1	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	11	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	9	3	2	0	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	8	0	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	3	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	2	6	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	6	0	1	0	0	4.4	4.4

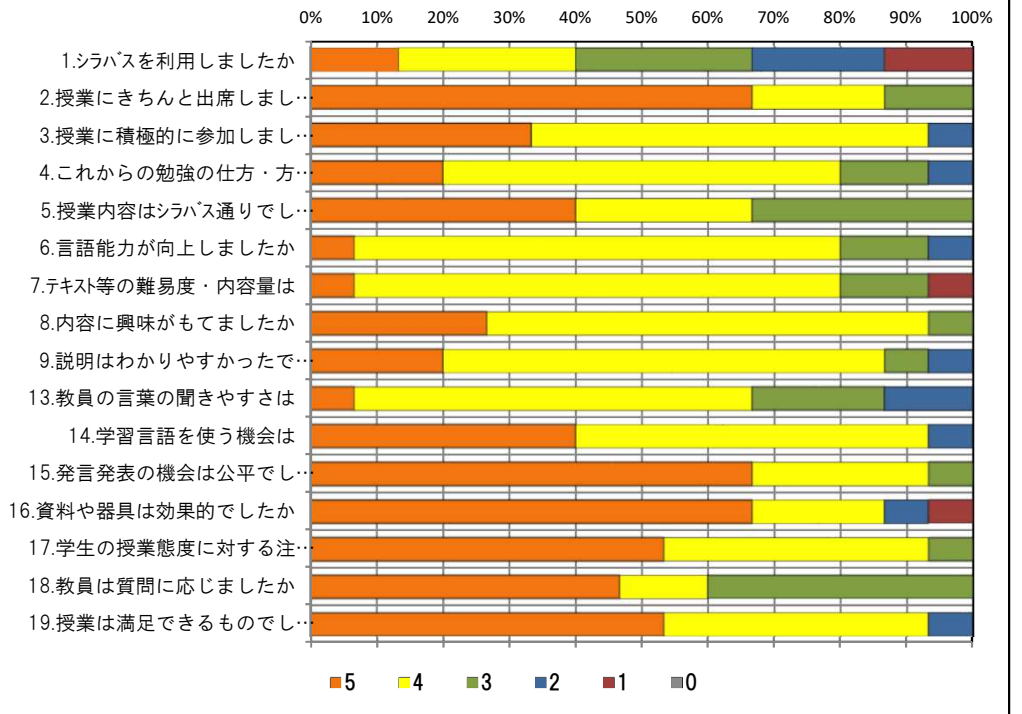
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	2	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	11	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	11	2	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	4	10	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	10	1	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	9	3	1	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	1	0	1.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	13名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	12名
教員		教室	753	回収率	92.3%
科目	06581 上級フランス語I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	4	0	0	0	3.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	8	4	0	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	2	1	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	6	3	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	4	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	2	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	6	0	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	1	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	2	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	5	1	0	0	1	4.0	4.4

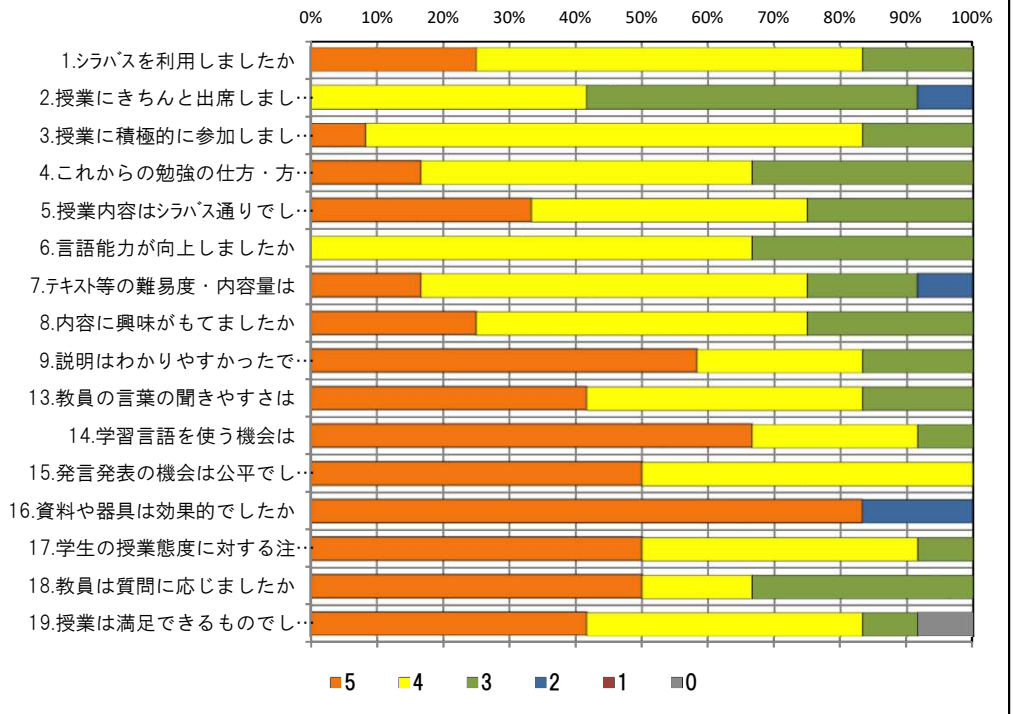
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	2	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	8	2	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	3	5	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	5	5	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	1講時	回収数	29名
教員		教室	751	回収率	100.0%
科目	06601 初級中国語A1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	10	4	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	9	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	13	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	13	1	1	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	8	5	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	15	0	0	1	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	13	0	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	16	2	1	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	16	0	2	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	8	1	0	1	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	13	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	16	1	3	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	23	5	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	13	3	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	5	0	3	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	14	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	8	8	1	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	10	1	1	1	1	4.2	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	12	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	12	13	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	11	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	14	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	15	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	16	1	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	10	13	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	1	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>

項目	5	4	3	2	1	0
1.シラバスを利用しましたか	45%	35%	15%	5%	0%	0%
2.授業にきちんと出席しましたか	62%	33%	3%	0%	0%	0%
3.授業に積極的に参加しましたか	52%	38%	8%	2%	0%	0%
4.これからの勉強の仕方・方	50%	45%	5%	0%	0%	0%
5.授業内容はシラバス通りで	55%	30%	15%	0%	0%	0%
6.言語能力が向上しましたか	45%	45%	10%	0%	0%	0%
7.テキスト等の難易度・内容量は	50%	40%	10%	0%	0%	0%
8.内容に興味がもてましたか	35%	50%	10%	5%	0%	0%
9.説明はわかりやすかったです	40%	55%	5%	0%	0%	0%
13.教員の言葉の聞きやすさは	35%	45%	15%	5%	0%	0%
14.学習言語を使う機会は	80%	15%	5%	0%	0%	0%
15.発言発表の機会は公平で	45%	45%	10%	0%	0%	0%
16.資料や器具は効果的でしたか	70%	20%	10%	0%	0%	0%
17.学生の授業態度に対する注	45%	40%	15%	0%	0%	0%
18.教員は質問に応じましたか	40%	35%	20%	5%	0%	0%
19.授業は満足できるもので	50%	35%	10%	5%	0%	0%

## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	23名
教員		教室	457	回収率	92.0%
科目	06602 初級中国語A1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	12	0	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	4	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	13	3	2	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	8	6	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	18	1	2	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	17	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味をもてましたか	6	12	4	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	10	3	2	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	5	0	3	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	8	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	19	2	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	4	3	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	11	2	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	6	8	3	0	0	3.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	4	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	8	6	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	7	4	1	0	0	4.2	4.4

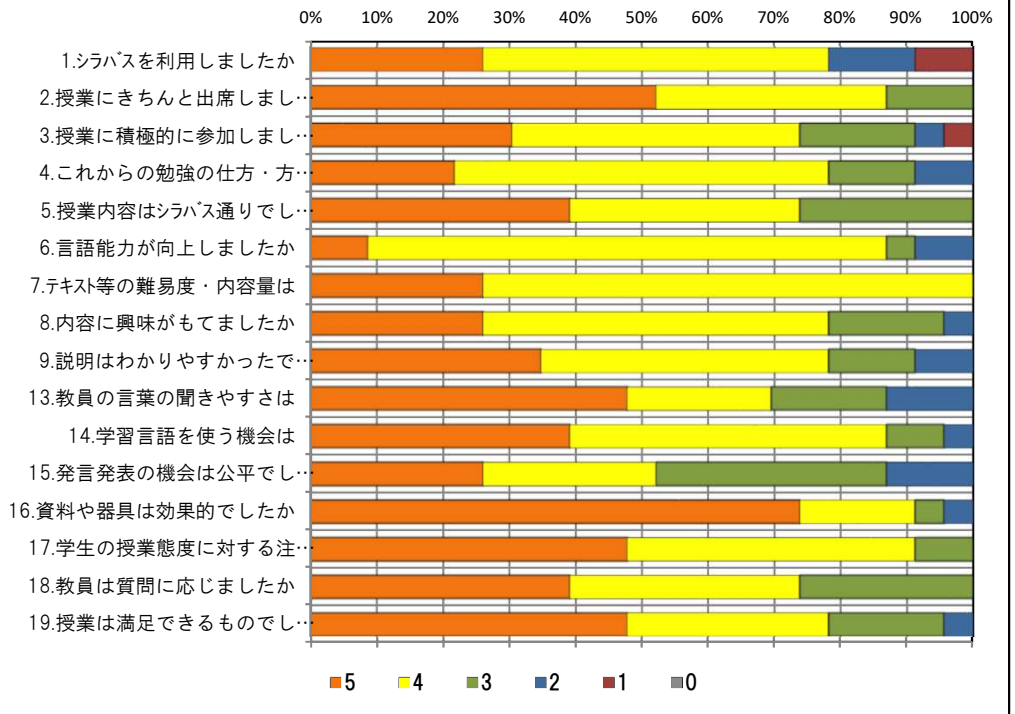
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	2	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	15	1	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	13	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	5	10	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	9	1	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	4	2	2	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味をもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	26名
教員		教室	656	回収率	89.7%
科目	06603 初級中国語A1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	11	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	7	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	15	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	15	4	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	8	3	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	16	4	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	12	3	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	10	8	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	11	5	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	3	5	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	11	4	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	7	8	1	0	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	12	1	2	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	14	2	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	2	11	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	15	1	0	0	0	4.3	4.4

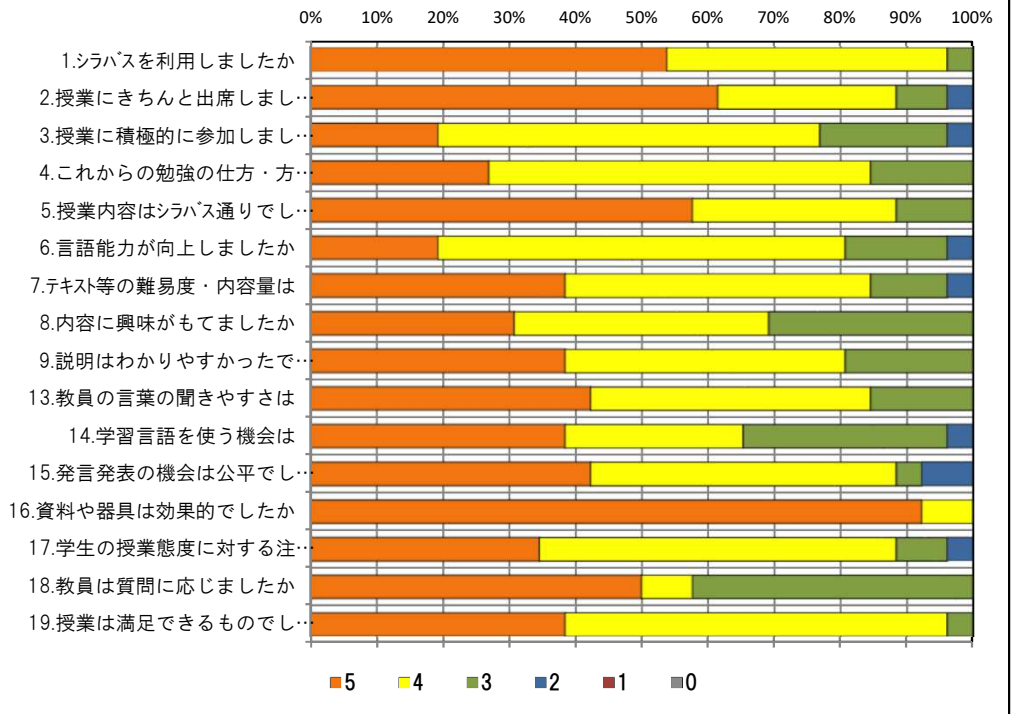
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	15	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	16	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	3	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	10	7	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	10	10	5	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	11	3	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	8	14	2	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	30名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	21名
教員		教室	751	回収率	70.0%
科目	06604 初級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	10	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	6	3	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	11	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	1	0	1	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	11	1	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	14	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	12	3	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	3	1	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	3	1	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	5	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	8	3	2	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	8	3	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	11	0	1	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	4	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	5	11	0	1	0	3.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	7	1	1	0	0	4.4	4.4

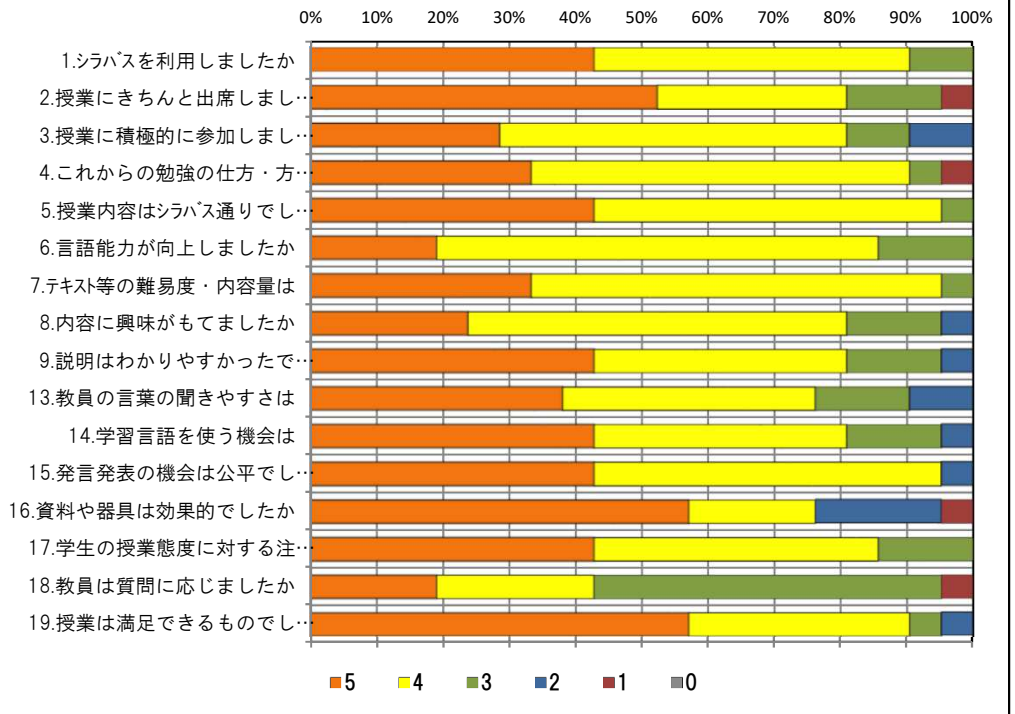
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	14	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	12	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	8	1	2	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	23名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	22名
教員		教室	353	回収率	95.7%
科目	06621 初級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	4	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	10	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	7	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	2	3	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	9	1	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	4	0	1	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	5	1	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	2	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	1	0	1	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	6	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	19	2	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	5	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	2	0	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	2	3	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	4	6	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	4	1	0	0	0	4.7	4.4

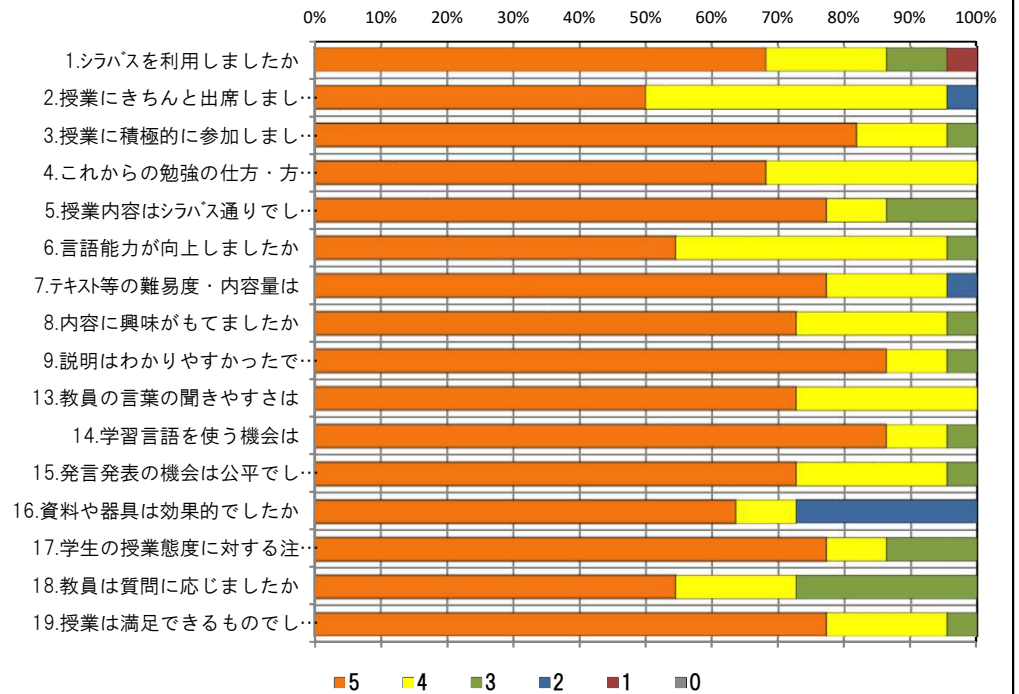
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	6	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	12	9	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	4	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	16	5	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	19	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	17	2	2	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	26名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	24名
教員		教室	656	回収率	92.3%
科目	06622 初級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	7	6	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	8	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	5	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	8	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	6	6	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	13	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	5	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	11	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	20	4	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	4	0	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	2	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	22	0	2	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	8	3	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	3	4	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	1	4	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	21	3	0	0	0	0	4.9	4.4

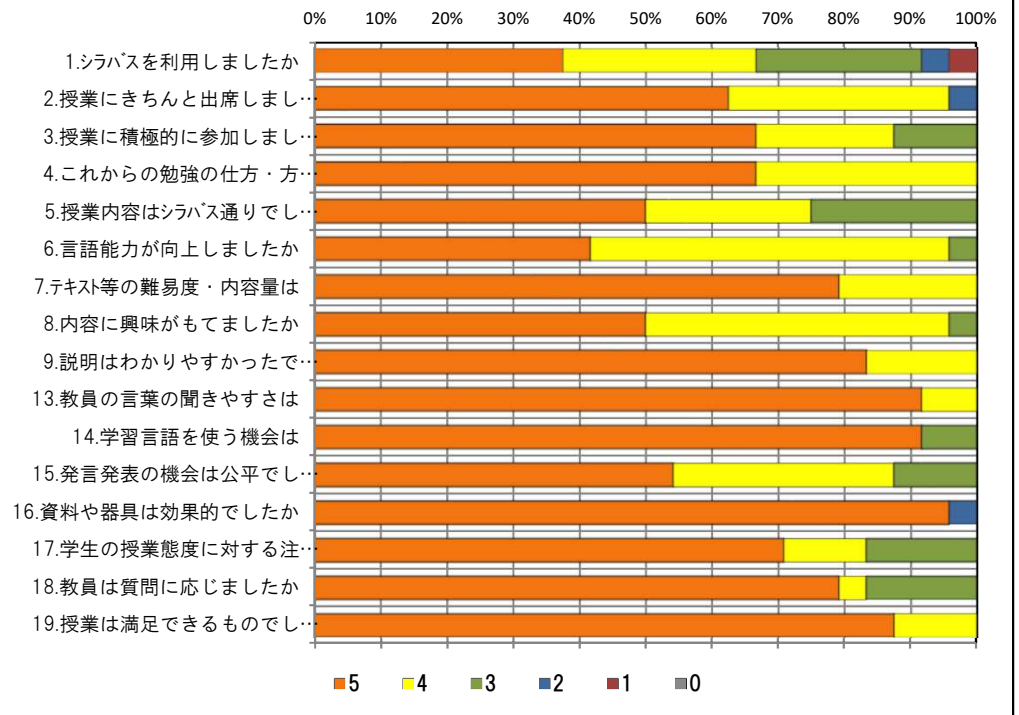
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	8	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	10	13	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	5	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	12	11	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	20	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	17	3	4	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	27名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	27名
教員		教室	757	回収率	100.0%
科目	06623 初級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	6	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	9	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	9	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	3	0	0	0	0	4.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	7	2	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	23	4	0	0	0	0	4.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	8	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	19	8	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	24	3	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	25	2	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	27	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	7	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	22	5	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	23	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	5	2	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	5	4	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	23	4	0	0	0	0	4.9	4.4

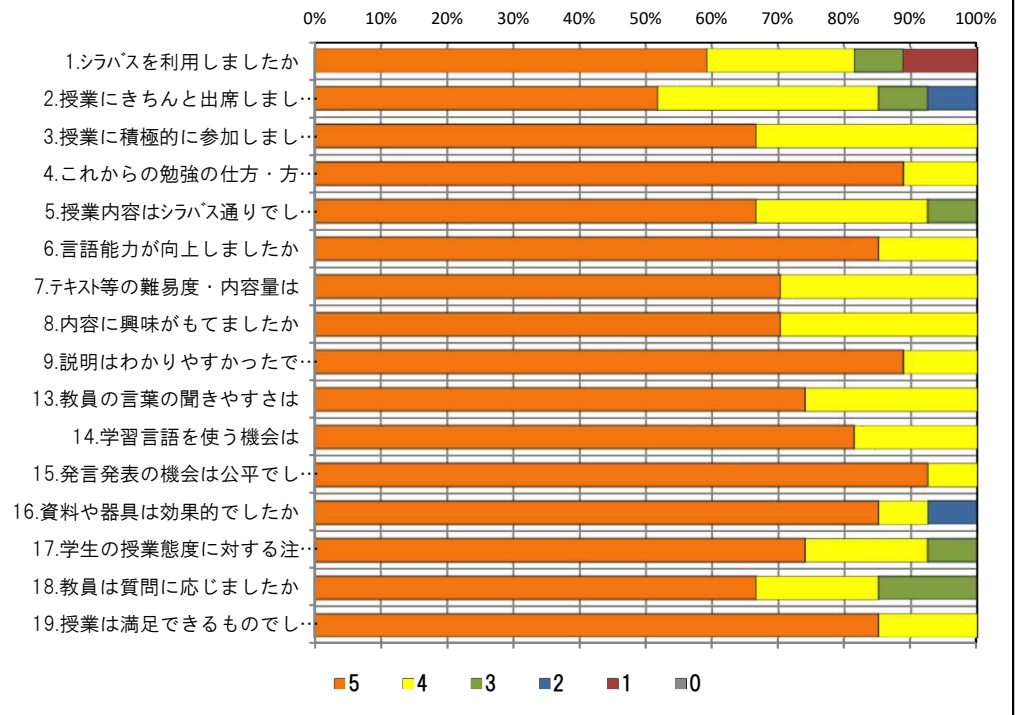
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	3	0	0	0	0	4.9
6.言語能力が向上しましたか	23	4	0	0	0	0	4.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	8	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	19	8	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	24	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	7	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	20	5	2	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	31名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	29名
教員		教室	757	回収率	93.5%
科目	06624 初級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	9	4	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	10	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	9	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	6	1	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	10	1	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	17	12	0	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	9	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	19	10	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	25	4	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	5	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	28	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	28	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	4	1	1	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	27	2	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	3	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	6	2	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	26	2	1	0	0	0	4.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	26	3	0	0	0	0	4.9	4.4

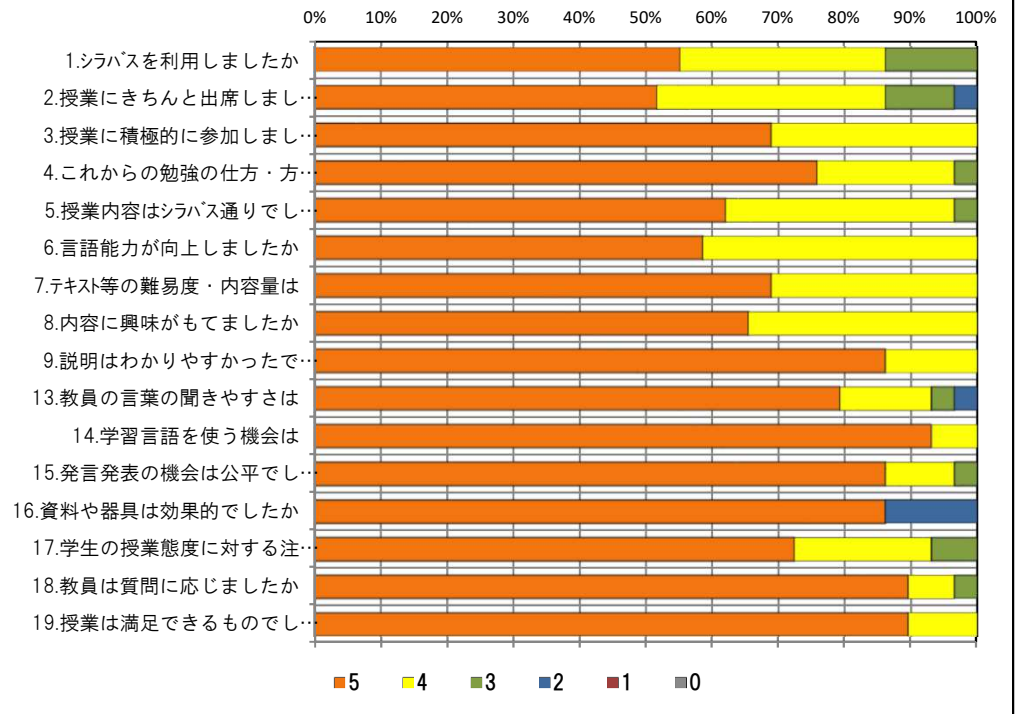
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	6	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	17	12	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	9	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	19	10	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	25	4	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	4	1	1	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	21	6	2	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	36名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	30名
教員		教室	656	回収率	83.3%
科目	06641 中級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	7	5	6	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	15	3	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	19	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	22	1	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	11	6	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	22	1	2	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	18	2	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	21	3	2	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	11	1	1	0	1	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	10	1	0	0	1	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	26	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	28	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	13	2	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	10	6	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	12	2	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	5	0	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	14	5	3	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	8	8	0	0	1	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	12	2	0	0	0	4.5	4.4

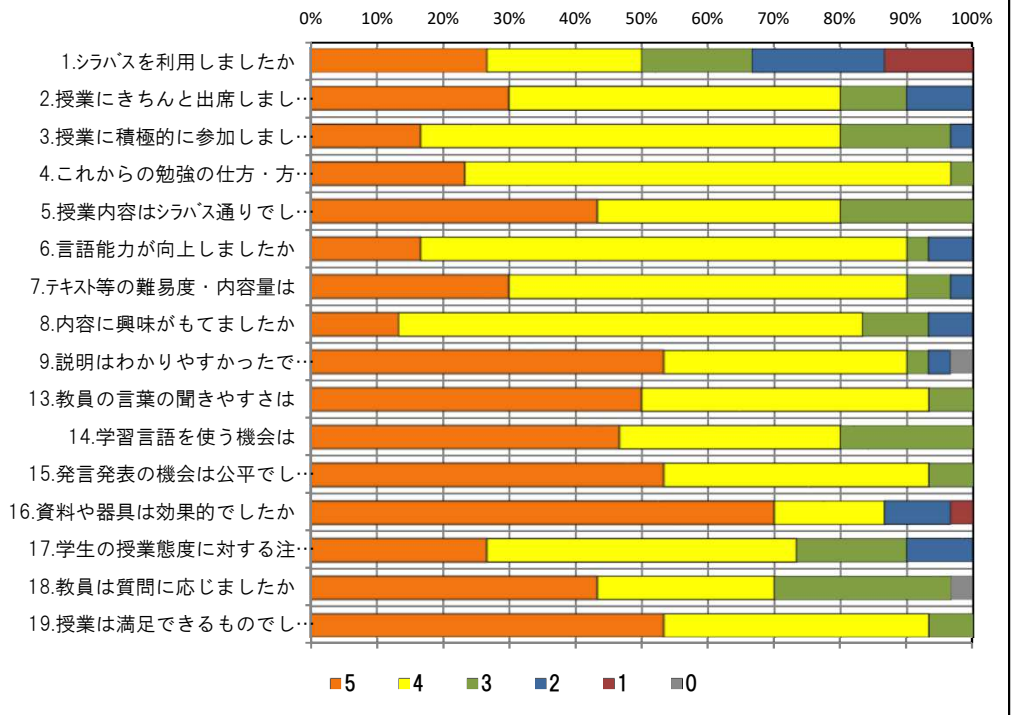
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	20	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	22	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	18	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	21	2	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	16	10	1	0	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	12	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	14	4	3	0	0	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	22名
教員		教室	457	回収率	75.9%
科目	06642 中級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	8	1	5	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	12	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	14	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	15	1	1	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	9	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	18	0	2	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	13	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	13	1	2	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	10	0	3	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	3	3	5	0	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	18	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	20	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	12	2	3	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	10	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	9	7	0	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	4	5	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	13	0	1	0	0	4.3	4.4

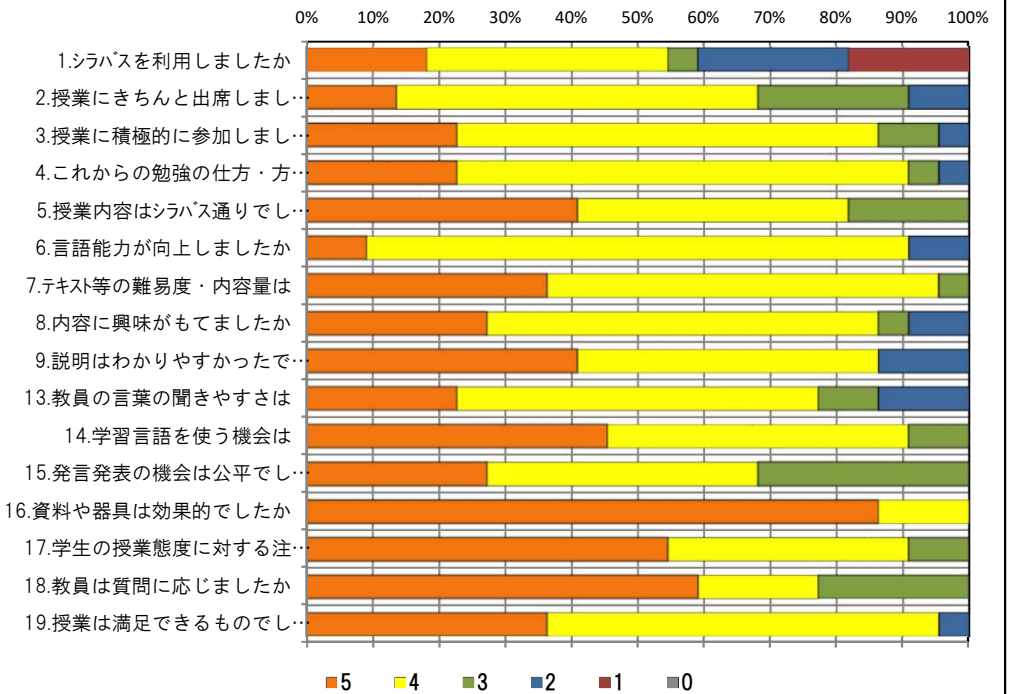
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	15	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	18	0	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	13	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	13	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	10	0	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	12	2	2	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	18名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅲ講時	回収数	18名
教員		教室	456	回収率	100.0%
科目	06643 中級中国語A1				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	0	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	9	1	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	12	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	9	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	12	0	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	0	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	6	0	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	7	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	4	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	5	1	0	0	0	4.6	4.4

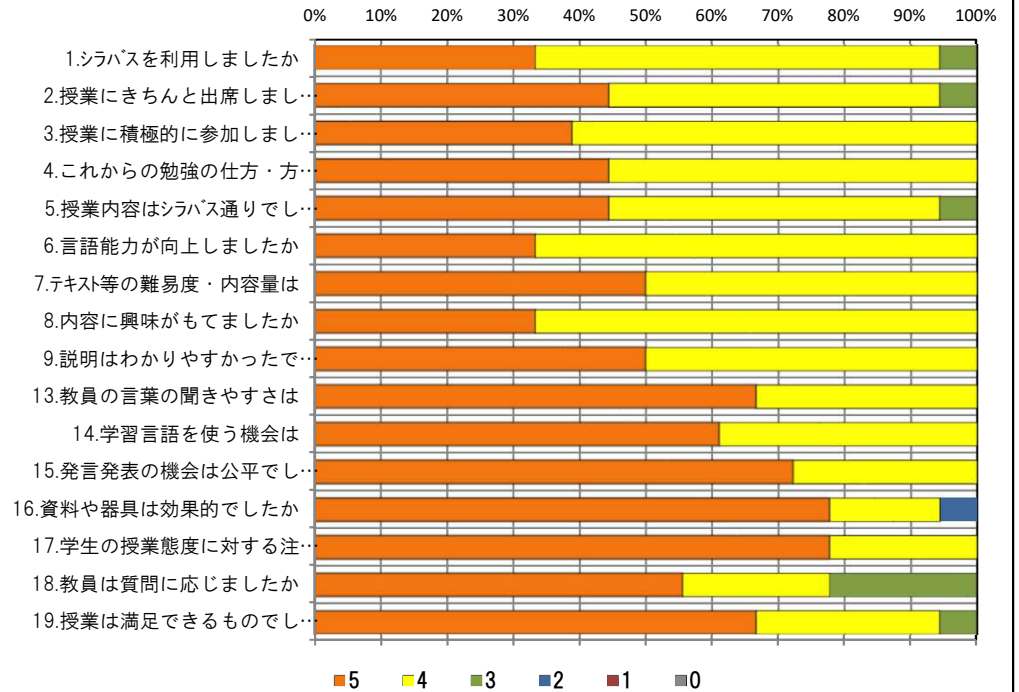
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	11	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	11	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	14	3	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	24名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	19名
教員		教室	455	回収率	79.2%
科目	06644 中級中国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	1	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	7	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	7	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	15	2	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	13	3	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	9	4	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	4	1	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	7	3	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	15	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	2	2	1	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	8	3	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	2	2	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	6	6	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	7	2	0	0	0	4.4	4.4

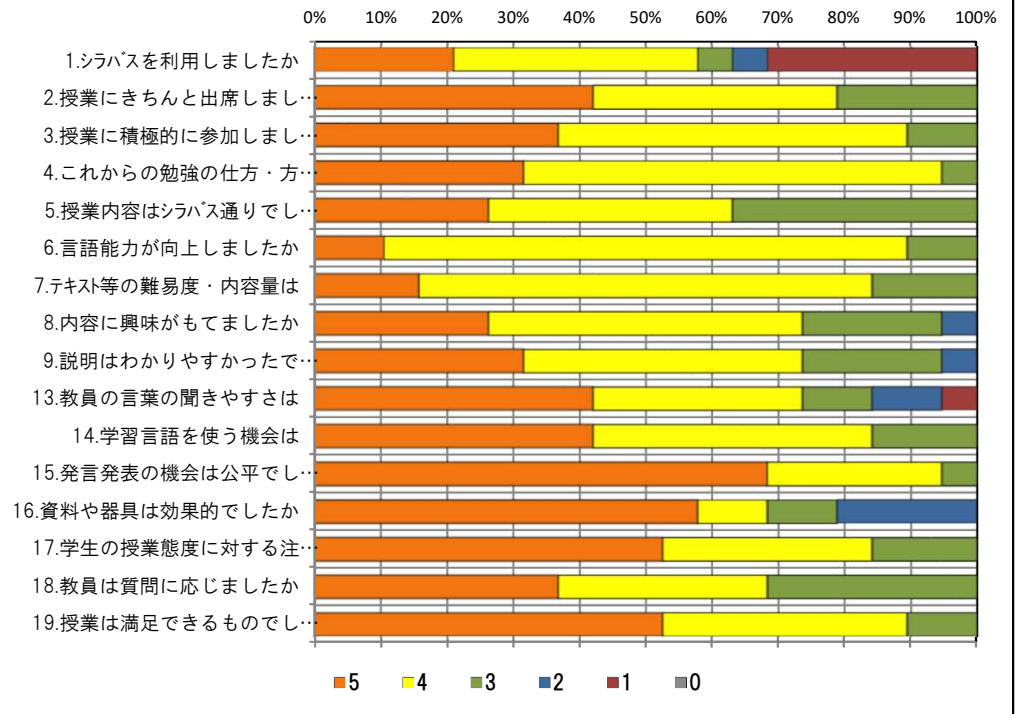
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	15	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	13	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	8	4	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	2	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	2	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	32名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	32名
教員		教室	353	回収率	100.0%
科目	06661 中級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	12	3	1	0	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	14	4	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	19	1	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	16	1	0	0	1	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	13	3	1	0	1	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	18	1	0	0	1	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	13	2	1	0	1	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	14	2	1	0	1	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	10	3	1	0	1	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	7	2	4	0	1	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	25	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	22	1	1	2	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	2	2	0	1	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	9	2	0	0	1	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	6	1	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	26	2	1	2	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	6	2	0	0	1	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	22	5	4	0	0	1	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	20	10	0	1	0	1	4.4	4.4

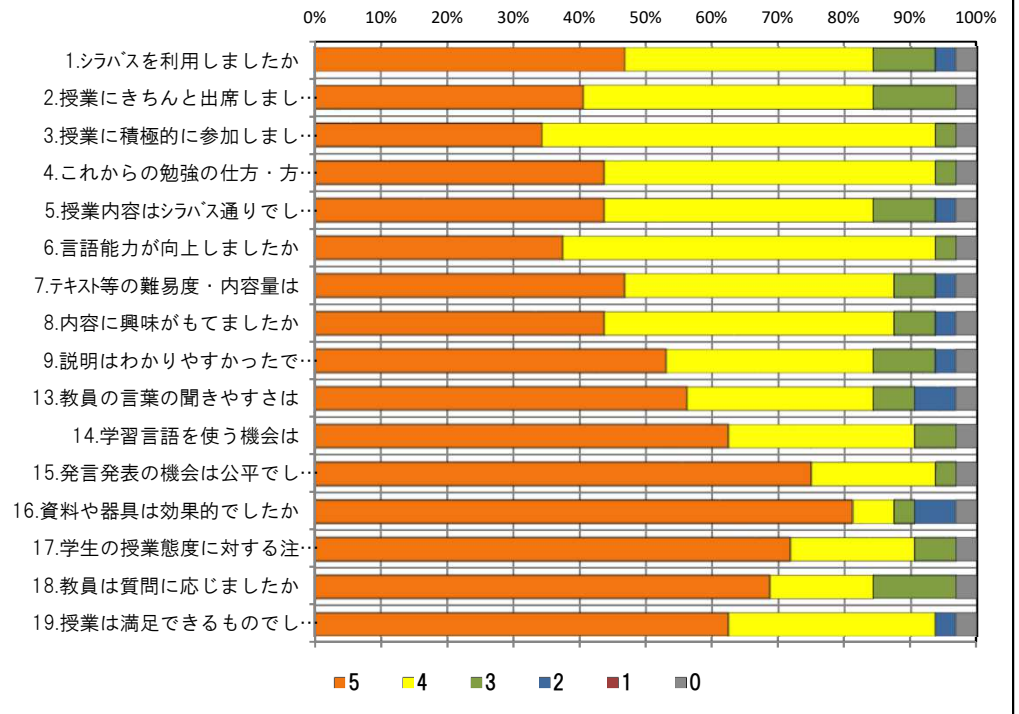
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	15	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	12	17	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	13	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	14	14	1	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	17	10	3	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	2	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	23	6	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	22名
教員		教室	351	回収率	88.0%
科目	06664 中級中国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	4	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	14	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	3	0	0	1	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	9	4	0	0	1	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	13	1	2	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	1	1	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	15	3	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	9	1	1	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	6	2	0	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	20	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	20	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	2	2	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	3	2	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	3	0	1	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	3	0	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	10	1	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	2	7	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	7	0	1	0	0	4.5	4.4

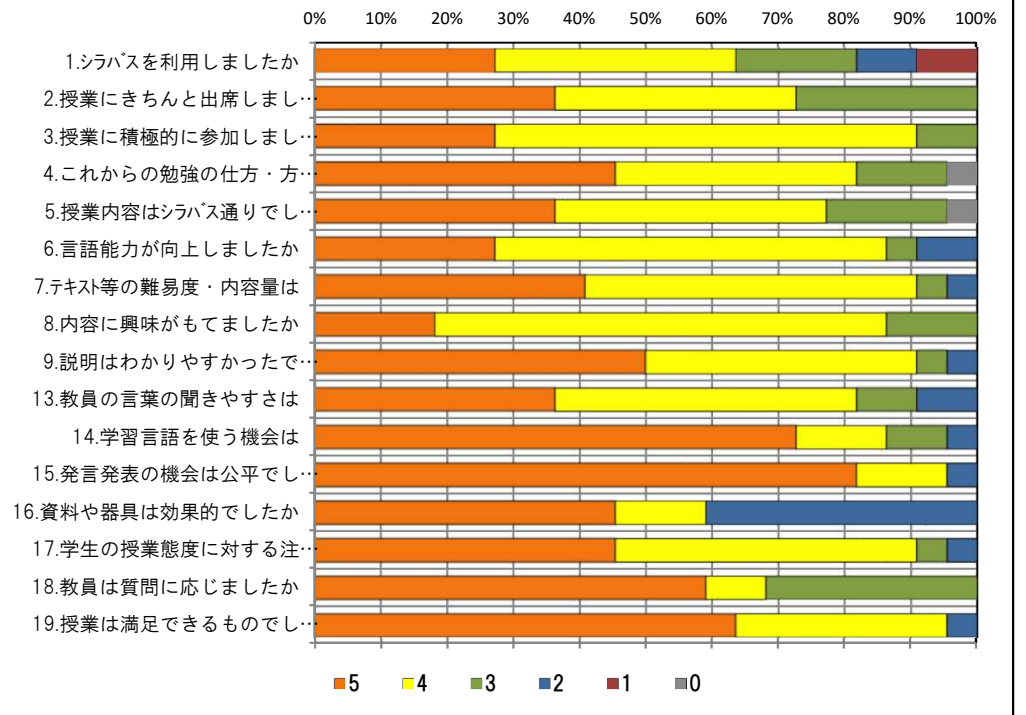
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	3	0	0	1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	13	1	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	0	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	14	3	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	11	9	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	2	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	10	10	1	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	19名
教員		教室	558	回収率	76.0%
科目	06681 上級中国語I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	11	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	9	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	3	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	5	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	8	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	0	1	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	9	0	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	5	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	6	1	0	0	0	4.6	4.4

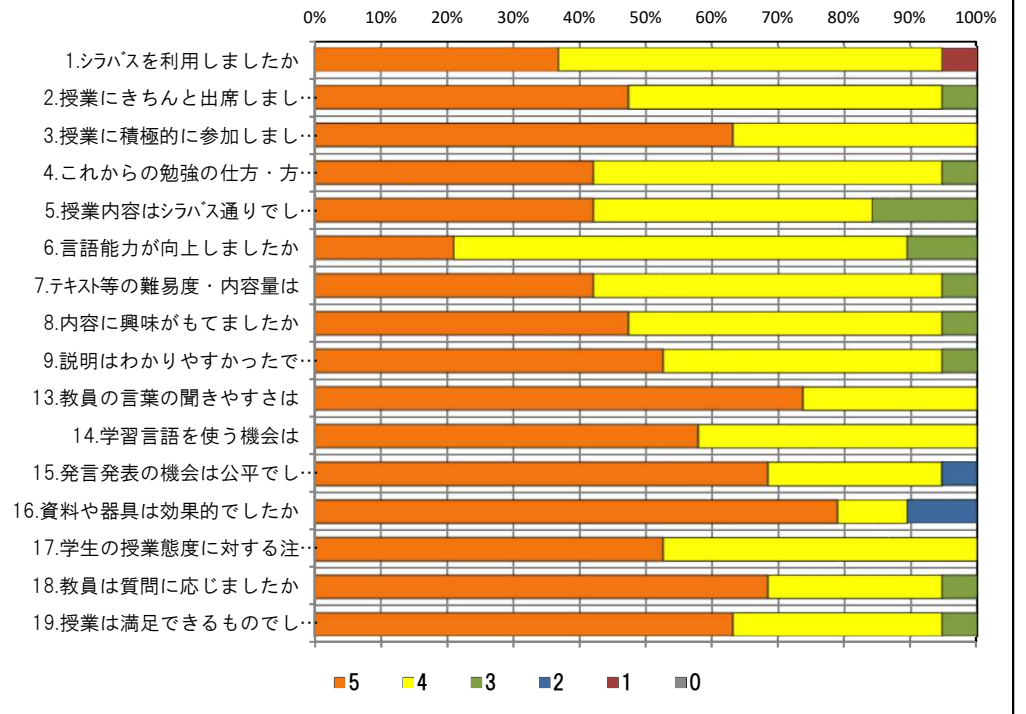
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	13	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	9	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	28名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	24名
教員		教室	352	回収率	85.7%
科目	06741 初級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	5	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	5	3	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	10	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	11	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	4	1	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	13	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	8	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	18	6	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	3	2	0	1	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	21	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	21	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	0	0	0	1	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	5	0	0	0	1	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	4	0	0	1	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	1	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	2	0	0	1	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	6	5	0	0	1	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	5	0	0	0	1	4.6	4.4

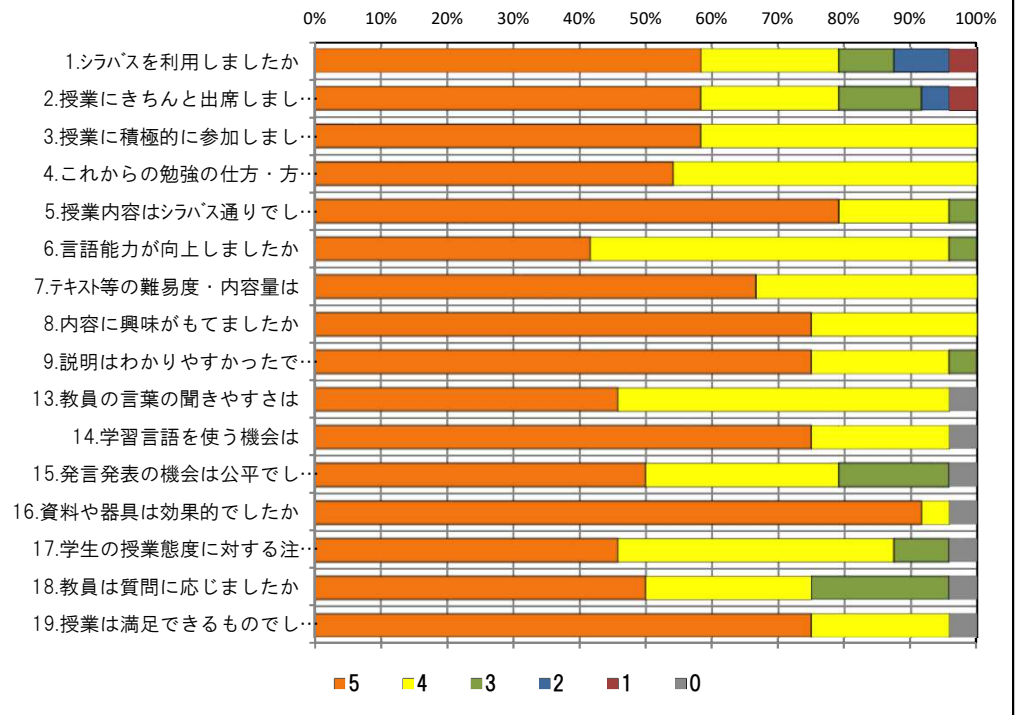
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	11	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	10	13	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	8	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	18	5	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	33名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	26名
教員		教室	352	回収率	78.8%
科目	06743 初級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	5	1	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	6	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	8	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	12	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	6	3	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	13	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	7	2	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	13	1	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	18	6	2	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	2	3	1	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	18	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	3	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	19	5	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	3	3	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	3	1	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	6	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	5	9	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	6	2	0	0	0	4.6	4.4

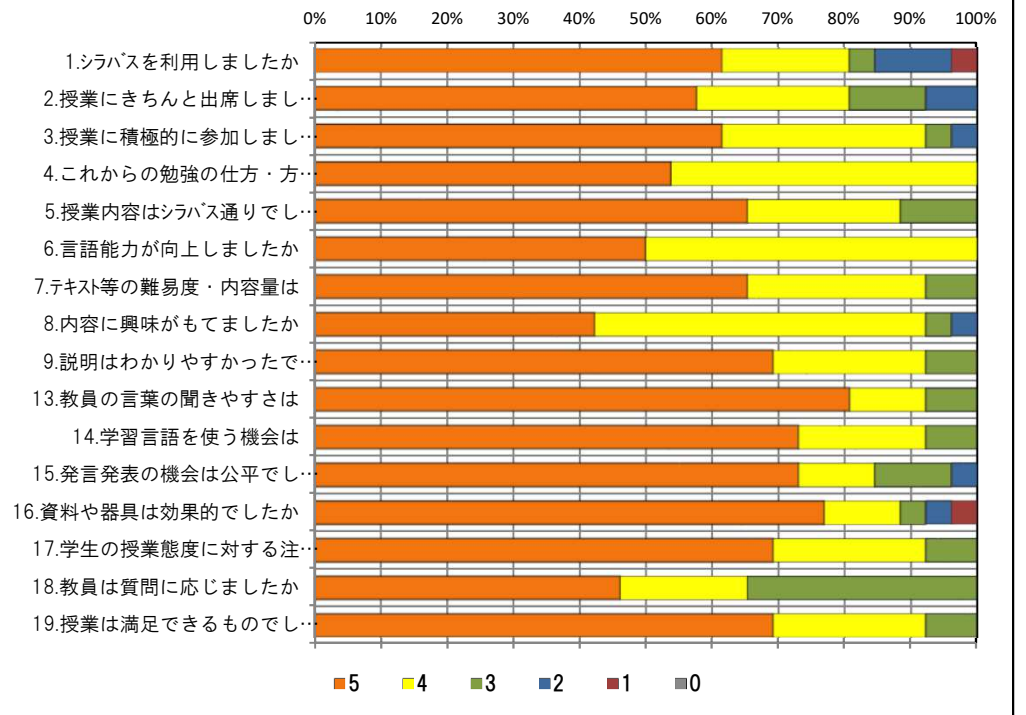
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	11	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	13	11	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	7	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	11	12	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	30名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	28名
教員		教室	473	回収率	93.3%
科目	06761 初級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	8	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	10	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	11	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	11	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	7	3	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	16	12	0	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	10	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	17	11	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	23	5	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	5	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	28	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	26	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	5	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	22	6	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	6	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	28	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	11	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	9	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	24	4	0	0	0	0	4.9	4.4

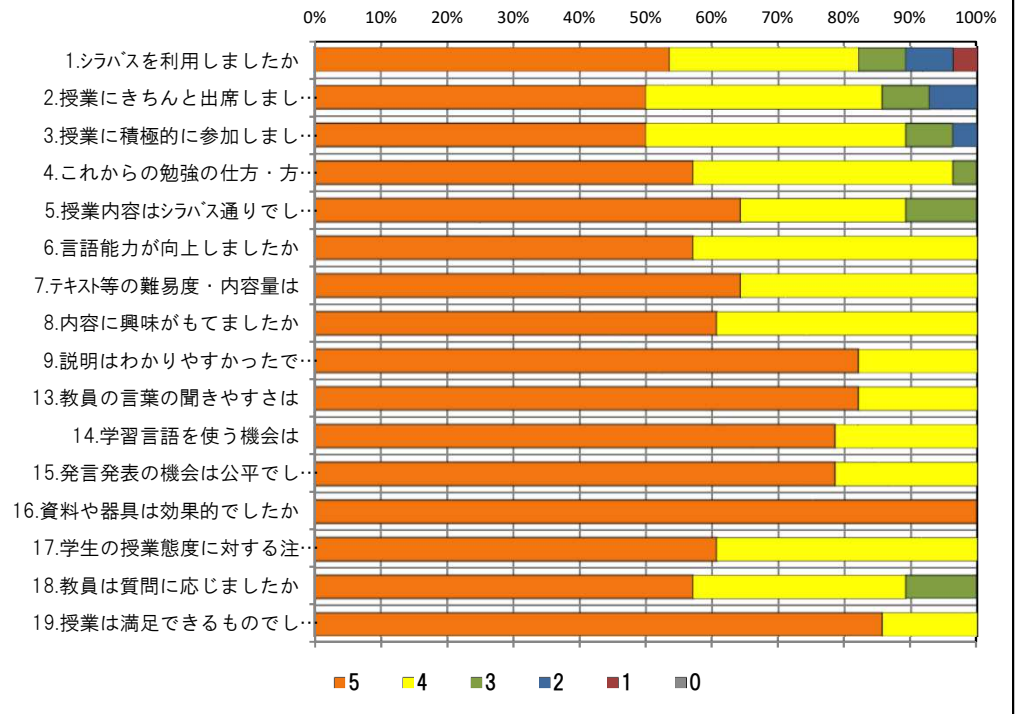
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	11	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	16	12	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	10	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	17	11	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	23	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	17	11	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	40名
学科・課程	001 外国語	時限	1 講時	回収数	33名
教員		教室	473	回収率	82.5%
科目	06762 初級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	10	5	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	16	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	17	2	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	13	0	1	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	11	5	1	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	20	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	14	0	1	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	18	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	23	8	2	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	7	3	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	29	2	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	27	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	11	4	1	1	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	22	11	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	11	4	2	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	32	0	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	15	5	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	8	14	0	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	21	12	0	0	0	0	4.6	4.4

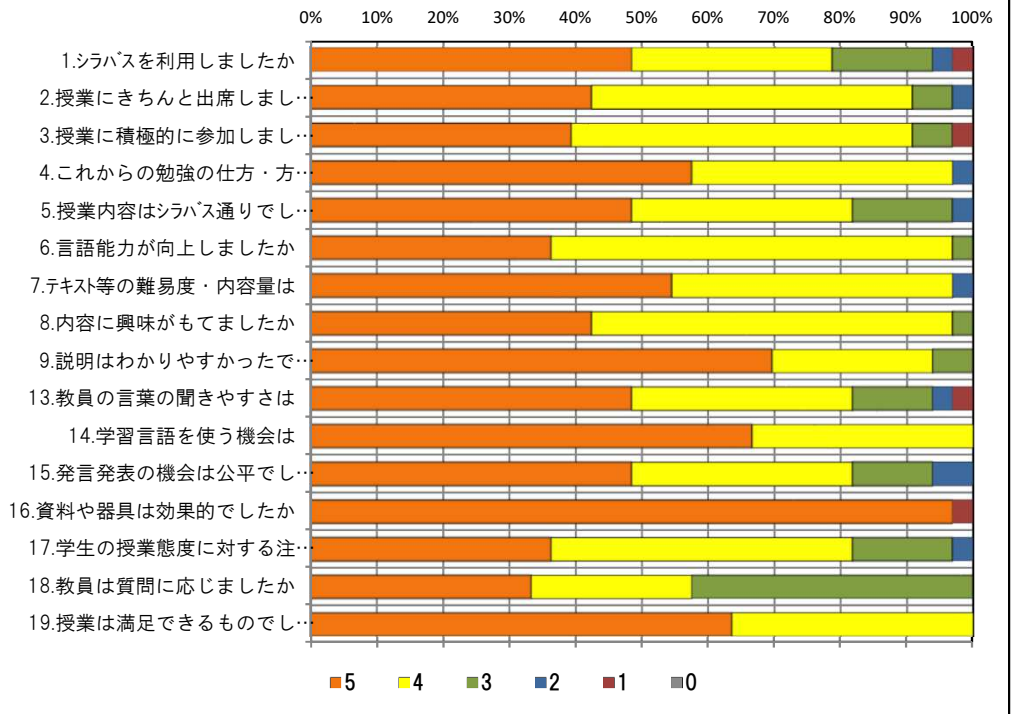
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	13	0	1	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	12	20	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	14	0	1	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	14	18	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	23	8	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	11	4	1	1	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	12	15	5	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	39名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	36名
教員		教室	352	回収率	92.3%
科目	06781 中級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	11	6	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	19	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	13	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	10	1	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	10	6	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	24	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	9	2	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	27	9	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	28	7	0	0	0	1	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	29	5	0	1	0	1	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	31	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	32	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	5	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	29	7	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	8	0	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	31	4	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	13	1	1	0	1	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	26	6	3	0	0	1	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	31	5	0	0	0	0	4.9	4.4

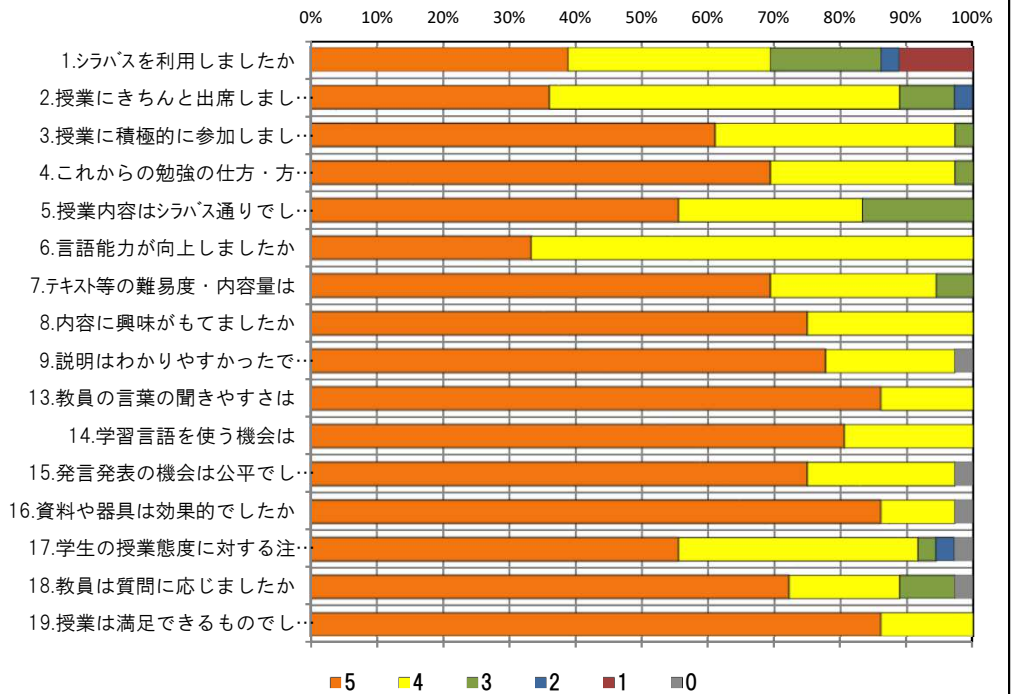
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	10	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	12	24	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	9	2	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	27	9	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	28	7	0	0	0	1	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	5	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	20	13	1	1	0	1	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	30名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	24名
教員		教室	473	回収率	80.0%
科目	06782 中級韓国語AI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	9	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	9	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	4	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	5	0	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	15	8	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	8	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	18	6	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	5	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	3	2	0	2	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	5	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	21	2	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	3	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	23	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	4	1	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	20	2	2	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	21	3	0	0	0	0	4.9	4.4

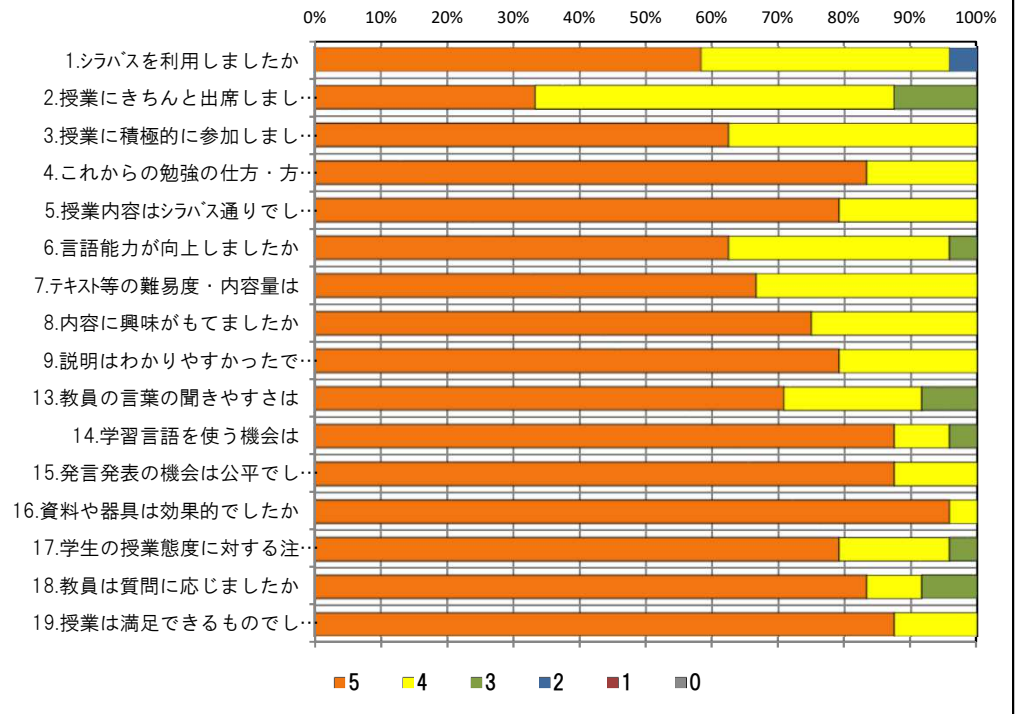
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	4	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	15	8	1	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	8	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	18	6	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	19	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	5	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	19	4	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	23名
教員		教室	473	回収率	79.3%
科目	06801 中級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	8	4	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	16	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	10	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	10	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	9	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	12	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	6	1	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	10	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	9	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	5	0	1	1	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	4	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	6	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	5	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	9	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	4	5	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	7	0	0	0	1	4.5	4.4

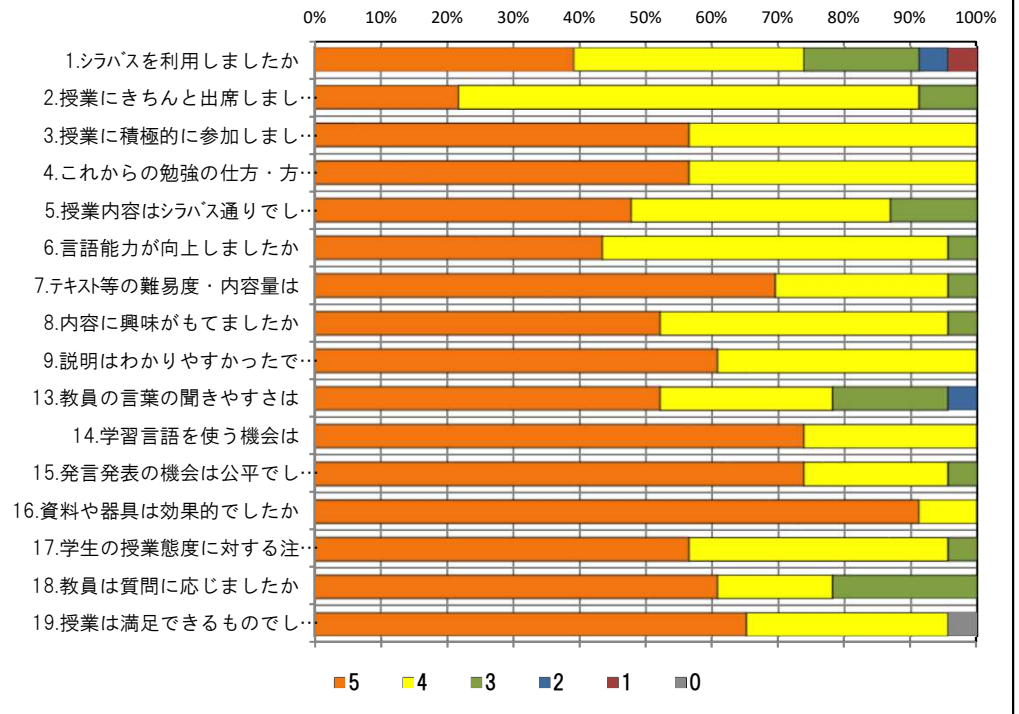
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	9	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	10	11	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	5	1	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	12	10	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	4	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	13	8	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	36名
学科・課程	001 外国語	時限	II 講時	回収数	33名
教員		教室	657	回収率	91.7%
科目	06802 中級韓国語BI				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	12	2	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	12	2	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	13	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	14	2	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	13	6	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	21	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	15	2	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	21	8	4	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	11	1	2	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	10	1	2	3	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	13	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	9	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	10	2	2	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	23	9	0	1	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	26	6	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	30	1	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	11	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	23	5	5	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	21	11	0	1	0	0	4.6	4.4

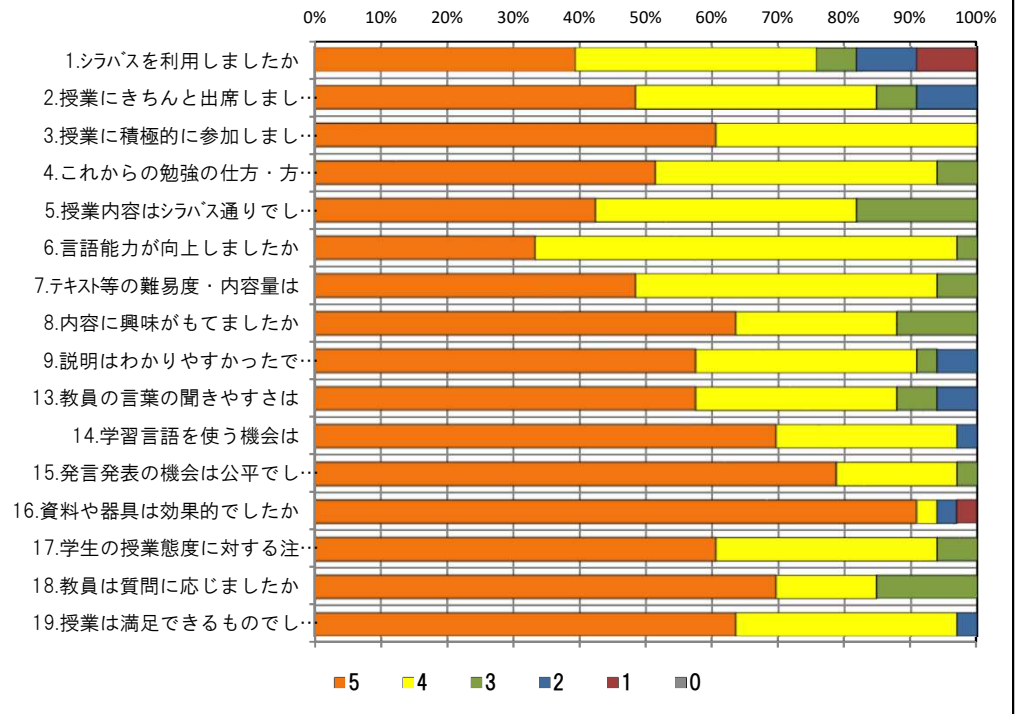
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	14	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	11	21	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	15	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	21	8	3	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	19	11	0	2	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	10	1	2	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	20	11	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	34名
学科・課程	001 (013) 外国語(英語文化学科)	時限	IV 講時	回収数	32名
教員		教室	473	回収率	94.1%
科目	06901 Skills for the TOEFL I (16321Skills for the TOEFL a)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	11	4	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	17	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	14	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	17	7	0	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	7	10	1	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	13	13	0	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	16	8	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	17	5	3	1	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	13	6	3	0	1	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	8	8	3	0	1	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	25	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	3	27	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	12	8	1	1	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	12	7	0	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	11	6	0	1	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	4	0	4	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	15	6	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	5	19	0	1	0	3.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	12	8	3	0	0	3.8	4.4

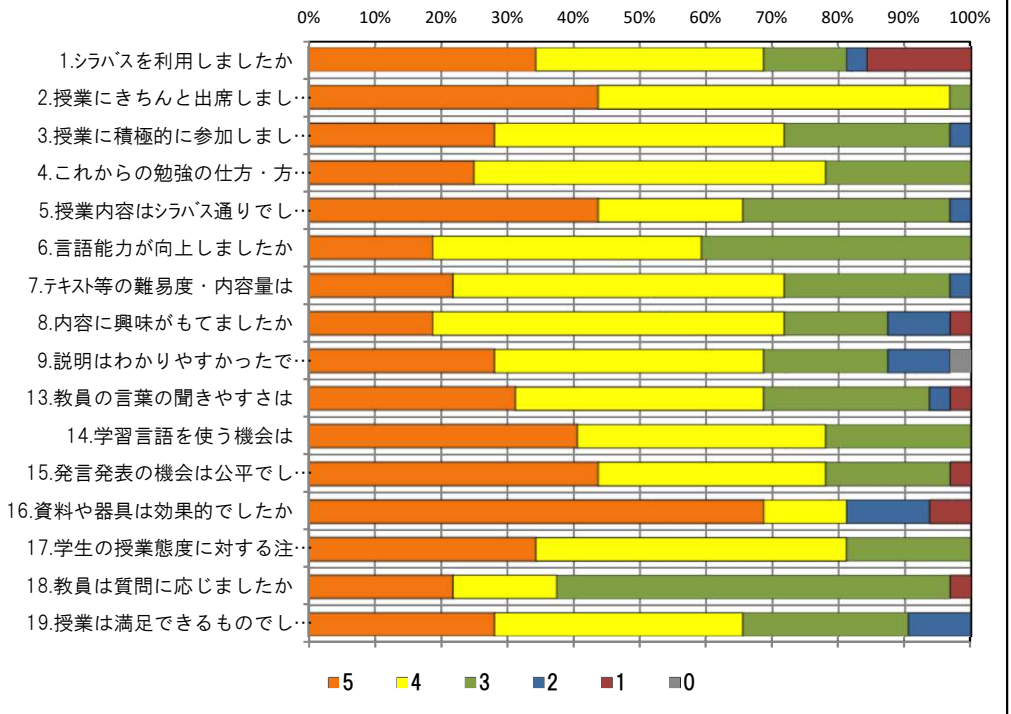
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	11	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	3	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	13	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	1	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	9	4	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	3	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	3	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	3	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	1	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	1	1	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	1	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	1	0	0	0	3.7

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	41名
学科・課程	001 (013) 外国語(英語文化学科)	時限	III講時	回収数	38名
教員		教室	473	回収率	92.7%
科目	06902 Skills for the TOEFL I (16322Skills for the TOEFL a)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	14	6	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	22	14	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	17	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	16	7	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	16	7	1	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	21	9	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	16	5	3	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	21	6	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	11	11	2	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	8	3	4	0	1	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	33	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	35	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	13	4	2	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	28	3	6	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	11	4	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	31	2	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	12	3	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	8	13	1	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	17	6	1	0	0	4.2	4.4

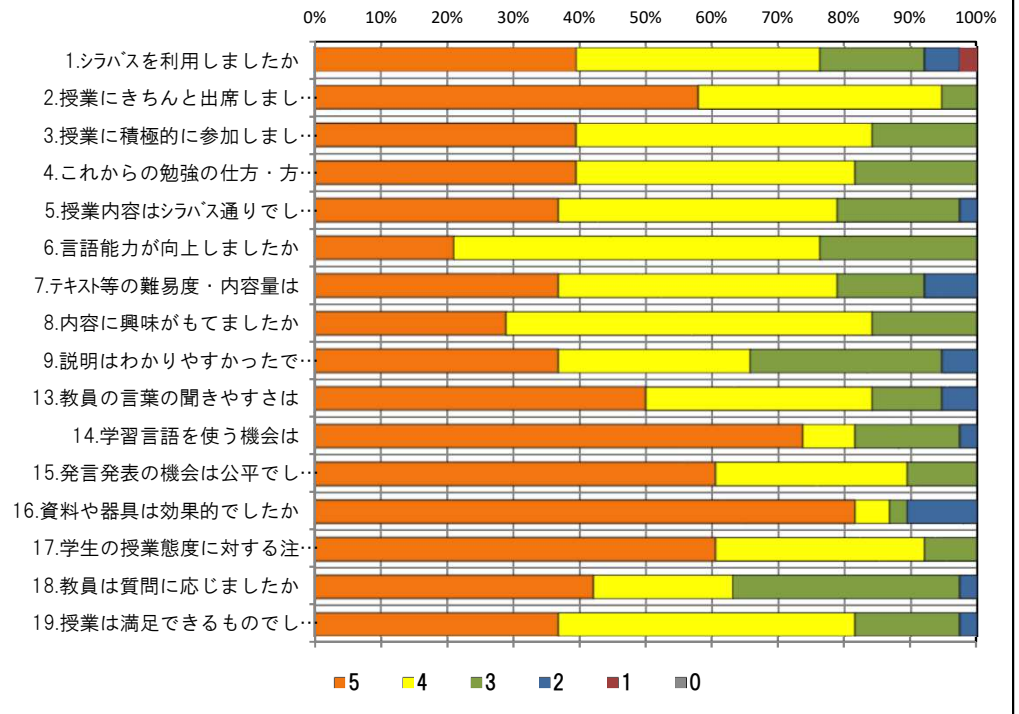
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	13	4	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	18	6	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	15	1	2	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	19	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	11	5	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	11	0	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	21	9	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	21名
学科・課程	001 外国語	時限	V 講時	回収数	19名
教員		教室	474	回収率	90.5%
科目	06921 Skills for IELTS I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	3	3	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	7	0	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	2	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	7	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	14	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	13	1	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	4	2	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	10	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	0	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	8	2	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	7	1	1	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	3	2	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	2	2	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	5	0	0	0	0	4.7	4.4

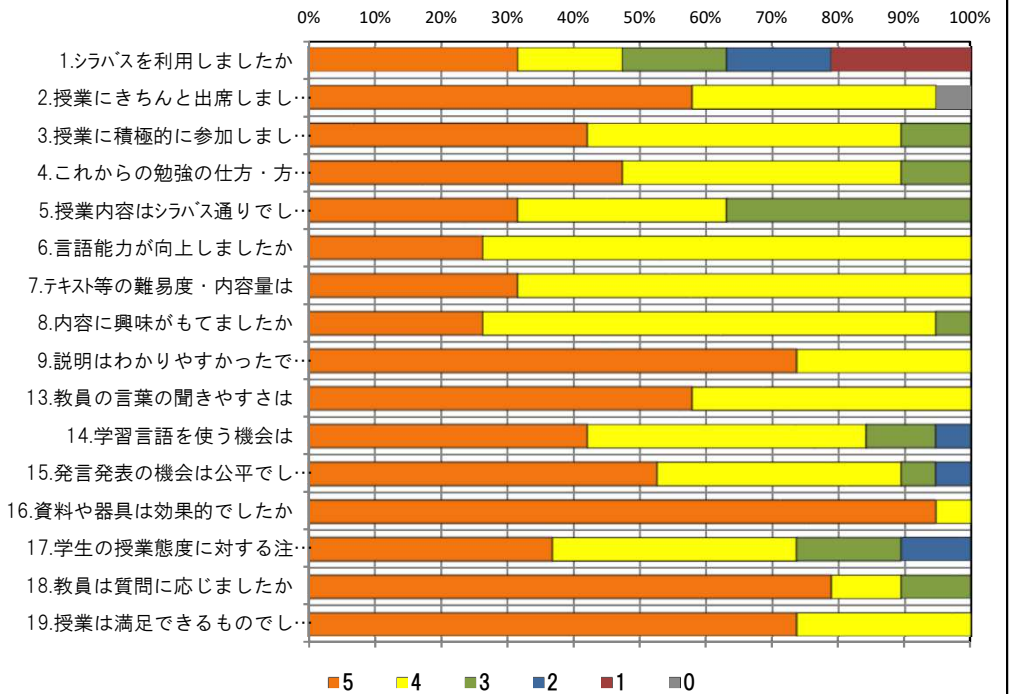
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	14	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	13	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	3	2	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	54名
学科・課程	001 (013) 外国語(英語文化学科)	時限	III講時	回収数	48名
教員		教室	751	回収率	88.9%
科目	06941 TOEIC Starter A (16381Skills for the TOEIC a)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	22	11	10	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	24	19	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	22	7	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	19	4	1	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	25	14	9	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	14	22	12	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	14	9	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	22	16	7	2	0	1	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	31	12	5	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	25	10	9	3	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	4	41	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	38	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	12	4	1	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	15	7	4	2	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	8	14	3	1	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	44	0	2	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	22	19	6	0	1	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	31	10	7	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	27	15	6	0	0	0	4.4	4.4

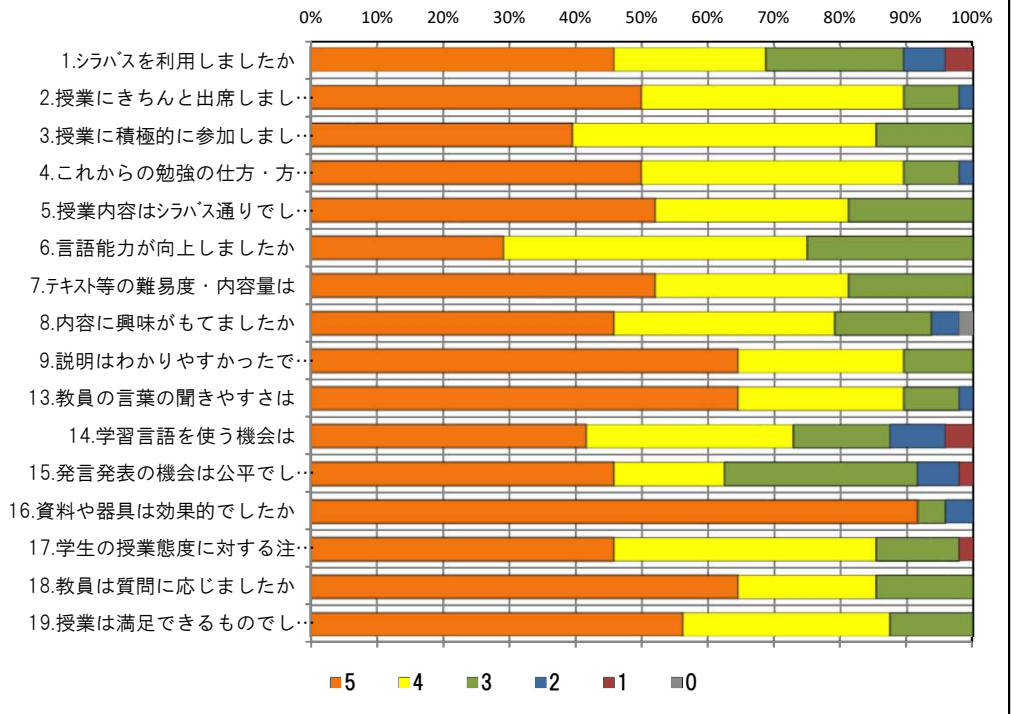
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	18	1	1	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	14	20	8	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	14	3	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	20	15	4	2	0	1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	31	9	2	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	8	2	1	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	21	17	4	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	14名
学科・課程	001 (013) 外国語(英語文化学科)	時限	IV 講時	回収数	13名
教員		教室	458	回収率	92.9%
科目	06942 TOEIC Starter A (16383Skills for the TOEIC a)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	3	0	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	7	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	2	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	5	3	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	3	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	2	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	8	0	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	5	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	1	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	3	2	0	0	0	4.5	4.4

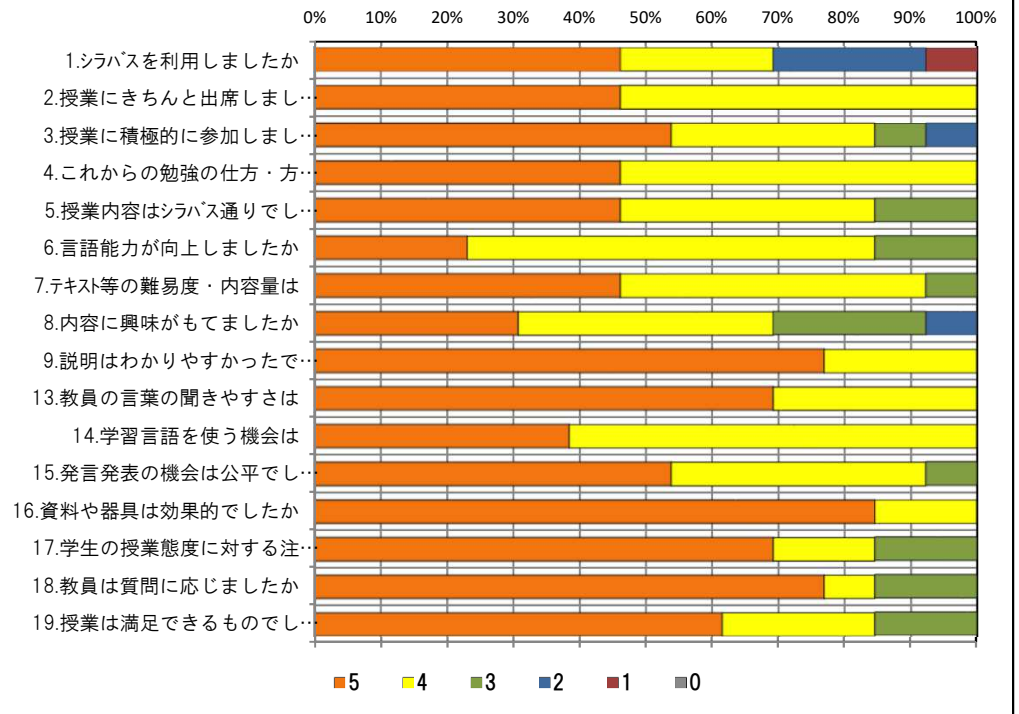
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	5	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	7	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	3	3	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	1	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	41名
学科・課程	001 (013) 外国語(英語文化学科)	時限	IV 講時	回収数	34名
教員		教室	751	回収率	82.9%
科目	06961 TOEIC Intermediate A (16382Skills for the TOEIC a)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	13	8	1	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	18	1	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	11	5	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	11	5	0	0	1	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	10	6	0	0	1	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	22	5	0	0	1	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	14	4	0	0	1	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	12	7	0	1	1	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	23	7	2	0	0	2	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	10	4	1	0	2	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	6	25	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	16	13	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	6	3	1	0	1	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	10	6	0	1	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	9	10	0	1	1	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	28	2	3	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	14	6	2	1	1	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	7	7	0	0	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	14	1	1	0	1	4.3	4.4

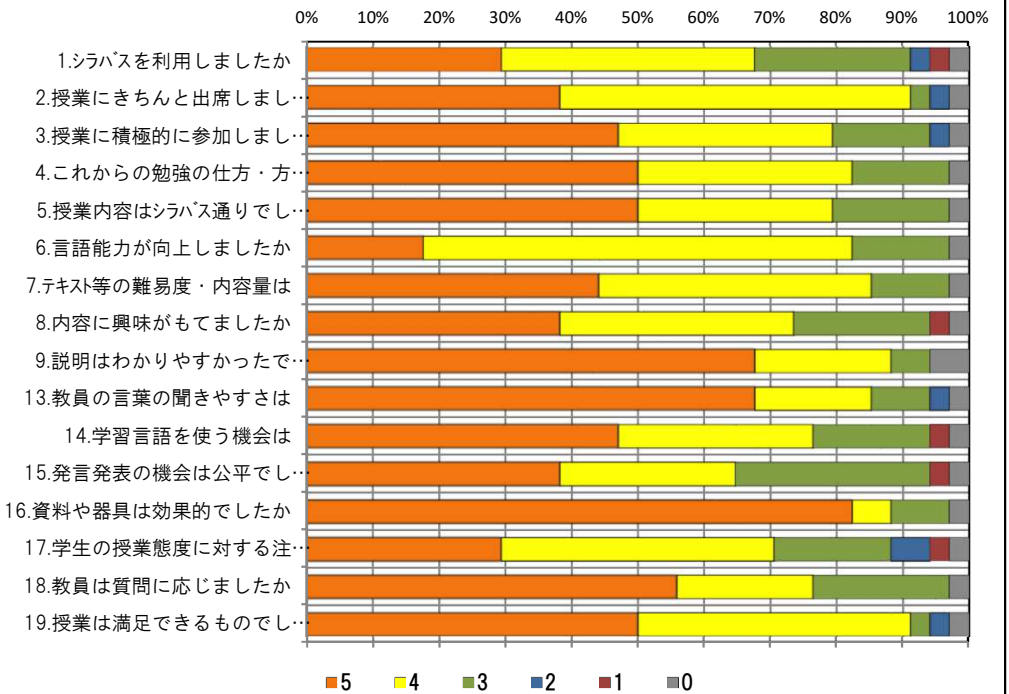
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	11	3	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	22	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	14	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	12	12	6	0	1	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	22	7	1	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	6	1	1	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	10	14	4	2	1	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	12名
学科・課程	001 外国語	時限	V 講時	回収数	10名
教員		教室	751	回収率	83.3%
科目	06981 TOEIC Advanced A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	1	4	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	0	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	2	1	0	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	3	1	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	2	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	0	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4

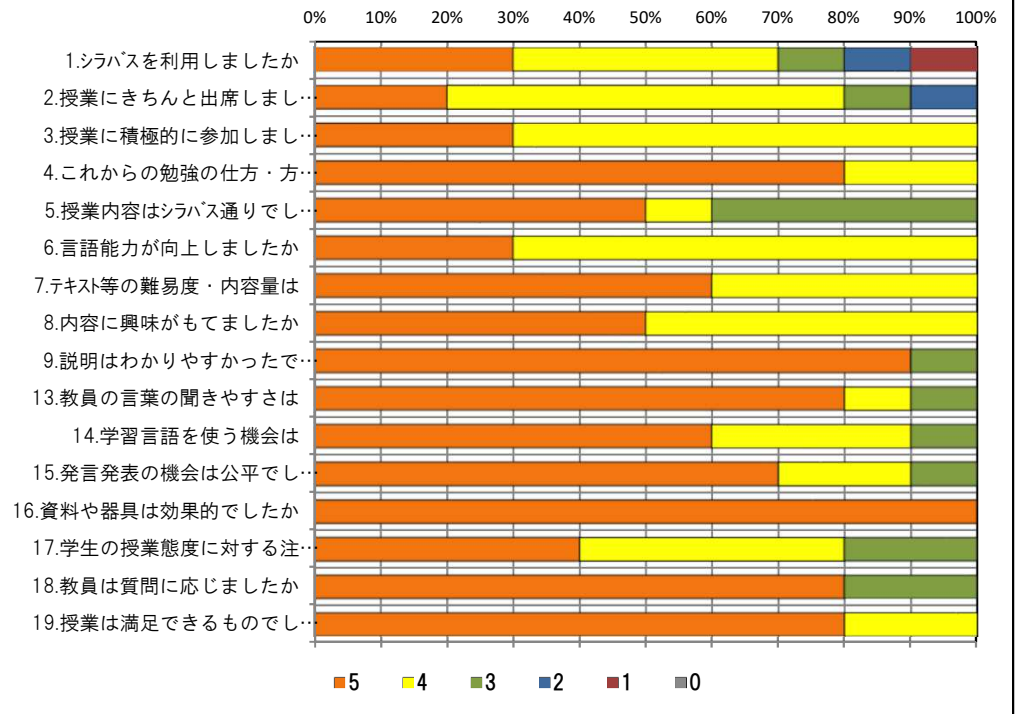
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	0	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	2	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	12名
教員		教室	556	回収率	100.0%
科目	11131 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	4	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	2	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	1	6	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	5	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	2	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.4

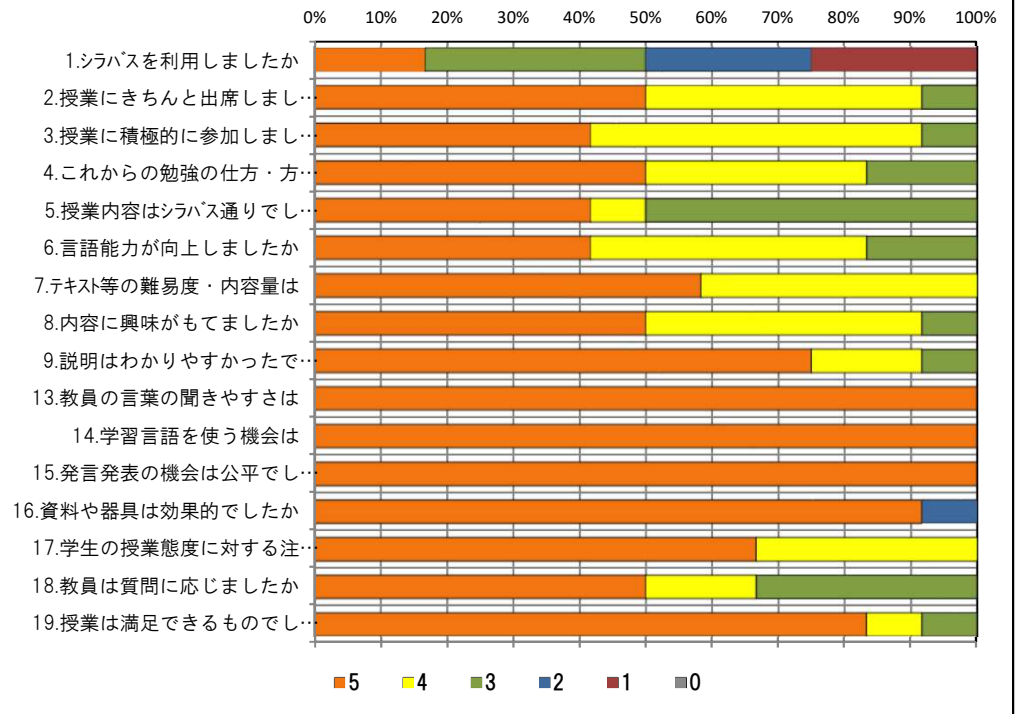
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	3	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	5	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	5	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	12名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	11132 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	5	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	1	3	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	4	1	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	1	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	2	0	0	0	1	4.4	4.4

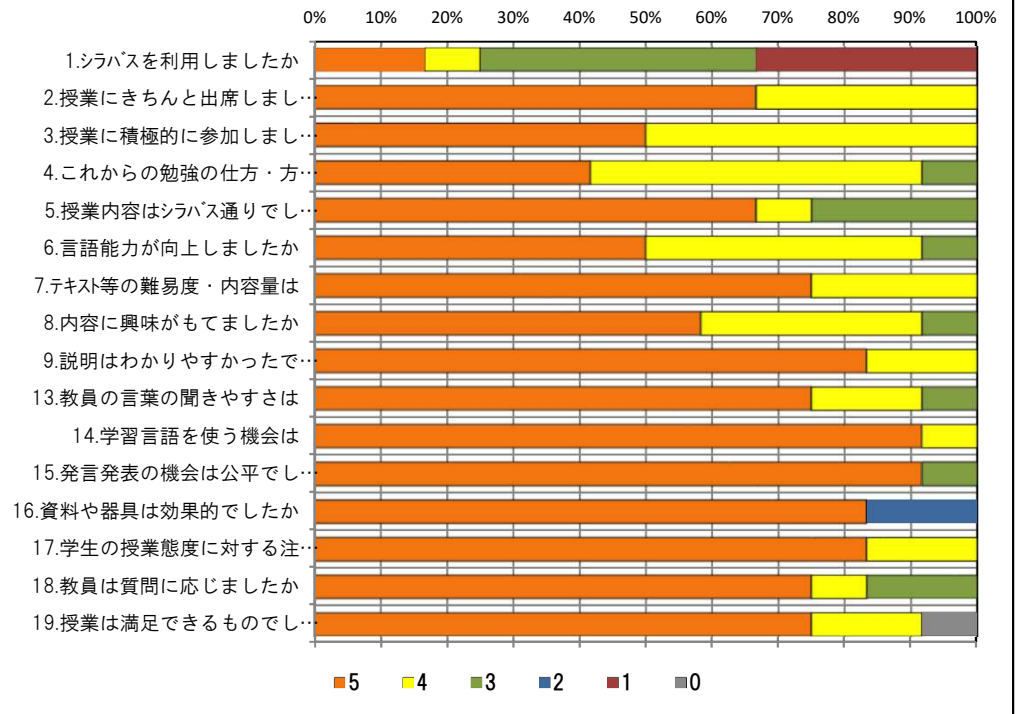
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	5	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	6	4	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	11名
教員		教室	554	回収率	91.7%
科目	11133 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	0	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	1	5	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	6	0	1	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	1	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	3	3	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4

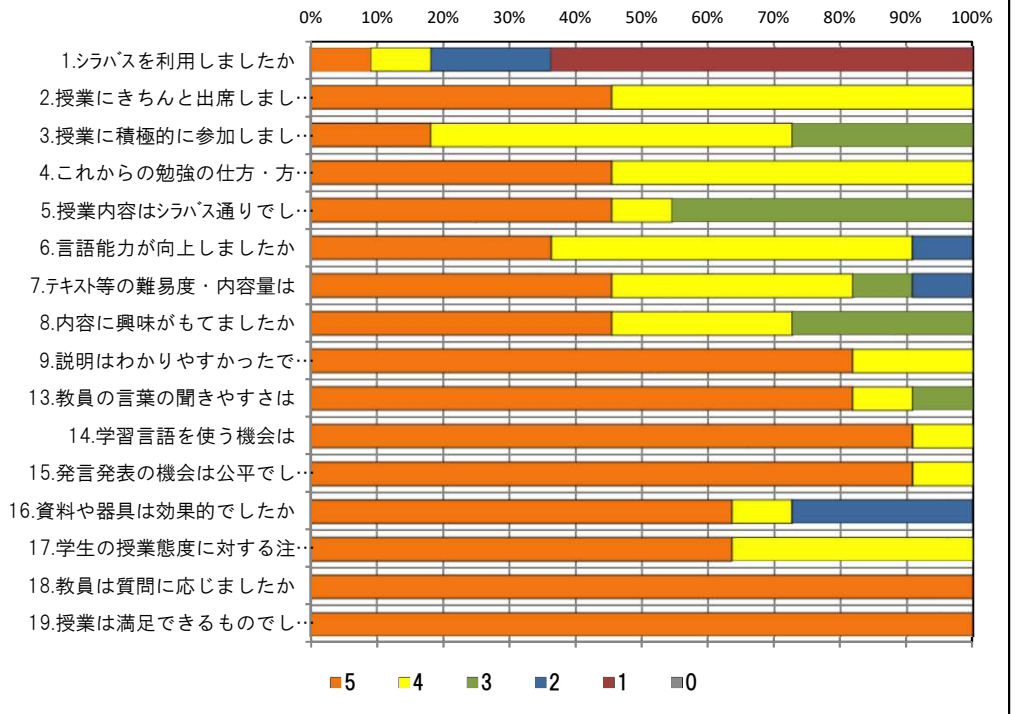
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	6	0	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	3	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	12名
教員		教室	452	回収率	100.0%
科目	11134 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	6	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	0	6	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	5	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	1	2	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	6	0	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	1	1	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	2	3	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4

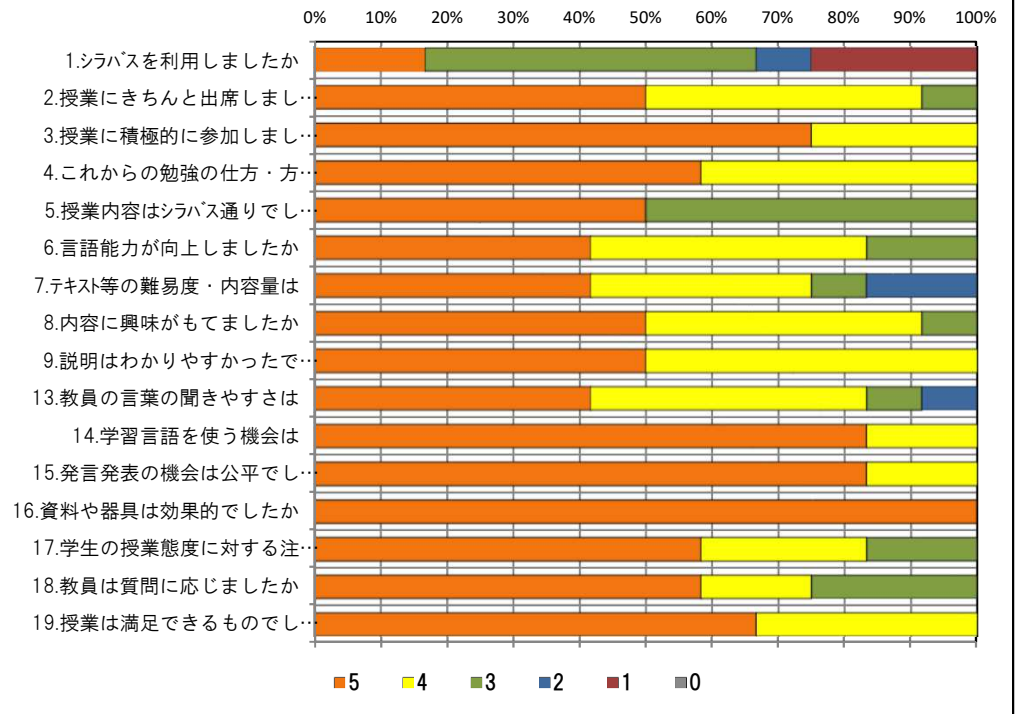
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	5	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	1	2	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	6	5	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	6	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	1	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	8名
教員		教室	556	回収率	66.7%
科目	11135 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	1	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	0	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	1	3	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4

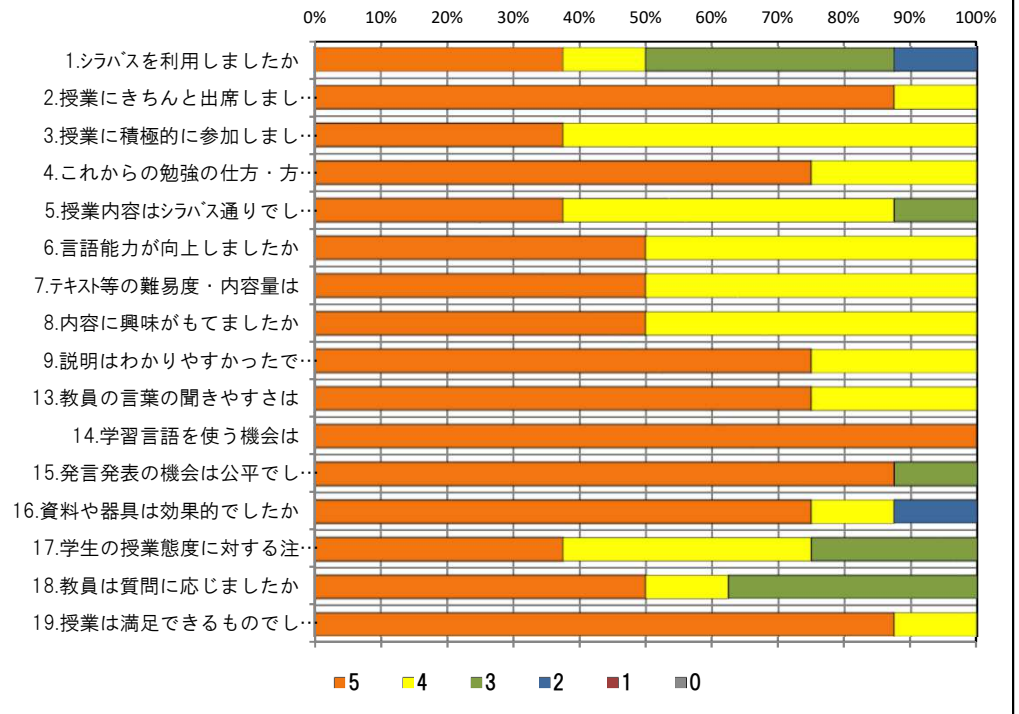
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	4	4	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	6	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	0	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	11名
教員		教室	555	回収率	91.7%
科目	11136 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	2	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味をもてましたか	5	3	3	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	1	3	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	8	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	0	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	0	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	0	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4

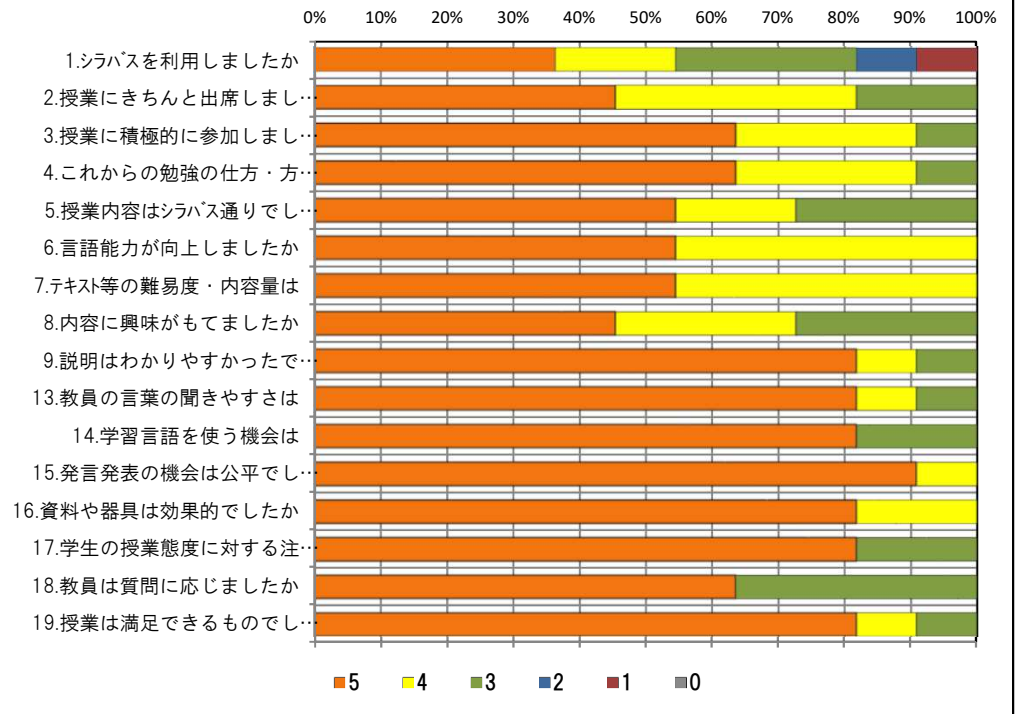
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	5	3	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	0	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	12名
教員		教室	554	回収率	92.3%
科目	11137 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	2	0	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	2	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	6	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	2	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	1	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	0	0	0	0	0	5.0	4.4

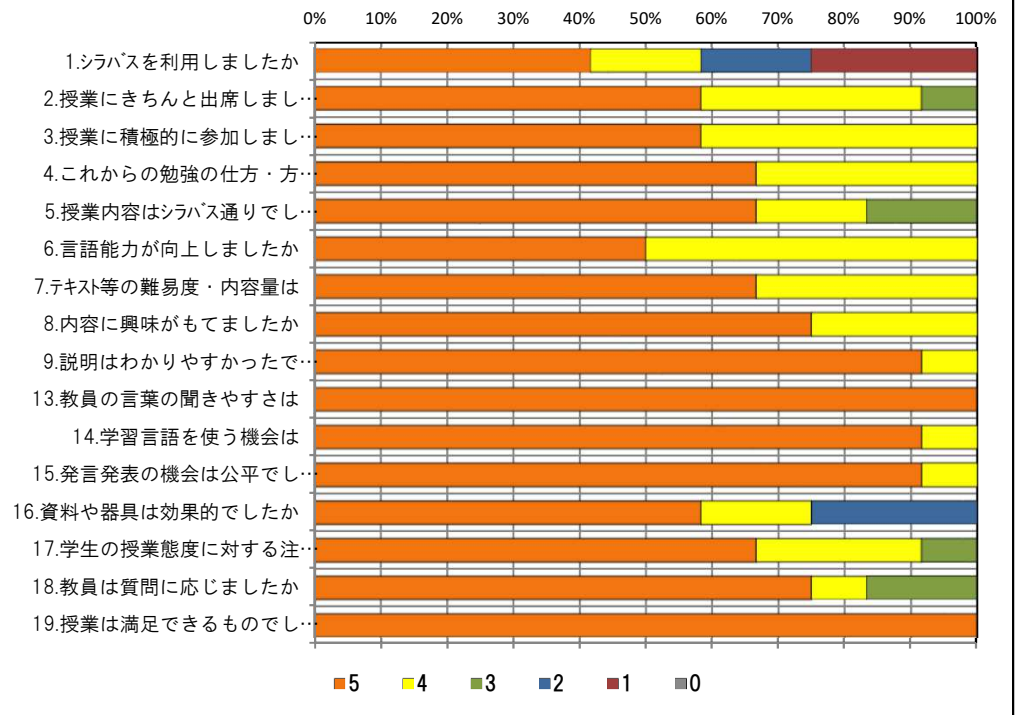
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	6	6	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	4	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	9	3	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	11名
教員		教室	452	回収率	91.7%
科目	11138 Oral English Ia				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	1	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	0	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4

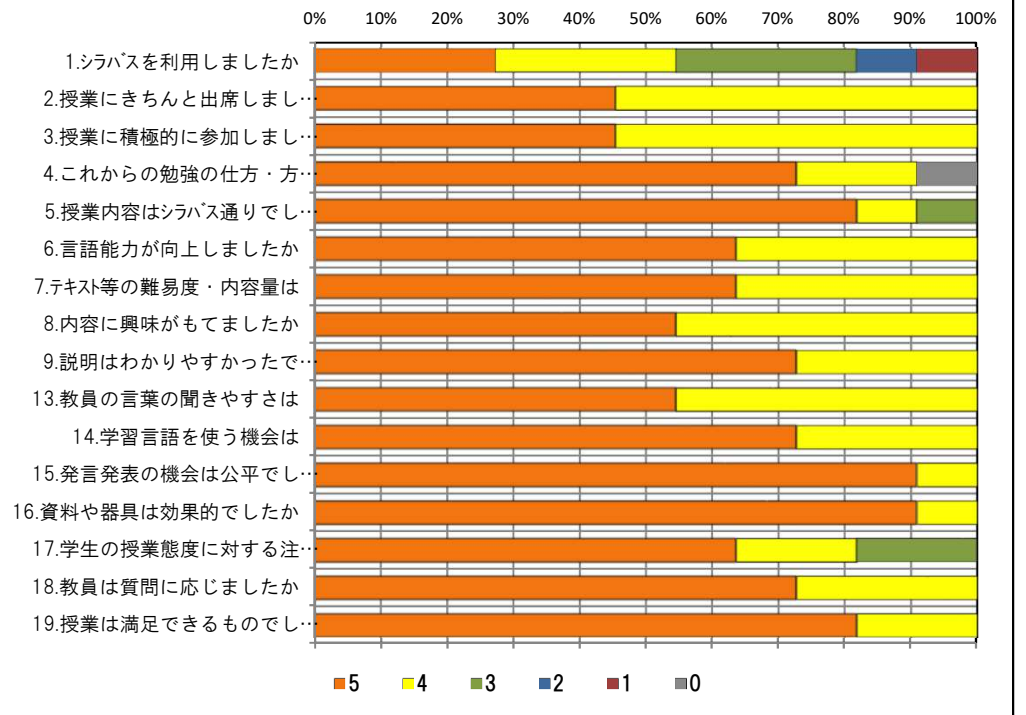
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	1	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	4	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	11名
教員		教室	452	回収率	91.7%
科目	11141 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	3	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	1	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	1	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	4	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	6	2	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	3	2	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	1	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	3	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	1	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	1	0	0	0	4.8	4.4

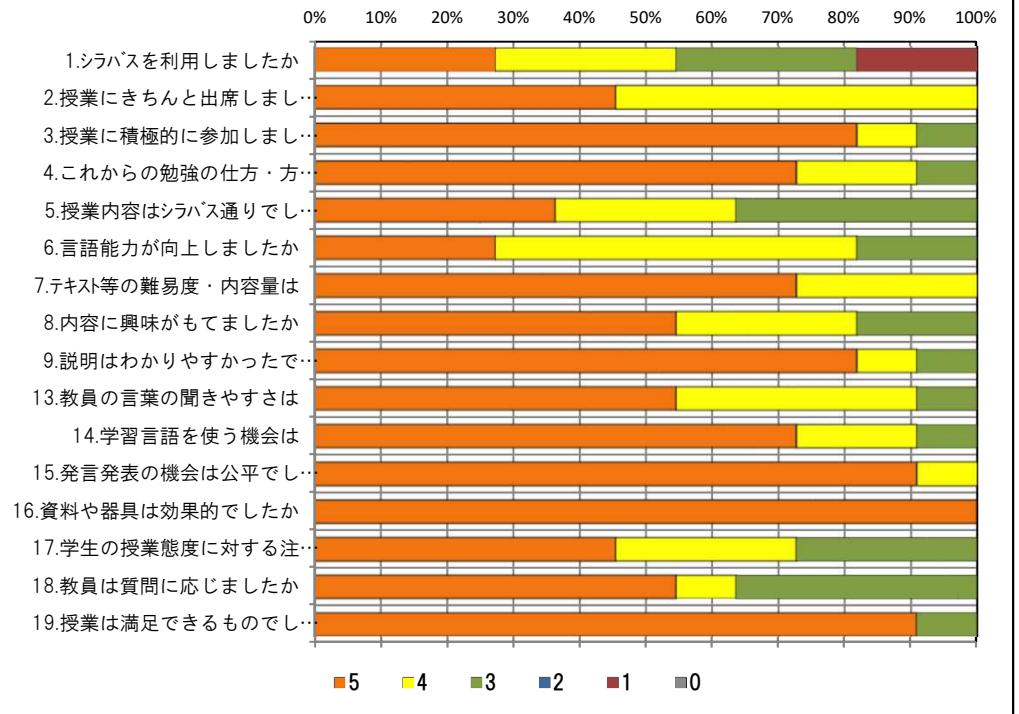
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	3	6	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	6	3	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	12名
教員		教室	554	回収率	100.0%
科目	11142 Oral English Ib				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	1	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	5	0	1	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	5	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	2	3	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	1	0	1	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	3	0	1	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	1	1	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	1	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	1	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	1	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	1	1	1	0	0	4.5	4.4

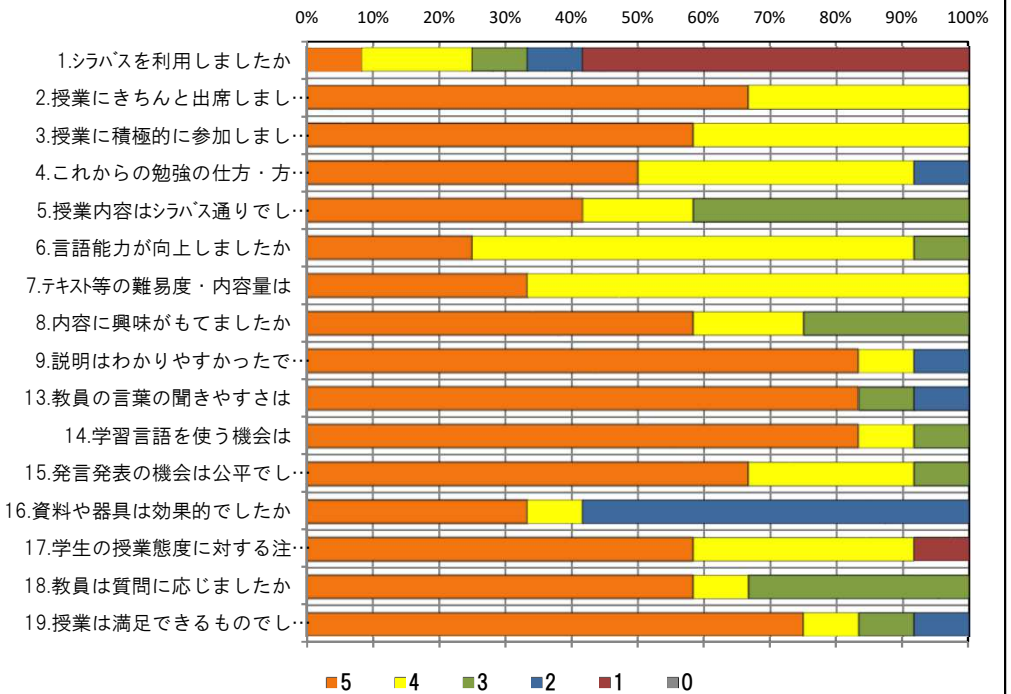
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	2	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	11名
教員		教室	555	回収率	91.7%
科目	11143 Oral English I b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	4	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	6	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	5	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	3	0	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	2	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4

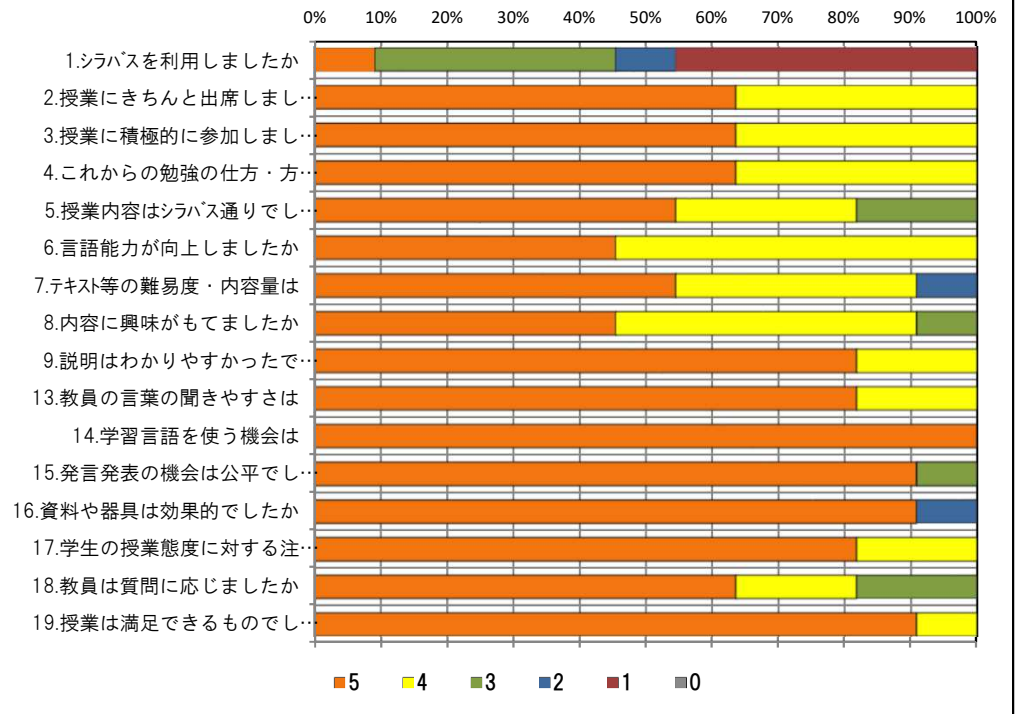
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	5	6	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	1	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	5	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	10名
教員		教室	556	回収率	83.3%
科目	11144 Oral English Ib				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	3	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	0	7	0	0	0	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	1	0	1	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	0	1	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	0	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	0	1	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4

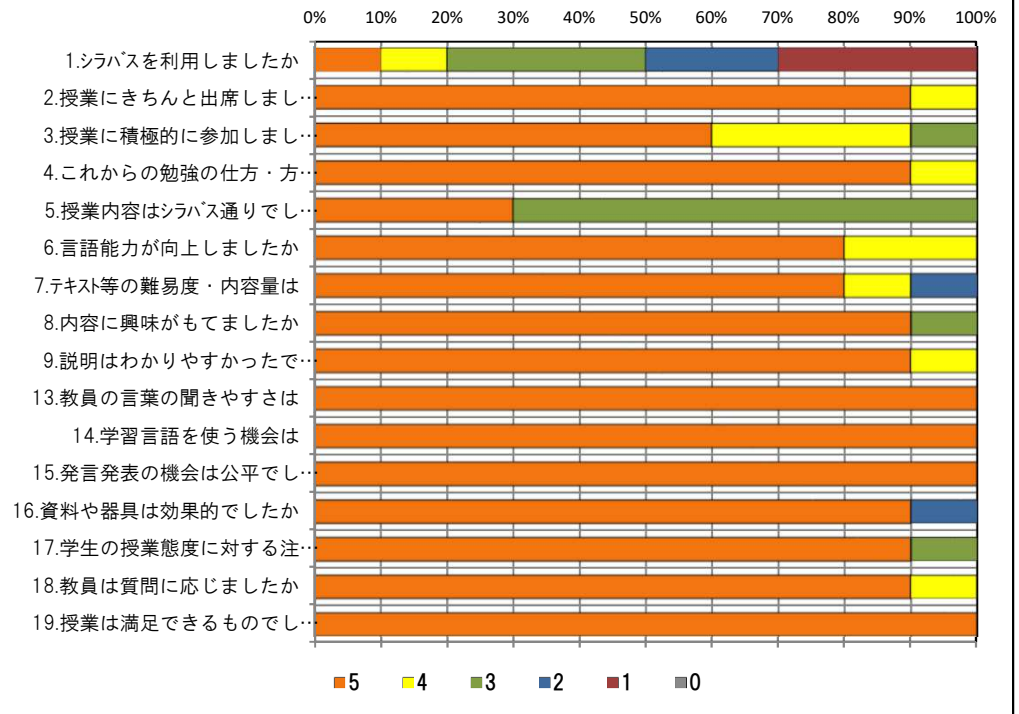
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	1	0	0	0	0	4.9
6.言語能力が向上しましたか	8	2	0	0	0	0	4.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	1	0	1	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	0	1	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	9	0	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	12名
教員		教室	452	回収率	100.0%
科目	11145 Oral English Ib				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	0	4	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	0	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	2	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	1	5	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	6	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	0	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	3	1	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	1	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	2	1	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	1	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	2	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4

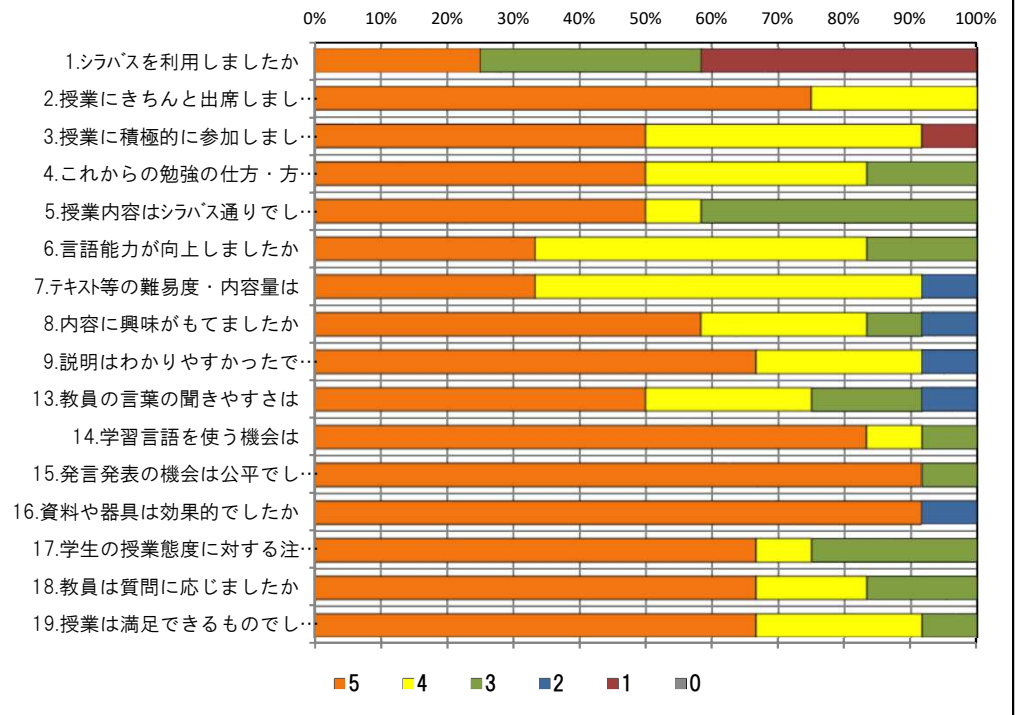
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	1	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	1	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	11名
教員		教室	554	回収率	91.7%
科目	11146 Oral English Ib				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	4	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	8	1	1	0	0	3.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	5	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	9	0	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	6	3	0	1	0	3.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	3	0	0	1	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	4	3	0	0	1	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	2	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	2	5	0	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4

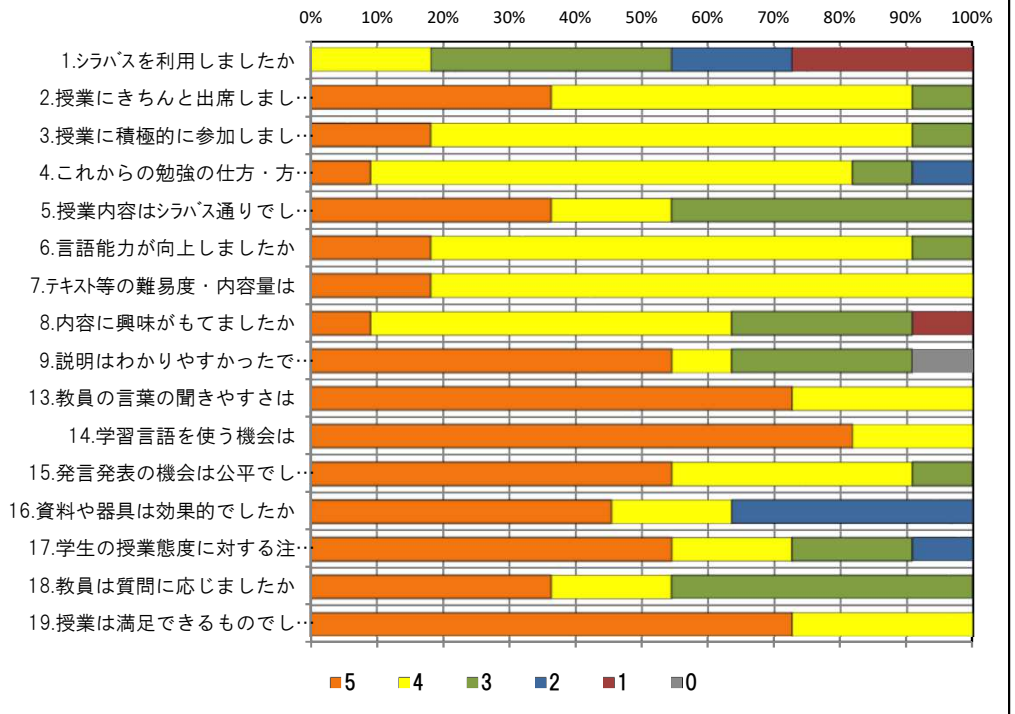
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	8	1	1	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	9	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	6	3	0	1	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	3	0	0	1	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	12名
教員		教室	555	回収率	92.3%
科目	11147 Oral English Ib				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	3	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がありましたか	7	4	0	0	1	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	7	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4

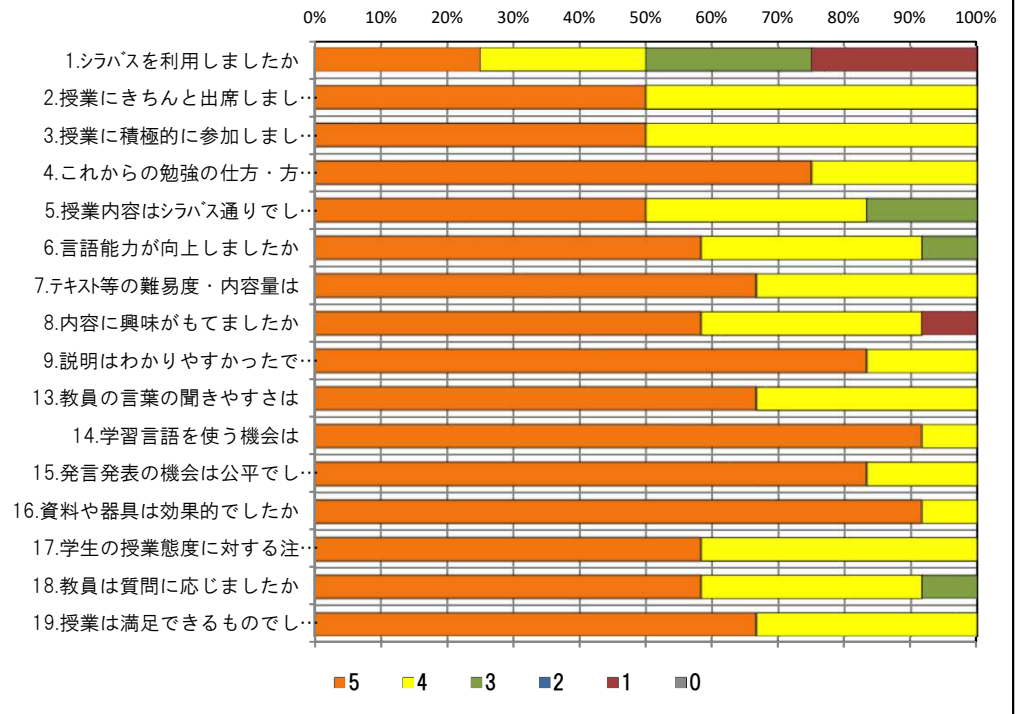
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	3	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	7	4	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	4	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がありましたか	7	4	0	0	1	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	11名
教員		教室	556	回収率	91.7%
科目	11148 Oral English Ib				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	2	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	4	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	7	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	2	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	4	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4

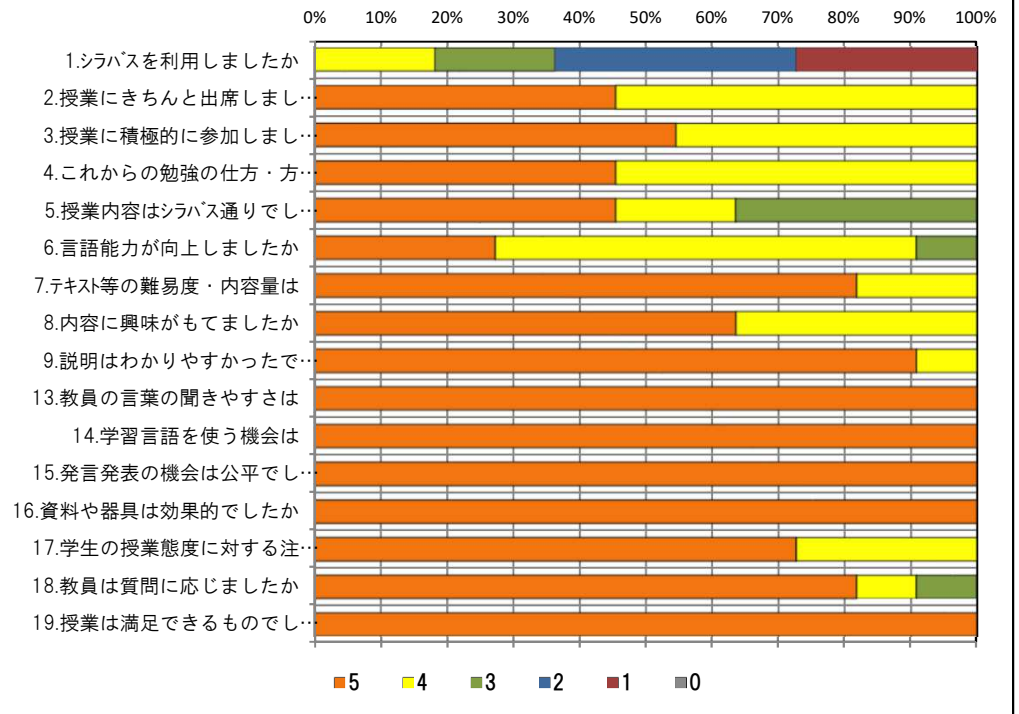
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	7	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	7	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	10	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	46名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	44名
教員		教室	551	回収率	95.7%
科目	11271 Strategies for Listening I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	6	15	3	13	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	25	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	21	5	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	23	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	15	8	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	26	6	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	25	3	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	22	6	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	25	16	3	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	27	10	6	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	39	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	37	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	14	5	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	26	12	5	1	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	13	6	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	36	5	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	16	8	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	22	13	9	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	25	16	3	0	0	0	4.5	4.4

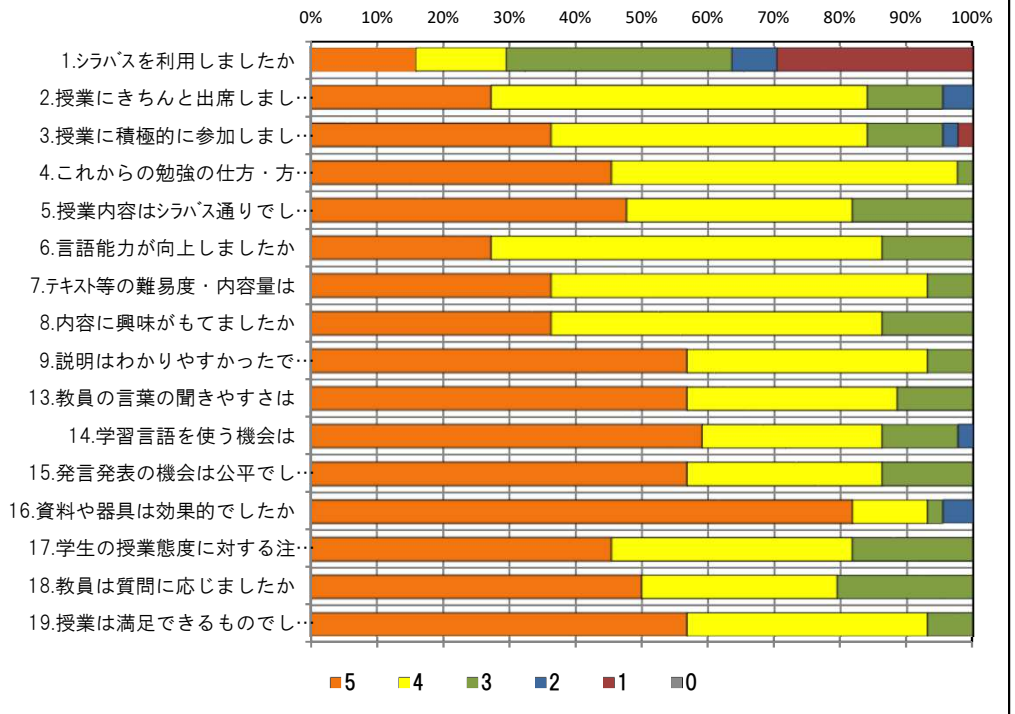
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	21	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	12	25	4	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	23	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	20	5	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	25	14	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	14	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	20	16	5	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	43名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	40名
教員		教室	551	回収率	93.0%
科目	11272 Strategies for Listening I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	6	13	0	15	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	21	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	20	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	20	5	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	8	15	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	26	6	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	24	3	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	24	8	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	19	14	6	0	0	1	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	10	9	0	1	1	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	36	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	36	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	13	6	1	1	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	17	6	2	1	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	16	6	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	33	4	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	11	6	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	21	11	7	0	1	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	22	14	3	0	1	0	4.4	4.4

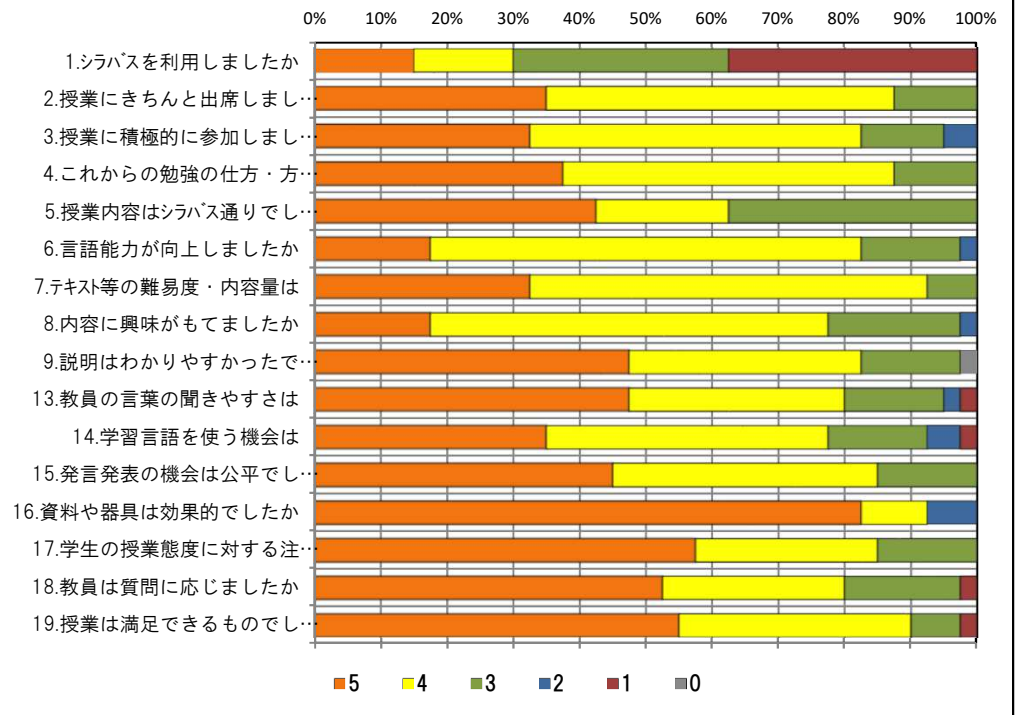
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	20	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	26	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	22	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	23	5	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	19	14	2	0	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	12	5	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	23	11	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	27名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	25名
教員		教室	654	回収率	92.6%
科目	11931 Advanced Reading A				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	8	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	13	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	6	1	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	13	6	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	11	11	0	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	5	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	15	5	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	9	9	0	0	0	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	7	2	1	0	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	8	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	7	3	0	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	12	5	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	11	2	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	11	5	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	5	8	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	11	5	0	0	1	4.0	4.4

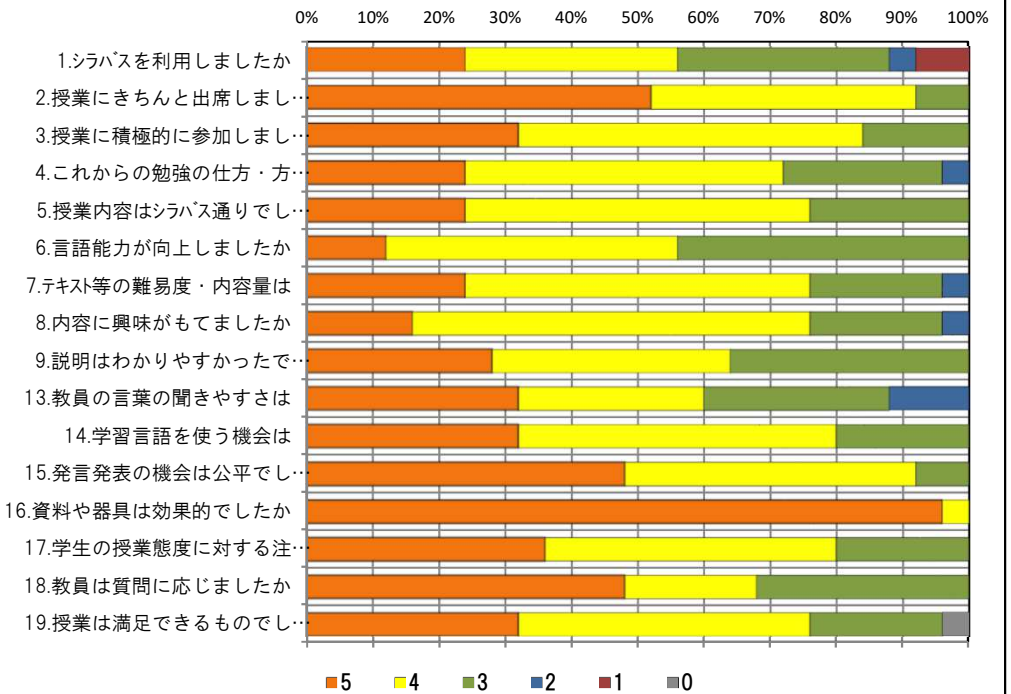
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	2	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	11	6	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	4	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	13	3	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	5	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	5	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	23名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1 講時	回収数	13名
教員		教室	458	回収率	56.5%
科目	15001 The Art of Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	4	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	1	2	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	1	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	8	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	2	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	6	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	2	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	2	0	1	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	3	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	1	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	0	0	0	0	0	5.0	4.4

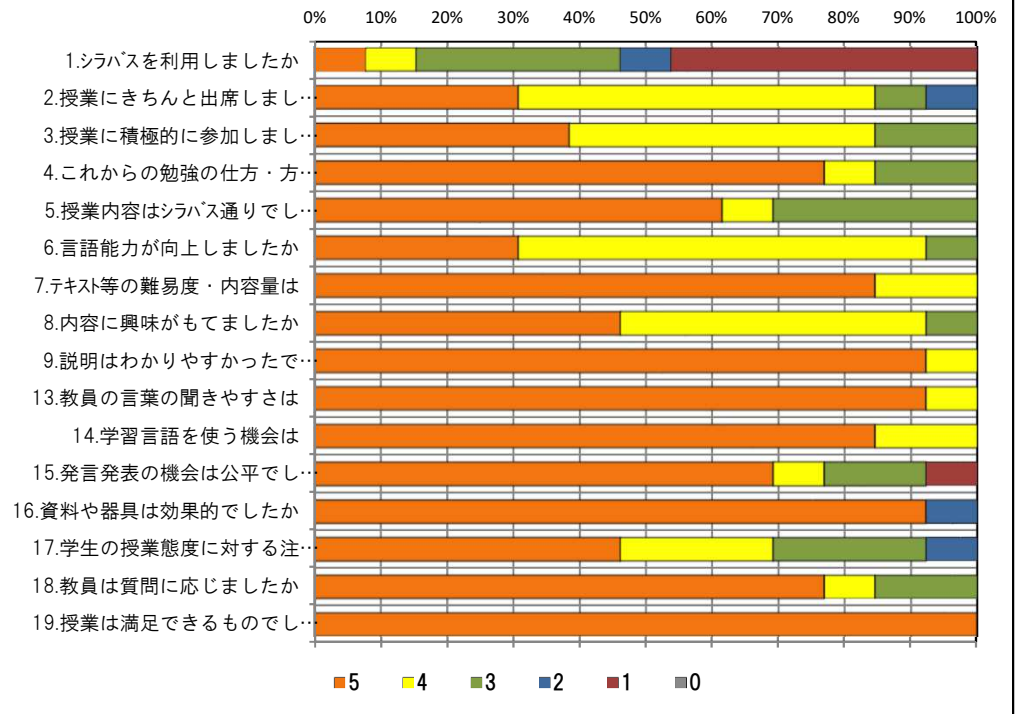
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	1	2	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	8	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	6	6	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	3	1	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	23名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	22名
教員		教室	452	回収率	95.7%
科目	15002 The Art of Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	6	1	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	9	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	2	1	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	7	6	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	13	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	12	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	8	4	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	7	3	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	8	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	18	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	4	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	7	4	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	9	3	1	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	4	0	3	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	2	5	0	0	3.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	9	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	6	1	0	0	0	4.6	4.4

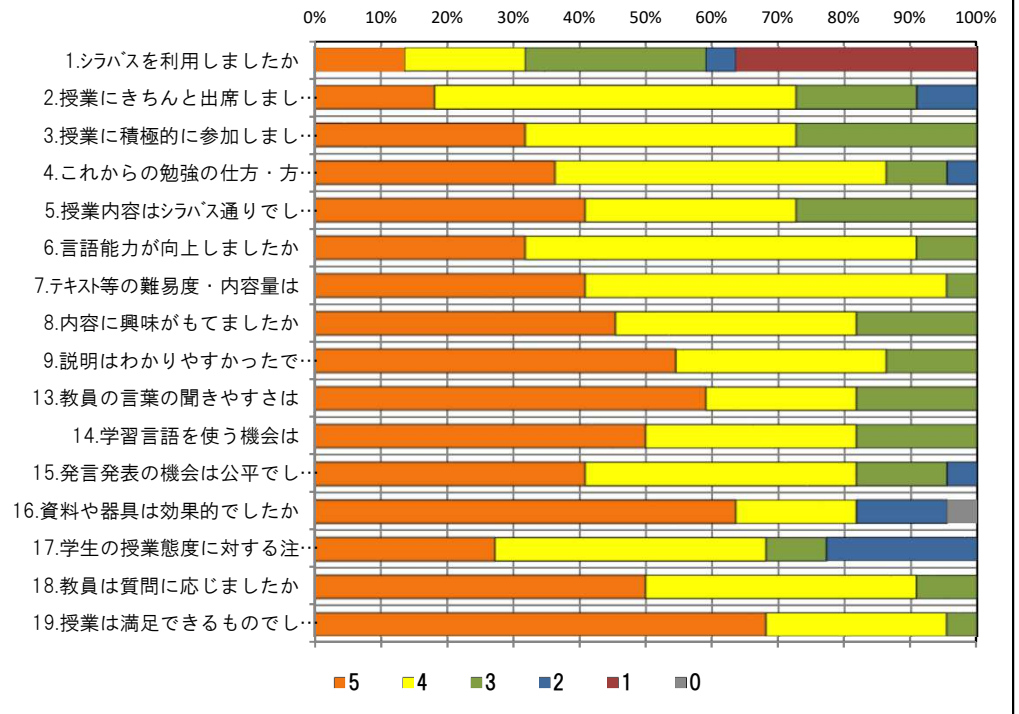
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	1	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	12	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	8	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	7	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	5	4	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	2	4	0	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	17名
教員		教室	474	回収率	70.8%
科目	15004 The Art of Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	3	0	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	6	1	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	3	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	5	0	0	1	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	9	4	0	0	1	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	3	0	0	1	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	3	0	0	1	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	2	0	0	1	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	3	3	1	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	13	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	8	7	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	1	0	0	2	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	6	1	0	0	2	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	4	3	0	0	1	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	1	2	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	2	0	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	5	3	0	0	1	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	8	0	0	0	1	4.2	4.4

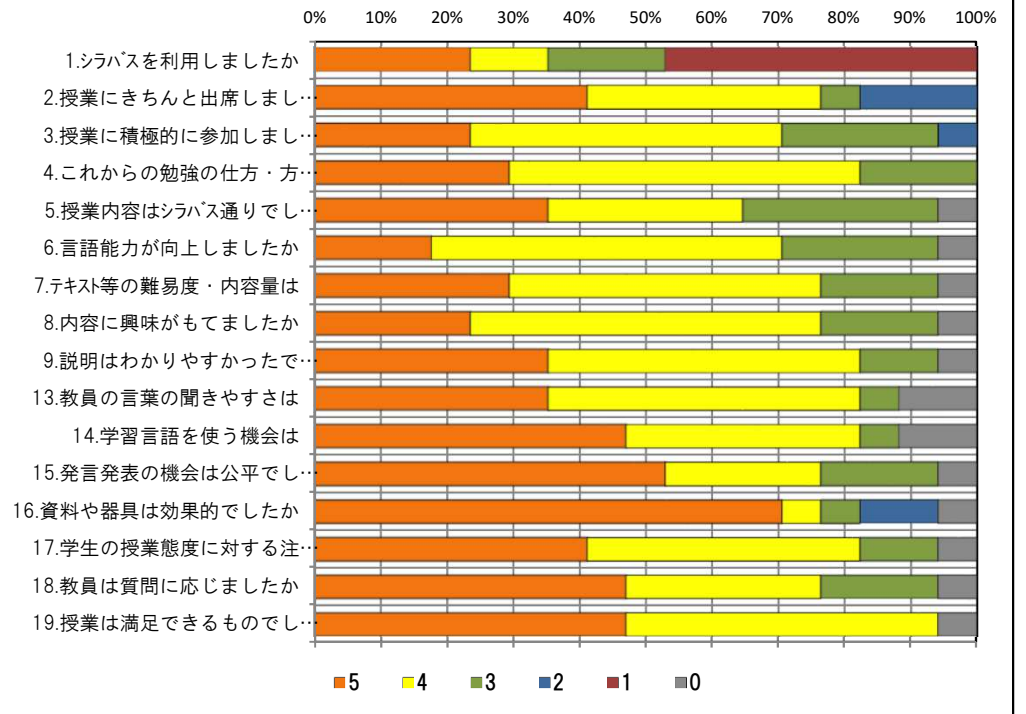
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	9	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	9	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	1	0	0	1	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	9名
教員		教室	458	回収率	81.8%
科目	15021 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	3	2	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	3	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4

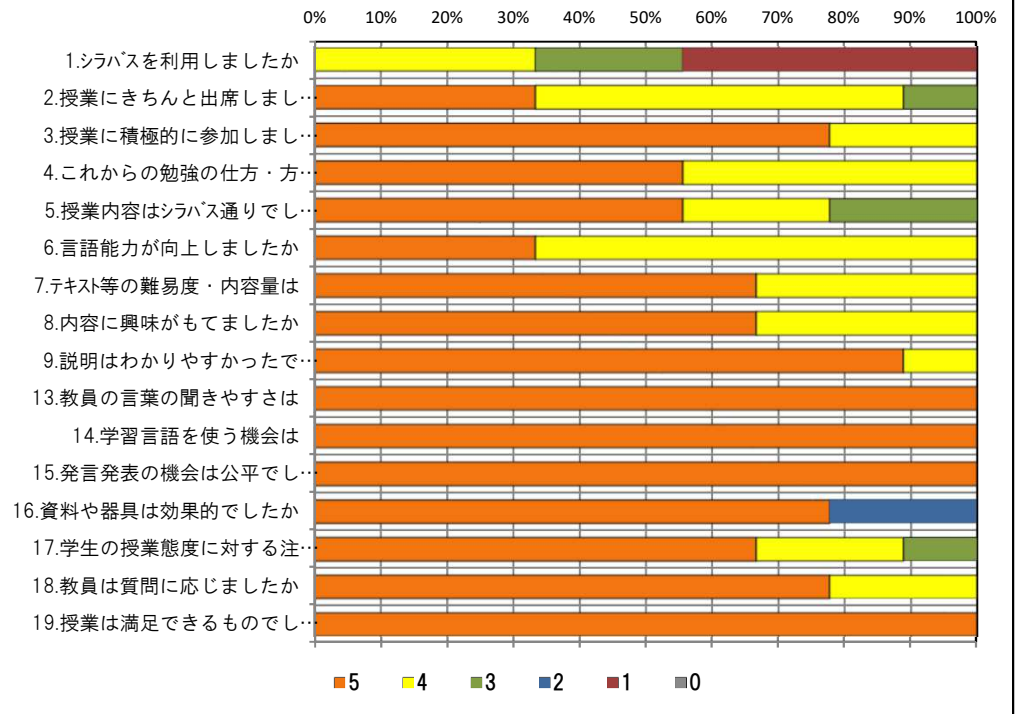
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	6	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	11名
教員		教室	455	回収率	91.7%
科目	15022 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	1	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	9	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	2	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	1	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	5	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味をもてましたか	7	3	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	1	0	0	0	0	4.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	1	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4

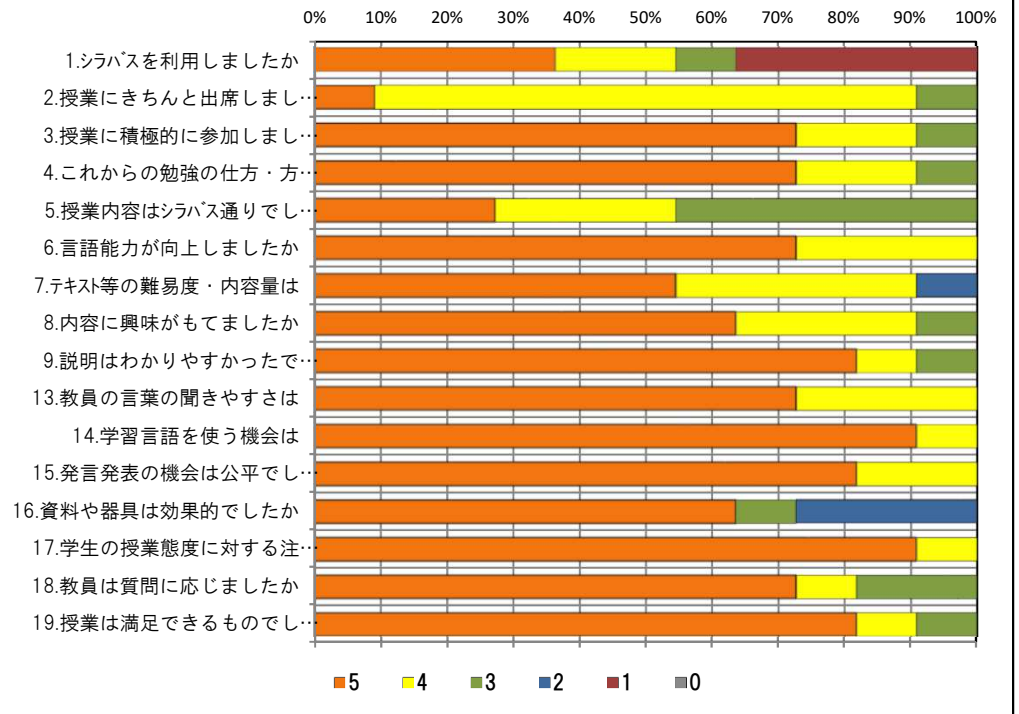
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	8	2	0	0	0	0	4.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	9	1	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	10名
教員		教室	351	回収率	83.3%
科目	15023 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	4	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	2	1	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	0	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	1	3	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4

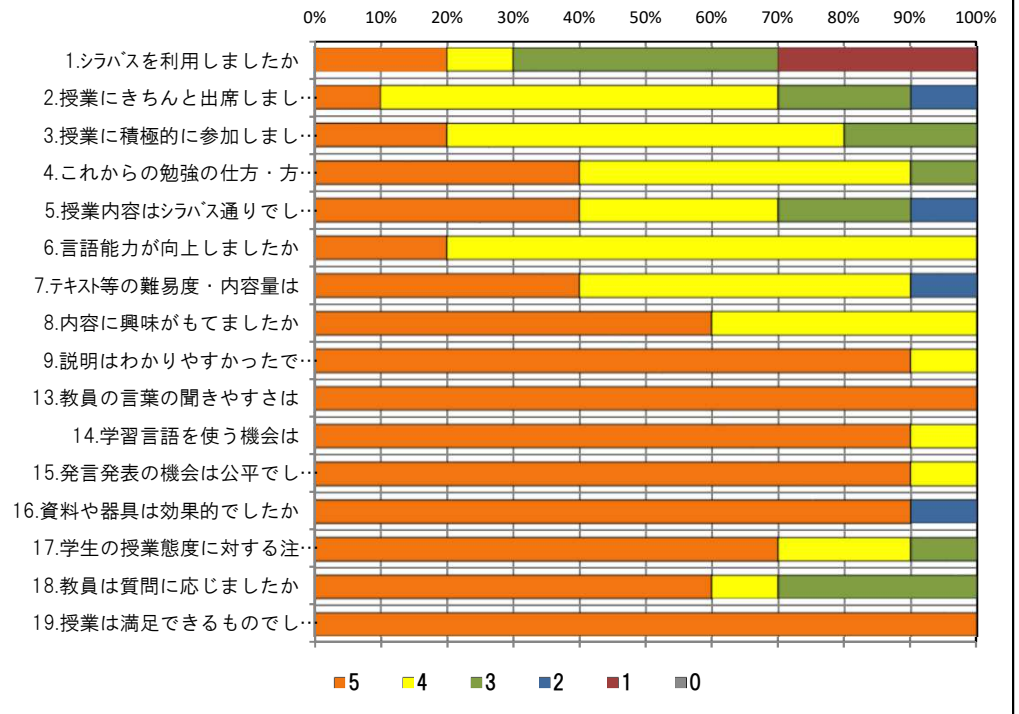
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	8	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	8名
教員		教室	757	回収率	72.7%
科目	15024 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	2	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	0	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	2	5	0	0	0	3.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	4	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	1	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	1	3	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4

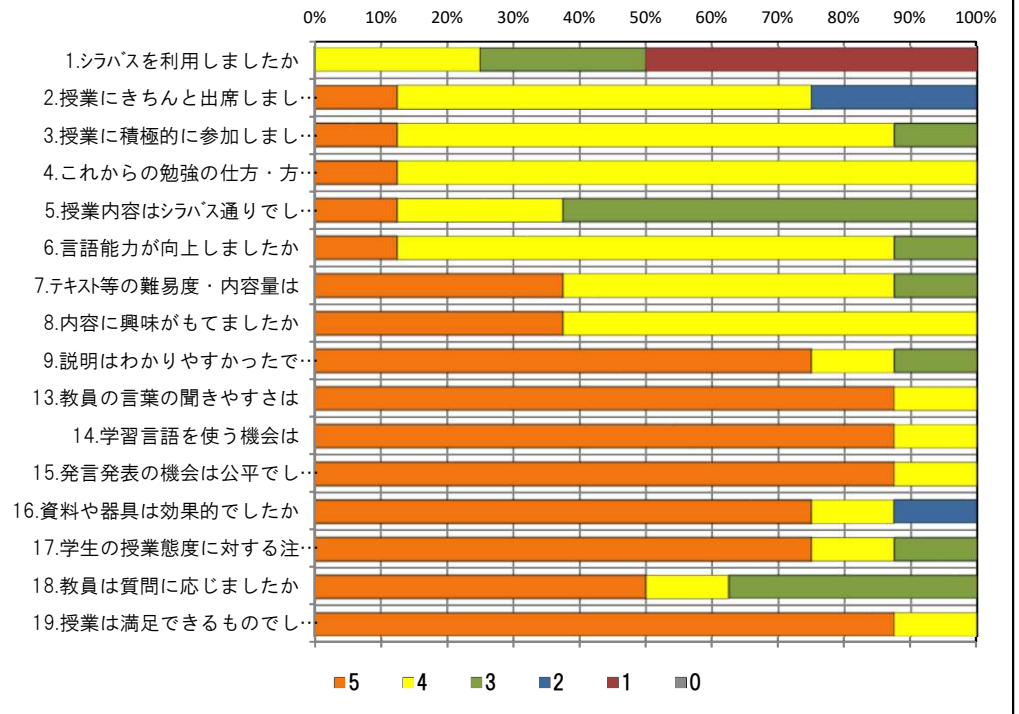
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	4	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	1	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	12名
教員		教室	458	回収率	100.0%
科目	15025 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	0	2	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	1	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	2	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	1	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	4	0	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	3	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4

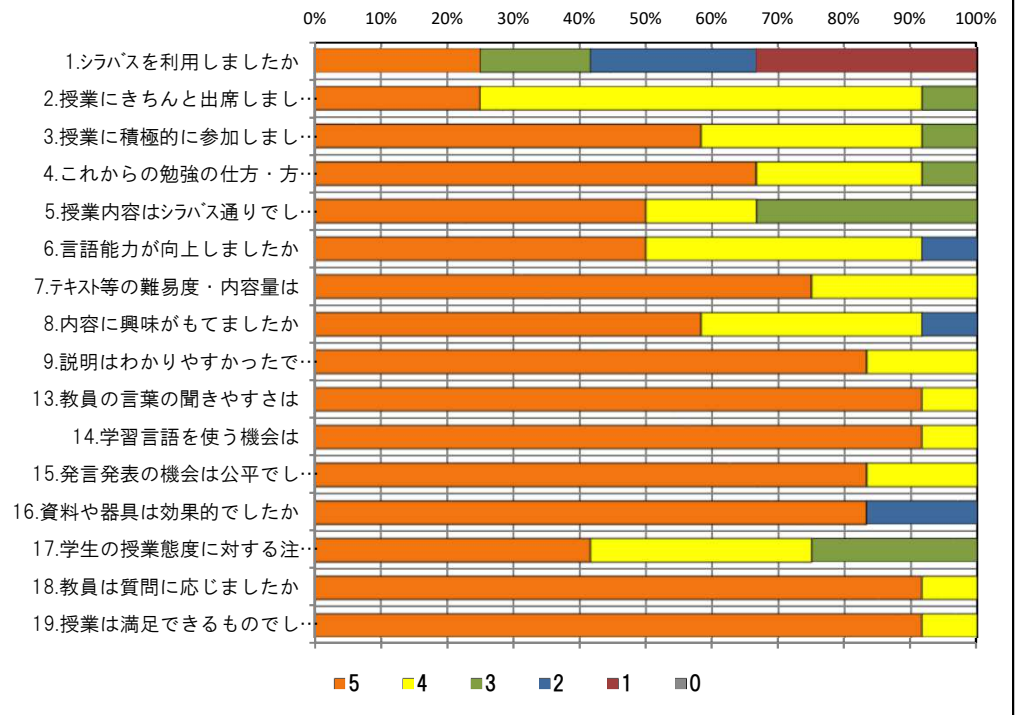
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	1	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	7	4	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	3	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	9名
教員		教室	456	回収率	81.8%
科目	15026 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	1	0	5	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	0	0	1	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	1	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	1	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	3	0	0	1	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	1	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	1	1	2	0	1	3.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	1	0	1	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	2	0	0	0	1	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	0	0	0	1	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	7	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	1	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	0	0	0	0	1	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	0	0	0	0	1	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	2	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	0	1	0	0	1	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	2	0	0	0	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	0	0	0	0	1	4.4	4.4

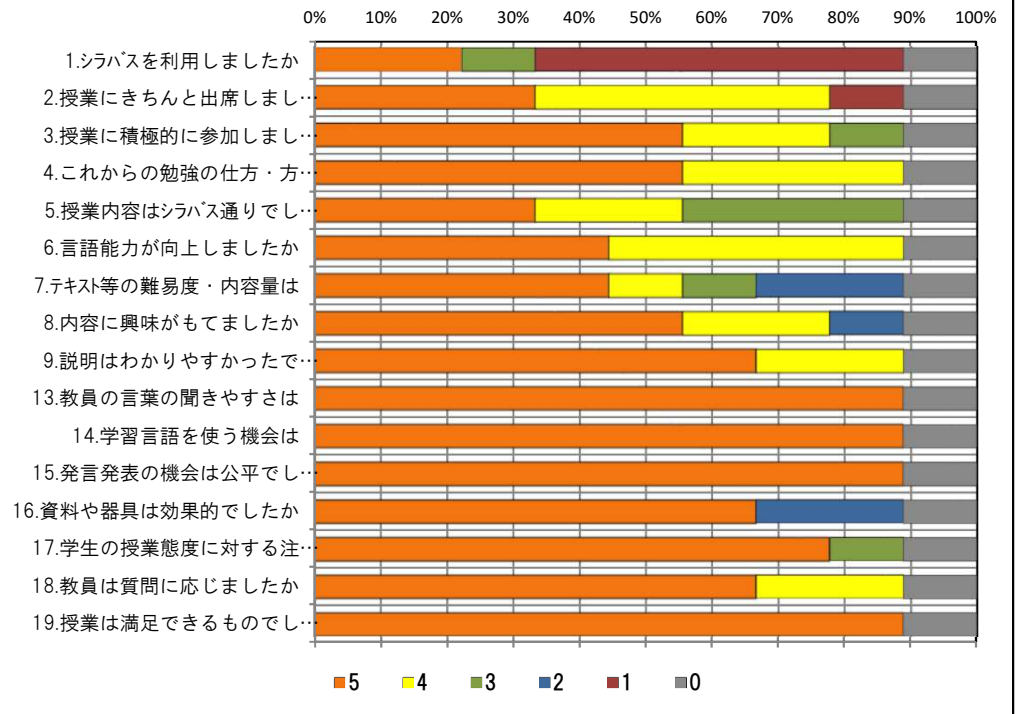
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	4	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	1	1	2	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	5	2	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	7	0	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	11名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	15027 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	5	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	6	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	2	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	2	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	1	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	1	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	3	5	0	0	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	2	0	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	2	1	4	1	0	3.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	7	2	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	1	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	2	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	2	7	0	0	0	3.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	2	5	3	1	0	0	3.7	4.4

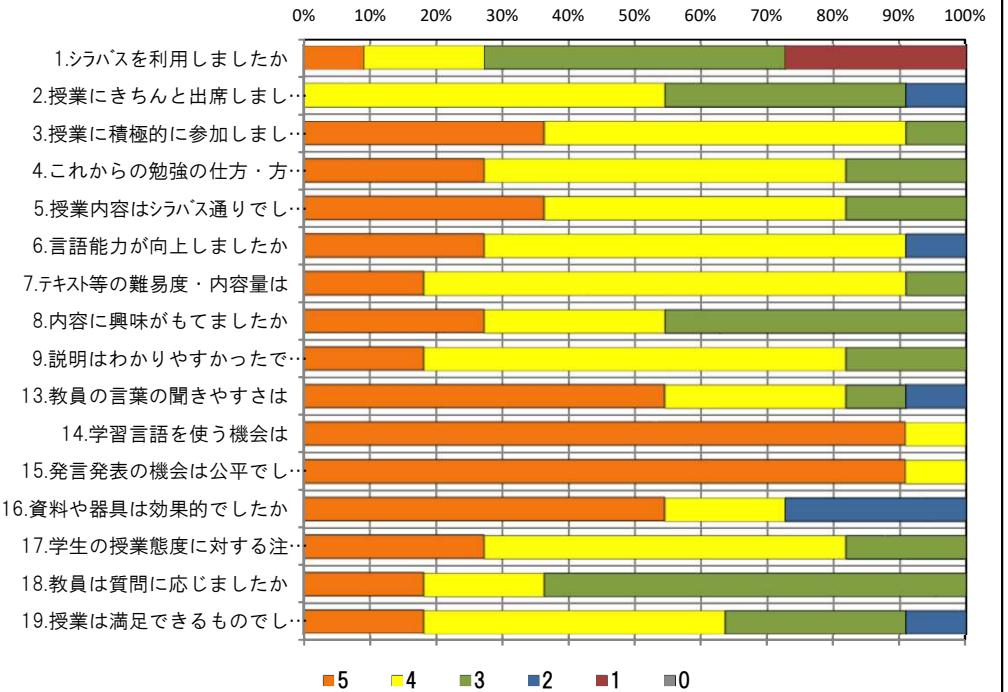
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	4	0	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	2	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	4	1	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	0	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	12名
教員		教室	352	回収率	100.0%
科目	15028 Oral English III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	6	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	5	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	2	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	1	0	0	1	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	4	1	0	0	1	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	9	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	0	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	5	1	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	3	3	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.4

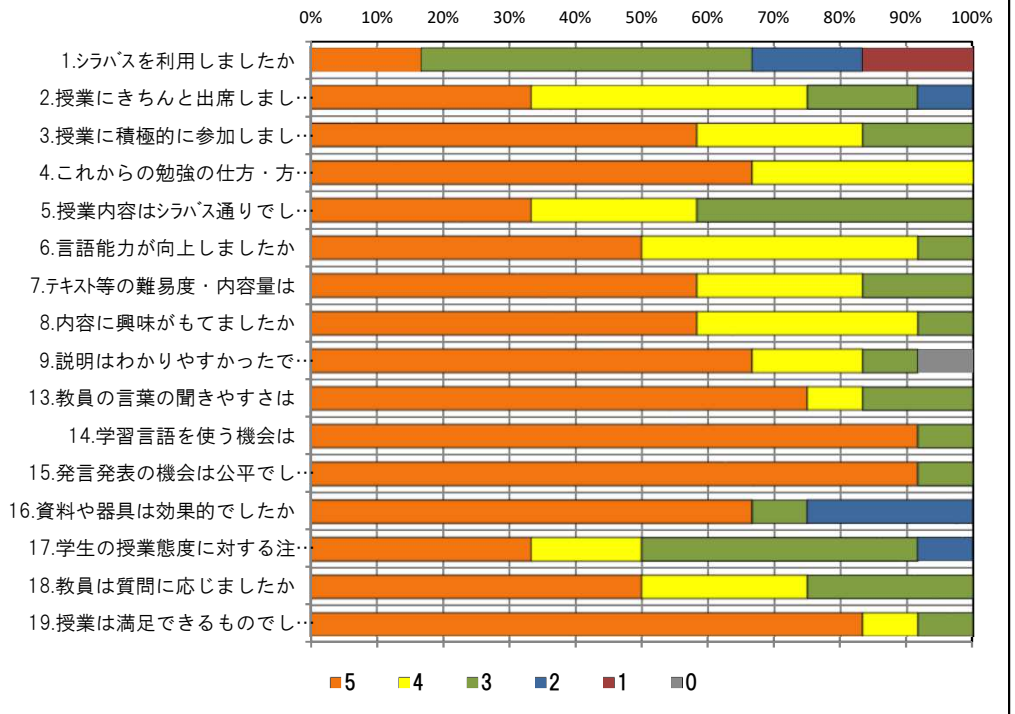
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	4	1	0	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	25名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	23名
教員		教室	473	回収率	92.0%
科目	15042 Reading I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	8	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	12	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	3	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	4	5	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	18	3	0	0	1	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	10	0	1	1	1	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	15	2	1	0	1	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	8	2	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	3	3	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	20	0	2	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	12	3	2	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	14	3	2	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	3	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	5	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	11	2	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	0	5	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	7	0	2	0	0	4.4	4.4

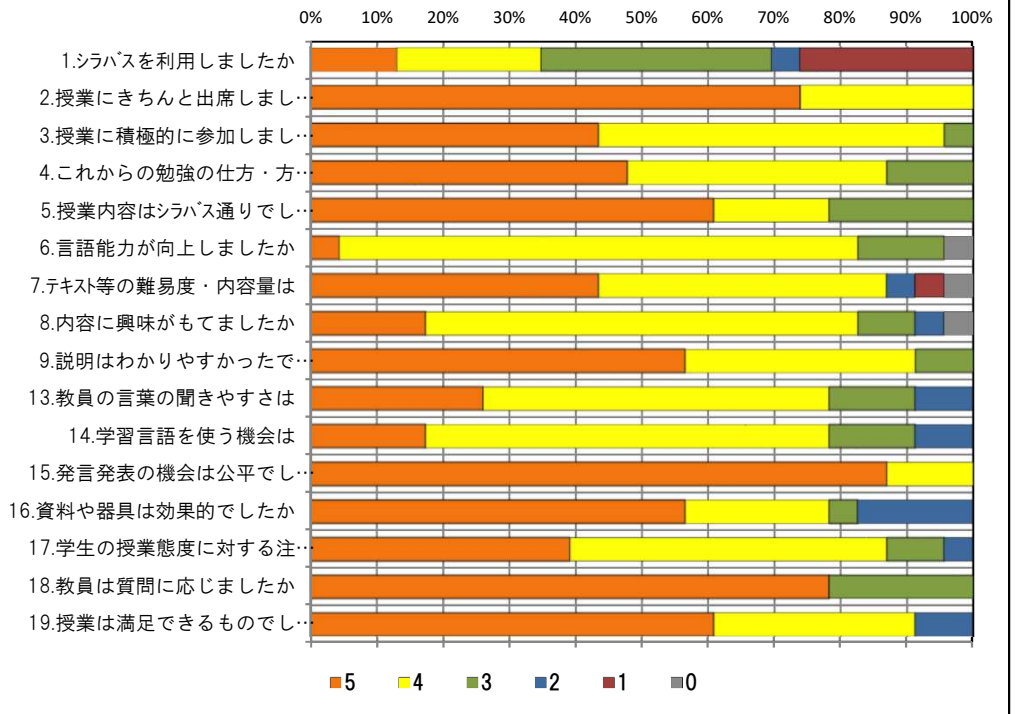
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	17	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	10	0	1	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	15	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	7	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	11	3	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	11	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	1	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	1	1	0.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	1	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	1	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	1	0	0	3.5

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	25名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	22名
教員		教室	559	回収率	88.0%
科目	15043 Reading I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	6	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	8	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	5	7	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	13	2	1	1	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	6	2	1	0	1	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	12	1	1	1	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	5	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	5	1	2	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	4	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	7	1	1	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	3	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	1	1	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	1	0	0	0	0	5.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	2	5	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	6	3	0	0	0	4.5	4.4

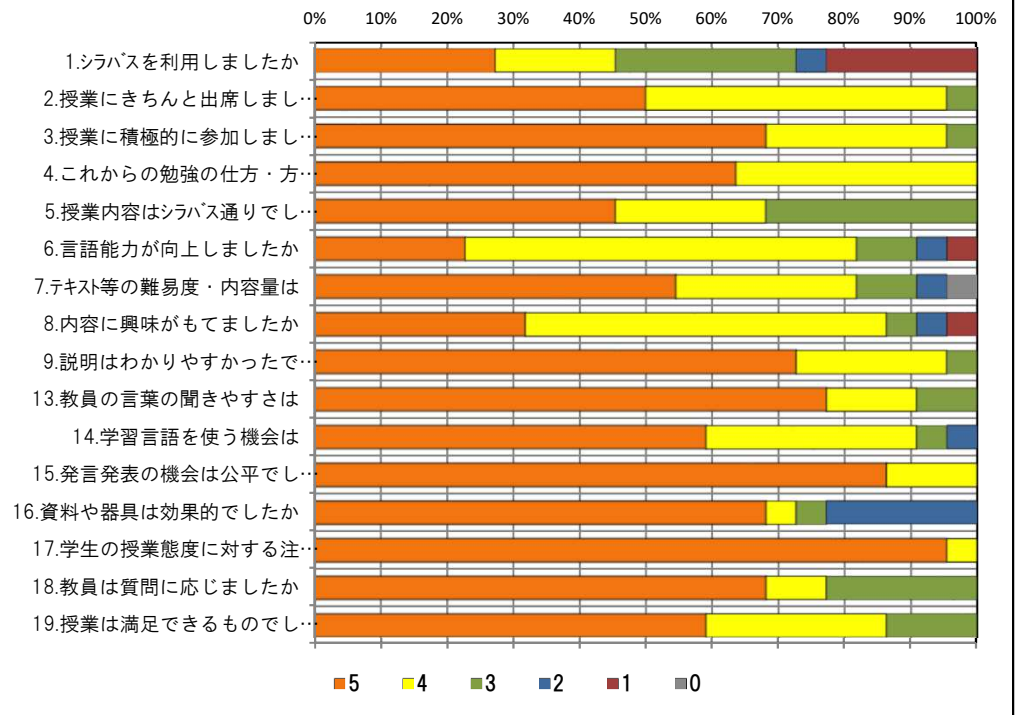
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	6	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	5	13	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	6	0	0	0	1	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	12	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	18	1	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	22名
教員		教室	552	回収率	91.7%
科目	15044 Reading I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	0	5	11	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	11	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	4	1	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	3	4	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	16	4	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	10	1	1	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	14	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	3	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	19	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	12	4	1	0	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	1	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	3	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	4	0	1	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	5	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	3	0	0	0	0	4.9	4.4

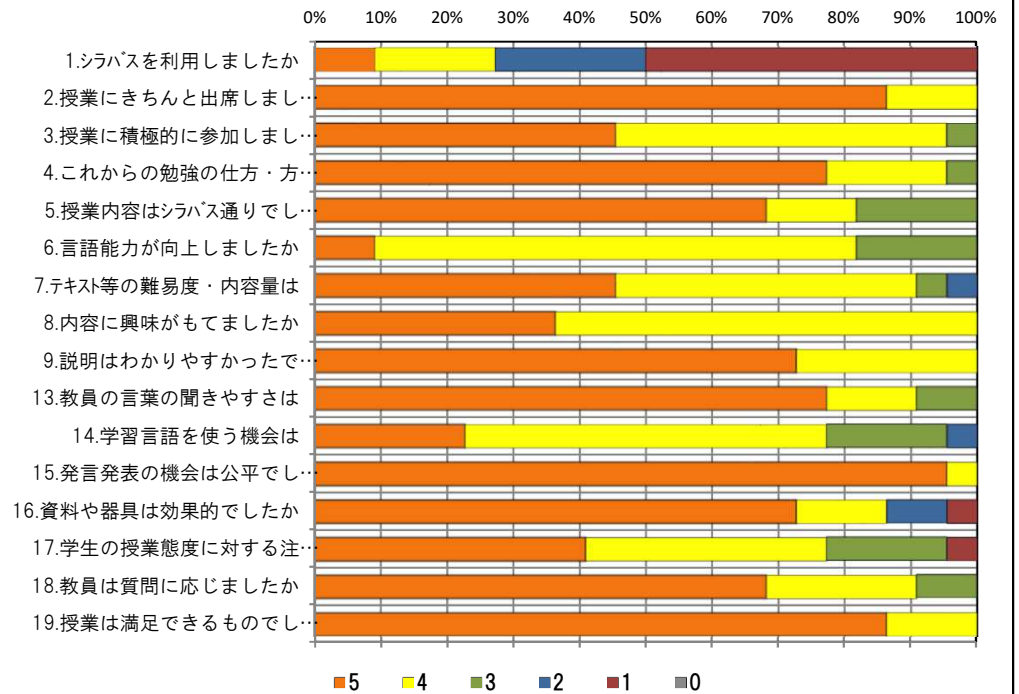
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	4	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	2	16	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	10	1	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	14	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	4	0	1	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	21名
教員		教室	353	回収率	87.5%
科目	15061 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	6	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	13	2	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	14	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	14	1	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	12	6	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	15	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	3	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	12	4	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	7	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	3	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	8	1	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	4	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	9	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	6	1	0	0	0	4.6	4.4

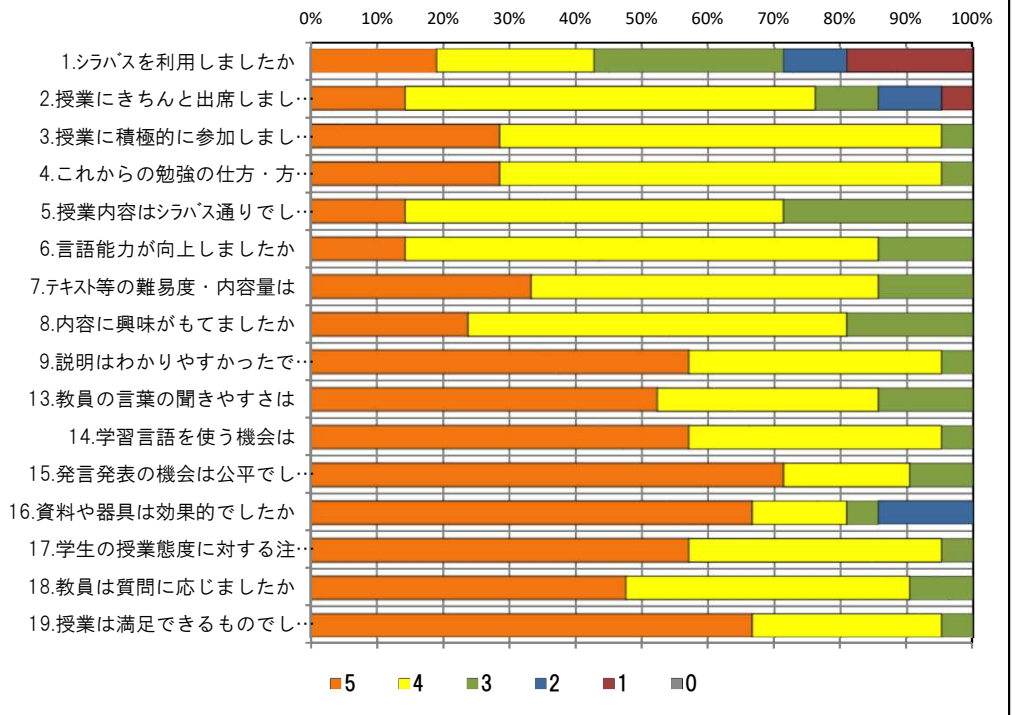
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	14	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	15	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	12	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	23名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1 講時	回収数	20名
教員		教室	654	回収率	87.0%
科目	15062 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	8	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	11	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	2	1	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	4	5	0	0	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	11	2	3	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	1	3	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	11	2	2	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	5	0	3	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	6	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	6	3	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	6	1	1	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	7	3	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	3	0	1	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	2	2	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	5	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	12	5	2	1	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	5	1	4	0	0	4.1	4.4

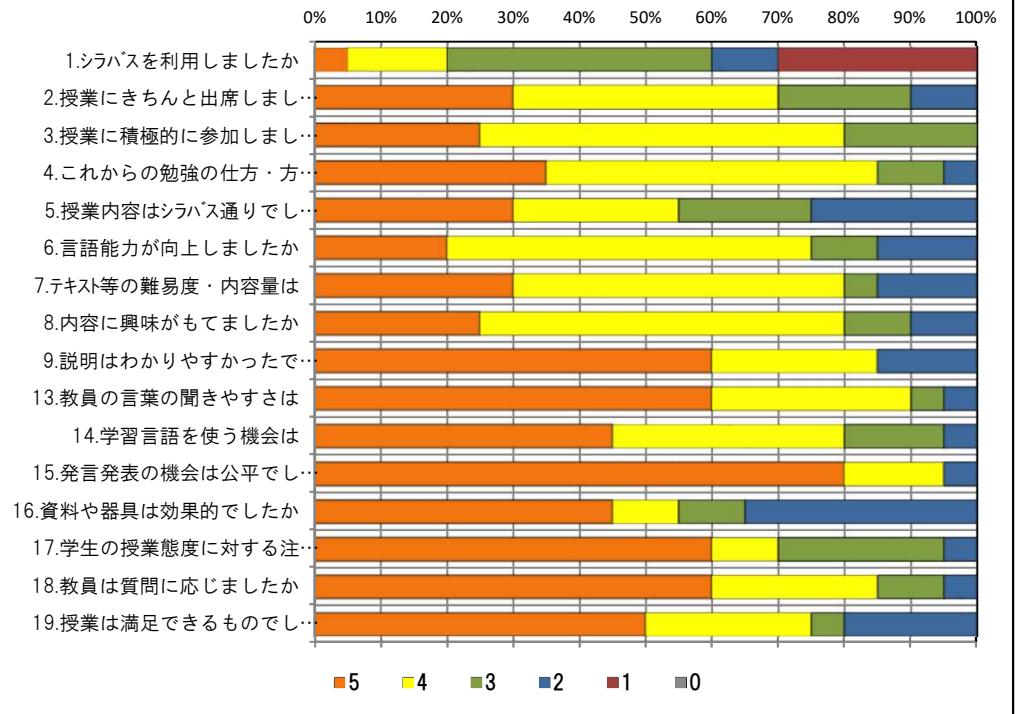
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	9	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	9	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	3	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	1	1	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	2	0	2	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	2	0	0	2.8
8.内容に興味がもてましたか	0	2	1	1	0	0	3.3
9.説明はわかりやすかったですか	1	1	0	2	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	1	1	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	1	1	0	0	3.8

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	23名
教員		教室	374	回収率	95.8%
科目	15063 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	7	4	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	10	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	13	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	9	3	1	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	15	2	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	3	2	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	12	3	1	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	1	0	1	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	7	1	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	8	2	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	9	4	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	6	0	0	0	1	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	4	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	7	5	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	7	1	1	0	0	4.5	4.4

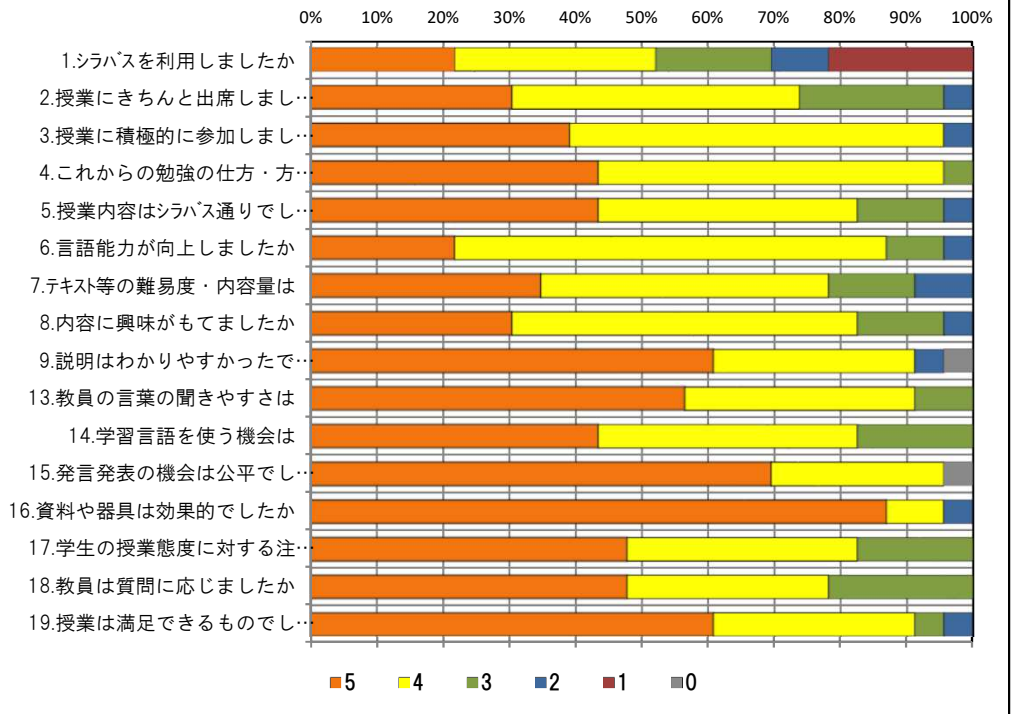
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	12	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	15	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	2	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	12	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	8	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	3	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	23名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1 講時	回収数	22名
教員		教室	457	回収率	95.7%
科目	15064 Reading III				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	11	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	4	1	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	7	5	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	11	7	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	9	3	3	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	10	5	2	0	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	9	4	2	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	6	6	0	1	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	4	4	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	7	5	2	0	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	5	3	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	4	2	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	8	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	9	4	1	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	6	5	2	1	0	3.8	4.4

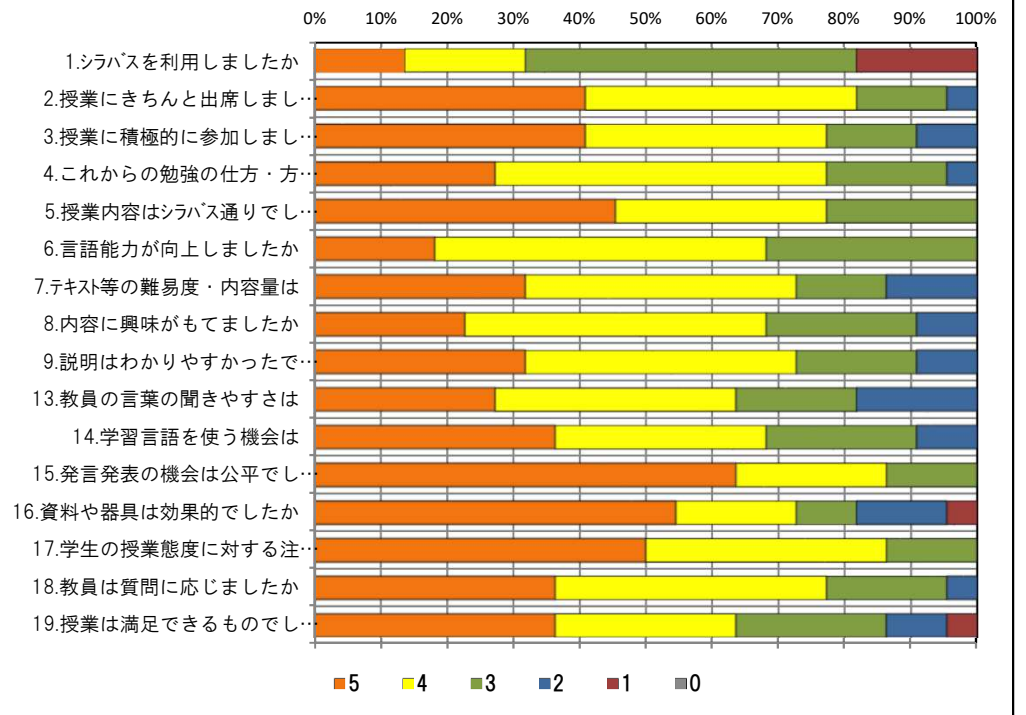
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	9	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	6	0	1	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	8	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	2	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	3	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	0	1	0	0	3.3
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	2	0	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	2	0	0	2.7
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	32名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	20名
教員		教室	351	回収率	62.5%
科目	16281 English Discussion II-a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	9	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	10	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	5	6	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	10	3	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	8	2	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	5	2	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	5	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	1	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	3	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	3	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	3	4	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	5	1	0	0	0	4.7	4.4

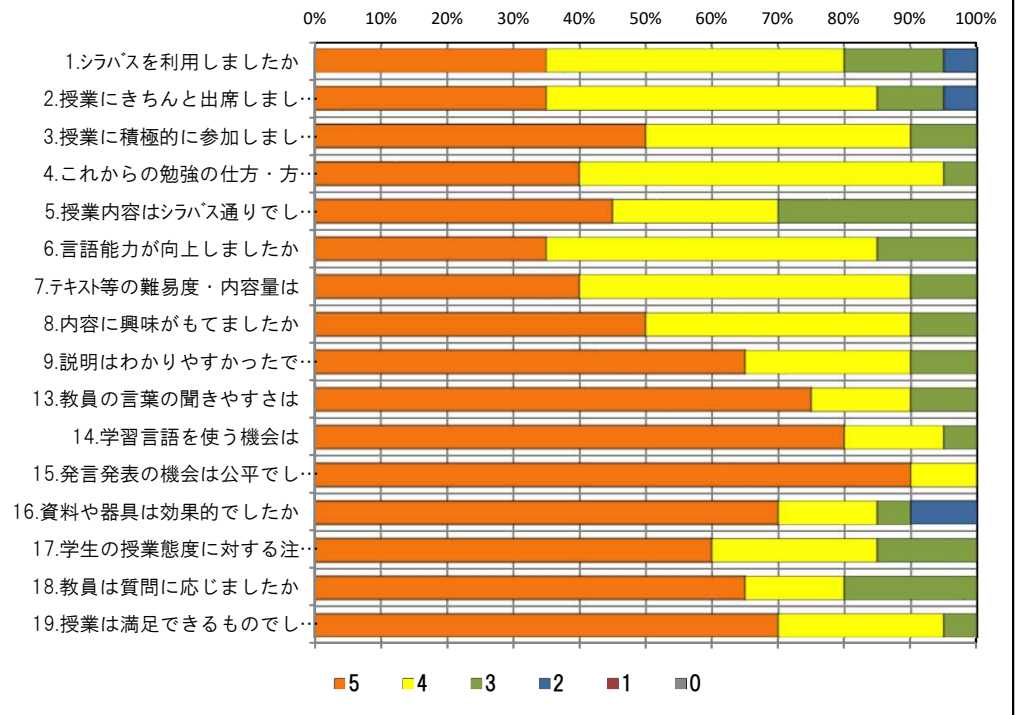
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	10	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	8	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	13	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	30名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	23名
教員		教室	455	回収率	76.7%
科目	16301 English Discussion II-c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	6	4	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	9	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	5	4	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	8	5	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	13	1	3	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	3	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	11	2	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	7	0	1	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	3	1	1	1	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	21	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	21	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	3	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	15	5	0	3	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	4	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	3	1	3	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	4	2	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	5	0	3	0	0	4.4	4.4

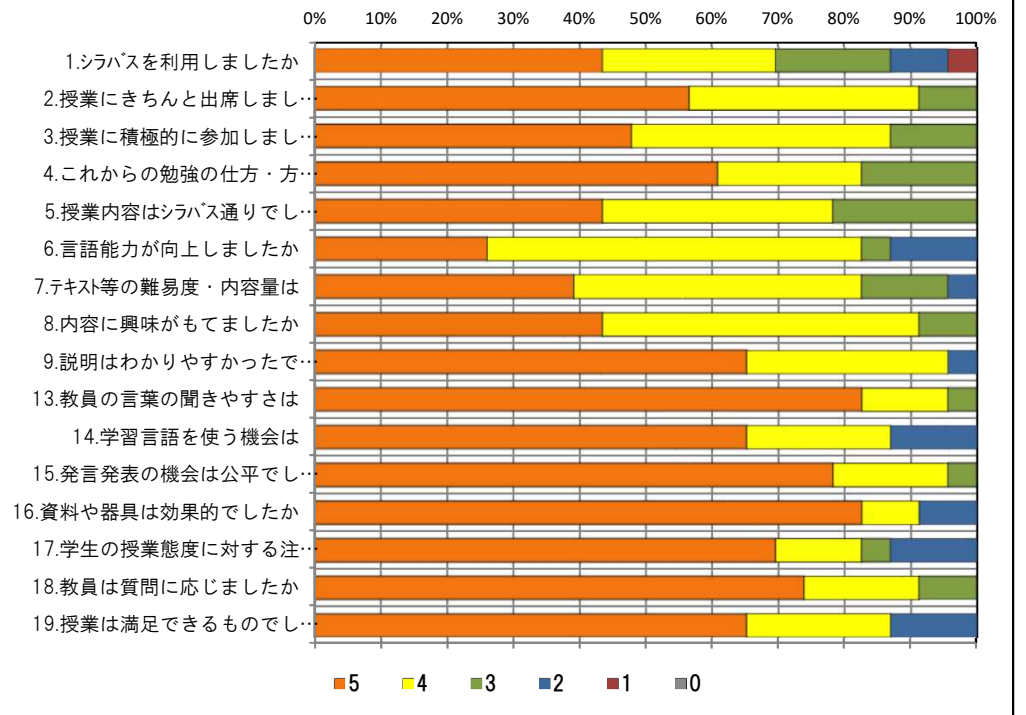
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	5	3	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	12	1	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	8	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	1	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	15	3	1	1	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	0	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	2	0	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	0	1	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	3	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	1	0	1	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	0	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	2	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	16名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	14名
教員		教室	451	回収率	87.5%
科目	16501 Public Speaking a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	1	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	3	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	3	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	7	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	3	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	1	1	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	2	0	0	0	1	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	3	2	0	1	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	1	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	0	0	0	0	4.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	2	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	0	1	0	0	0	4.9	4.4

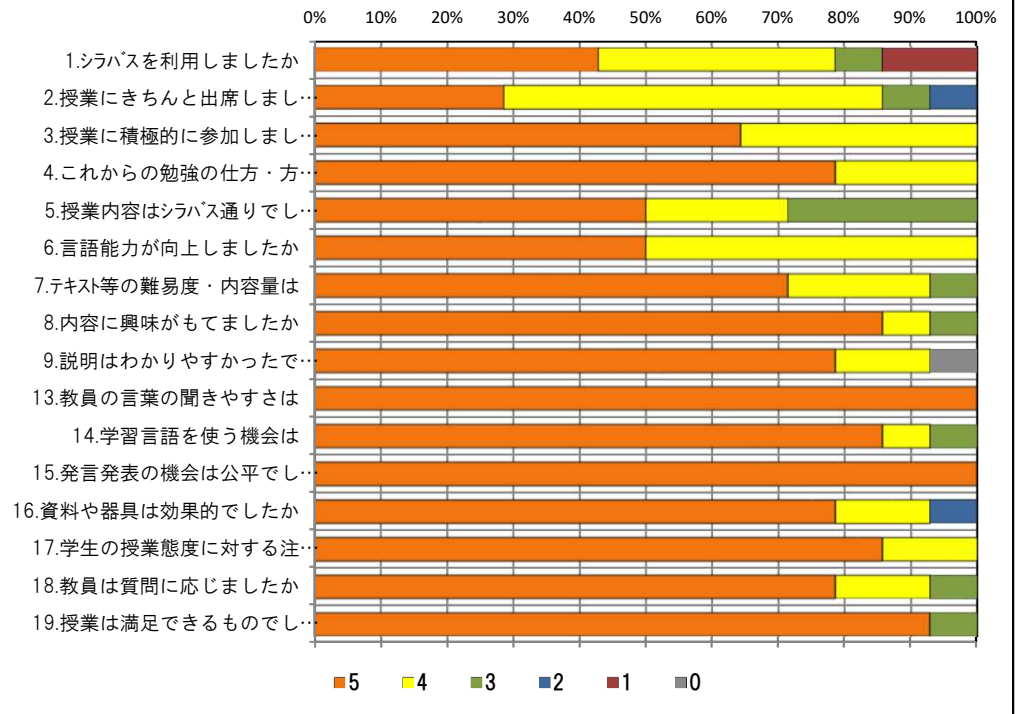
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	7	6	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	12	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	12	1	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	15名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	12名
教員		教室	374	回収率	80.0%
科目	16521 Public Speaking c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	0	0	1	2	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	0	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4

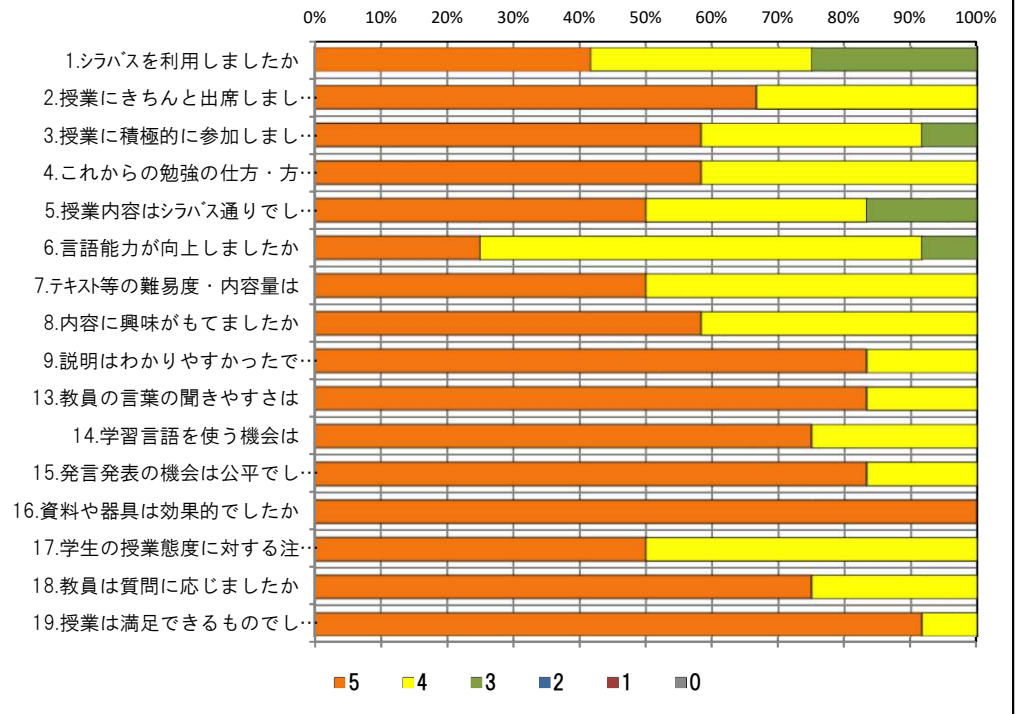
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	5	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	7名
教員		教室	451	回収率	63.6%
科目	16541 Advanced Writing a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	1	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	0	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	0	2	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	0	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	1	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	0	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	1	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	0	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	1	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.4

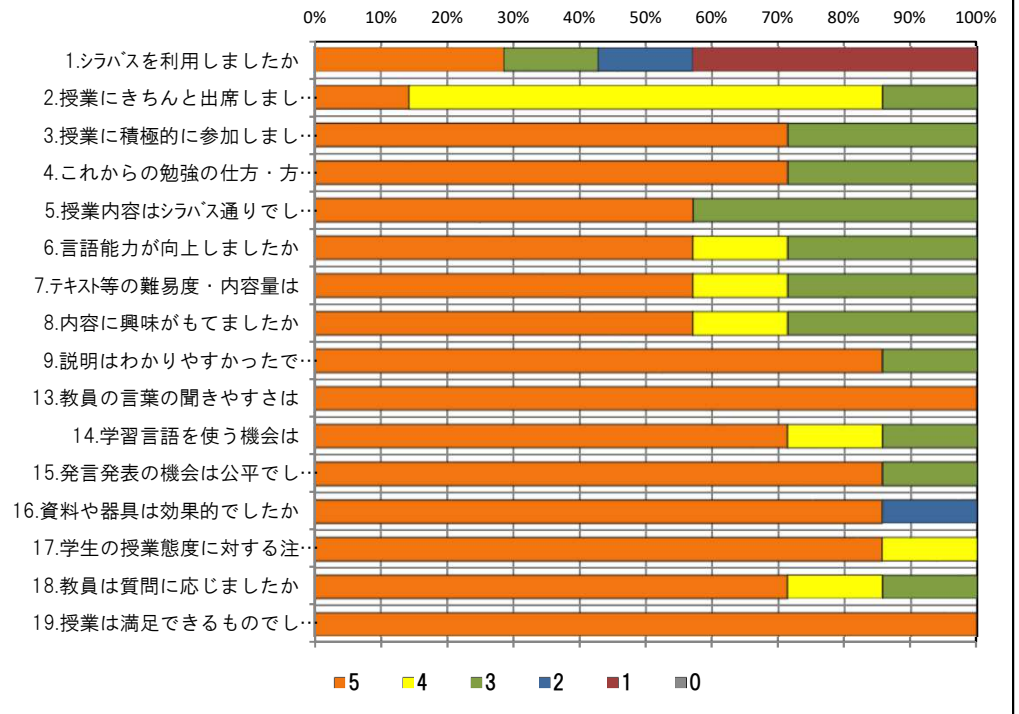
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	0	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	1	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	1	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	1	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	0	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	10名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	V 講時	回収数	7名
教員		教室	452	回収率	70.0%
科目	16542 Advanced Writing a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	1	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	3	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	3	0	0	0	3.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	0	6	0	0	0	3.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	2	2	2	0	0	3.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	3	3	0	0	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	2	3	0	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	1	0	0	1	3.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	0	1	1	0	1	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	4	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	1	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	2	3	1	1	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	2	2	1	2	0	0	3.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	3	0	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	1	2	0	0	0	4.3	4.4

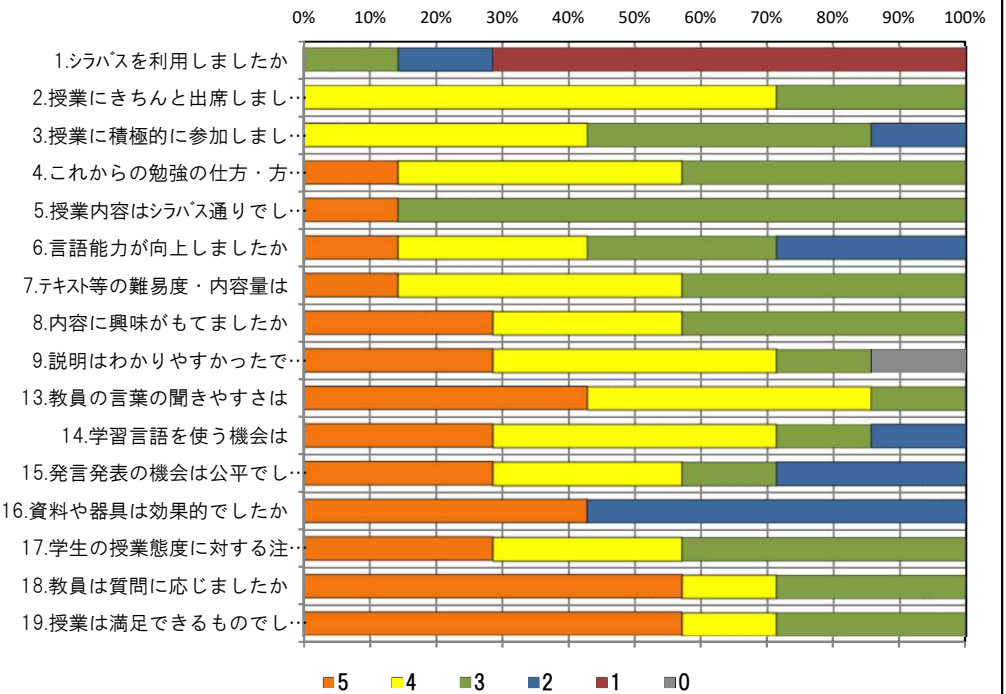
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	2	1	1	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	3	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	2	2	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	2	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	1	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	8名
教員		教室	352	回収率	72.7%
科目	16561 Advanced Writing c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	4	3	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	0	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	6	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	1	1	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	3	4	1	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	3	0	1	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	2	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	1	1	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	3	2	0	1	0	3.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	5	0	0	0	0	4.4	4.4

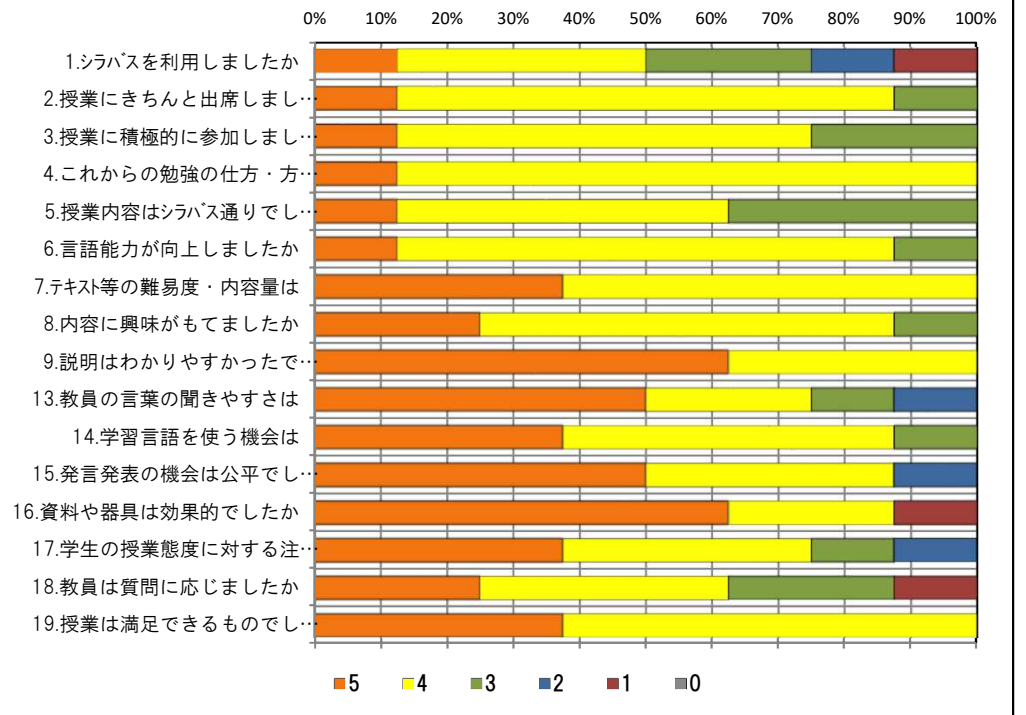
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	2	5	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	1	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	1	1	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	8名
教員		教室	457	回収率	72.7%
科目	16562 Advanced Writing c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	2	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	1	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	4	4	0	0	0	3.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	6	2	0	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	1	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	6	1	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	2	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	2	5	1	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	1	4	3	0	0	0	3.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	4	3	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	1	5	2	0	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.4

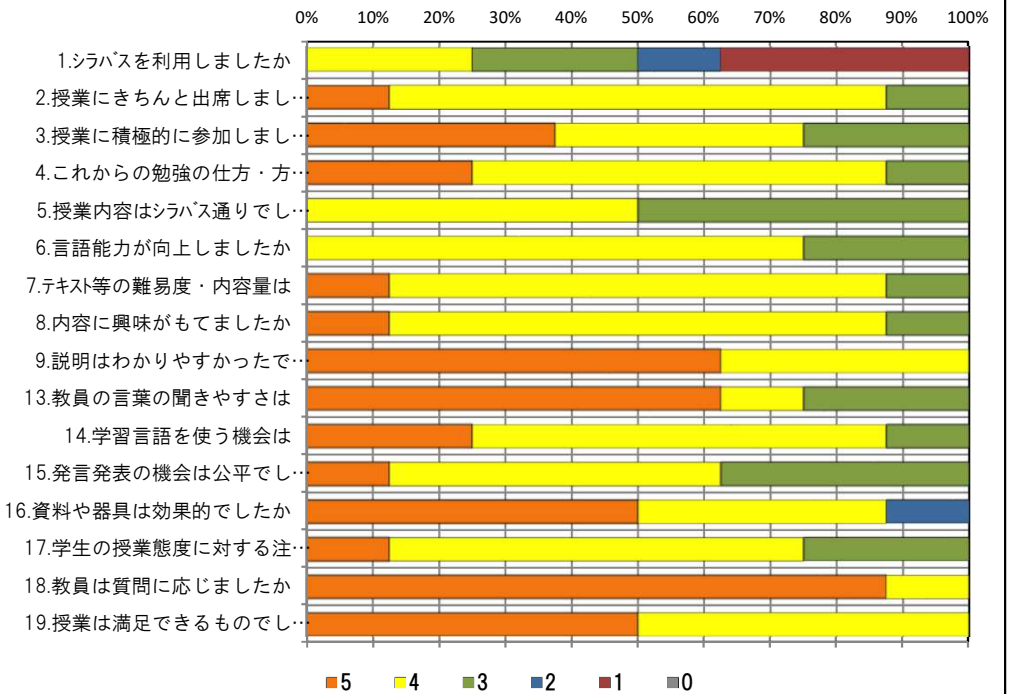
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	6	2	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	1	6	1	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	1	5	2	0	0	0	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	8名
教員		教室	351	回収率	72.7%
科目	16563 Advanced Writing c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	1	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	3	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	1	3	0	0	1	3.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	6	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4

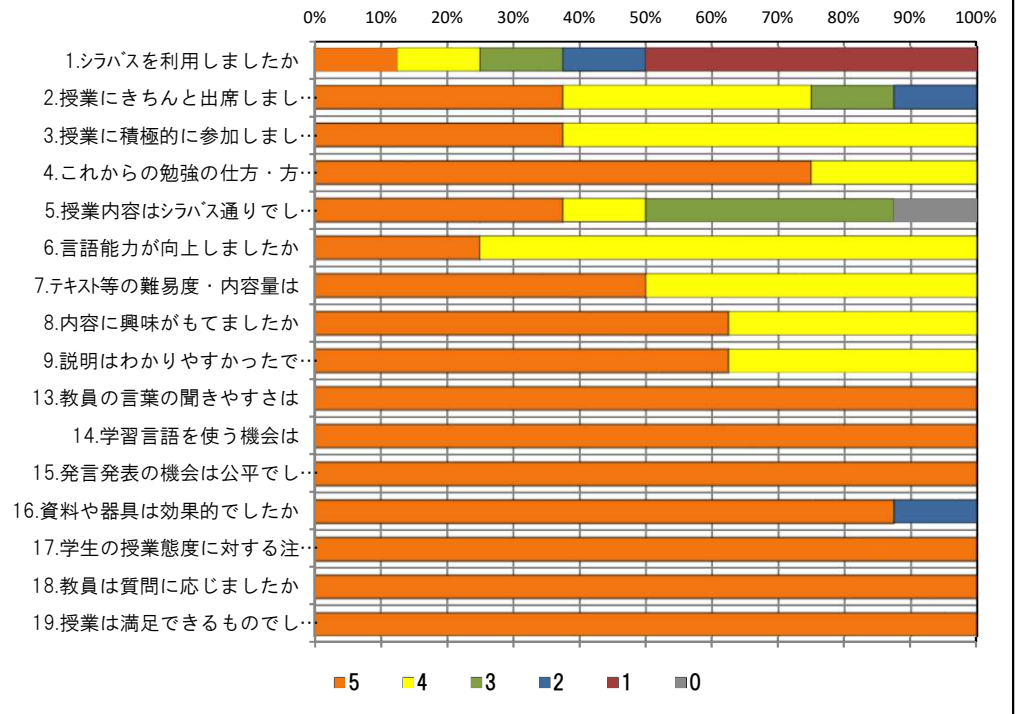
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	2	6	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	10名
教員		教室	473	回収率	90.9%
科目	16564 Advanced Writing c				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	3	0	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	1	1	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	4	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	4	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	1	2	1	0	3.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	4	2	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	3	0	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	0	3	2	1	0	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	9	1	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	7	3	0	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	2	1	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	4	1	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	2	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	7	0	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	0	2	3	1	0	3.3	4.4

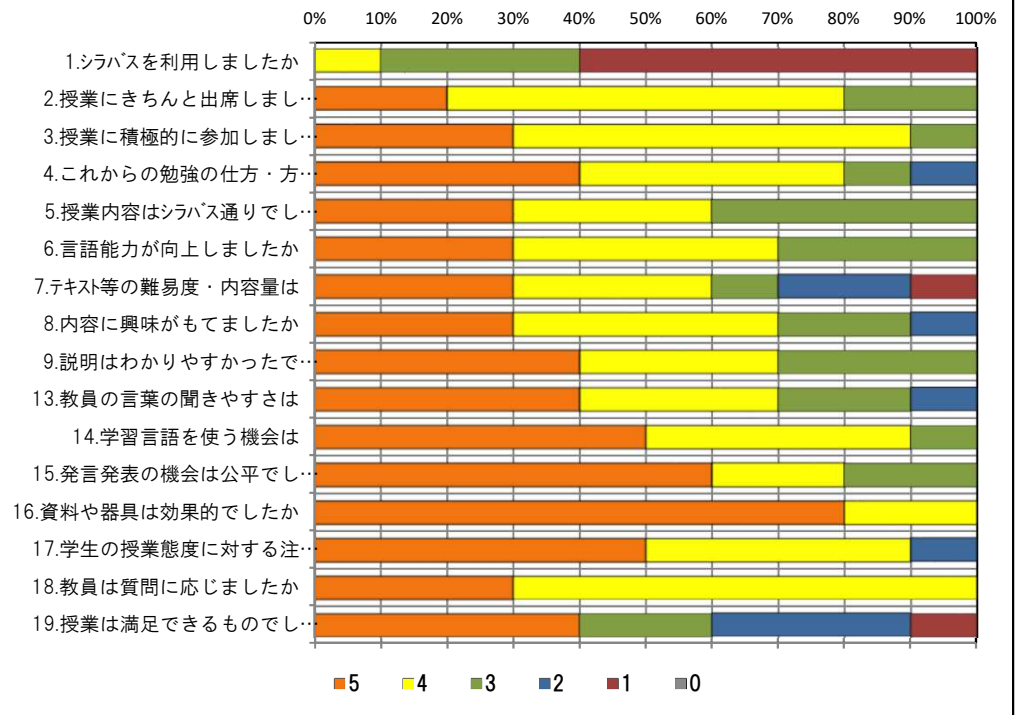
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	0	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	1	0	0	0	0	4.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	1	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	3	1	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	4	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	4	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	3	0	1	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	3	0	0	0	3.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	2	1	0	2.3
8.内容に興味がもてましたか	0	2	1	1	0	0	3.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	2	2	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	1	0	0	3.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	3	0	1	0	0	3.5

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火曜日	履修者数	21名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	16名
教員		教室	455	回収率	76.2%
科目	16581 Advanced Reading a				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	5	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	4	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	4	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	12	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	9	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	3	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	3	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	3	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	4	0	0	0	0	4.8	4.4

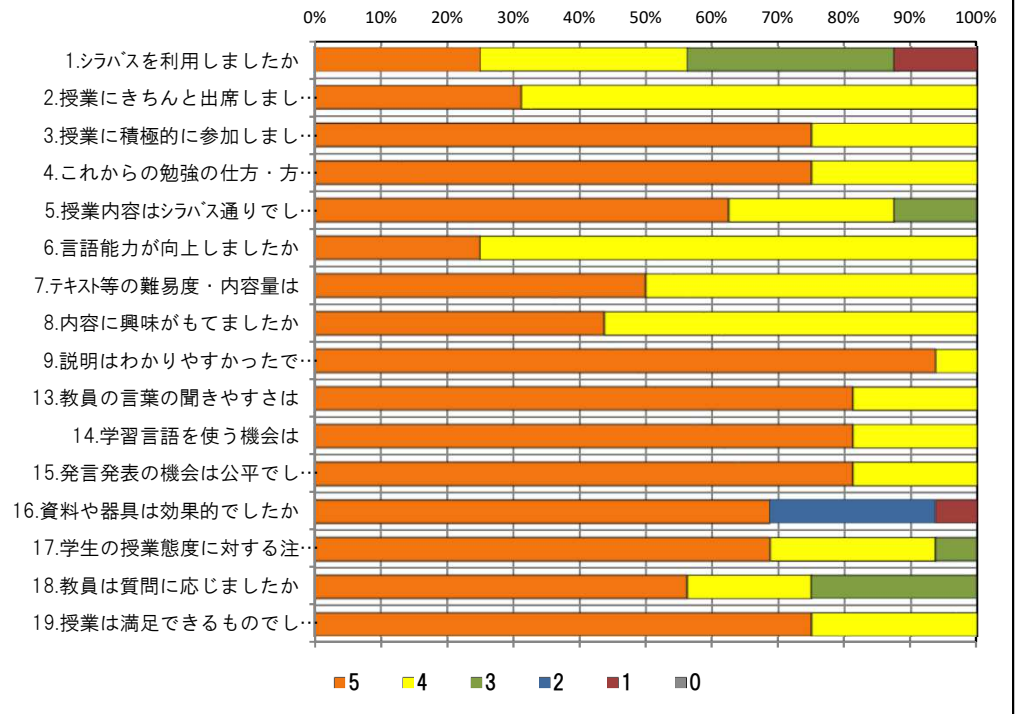
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	4	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	4	12	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	9	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	15	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	22名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1講時	回収数	15名
教員		教室	452	回収率	68.2%
科目	17161 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	2	3	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	9	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	11	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	6	2	1	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	3	5	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	4	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	7	3	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	8	3	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	4	2	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	6	3	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	8	1	0	1	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	6	1	1	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	5	0	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	8	2	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	7	1	1	0	0	4.2	4.4

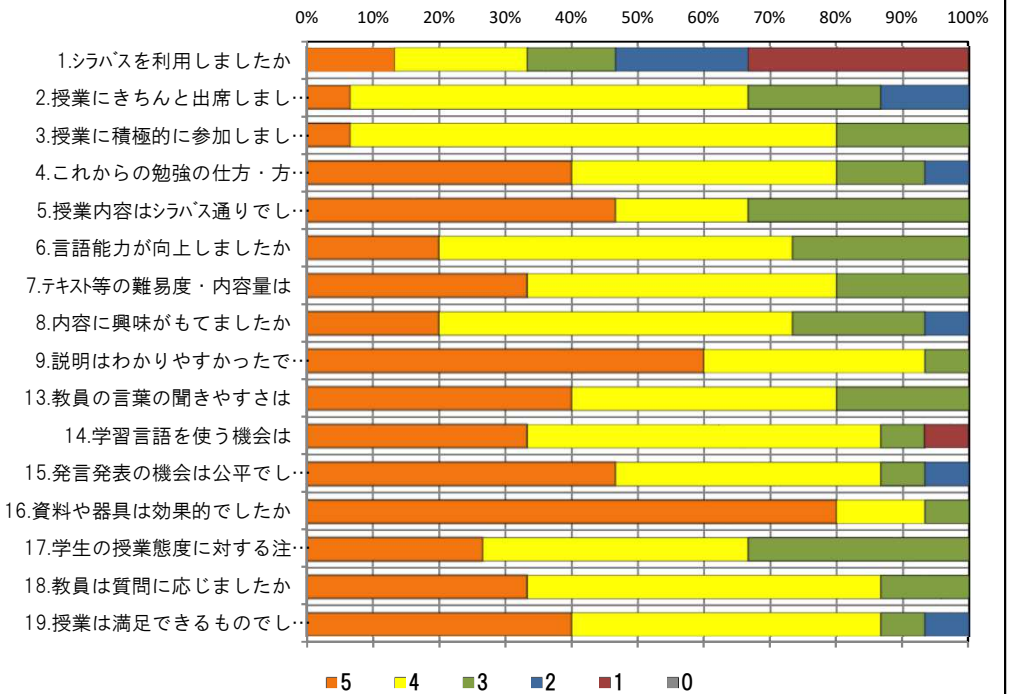
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	6	0	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	8	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	8	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	5	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	6	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	4	0	0	0	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	19名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	19名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	17162 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	5	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	4	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	0	1	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	3	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	13	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	2	2	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	9	4	0	0	1	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	6	1	0	0	1	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	3	2	1	0	2	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	15	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	15	1	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	2	0	0	1	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	1	0	0	0	1	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	1	1	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	5	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	0	0	0	0	1	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	2	4	0	1	1	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	6	0	1	0	1	4.3	4.4

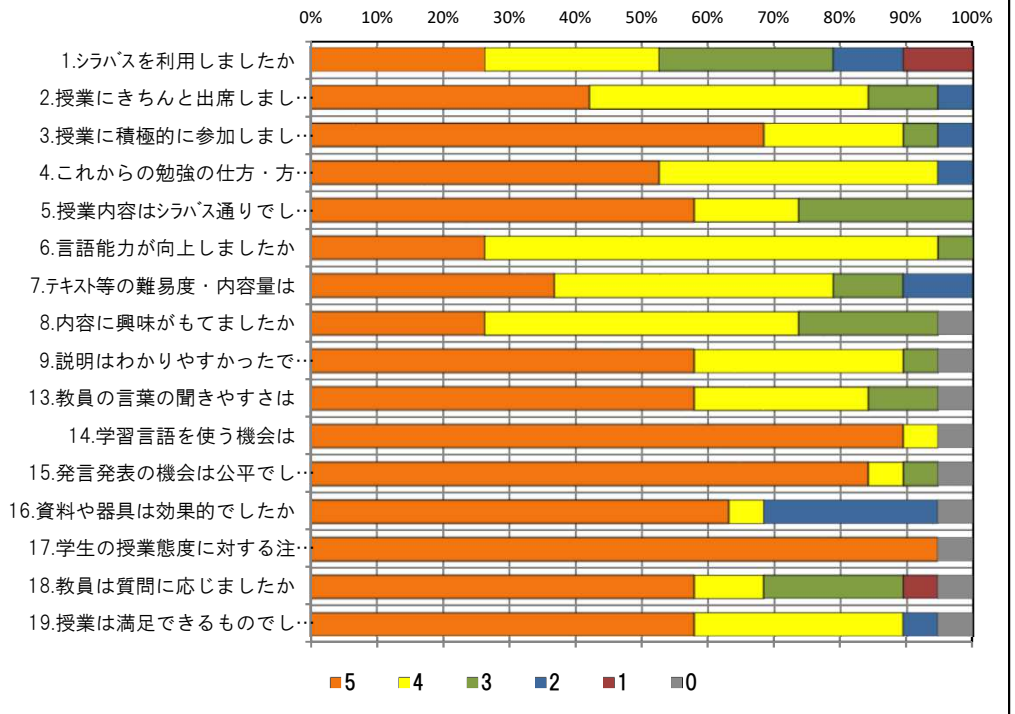
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	12	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	8	4	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	17	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	19名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	17名
教員		教室	455	回収率	89.5%
科目	17163 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	1	4	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	6	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	5	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	10	3	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	1	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	8	1	2	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	5	4	0	0	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	9	0	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	6	3	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	7	5	0	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	3	4	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	10	1	0	0	0	4.3	4.4

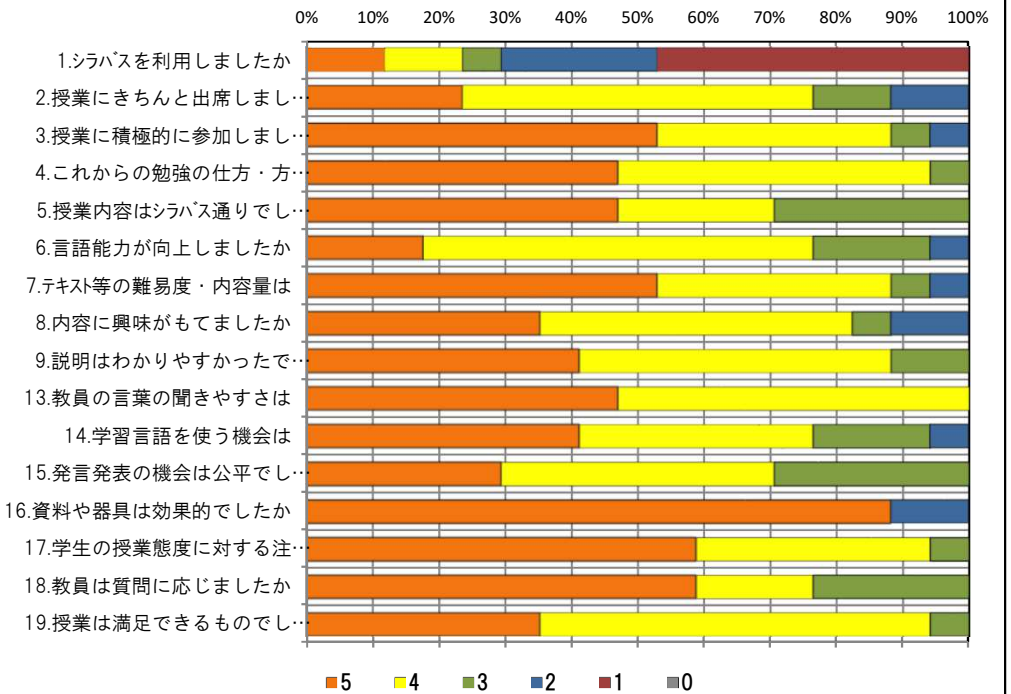
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	10	2	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	8	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	8	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	21名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II 講時	回収数	20名
教員		教室	352	回収率	95.2%
科目	17164 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	5	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	10	2	4	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	4	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	11	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	10	6	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	13	1	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	11	4	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	1	1	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	5	2	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	15	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	2	14	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	7	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	5	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	3	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	3	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	4	7	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	5	2	1	0	1	4.2	4.4

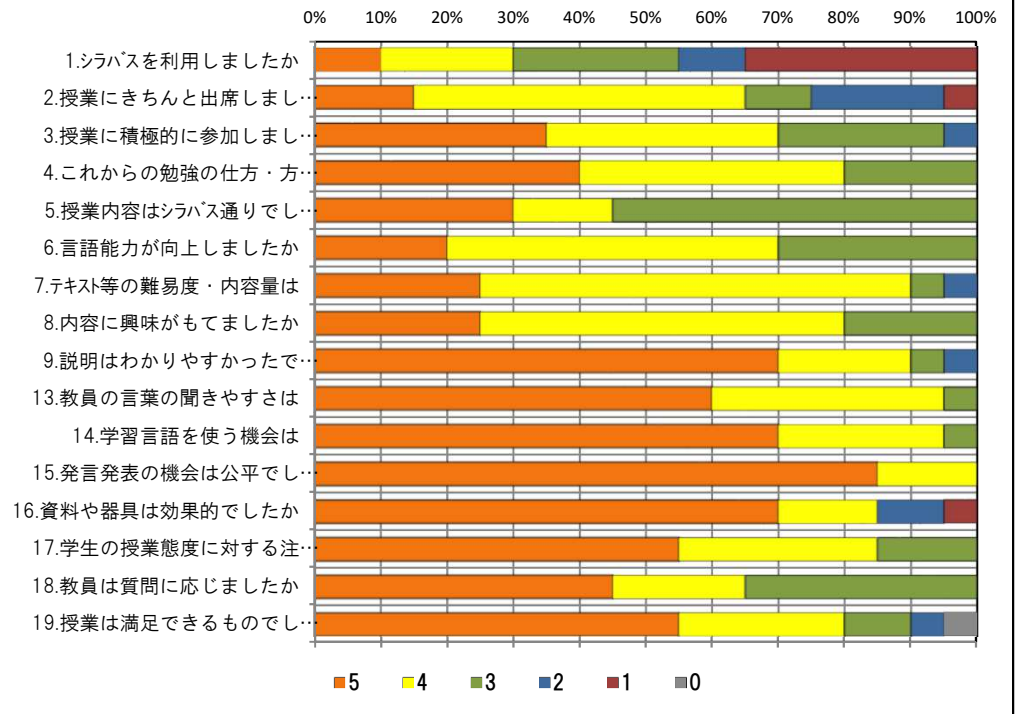
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	10	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	11	0	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	9	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	2	1	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水曜日	履修者数	21名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ講時	回収数	17名
教員		教室	354	回収率	81.0%
科目	17165 Academic Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	3	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	2	1	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	1	9	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	5	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	5	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	8	4	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	6	4	1	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	4	2	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	2	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	3	4	1	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	5	4	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	3	4	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	12	1	0	0	0	4.2	4.4

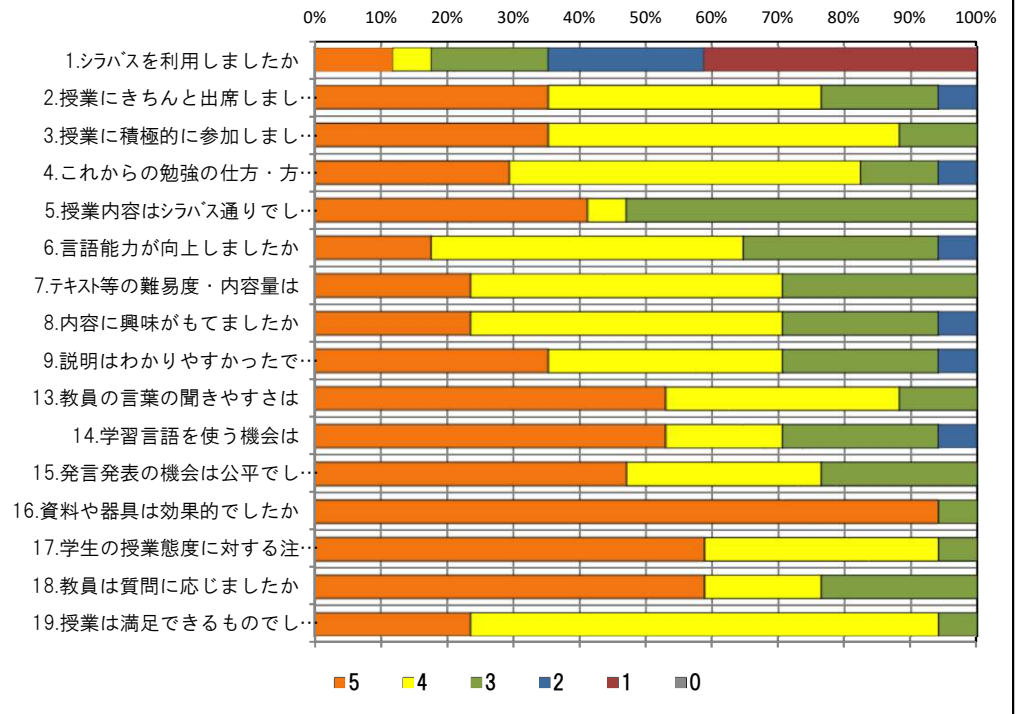
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	2	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	7	5	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	4	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	7	4	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	4	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	5	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	23名
教員		教室	560	回収率	95.8%
科目	18031 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	4	5	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	3	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	8	2	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	2	3	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	6	7	1	0	1	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	11	4	4	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	3	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	13	2	0	0	1	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	3	3	0	1	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	5	0	2	1	1	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	17	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	15	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	2	1	0	0	1	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	6	5	2	0	1	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	5	6	1	0	2	3.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	2	0	12	1	2	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	6	7	2	2	1	3.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	2	9	0	0	1	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	5	2	0	0	1	4.4	4.4

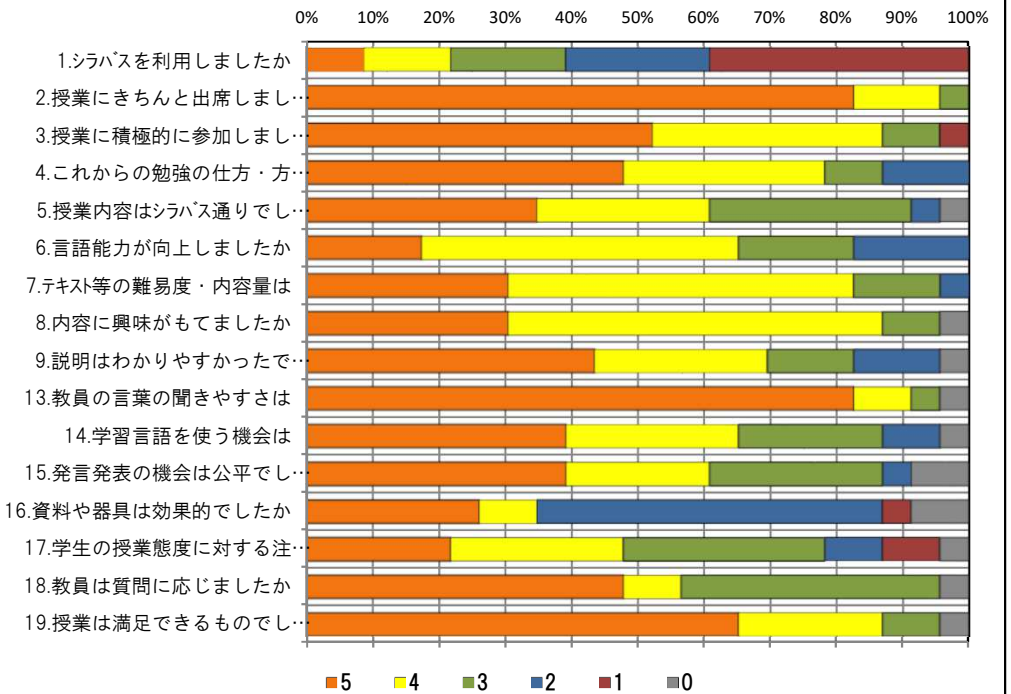
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	1	1	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	11	3	2	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	12	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	2	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	5	6	6	1	2	0	3.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	26名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	24名
教員		教室	651	回収率	92.3%
科目	18032 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	5	4	13	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	5	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	13	5	1	1	0	3.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	13	2	1	0	3.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	10	9	3	1	0	3.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	11	8	1	2	0	3.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	10	7	3	2	0	3.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	7	4	8	1	0	3.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	5	4	1	1	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	6	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	5	9	2	0	2.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	7	6	3	0	0	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	6	11	2	0	0	3.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	1	5	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	4	1	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	6	8	6	1	0	3.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	7	5	8	1	0	3.1	4.4

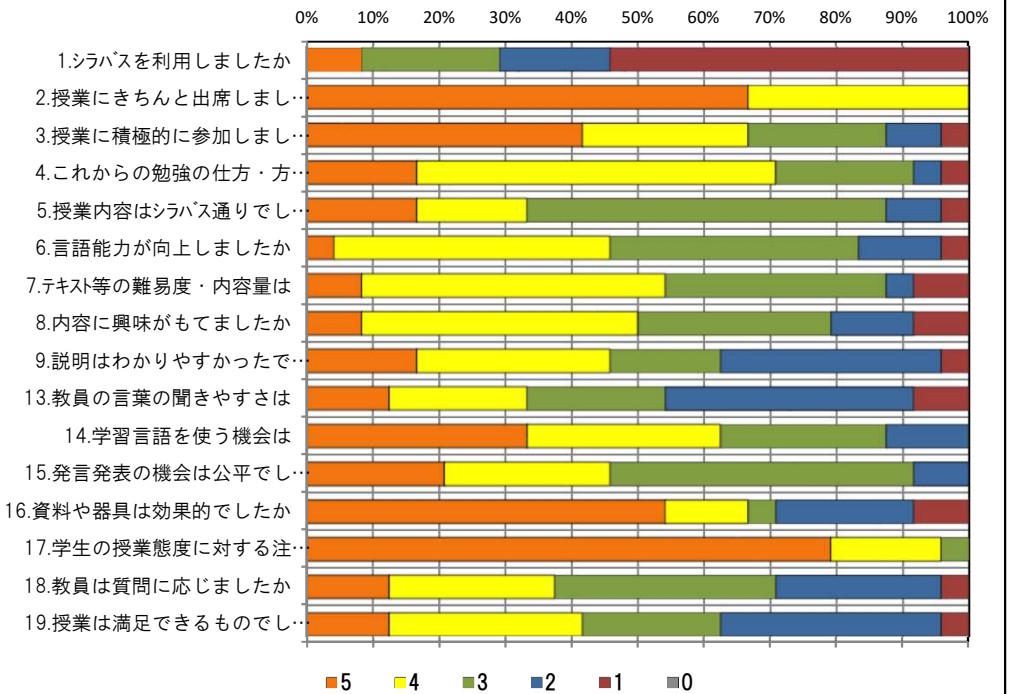
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	5	3	1	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	2	0	1	0	3.6
8.内容に興味がもてましたか	2	4	1	2	1	0	3.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	5	0	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	4	0	3	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	5	3	0	1	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	3	3	2	1	0	2.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	5	1	1	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	4	3	1	1	0	3.1
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	6	1	0	2.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	5	2	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	0	1	0	0	0	4.8

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	24名
教員		教室	560	回収率	100.0%
科目	18033 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	14	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	15	2	2	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	10	6	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	14	4	2	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	5	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	14	2	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	10	4	1	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	6	3	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	11	1	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	7	4	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	7	8	5	0	0	3.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	3	0	11	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	9	6	2	2	0	3.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	6	8	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	9	1	0	0	0	4.5	4.4

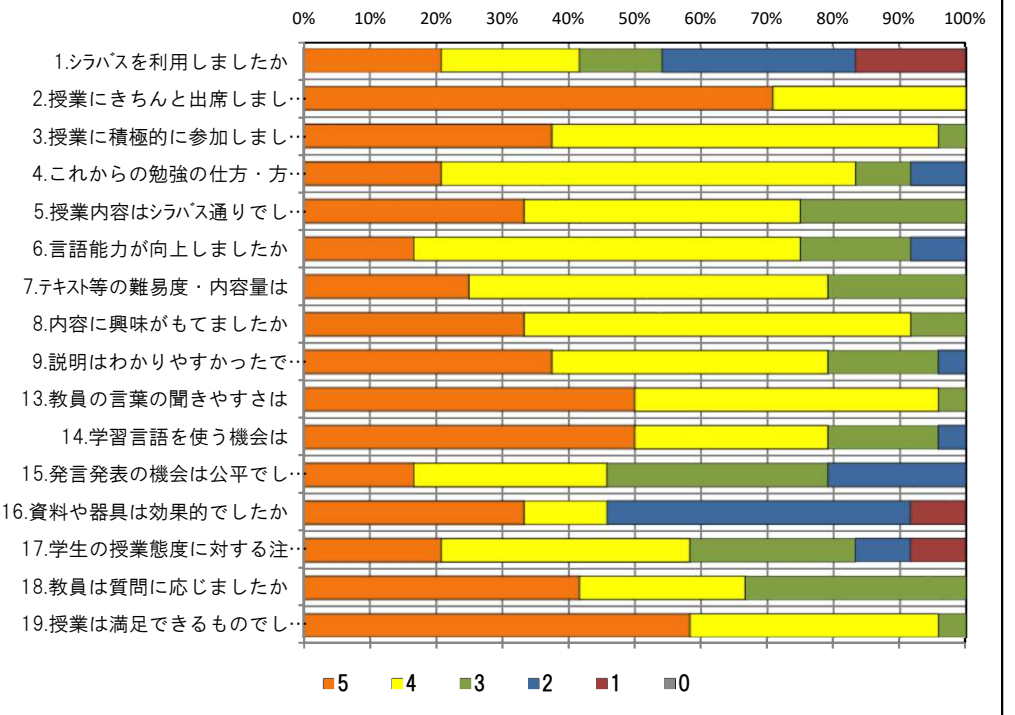
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	15	1	2	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	4	14	3	2	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	13	4	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	14	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	10	4	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	11	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	5	9	5	2	2	0	3.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金曜日	履修者数	25名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	22名
教員		教室	552	回収率	88.0%
科目	18034 Writing I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	3	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	13	4	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	5	3	0	0	3.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	8	11	0	0	0	3.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	14	5	3	0	0	3.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	9	0	1	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	6	7	4	2	0	3.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	4	6	9	1	0	2.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	4	1	1	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	10	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	16	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	2	6	8	4	0	2.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	7	5	0	1	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	8	5	1	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	1	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	6	2	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	4	9	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	9	5	3	2	0	3.4	4.4

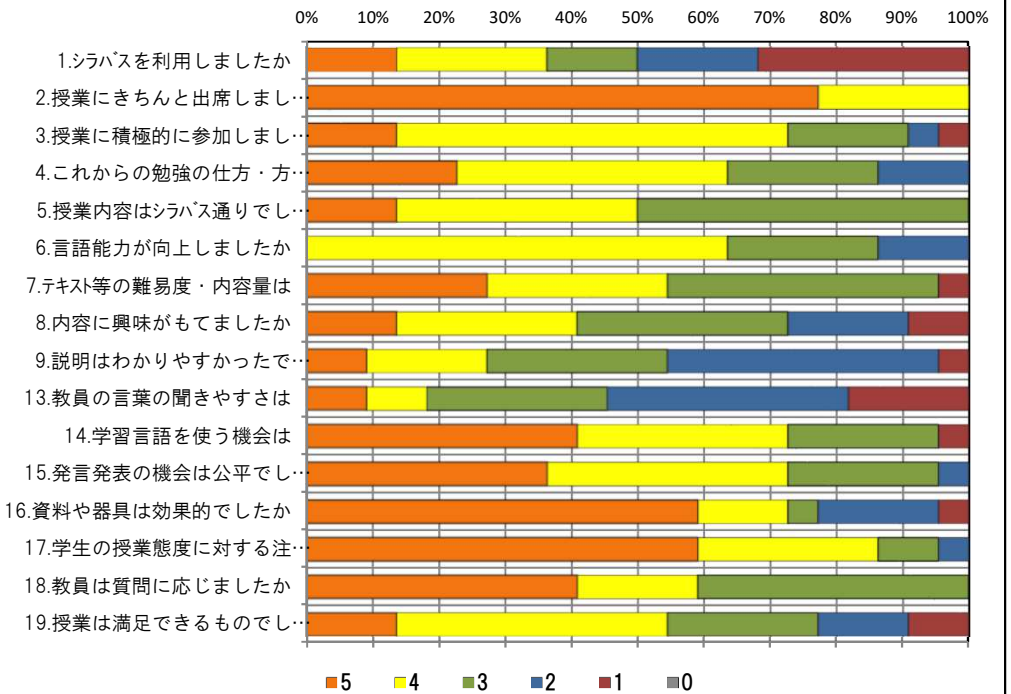
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	10	2	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	4	5	0	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	1	4	4	3	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	2	3	4	1	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	1	0	3	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	3	0	0	2.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	4	0	1	0	2.6
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	2	0	1.8
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	3	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	1	2	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	2	1	0	0	3.6

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	49名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV 講時	回収数	48名
教員		教室	552	回収率	98.0%
科目	18161 Voice & Articulation I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	4	11	2	23	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	38	10	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	13	14	1	4	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	12	12	3	1	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	5	17	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	18	15	4	1	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	24	14	8	2	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	15	14	3	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	29	9	9	1	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	36	3	6	2	0	1	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	44	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	33	2	13	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	14	7	2	1	2	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	19	13	9	3	2	2	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	4	19	6	3	1	3.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	5	1	17	4	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	14	9	12	1	0	3.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	26	8	14	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	29	13	5	0	1	0	4.4	4.4

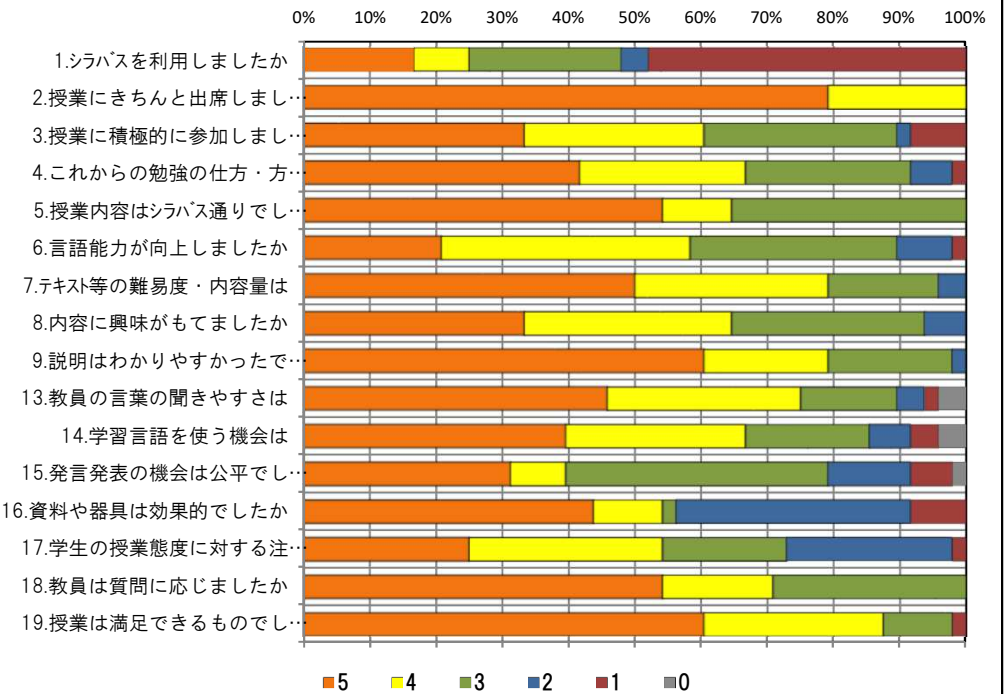
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	11	10	2	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	17	12	3	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	24	14	4	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	16	14	11	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	29	7	6	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	13	4	2	1	1	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	11	14	7	9	1	0	3.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度前期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月曜日	履修者数	49名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ講時	回収数	47名
教員		教室	552	回収率	95.9%
科目	18162 Voice & Articulation I				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	8	17	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	32	14	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	15	12	4	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	20	9	2	0	1	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	22	10	15	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	27	9	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	25	7	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	22	13	2	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	21	18	8	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	18	3	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	46	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	33	0	13	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	12	8	6	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	18	8	3	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	7	19	6	7	0	3.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	5	5	18	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	12	10	13	3	0	3.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	10	19	1	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	20	16	10	1	0	0	4.2	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	17	3	1	0	1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	22	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	18	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	18	6	2	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	21	12	3	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	10	3	4	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	9	11	6	9	1	0	3.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>

