

2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	11名
学科・課程	010 外国語科目	時限	Ⅱ	回収数	11名
教員		教室	221	回収率	100.0%
科目	4/431 中級ドイツ語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	6	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	10	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	3	2	0	0	0	4.4	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	0	1	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	5	1	0	0	0	4.4	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	1	1	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	0	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	0	1	0	0	0	4.8	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	0	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	2	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	1	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	1	0	0	0	4.8	4.5

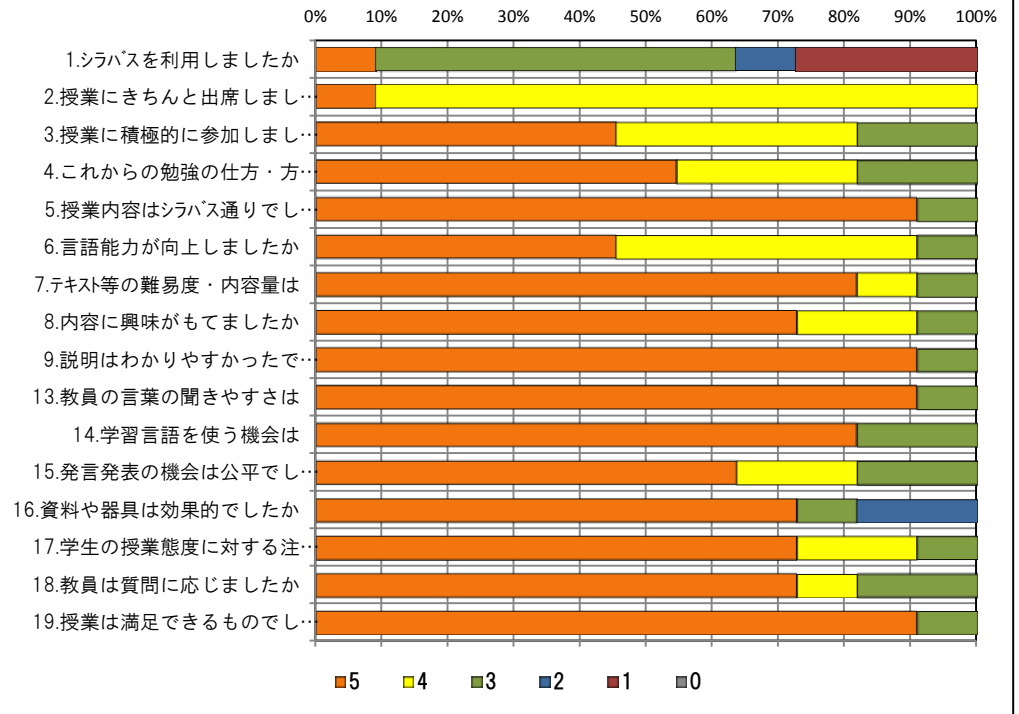
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	3	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	1	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	8	2	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	10	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	17名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	15名
教員		教室	222	回収率	88.2%
科目	47511 初級フランス語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	5	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	7	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	4	1	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	3	0	0	0	4.3	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	6	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	9	0	0	0	0	4.4	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	4	2	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	3	0	1	0	0	4.6	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	4	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	3	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	2	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.5

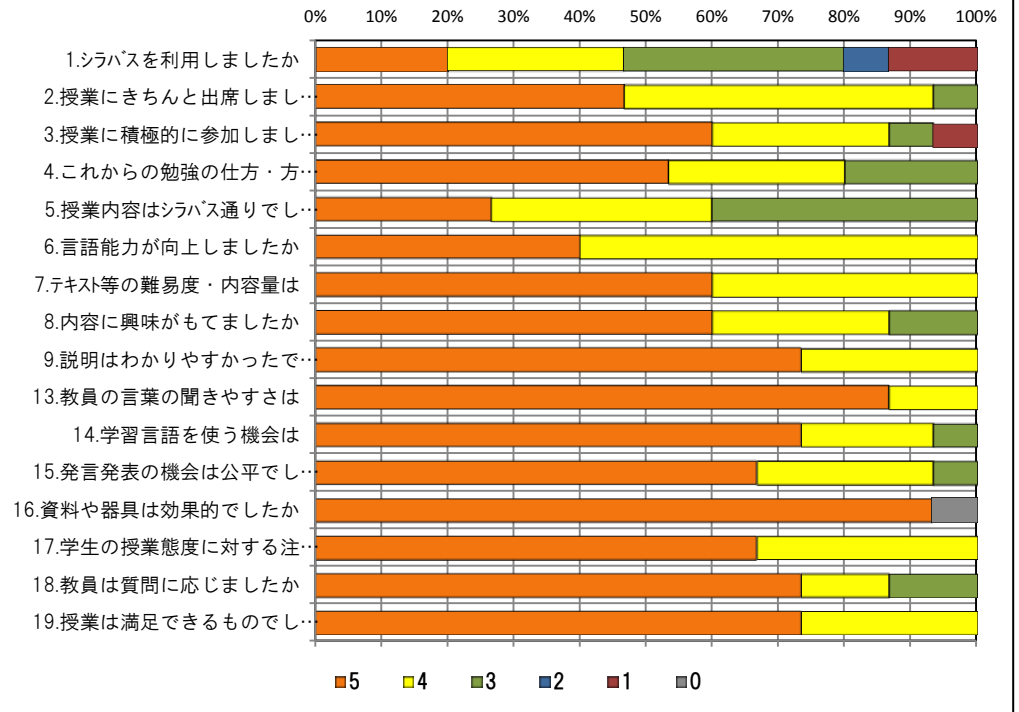
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	9	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	4	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	14名
教員		教室	322	回収率	87.5%
科目	47512 初級フランス語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	2	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	11	1	1	0	0	3.9	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	3	0	0	0	4.0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	1	0	1	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	6	1	1	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	2	0	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	1	0	0	0	4.6	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	3	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	2	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	2	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	3	0	0	0	0	4.8	4.5

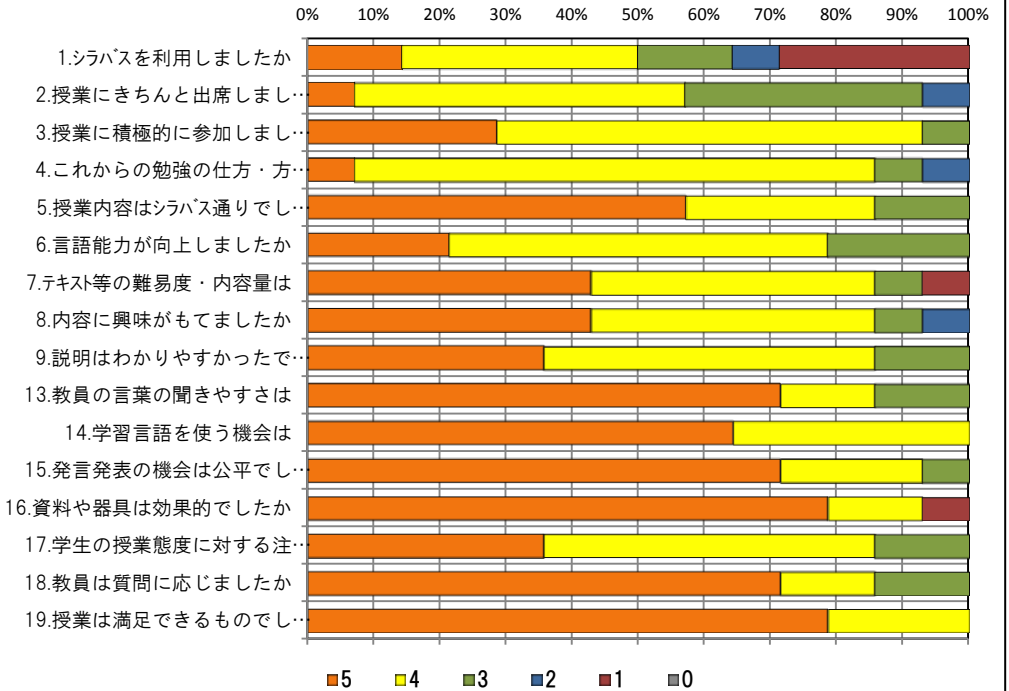
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	11	1	1	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	3	8	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	1	0	1	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	6	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	5	7	2	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	010 外国語科目	時限	Ⅱ	回収数	14名
教員		教室	322	回収率	100.0%
科目	47551 フランス語演習Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	4	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	0	0	1	0	4.1	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	1	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	9	1	1	0	0	4.0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	4	0	1	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	5	1	0	1	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	4	1	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	3	1	0	0	1	4.3	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	1	2	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	1	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	4	1	0	1	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	3	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	5	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	3	3	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	3	1	0	0	0	4.6	4.5

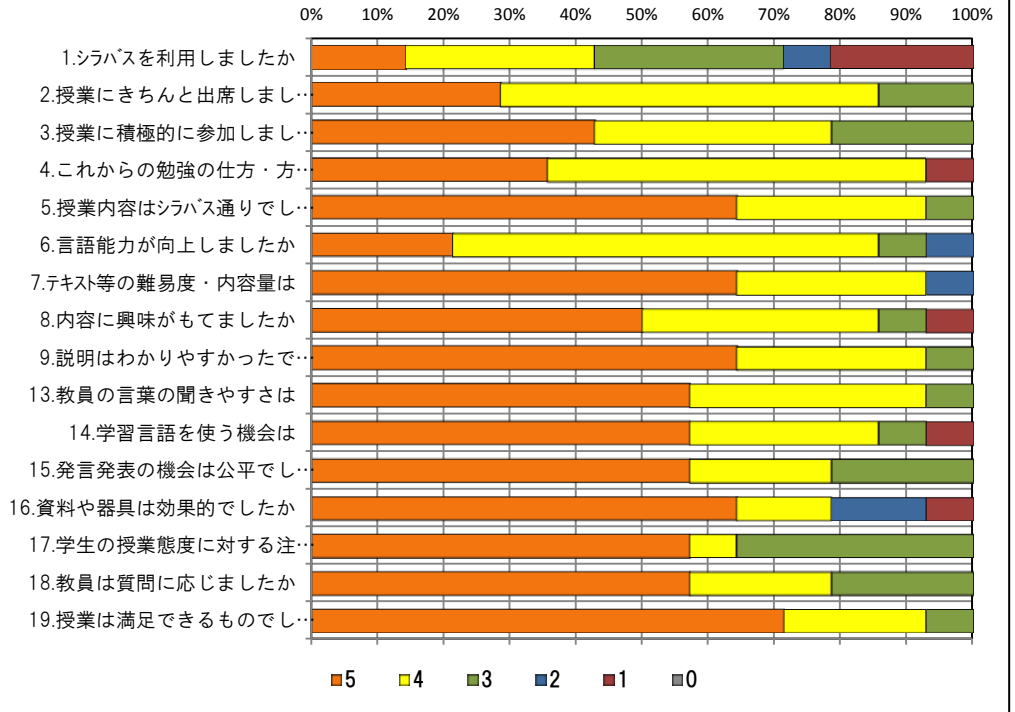
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	9	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	4	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	7	5	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	4	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	14名
教員		教室	453	回収率	100.0%
科目	47611 初級中国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	1	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	3	0	0	0	4.1	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	9	1	0	0	0	4.2	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	7	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	6	5	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	7	0	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	0	0	0	0	4.7	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	2	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	1	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	5	0	0	0	0	4.6	4.5

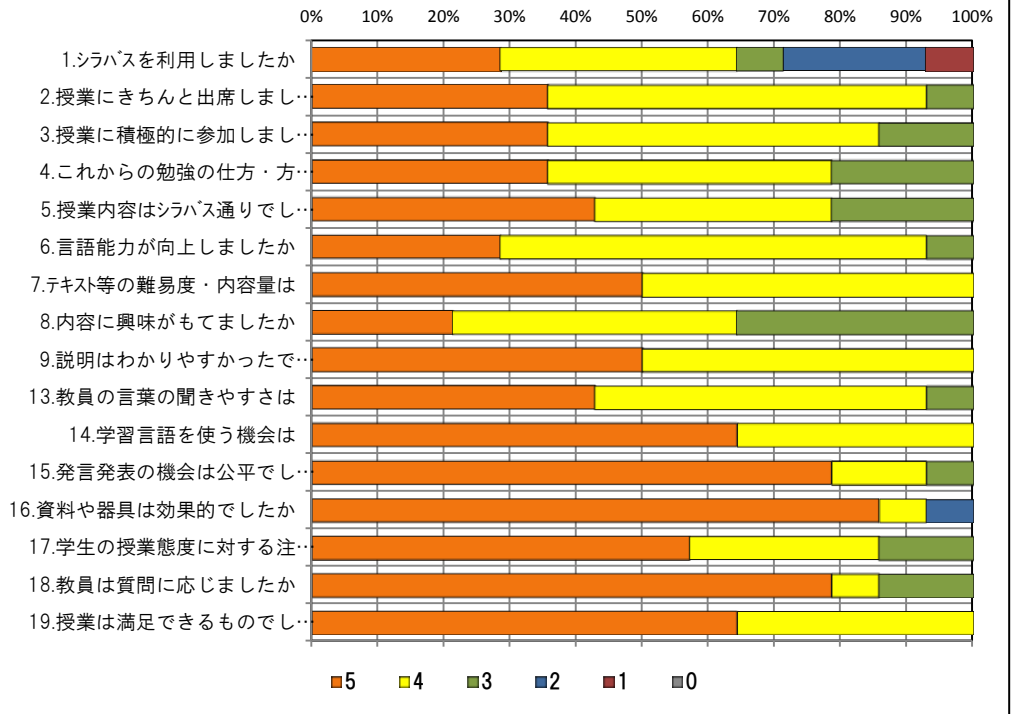
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	9	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	7	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	3	6	5	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	7	7	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	15名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	14名
教員		教室	272	回収率	93.3%
科目	47612 初級中国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	4	0	0	0	0	4.7	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	7	0	0	0	0	4.5	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	2	0	0	0	0	4.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	3	0	0	0	0	4.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	1	0	0	0	0	4.9	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	2	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	2	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	1	1	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	1	0	0	0	0	4.9	4.5

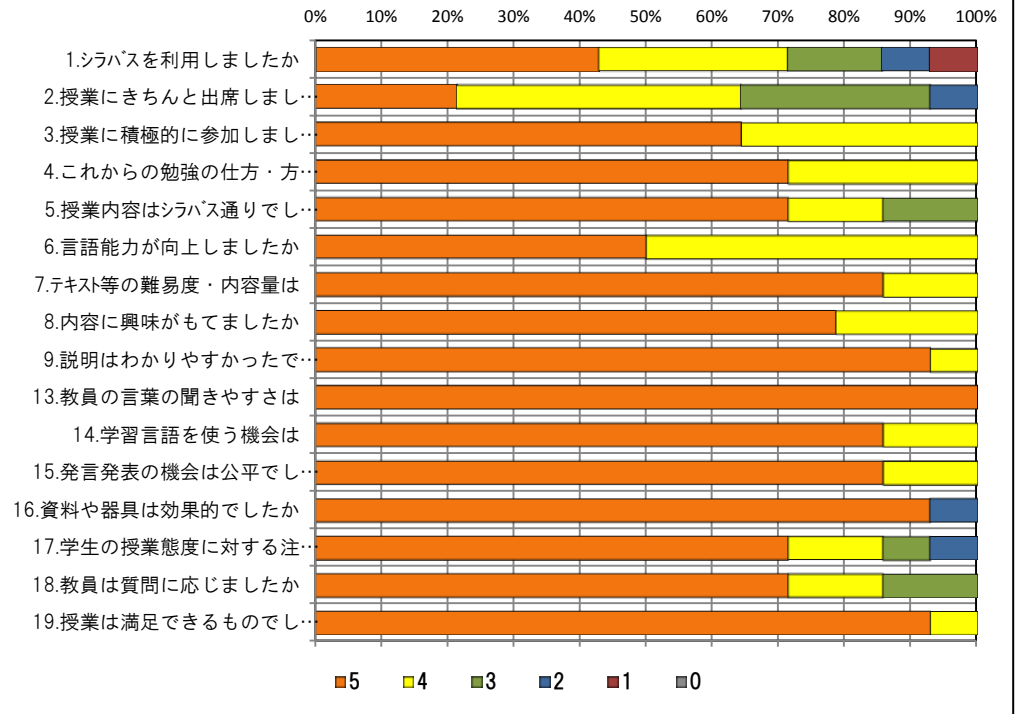
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	4	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	7	7	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	2	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	11	3	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	13	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	1	1	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	13名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	10名
教員		教室	421	回収率	76.9%
科目	47613 初級中国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	6	0	0	0	0	4.4	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がありましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	0	0	0	0	4.8	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5

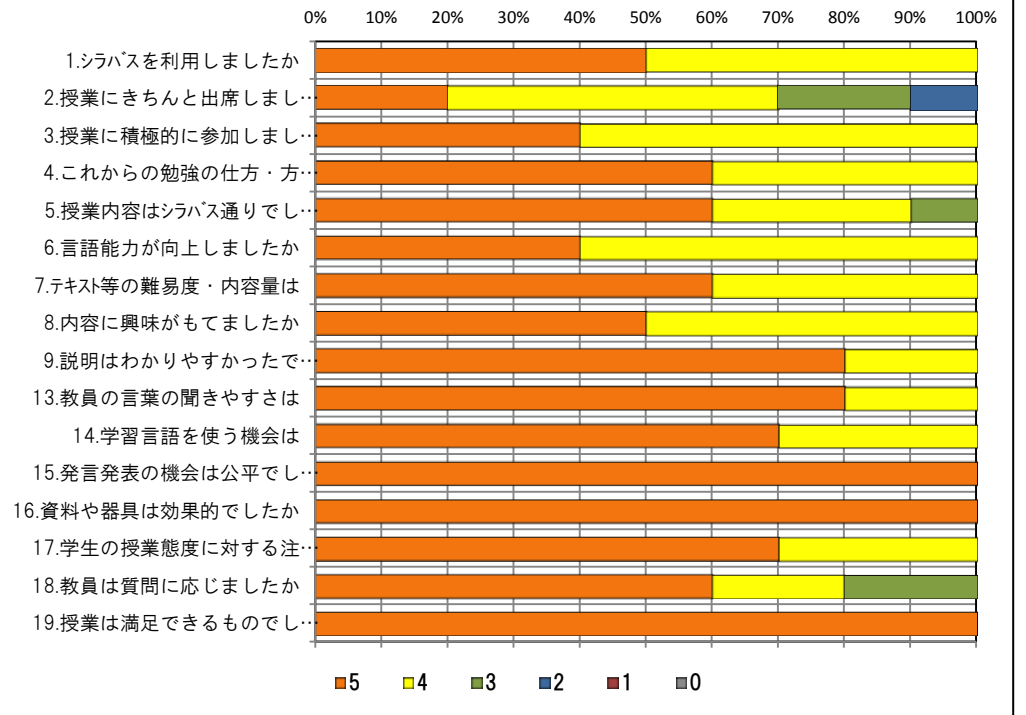
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	6	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がありましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	010 外国語科目	時限	II	回収数	14名
教員		教室	453	回収率	100.0%
科目	47631 中級中国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	2	4	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	3	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	11	1	0	0	0	4.1	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	7	4	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	10	2	2	0	0	3.6	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	10	3	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	10	3	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	1	10	2	1	0	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	7	0	1	1	0	4.0	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	10	0	2	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	6	4	0	0	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	9	1	0	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	2	2	1	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	8	3	0	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	1	5	8	0	0	0	3.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	8	1	0	1	0	4.0	4.5

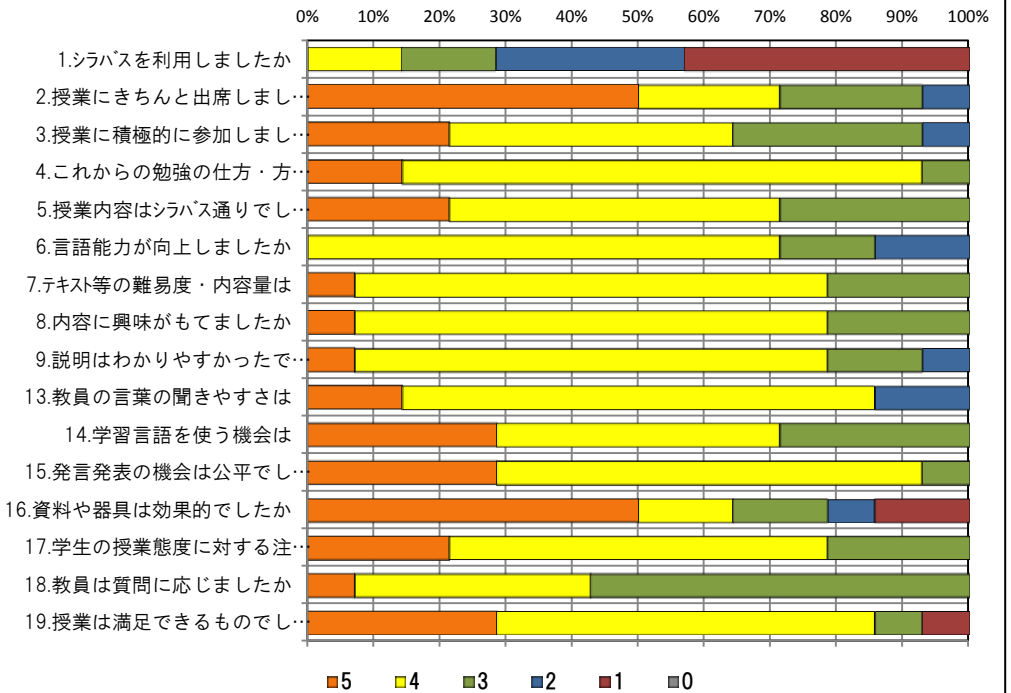
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	10	1	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	8	3	0	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	1	9	2	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	1	10	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	9	0	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	3	7	2	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	18名
学科・課程	010 外国語科目	時限	Ⅱ	回収数	17名
教員		教室	421	回収率	94.4%
科目	47651 中国語演習Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	5	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	5	2	0	0	0	4.5	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	4	1	1	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	7	1	0	0	0	4.5	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	0	0	0	1	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	3	0	1	0	1	4.4	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	3	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	5	5	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	2	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	5	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	2	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	4	1	0	0	0	4.6	4.5

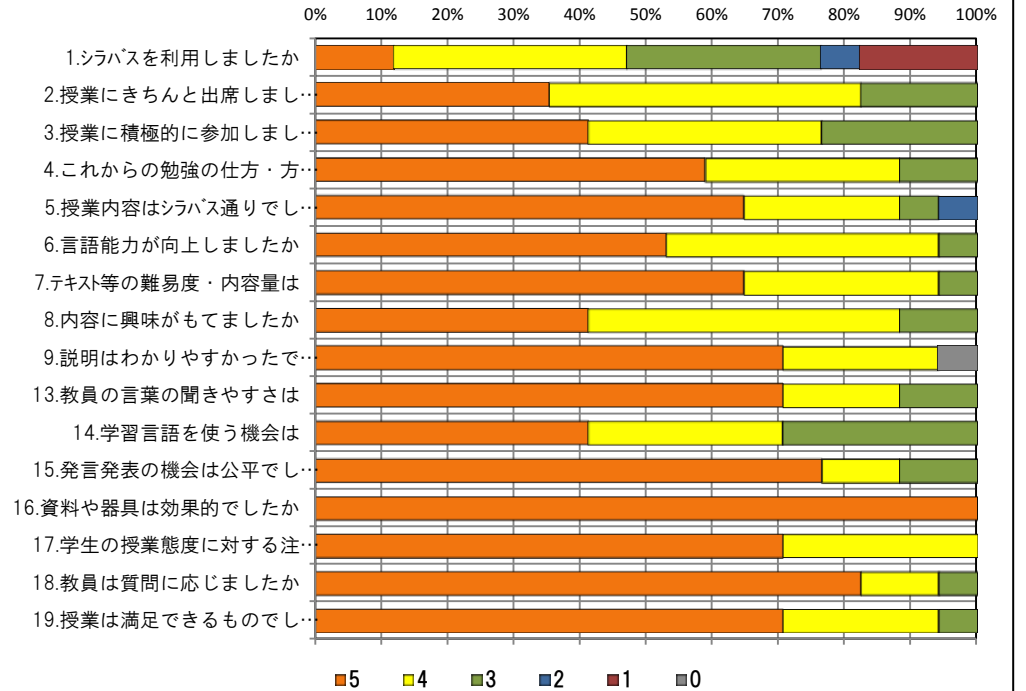
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	4	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	9	7	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	4	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	7	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	12	4	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	30名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	25名
教員		教室	223	回収率	83.3%
科目	47711 初級韓国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	11	3	4	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	11	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	8	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	3	0	0	0	4.3	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	13	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	13	1	2	0	0	4.2	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	3	1	1	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	9	3	1	1	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	7	3	1	1	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	6	2	1	0	0	4.5	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	1	11	11	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	13	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	8	1	0	1	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	6	0	2	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	10	0	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	20	4	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	9	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	16	3	6	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	9	2	1	1	0	4.2	4.5

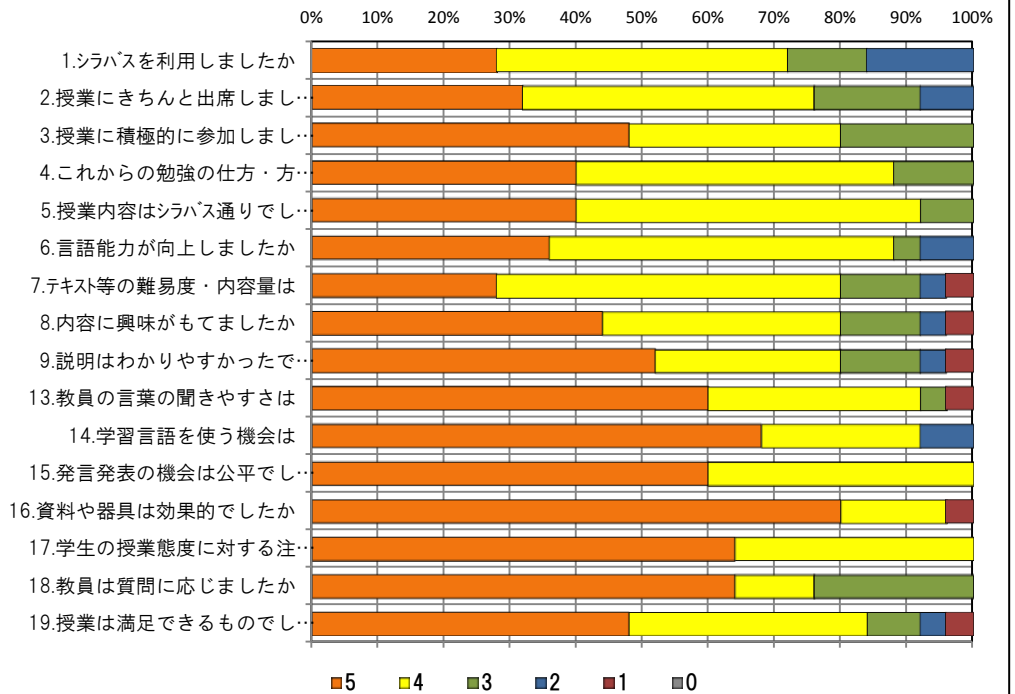
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	9	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	9	11	0	1	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	9	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	13	6	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	8	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	13	8	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	1	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	1	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	1	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	27名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	25名
教員		教室	422	回収率	92.6%
科目	47712 初級韓国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	9	5	3	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	15	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	14	3	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	2	3	0	0	4.1	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	9	6	0	1	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	13	2	1	0	0	4.2	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	7	4	1	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	10	5	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	2	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	5	1	1	1	0	4.4	4.5
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	9	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	8	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	13	1	4	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	8	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	13	4	0	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	23	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	12	0	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	16	6	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	9	2	0	0	0	4.5	4.5

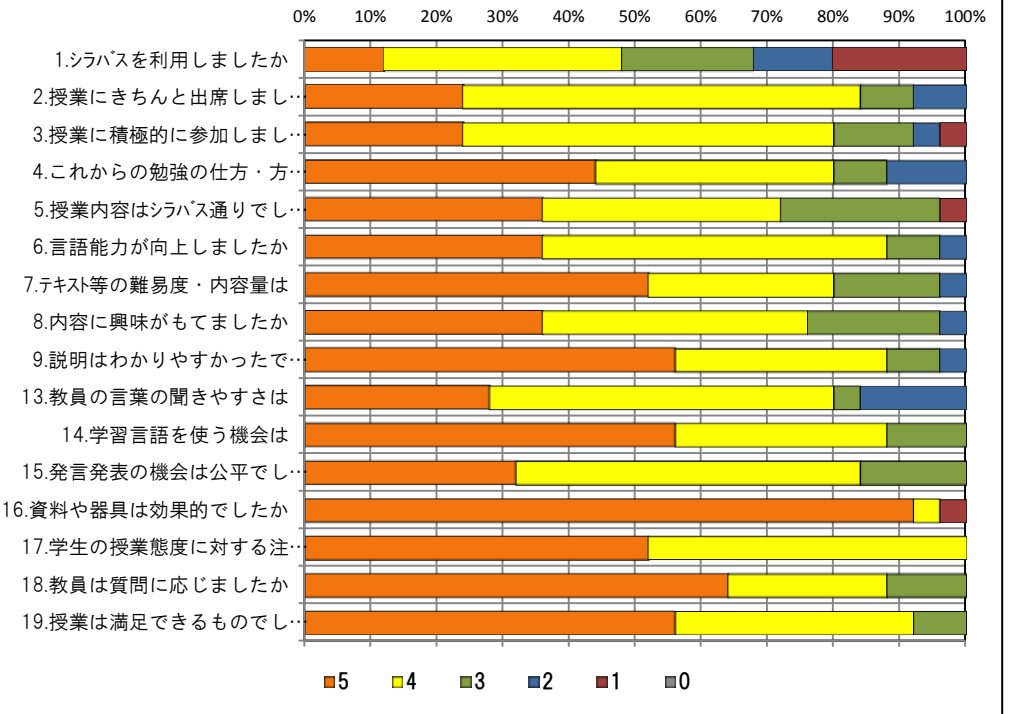
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	2	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	9	13	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	7	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	10	4	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	12	1	3	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	13	10	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	26名
学科・課程	010 外国語科目	時限	I	回収数	24名
教員		教室	360	回収率	92.3%
科目	47713 初級韓国語II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	10	6	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	10	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	11	4	5	2	0	3.3	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	14	5	1	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	8	4	2	0	3.2	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	9	5	0	0	3.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	10	4	6	2	0	3.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	12	3	7	0	0	3.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	12	4	0	0	0	4.2	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	8	10	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	7	12	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	13	3	4	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	12	3	3	1	0	3.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	17	4	0	0	0	4.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	8	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	16	0	1	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	9	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	8	4	7	0	0	3.5	4.5

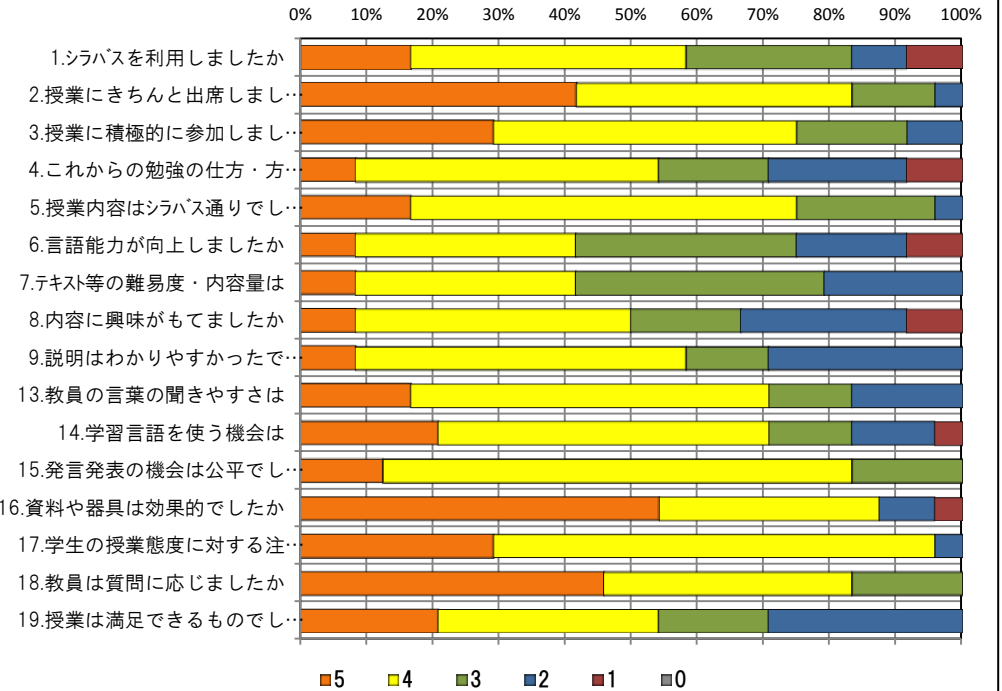
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	1	2	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	2	7	2	2	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	4	1	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	2	9	0	2	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	2	11	0	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	8	0	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	0	1	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	3	2	0	2.1
6.言語能力が向上しましたか	0	1	3	1	2	0	2.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	2	4	0	0	2.6
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	4	2	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	7	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	2	3	0	0	2.9
17.学生の授業態度に対する注意は	1	6	0	0	0	0	4.1

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	010 外国語科目	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	422	回収率	95.5%
科目	47731 中級韓国語Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	4	8	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	1	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	12	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	0	1	0	0	4.3	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	10	4	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	10	2	0	0	0	4.3	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	7	2	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	8	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	1	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	8	0	0	0	0	4.6	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	16	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	8	4	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	13	2	0	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	9	6	0	0	0	4.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	13	1	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	5	6	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	8	0	0	0	0	4.6	4.5

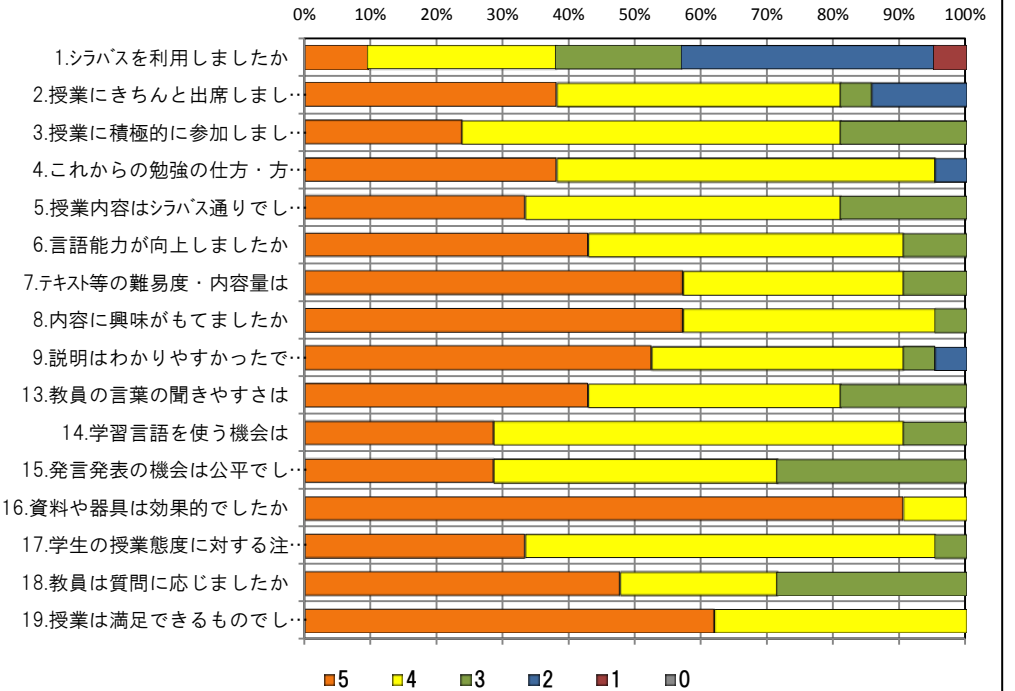
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	0	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	9	10	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	7	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	12	8	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	1	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	8	4	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	13	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	010 外国語科目	時限	Ⅱ	回収数	15名
教員		教室	223	回収率	93.8%
科目	47751 韓国語演習Ⅱ				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	5	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	12	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	9	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	1	0	0	0	4.3	4.1
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	6	1	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	12	2	0	0	0	3.9	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	10	1	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	1	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	8	0	0	0	0	4.5	4.5
11.授業の進度はいかがでしたか	0	7	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	7	2	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	1	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	5	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	12	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	10	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>

