

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |       |      |       |
|-------|------------------|----|-------|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火     | 履修者数 | 34名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV, V | 回収数  | 31名   |
|       |                  | 教室 | 146   | 回収率  | 91.2% |
| 科目    | 515511 調理学実習     |    |       |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 20 | 8  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 18 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 24 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 22 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 18 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 23 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 24 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 22 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 19 | 7  | 4 | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 22 | 7  | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 20 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 23 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 21 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 19 | 4  | 1 | 0 | 0 | 7  | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 9  | 8  | 0 | 1 | 0 | 13 | 4.4 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 20 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 18 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 23 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 21 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 17 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 22 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 23 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 21 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 14名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 13名   |
|       |                  | 教室 | 453 | 回収率  | 92.9% |
| 科目    | 516011 住居計画演習Ⅱ   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 7 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 6 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 5 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 28名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | V   | 回数   | 26名   |
|       |                  | 教室 | 421 | 回収率  | 92.9% |
| 科目    | 516611 発達と心理     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 13 | 8  | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 12 | 9  | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 14 | 9  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 14 | 6  | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 14 | 8  | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 17 | 7  | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 14 | 9  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 12 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 10 | 3  | 7 | 6 | 0 | 0  | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 12 | 9  | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 14 | 9  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 17 | 6  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 13 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 25 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 25 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 13 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 12 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 14 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 14 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 14 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 16 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 13 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 12 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 12名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | V   | 回収数  | 10名   |
|       |                  | 教室 | 422 | 回収率  | 83.3% |
| 科目    | 516911 カウンセリング論  |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0  | 3.6 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 26名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 22名   |
|       |                  | 教室 | 442 | 回収率  | 84.6% |
| 科目    | 520211 社会福祉論II   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 16 | 5  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 15 | 6  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 13 | 7  | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 10 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 14 | 6  | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 16 | 4  | 1 | 0 | 1 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 10 | 7  | 2 | 3 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 16 | 5  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 8  | 9  | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 13 | 6  | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 11 | 9  | 0 | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 15 | 6  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 15 | 6  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 21 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 21 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 15 | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 14 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 12 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 9  | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 13 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 15 | 4  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 10 | 7  | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                     |    |     |      |       |
|-------|---------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部          | 曜日 | 水   | 履修者数 | 25名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目    | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 22名   |
|       |                     | 教室 | 272 | 回収率  | 88.0% |
| 科目    | 52092I 地域福祉の理論と方法 I |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 8  | 7  | 6 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 10 | 4  | 6 | 1 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 10 | 9  | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 11 | 5  | 5 | 0 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 8  | 9  | 3 | 1 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 6  | 11 | 4 | 0 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 5  | 6  | 6 | 2 | 3 | 0  | 3.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 10 | 9  | 0 | 1 | 1 | 1  | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 2  | 4  | 7 | 5 | 4 | 0  | 2.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 3  | 10 | 5 | 3 | 1 | 0  | 3.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 3  | 11 | 6 | 2 | 0 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 6  | 8  | 4 | 4 | 0 | 0  | 3.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 5  | 12 | 2 | 3 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 21 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 21 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 5 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4.1 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 7 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 9 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 6 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 4 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 3.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 39名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 31名   |
|       |                  | 教室 | 442 | 回収率  | 79.5% |
| 科目    | 520941 社会福祉調査    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 8 | 8  | 5 | 6 | 4 | 0  | 3.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 9  | 5 | 6 | 4 | 0  | 3.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8 | 7  | 7 | 7 | 2 | 0  | 3.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8 | 8  | 5 | 4 | 6 | 0  | 3.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 8 | 10 | 4 | 4 | 5 | 0  | 3.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 9 | 10 | 6 | 2 | 4 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 8 | 9  | 6 | 4 | 4 | 0  | 3.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9 | 12 | 7 | 1 | 2 | 0  | 3.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 7 | 7  | 6 | 4 | 7 | 0  | 3.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 6 | 10 | 8 | 2 | 4 | 1  | 3.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 7 | 10 | 7 | 2 | 3 | 2  | 3.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 7 | 12 | 4 | 3 | 3 | 2  | 3.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 7 | 9  | 7 | 2 | 3 | 3  | 3.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1 | 1  | 0 | 0 | 1 | 28 | 3.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1 | 1  | 0 | 0 | 1 | 28 | 3.3 | 4.2  |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 8 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 8 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8 | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 8 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 8 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2.2 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2.4 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                    |    |     |      |       |
|-------|--------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部         | 曜日 | 月   | 履修者数 | 19名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目   | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 14名   |
|       |                    | 教室 | 271 | 回収率  | 73.7% |
| 科目    | 520951 権利擁護と成年後見制度 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 8  | 3 | 1 | 0 | 2 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 9  | 3 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 9  | 2 | 2 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 12 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 9  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 9  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 9  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 26名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | V   | 回収数  | 24名   |
|       |                  | 教室 | 421 | 回収率  | 92.3% |
| 科目    | 521211 公的扶助論     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 13 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 13 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 6 | 4 | 1 | 0 | 1  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 12 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 15 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 14 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 13 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 15 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 10 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 14 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 13 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 15 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 15 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 13 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 13 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 12 | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 12 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 15 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 14 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 13 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 27名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 22名   |
|       |                  | 教室 | 422 | 回収率  | 81.5% |
| 科目    | 521321 介護福祉論     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7  | 10 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 10 | 5  | 6 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 6  | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 9  | 7  | 5 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7  | 10 | 4 | 0 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 11 | 6  | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 7  | 4 | 1 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 10 | 6  | 5 | 0 | 1 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 3  | 9  | 7 | 1 | 2 | 0  | 3.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 6  | 7  | 5 | 2 | 2 | 0  | 3.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 8  | 8  | 4 | 1 | 1 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 13 | 4  | 4 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 9  | 8  | 4 | 0 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 22 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 22 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7  | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8  | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 6  | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 8  | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 9  | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 21名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 18名   |
|       |                  | 教室 | 321 | 回収率  | 85.7% |
| 科目    | 521731 更生保護論     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 13 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 16 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 14 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0  | 4.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 15 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 14 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 15 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 13 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                    |    |     |      |      |
|-------|--------------------|----|-----|------|------|
| 学部    | (2) 人間生活学部         | 曜日 | 水   | 履修者数 | 22名  |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目   | 時限 | II  | 回収数  | 22名  |
|       |                    | 教室 | 441 | 回収率  | 100% |
| 科目    | 522121 ソーシャルワーク論II |    |     |      |      |

項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 17 | 4  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 16 | 5  | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 19 | 3  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 16 | 5  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 13 | 6  | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 16 | 5  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 18 | 3  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 16 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 11 | 8  | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 10 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 15 | 5  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 18 | 4  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 16 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 1  | 0 | 0 | 0 | 19 | 4.7 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 0  | 2 | 0 | 0 | 18 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 13 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                   |    |     |      |       |
|-------|-------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部        | 曜日 | 金   | 履修者数 | 19名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目  | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 16名   |
|       |                   | 教室 | 421 | 回収率  | 84.2% |
| 科目    | 522321 ソーシャルワーク論Ⅳ |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 9  | 4 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 10 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 9  | 3 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 11 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 10 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 9  | 1 | 5 | 0 | 1 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 10 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 9  | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 9  | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 11 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                    |    |     |      |       |
|-------|--------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部         | 曜日 | 金   | 履修者数 | 22名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目   | 時限 | I   | 回収数  | 16名   |
|       |                    | 教室 | 360 | 回収率  | 72.7% |
| 科目    | 52234I ソーシャルワーク論VI |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 9  | 6 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4  | 7 | 5 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 9  | 6 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 9  | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 28名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 20名   |
|       |                  | 教室 | 421 | 回収率  | 71.4% |
| 科目    | 523311 加齢と障害     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 9  | 9  | 1 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 10 | 8  | 1 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 10 | 7  | 2 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 9  | 9  | 1 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 10 | 9  | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 9  | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 8  | 11 | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 8  | 11 | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4  | 11 | 2 | 1 | 2 | 0  | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 7  | 12 | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6  | 10 | 3 | 0 | 1 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 7  | 12 | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 8  | 11 | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 20 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 20 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 9  | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 9  | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 8  | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 8  | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 13名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 9名    |
|       |                  | 教室 | 422 | 回収率  | 69.2% |
| 科目    | 531151 地域環境デザイン  |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 19名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 16名   |
|       |                  | 教室 | 360 | 回収率  | 84.2% |
| 科目    | 531611 人間関係と心理   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7  | 4 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 7  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8  | 5 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7  | 4 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 9  | 5 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 4 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6  | 3 | 4 | 2 | 1 | 0  | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 7  | 5 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 9  | 1 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 9  | 4 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 7  | 5 | 3 | 0 | 0 | 1  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 14名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | I   | 回収数  | 11名   |
|       |                  | 教室 | 422 | 回収率  | 78.6% |
| 科目    | 531811 女性と労働     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 5 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 24名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 21名   |
|       |                  | 教室 | 421 | 回収率  | 87.5% |
| 科目    | 531911 女性論       |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 9  | 7 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 12 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 13 | 4 | 3 | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 15 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 14 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 15 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 16 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 17 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 9  | 4 | 5 | 0 | 3 | 0  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 10 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 12 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 14 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 15 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 9  | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 16名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 10名   |
|       |                  | 教室 | 421 | 回収率  | 62.5% |
| 科目    | 532111 開発とジェンダー  |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 14名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 10名   |
|       |                  | 教室 | 422 | 回収率  | 71.4% |
| 科目    | 532211 地域経済論     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 4 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 3.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3.2 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 4 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 3 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 4 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 5.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                     |    |     |      |       |
|-------|---------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部          | 曜日 | 火   | 履修者数 | 14名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目    | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 13名   |
|       |                     | 教室 | 421 | 回収率  | 92.9% |
| 科目    | 541201 プロジェクトマネジメント |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 8  | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 8  | 3 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8  | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8  | 2 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7  | 4 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 9  | 1 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 2 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 10 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 9  | 2 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 8  | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 9  | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 9  | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 8  | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 8  | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 8  | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8  | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 7  | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9  | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9  | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 12名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | V   | 回収数  | 11名   |
|       |                  | 教室 | 422 | 回収率  | 91.7% |
| 科目    | 541811 テーマ研究E    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 3 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 3 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 3 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                     |    |     |      |       |
|-------|---------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部          | 曜日 | 水   | 履修者数 | 17名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目    | 時限 | V   | 回収数  | 9名    |
|       |                     | 教室 | 360 | 回収率  | 52.9% |
| 科目    | 55002I 課題発見フィールドワーク |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 4.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 20名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 19名   |
|       |                  | 教室 | 421 | 回収率  | 95.0% |
| 科目    | 550111 生活環境基礎    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 12 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 10 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 14 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 12 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 12 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 13 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 8  | 7 | 2 | 1 | 1 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 11 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 10 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 12 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 3  | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4.5 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 12 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 10 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 13 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 13 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 40名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 35名   |
|       |                  | 教室 | 441 | 回収率  | 87.5% |
| 科目    | 550121 現代の生活経営   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 18 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 19 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 19 | 10 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 19 | 11 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 18 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 18 | 12 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 21 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 24 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 12 | 9  | 7 | 6 | 1 | 0  | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 19 | 10 | 4 | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 17 | 10 | 8 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 20 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 20 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 3  | 2  | 1 | 0 | 0 | 29 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 2  | 3 | 0 | 0 | 28 | 3.9 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 17 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 17 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 18 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 17 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 17 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 18 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 20 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 21 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 52名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 50名   |
|       |                  | 教室 | 273 | 回収率  | 96.2% |
| 科目    | 550221 子どもと福祉    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 49 | 1  | 0  | 0 | 0 | 0  | 5.0 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 46 | 4  | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 43 | 6  | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 47 | 3  | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 45 | 5  | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 45 | 4  | 0  | 0 | 0 | 1  | 4.9 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 44 | 6  | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 47 | 3  | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 20 | 14 | 14 | 2 | 0 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 37 | 12 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 35 | 13 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 42 | 7  | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 44 | 5  | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 9  | 0  | 0  | 0 | 0 | 41 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 7  | 1  | 1  | 0 | 1 | 40 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 47 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 44 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 41 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 45 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 43 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 43 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.9 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 42 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 45 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 24名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 23名   |
|       |                  | 教室 | 442 | 回収率  | 95.8% |
| 科目    | 550231 高齢者福祉論    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 19 | 4  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 17 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 17 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 10 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 16 | 5  | 0 | 1 | 1 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 19 | 2  | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 15 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 15 | 7  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6  | 7  | 8 | 2 | 0 | 0  | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 13 | 9  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 12 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 15 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 16 | 5  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 3  | 1  | 0 | 0 | 0 | 19 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 1  | 1 | 0 | 0 | 19 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 18 | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 17 | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 17 | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 9  | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 16 | 5  | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 19 | 2  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 15 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                         |    |     |      |       |
|-------|-------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部              | 曜日 | 木   | 履修者数 | 34名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目        | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 28名   |
|       |                         | 教室 | 421 | 回収率  | 82.4% |
| 科目    | 550321 プロジェクトマネジメント基礎演習 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 22 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 23 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 23 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 18 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 21 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 22 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 19 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 24 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 13 | 7 | 5 | 1 | 2 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 19 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 17 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 17 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 18 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 8  | 4 | 1 | 1 | 0 | 14 | 4.4 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 20 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 21 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 21 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 17 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 19 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 18 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 23 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                   |    |       |      |      |
|-------|-------------------|----|-------|------|------|
| 学部    | (2) 人間生活学部        | 曜日 | 木     | 履修者数 | 10名  |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目  | 時限 | I, II | 回収数  | 10名  |
|       |                   | 教室 | 348   | 回収率  | 100% |
| 科目    | 550441 テキスタイル工芸実習 |    |       |      |      |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7  | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7  | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 6  | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 7  | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 8  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 7  | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 8  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6  | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 7  | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6  | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 8  | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 7 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3.9 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 42名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 39名   |
|       |                  | 教室 | 442 | 回収率  | 92.9% |
| 科目    | 550531 食生活と栄養    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 18 | 15 | 4 | 0 | 2 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 18 | 16 | 3 | 0 | 2 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 22 | 14 | 1 | 0 | 2 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 19 | 14 | 5 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 15 | 13 | 8 | 2 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 19 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 16 | 16 | 4 | 3 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 16 | 17 | 3 | 1 | 2 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 12 | 16 | 7 | 2 | 2 | 0  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 16 | 17 | 4 | 1 | 1 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 16 | 15 | 7 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 20 | 13 | 4 | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 21 | 13 | 3 | 1 | 0 | 1  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 1  | 0 | 0 | 0 | 36 | 4.7 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 1  | 0 | 0 | 0 | 36 | 4.7 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 18 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 17 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 20 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 18 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 14 | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 18 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 16 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 44名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 40名   |
|       |                  | 教室 | 442 | 回収率  | 90.9% |
| 科目    | 550601 現代住生活論    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 22 | 14 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 22 | 13 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 26 | 10 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 30 | 5  | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 21 | 14 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 22 | 13 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 27 | 8  | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 24 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 16 | 10 | 8 | 4 | 2 | 0  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 19 | 15 | 4 | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 21 | 14 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 23 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 24 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 12 | 4  | 1 | 0 | 0 | 23 | 4.6 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 10 | 4  | 3 | 0 | 0 | 23 | 4.4 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 22 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 22 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 26 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 27 | 5  | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 21 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 22 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 26 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 23 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 24名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 19名   |
|       |                  | 教室 | 441 | 回収率  | 79.2% |
| 科目    | 550611 まちづくり論    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7  | 7  | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7  | 9  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 7  | 9  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 9  | 4  | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 8  | 7  | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 6  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 7  | 9  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9  | 6  | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4  | 3  | 9 | 3 | 0 | 0  | 3.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 3  | 12 | 4 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 3  | 12 | 4 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 5  | 11 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 8  | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 19 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 19 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 7 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 7 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 8 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 16名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | I   | 回収数  | 14名   |
|       |                  | 教室 | 422 | 回収率  | 87.5% |
| 科目    | 550701 現代の生活経済   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 3 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8 | 3  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 4 | 8  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 6 | 3  | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 7 | 3  | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 1 | 9  | 4 | 0 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 4 | 7  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 0 | 6  | 5 | 3 | 0 | 0  | 3.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 0 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 1 | 9  | 4 | 0 | 0 | 0  | 3.8 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 3 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 2 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 14 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 14 | 0.0 | 4.2  |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 1 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                      |    |     |      |       |
|-------|----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部           | 曜日 | 木   | 履修者数 | 16名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目     | 時限 | II  | 回収数  | 15名   |
|       |                      | 教室 | 441 | 回収率  | 93.8% |
| 科目    | 551231 ソーシャルワーク実習指導Ⅲ |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 9  | 5 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 10 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 11 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 12 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 5 | 0 | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 10 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 8  | 6 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 8  | 6 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 11 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 4  | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 4  | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.8 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 8  | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 9  | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 10 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 11 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9  | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9  | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 10 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月   | 履修者数 | 31名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 23名   |
|       |                  | 教室 | 453 | 回収率  | 74.2% |
| 科目    | 551411 デザイン思考の技法 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 6 | 7  | 7 | 3 | 0 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 6 | 5  | 8 | 4 | 0 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 7 | 9  | 6 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 5 | 4  | 9 | 5 | 0 | 0  | 3.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 5 | 6  | 8 | 3 | 1 | 0  | 3.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 8 | 7  | 5 | 3 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 5 | 9  | 6 | 2 | 1 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9 | 7  | 6 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4 | 5  | 5 | 4 | 5 | 0  | 3.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 6 | 6  | 8 | 3 | 0 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 7 | 8  | 7 | 1 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 6 | 10 | 5 | 2 | 0 | 0  | 3.9 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 5 | 9  | 6 | 2 | 1 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 4 | 2  | 1 | 0 | 0 | 16 | 4.4 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 3 | 3  | 1 | 0 | 0 | 16 | 4.3 | 4.2  |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 5 | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 5 | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 5 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 6 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 4 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |      |
|-------|------------------|----|-----|------|------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月   | 履修者数 | 25名  |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 25名  |
|       |                  | 教室 | 457 | 回収率  | 100% |
| 科目    | 551451 動画の表現技法   |    |     |      |      |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 16 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 13 | 9  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 14 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 17 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 17 | 6  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 15 | 7  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 16 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 15 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 14 | 7  | 3 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 14 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 15 | 8  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 15 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 16 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 5  | 0  | 0 | 0 | 0 | 20 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 5  | 0  | 0 | 0 | 0 | 20 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 13 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 14 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 17 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 17 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 15 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 22名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 17名   |
|       |                  | 教室 | 360 | 回収率  | 77.3% |
| 科目    | 551501 ワークショップ入門 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 13 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 11 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 12 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 11 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 11 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 7  | 2 | 7 | 1 | 0 | 0  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 12 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 11 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 13 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 6  | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.9 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 6  | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.9 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 10 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                        |    |     |      |      |
|-------|------------------------|----|-----|------|------|
| 学部    | (2) 人間生活学部             | 曜日 | 月   | 履修者数 | 15名  |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目       | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 15名  |
|       |                        | 教室 | 360 | 回収率  | 100% |
| 科目    | 551521 ワークショップデザイン基礎演習 |    |     |      |      |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 5 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 7 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 5 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 5 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 8 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 6 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 7 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 7 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 5 | 6 | 3 | 0 | 0 | 1  | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 3.6 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 10 | 3.8 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |      |
|-------|------------------|----|-----|------|------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 17名  |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 17名  |
|       |                  | 教室 | 360 | 回収率  | 100% |
| 科目    | 551531 協同学習入門    |    |     |      |      |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7  | 8 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 8  | 7 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7  | 8 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 9  | 7 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 7  | 8 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6  | 4 | 4 | 2 | 0 | 1  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 8  | 6 | 1 | 1 | 1 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 8  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 10 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 8  | 7 | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 8  | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 8  | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8  | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 7  | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9  | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 7  | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 19名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目 | 時限 | I   | 回収数  | 16名   |
|       |                  | 教室 | 360 | 回収率  | 84.2% |
| 科目    | 551601 地域資源活用法   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 9  | 5 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 7  | 5 | 2 | 1 | 1 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 9  | 6 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 5  | 1 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 9  | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 9  | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9  | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                       |    |     |      |       |
|-------|-----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部            | 曜日 | 月   | 履修者数 | 17名   |
| 学科・課程 | (023) 人間生活学科専門科目      | 時限 | IV  | 回収数  | 15名   |
|       |                       | 教室 | 360 | 回収率  | 88.2% |
| 科目    | 551701 プロジェクトマネジメント I |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 4 | 9  | 1 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 5 | 9  | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 7 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 6 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 6 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 6 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6 | 6  | 1 | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 4 | 8  | 1 | 2 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 5 | 8  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 4 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 3 | 2  | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.6 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 4 | 1  | 0 | 0 | 0 | 10 | 4.8 | 4.2  |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 4 | 7  | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 4 | 8  | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 7 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 6 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 6 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 6 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 5 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 3 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 79名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 62名   |
|       |                  | 教室 | 273 | 回収率  | 78.5% |
| 科目    | 60121 高齢者健康論     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 35 | 24 | 1 | 1 | 0 | 1  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 36 | 23 | 2 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 39 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 34 | 21 | 5 | 1 | 1 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 36 | 25 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 41 | 19 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 35 | 22 | 3 | 1 | 1 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 39 | 20 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 31 | 21 | 8 | 0 | 2 | 0  | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 34 | 22 | 4 | 1 | 1 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 32 | 24 | 3 | 0 | 0 | 3  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 37 | 22 | 1 | 0 | 0 | 2  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 38 | 19 | 1 | 2 | 0 | 2  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 1  | 0 | 0 | 0 | 59 | 4.7 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 3  | 1  | 0 | 0 | 0 | 58 | 4.8 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 32 | 22 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 32 | 21 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 34 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 30 | 20 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 32 | 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 36 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 33 | 19 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 35 | 19 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 81名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 77名   |
|       |                  | 教室 | 441 | 回収率  | 95.1% |
| 科目    | 60713 生化学B       |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2  | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|----|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 17 | 33 | 12 | 14 | 1 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 30 | 33 | 9  | 5  | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 35 | 23 | 12 | 6  | 1 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 32 | 27 | 12 | 5  | 0 | 1  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 16 | 30 | 14 | 12 | 5 | 0  | 3.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 20 | 31 | 18 | 7  | 1 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 24 | 34 | 10 | 4  | 4 | 1  | 3.9 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 27 | 31 | 16 | 3  | 0 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 19 | 32 | 15 | 8  | 2 | 1  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 27 | 25 | 19 | 6  | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 15 | 31 | 26 | 4  | 0 | 1  | 3.8 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 29 | 33 | 11 | 4  | 0 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 19 | 34 | 15 | 7  | 2 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 4  | 2  | 2  | 0  | 0 | 69 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 0  | 5  | 1  | 0 | 69 | 3.4 | 4.2  |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|----|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 13 | 22 | 4  | 7 | 0 | 0 | 3.9 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 21 | 21 | 2  | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 25 | 15 | 2  | 4 | 0 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 23 | 16 | 5  | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 14 | 19 | 5  | 7 | 1 | 0 | 3.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 16 | 17 | 12 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 19 | 25 | 0  | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 21 | 21 | 4  | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.5 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月   | 履修者数 | 81名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 75名   |
|       |                  | 教室 | 274 | 回収率  | 92.6% |
| 科目    | 61021 解剖生理学B     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 18 | 23 | 22 | 6 | 6 | 0  | 3.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 23 | 30 | 13 | 4 | 4 | 1  | 3.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 34 | 25 | 14 | 1 | 0 | 1  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 32 | 32 | 7  | 3 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 15 | 17 | 28 | 9 | 6 | 0  | 3.3 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 27 | 29 | 17 | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 20 | 35 | 14 | 2 | 3 | 1  | 3.9 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 26 | 36 | 9  | 3 | 1 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 19 | 26 | 17 | 9 | 4 | 0  | 3.6 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 19 | 29 | 18 | 6 | 3 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 15 | 28 | 30 | 1 | 1 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 23 | 34 | 13 | 2 | 3 | 0  | 4.0 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 18 | 33 | 15 | 5 | 4 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 6  | 5  | 5  | 0 | 0 | 59 | 4.1 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 4  | 5  | 5  | 1 | 0 | 60 | 3.8 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|----|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 17 | 16 | 6  | 2 | 2 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 18 | 19 | 3  | 2 | 1 | 0 | 4.2 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 24 | 15 | 4  | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 23 | 19 | 0  | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 13 | 13 | 10 | 4 | 3 | 0 | 3.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 15 | 8  | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 17 | 20 | 3  | 1 | 1 | 1 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 20 | 21 | 2  | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 45名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 41名   |
|       |                  | 教室 | 221 | 回収率  | 91.1% |
| 科目    | 61031 解剖生理学実験    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 19 | 15 | 5 | 1 | 1 | 0 | 4.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 17 | 16 | 6 | 1 | 1 | 0 | 4.1 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 23 | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 18 | 16 | 6 | 0 | 1 | 0 | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 18 | 17 | 4 | 1 | 1 | 0 | 4.2 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 18 | 15 | 5 | 1 | 2 | 0 | 4.1 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 17 | 14 | 5 | 3 | 2 | 0 | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 21 | 15 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 12 | 11 | 8 | 6 | 4 | 0 | 3.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 14 | 20 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 17 | 16 | 7 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 18 | 16 | 4 | 3 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 17 | 15 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 21 | 8  | 2 | 1 | 0 | 9 | 4.5 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 10 | 9  | 8 | 4 | 1 | 9 | 3.7 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 17 | 12 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 15 | 16 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 21 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 16 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 16 | 14 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 16 | 14 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 15 | 12 | 3 | 2 | 1 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 18 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 42名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 40名   |
|       |                  | 教室 | 221 | 回収率  | 95.2% |
| 科目    | 61032 解剖生理学実験    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3  | 2  | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|----|----|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 3 | 7  | 13 | 11 | 6 | 0 | 2.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 3 | 8  | 14 | 11 | 4 | 0 | 2.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 6 | 13 | 10 | 9  | 2 | 0 | 3.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 6 | 8  | 15 | 11 | 0 | 0 | 3.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 1 | 8  | 12 | 12 | 7 | 0 | 2.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 4 | 7  | 16 | 5  | 8 | 0 | 2.9 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 6 | 12 | 13 | 8  | 1 | 0 | 3.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 4 | 9  | 13 | 12 | 2 | 0 | 3.0 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 2 | 8  | 19 | 5  | 6 | 0 | 2.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 5 | 11 | 17 | 4  | 3 | 0 | 3.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6 | 12 | 16 | 6  | 0 | 0 | 3.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 5 | 13 | 14 | 8  | 0 | 0 | 3.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 5 | 8  | 13 | 9  | 5 | 0 | 3.0 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 8 | 11 | 8  | 3  | 1 | 9 | 3.7 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 4 | 8  | 10 | 6  | 3 | 9 | 3.1 | 4.2  |
|                       |   |    |    |    |   |   |     |      |
|                       |   |    |    |    |   |   |     |      |
|                       |   |    |    |    |   |   |     |      |
|                       |   |    |    |    |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 3 | 6  | 3 | 4 | 2 | 0 | 3.2 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 3 | 7  | 4 | 4 | 0 | 0 | 3.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 8  | 2 | 1 | 1 | 0 | 3.9 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 6 | 7  | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 1 | 8  | 4 | 3 | 2 | 0 | 3.2 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 4 | 7  | 3 | 1 | 3 | 0 | 3.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 3 | 8  | 4 | 1 | 2 | 0 | 3.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 2.2 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 2.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 2.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 2.2 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 88名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 75名   |
|       |                  | 教室 | 273 | 回収率  | 85.2% |
| 科目    | 61071 疾病医療学B     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 29 | 31 | 9  | 5 | 0 | 1  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 32 | 30 | 9  | 3 | 0 | 1  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 34 | 33 | 7  | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 33 | 27 | 10 | 3 | 1 | 1  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 35 | 23 | 12 | 3 | 2 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 38 | 28 | 8  | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 33 | 26 | 9  | 5 | 1 | 1  | 4.1 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 42 | 27 | 5  | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 30 | 22 | 19 | 2 | 2 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 30 | 26 | 15 | 3 | 1 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 31 | 28 | 15 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 36 | 27 | 11 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 34 | 28 | 9  | 2 | 1 | 1  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 2  | 0  | 0 | 0 | 72 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 2  | 0  | 0 | 0 | 72 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 29 | 26 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 30 | 23 | 4 | 1 | 0 | 1 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 31 | 26 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 31 | 25 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 33 | 22 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 35 | 22 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 32 | 24 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 37 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 46名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 41名   |
|       |                  | 教室 | 223 | 回収率  | 89.1% |
| 科目    | 62101 食品化学B      |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 13 | 16 | 10 | 1 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 19 | 14 | 6  | 1 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 21 | 17 | 2  | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 19 | 13 | 6  | 3 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 18 | 13 | 8  | 1 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 14 | 16 | 10 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 14 | 12 | 12 | 2 | 1 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 28 | 10 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 15 | 13 | 10 | 3 | 0 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 10 | 22 | 6  | 3 | 0 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 12 | 18 | 8  | 2 | 1 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 16 | 18 | 6  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 11 | 21 | 4  | 4 | 1 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 2  | 0  | 0 | 0 | 38 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 2  | 0  | 0 | 0 | 38 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 12 | 13 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 17 | 8  | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 18 | 11 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 18 | 8  | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 16 | 8  | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 12 | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 13 | 9  | 8 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 22 | 6  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 49名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 45名   |
|       |                  | 教室 | 223 | 回収率  | 91.8% |
| 科目    | 62102 食品化学B      |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 22 | 18 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 22 | 17 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 20 | 19 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 23 | 18 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 23 | 17 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 19 | 17 | 7 | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 18 | 22 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 24 | 18 | 2 | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 24 | 16 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 22 | 18 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 16 | 20 | 5 | 1 | 1 | 2  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 21 | 16 | 6 | 0 | 0 | 2  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 17 | 17 | 8 | 0 | 0 | 3  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 44 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 44 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 20 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 20 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 17 | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 21 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 21 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 17 | 15 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 22 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |       |      |       |
|-------|------------------|----|-------|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金     | 履修者数 | 41名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ | 回収数  | 36名   |
|       |                  | 教室 | 146   | 回収率  | 87.8% |
| 科目    | 63191 調理実習II     |    |       |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 30 | 5  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 30 | 5  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 33 | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 22 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 29 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 28 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 35 | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 28 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 13 | 19 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 33 | 1  | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 21 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 30 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 34 | 2  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 28 | 5  | 0 | 0 | 0 | 3 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 19 | 11 | 2 | 1 | 0 | 3 | 4.5 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 29 | 4  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 28 | 5  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 31 | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 22 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 28 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 26 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 33 | 1  | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 27 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |       |      |       |
|-------|------------------|----|-------|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木     | 履修者数 | 40名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ | 回収数  | 36名   |
|       |                  | 教室 | 146   | 回収率  | 90.0% |
| 科目    | 63192 調理実習II     |    |       |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 25 | 9  | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 29 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 29 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 24 | 9  | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 27 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 28 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 32 | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 28 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 17 | 15 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 29 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 23 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 25 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 30 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 29 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 22 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 24 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 28 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 28 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 23 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 26 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 27 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 29 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 27 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |      |
|-------|------------------|----|-----|------|------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 43名  |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 50名  |
|       |                  | 教室 | 271 | 回収率  | 100% |
| 科目    | 63341 基礎栄養学A     |    |     |      |      |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 34 | 11 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 40 | 8  | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 38 | 11 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 32 | 12 | 4  | 1 | 0 | 1  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 41 | 4  | 3  | 1 | 1 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 33 | 10 | 6  | 0 | 1 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 32 | 12 | 4  | 1 | 0 | 1  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 30 | 16 | 3  | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 16 | 18 | 9  | 6 | 1 | 0  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 21 | 20 | 8  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 12 | 14 | 20 | 3 | 1 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 25 | 20 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 33 | 12 | 3  | 2 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 2  | 0  | 0 | 0 | 48 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 1  | 1 | 0 | 48 | 2.5 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 19 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 22 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 21 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 20 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 20 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 21 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 41名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 30名   |
|       |                  | 教室 | 271 | 回収率  | 73.2% |
| 科目    | 63342 基礎栄養学A     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 17 | 13 | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 19 | 11 | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 19 | 9  | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 12 | 14 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 17 | 12 | 0  | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 15 | 12 | 1  | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 16 | 1  | 2 | 1 | 1  | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 15 | 13 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4  | 12 | 10 | 4 | 0 | 0  | 3.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 9  | 14 | 6  | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 0  | 16 | 11 | 3 | 0 | 0  | 3.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 14 | 14 | 1  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 12 | 16 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 29 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 29 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8  | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 9  | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9  | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 8  | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |       |      |       |
|-------|------------------|----|-------|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月     | 履修者数 | 51名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ | 回収数  | 49名   |
|       |                  | 教室 | 221   | 回収率  | 96.1% |
| 科目    | 63361 栄養生化学実験    |    |       |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 17 | 20 | 5 | 6 | 1 | 0 | 3.9 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 16 | 23 | 6 | 2 | 2 | 0 | 4.0 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 21 | 18 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4.1 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 15 | 21 | 7 | 5 | 1 | 0 | 3.9 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 16 | 19 | 9 | 4 | 1 | 0 | 3.9 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 18 | 21 | 4 | 4 | 2 | 0 | 4.0 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 16 | 22 | 5 | 6 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 18 | 24 | 4 | 3 | 0 | 0 | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 13 | 25 | 5 | 5 | 1 | 0 | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 16 | 21 | 8 | 3 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 16 | 23 | 6 | 3 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 17 | 24 | 3 | 4 | 1 | 0 | 4.1 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 18 | 22 | 5 | 3 | 1 | 0 | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 21 | 17 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 13 | 21 | 7 | 1 | 2 | 5 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 19 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 16 | 21 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 19 | 18 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 15 | 19 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 16 | 18 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 16 | 20 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 20 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 18 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.8 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |       |      |       |
|-------|------------------|----|-------|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木     | 履修者数 | 46名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ | 回収数  | 41名   |
|       |                  | 教室 | 221   | 回収率  | 89.1% |
| 科目    | 63362 栄養生化学実験    |    |       |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 8  | 20 | 10 | 2 | 1 | 0 | 3.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 8  | 21 | 10 | 1 | 1 | 0 | 3.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 23 | 4  | 1 | 0 | 1 | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8  | 21 | 10 | 1 | 1 | 0 | 3.8 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 9  | 22 | 8  | 1 | 1 | 0 | 3.9 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 21 | 8  | 1 | 1 | 0 | 3.9 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 8  | 23 | 6  | 3 | 1 | 0 | 3.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 11 | 21 | 7  | 1 | 1 | 0 | 4.0 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 7  | 21 | 8  | 4 | 1 | 0 | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 10 | 19 | 7  | 4 | 1 | 0 | 3.8 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 12 | 19 | 7  | 2 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 11 | 22 | 4  | 3 | 1 | 0 | 4.0 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 12 | 19 | 7  | 2 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 18 | 15 | 2  | 0 | 1 | 5 | 4.4 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 12 | 17 | 4  | 2 | 1 | 5 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 8  | 18 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 8  | 19 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 11 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 7  | 20 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 8  | 21 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 10 | 19 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 8  | 21 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 11 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.7 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 88名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 77名   |
|       |                  | 教室 | 441 | 回収率  | 87.5% |
| 科目    | 63401 応用栄養学A     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 28 | 38 | 8  | 3 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 30 | 35 | 8  | 4 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 34 | 35 | 6  | 1 | 1 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 31 | 34 | 9  | 3 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 33 | 32 | 7  | 4 | 0 | 1  | 4.2 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 31 | 36 | 7  | 2 | 0 | 1  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 30 | 33 | 8  | 3 | 2 | 1  | 4.1 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 33 | 34 | 6  | 3 | 0 | 1  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 25 | 27 | 14 | 6 | 4 | 1  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 28 | 35 | 7  | 6 | 0 | 1  | 4.1 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 28 | 34 | 11 | 3 | 0 | 1  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 32 | 35 | 6  | 3 | 0 | 1  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 31 | 32 | 8  | 3 | 1 | 2  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 77 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 77 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 26 | 34 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 29 | 31 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 32 | 29 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 29 | 32 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 31 | 29 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 30 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 29 | 30 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 30 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月   | 履修者数 | 43名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 39名   |
|       |                  | 教室 | 141 | 回収率  | 90.7% |
| 科目    | 63421 応用栄養学実習    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 23 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 24 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 25 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 20 | 14 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 21 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 23 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 21 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 27 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 9  | 19 | 9 | 0 | 2 | 0  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 21 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 22 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 19 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 22 | 13 | 3 | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 18 | 6  | 1 | 0 | 0 | 14 | 4.7 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 12 | 8  | 5 | 0 | 0 | 14 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 20 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 21 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 21 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 17 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 18 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 18 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 24 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 金   | 履修者数 | 43名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 39名   |
|       |                  | 教室 | 141 | 回収率  | 90.7% |
| 科目    | 63422 応用栄養学実習    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 18 | 15 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 17 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 19 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 12 | 24 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 20 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 20 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 21 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 18 | 16 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 11 | 20 | 6 | 1 | 1 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 18 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 14 | 19 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 16 | 20 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 16 | 20 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 17 | 7  | 2 | 0 | 0 | 13 | 4.6 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 10 | 13 | 3 | 0 | 0 | 13 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 18 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 16 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 19 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 12 | 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 20 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 20 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 18 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |    |      |       |
|-------|------------------|----|----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 集中 | 履修者数 | 81名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 |    | 回収数  | 79名   |
|       |                  | 教室 |    | 回収率  | 97.5% |
| 科目    | 63451 応用栄養学A     |    |    |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2  | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|----|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 37 | 29 | 10 | 3  | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 36 | 33 | 9  | 1  | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 48 | 25 | 4  | 2  | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 41 | 31 | 6  | 1  | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 44 | 26 | 7  | 1  | 1 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 26 | 25 | 9  | 11 | 8 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 44 | 23 | 11 | 1  | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 40 | 27 | 10 | 2  | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 23 | 29 | 19 | 5  | 3 | 0  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 31 | 36 | 10 | 1  | 1 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 25 | 34 | 17 | 3  | 0 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 43 | 29 | 5  | 1  | 1 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 35 | 26 | 12 | 5  | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 3  | 5  | 4  | 0  | 0 | 67 | 3.9 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 3  | 6  | 0  | 1 | 67 | 3.4 | 4.2  |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |    |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2  | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|----|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 30 | 26 | 2 | 1  | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 29 | 25 | 4 | 1  | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 38 | 19 | 1 | 1  | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 31 | 26 | 2 | 0  | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 36 | 20 | 2 | 1  | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 21 | 20 | 4 | 10 | 4 | 0 | 3.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 36 | 19 | 3 | 1  | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 33 | 21 | 4 | 1  | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 44名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 36名   |
|       |                  | 教室 | 223 | 回収率  | 81.8% |
| 科目    | 63551 臨床栄養学A     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 13 | 12 | 8  | 3 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 14 | 13 | 6  | 3 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 20 | 13 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 13 | 16 | 4  | 3 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 16 | 11 | 7  | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 17 | 17 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 13 | 10 | 8  | 3 | 2 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 17 | 15 | 3  | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 8  | 9  | 11 | 4 | 4 | 0  | 3.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 9  | 12 | 8  | 5 | 2 | 0  | 3.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 8  | 18 | 9  | 1 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 13 | 17 | 6  | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 10 | 16 | 7  | 3 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 35 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 35 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 12 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 12 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 16 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 12 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 14 | 9  | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 15 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 13 | 9  | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 16 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月   | 履修者数 | 46名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | I   | 回収数  | 43名   |
|       |                  | 教室 | 223 | 回収率  | 93.5% |
| 科目    | 63552 臨床栄養学A     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 8  | 24 | 11 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 9  | 22 | 10 | 2 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 13 | 25 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8  | 27 | 7  | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 10 | 20 | 13 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 15 | 22 | 5  | 0 | 0 | 1  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 9  | 27 | 7  | 0 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 14 | 21 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 6  | 18 | 17 | 2 | 0 | 0  | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 8  | 24 | 10 | 1 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 10 | 24 | 9  | 0 | 0 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 10 | 23 | 9  | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 9  | 22 | 10 | 1 | 0 | 1  | 3.9 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 42 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 42 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 8  | 22 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 9  | 21 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.1 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 12 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8  | 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 10 | 18 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 14 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9  | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 14 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 水   | 履修者数 | 51名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 45名   |
|       |                  | 教室 | 123 | 回収率  | 88.2% |
| 科目    | 63581 臨床栄養管理論    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 17 | 21 | 6  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 17 | 18 | 10 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 19 | 19 | 6  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 16 | 20 | 8  | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 19 | 14 | 11 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 20 | 16 | 7  | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 19 | 22 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 18 | 22 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 15 | 18 | 10 | 2 | 0 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 17 | 20 | 7  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 17 | 19 | 9  | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 20 | 22 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 19 | 21 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 44 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 45 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 16 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 16 | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 18 | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 15 | 17 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 18 | 12 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 18 | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 18 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 16 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月   | 履修者数 | 49名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 41名   |
|       |                  | 教室 | 123 | 回収率  | 83.7% |
| 科目    | 63582 臨床栄養管理論    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 16 | 20 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 15 | 21 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 15 | 22 | 3 | 0 | 1 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 15 | 17 | 8 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 17 | 17 | 5 | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 14 | 23 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 14 | 17 | 9 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 17 | 19 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 11 | 20 | 7 | 3 | 0 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 15 | 20 | 4 | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 13 | 21 | 6 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 14 | 22 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 14 | 21 | 5 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 39 | 4.5 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 2  | 0 | 0 | 0 | 39 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 14 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 14 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 14 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 14 | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 15 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 13 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 14 | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 43名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 39名   |
|       |                  | 教室 | 123 | 回収率  | 90.7% |
| 科目    | 63631 臨床栄養学実習Ⅰ   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0 | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 12 | 15 | 7  | 5 | 0 | 0 | 3.9 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 15 | 18 | 4  | 2 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 17 | 15 | 6  | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 14 | 13 | 12 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 13 | 14 | 9  | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 17 | 12 | 8  | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 14 | 16 | 5  | 4 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 22 | 14 | 3  | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 16 | 20 | 2  | 0 | 1 | 0 | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 20 | 14 | 3  | 1 | 0 | 1 | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 12 | 21 | 5  | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 19 | 15 | 5  | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 14 | 16 | 7  | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 19 | 8  | 3  | 0 | 0 | 9 | 4.5 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 17 | 9  | 4  | 0 | 0 | 9 | 4.4 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |   |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 11 | 14 | 5 | 3 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 14 | 15 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 17 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 13 | 13 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 12 | 14 | 5 | 2 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 17 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 14 | 14 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 21 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 45名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 42名   |
|       |                  | 教室 | 123 | 回収率  | 93.3% |
| 科目    | 63632 臨床栄養学実習Ⅰ   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 16 | 22 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 18 | 20 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 21 | 16 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 15 | 20 | 5 | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 17 | 16 | 5 | 4 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 17 | 17 | 5 | 2 | 0 | 1  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 17 | 21 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 18 | 19 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 19 | 17 | 5 | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 17 | 20 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 19 | 19 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 23 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 18 | 21 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 15 | 11 | 4 | 0 | 0 | 12 | 4.4 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 16 | 10 | 4 | 0 | 0 | 12 | 4.4 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 18 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 21 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 15 | 20 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 17 | 16 | 1 | 4 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 17 | 17 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 17 | 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 18 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 95名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ,Ⅳ | 回収数  | 92名   |
|       |                  | 教室 | 273 | 回収率  | 96.8% |
| 科目    | 63651 栄養カウンセリング論 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 41 | 39 | 8  | 4 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 39 | 40 | 9  | 4 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 42 | 42 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 35 | 41 | 13 | 3 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 39 | 40 | 10 | 3 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 39 | 41 | 9  | 3 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 41 | 38 | 10 | 2 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 41 | 41 | 8  | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 37 | 41 | 12 | 1 | 1 | 0  | 4.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 36 | 43 | 9  | 3 | 1 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 34 | 47 | 10 | 0 | 1 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 39 | 46 | 6  | 0 | 1 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 38 | 41 | 11 | 1 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 1  | 0 | 0 | 91 | 3.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 1  | 1  | 0 | 0 | 90 | 3.5 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 40 | 36 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 38 | 37 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 41 | 39 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 35 | 39 | 5 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 39 | 38 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 39 | 39 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 40 | 37 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 39 | 40 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 月   | 履修者数 | 89名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 83名   |
|       |                  | 教室 | 274 | 回収率  | 93.3% |
| 科目    | 63701 公衆栄養学A     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 57 | 23 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 57 | 23 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 53 | 26 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 51 | 27 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 53 | 27 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 50 | 28 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 50 | 27 | 5  | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 52 | 27 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 31 | 31 | 15 | 3 | 2 | 1  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 43 | 34 | 5  | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 42 | 32 | 8  | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 47 | 32 | 3  | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 53 | 25 | 3  | 0 | 0 | 2  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 82 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 1  | 0  | 0 | 0 | 81 | 4.5 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 54 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 54 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 50 | 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 48 | 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 50 | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 47 | 26 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 47 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 49 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 43名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 41名   |
|       |                  | 教室 | 272 | 回収率  | 95.3% |
| 科目    | 63821 給食経営管理論Ⅱ   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 18 | 18 | 3  | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 26 | 12 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 30 | 10 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 24 | 14 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 22 | 15 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 22 | 14 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 21 | 14 | 6  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 27 | 12 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 10 | 17 | 13 | 0 | 1 | 0  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 19 | 18 | 3  | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 20 | 12 | 8  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 22 | 16 | 2  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 22 | 15 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 1  | 0  | 0 | 0 | 40 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 1  | 0  | 0 | 0 | 38 | 4.7 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 15 | 14 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 23 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 27 | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 22 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 20 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 9  | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 19 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 23 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木   | 履修者数 | 46名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 41名   |
|       |                  | 教室 | 272 | 回収率  | 89.1% |
| 科目    | 63822 給食経営管理論Ⅰ   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 17 | 18 | 4 | 1 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 16 | 19 | 4 | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 19 | 18 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 13 | 23 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 17 | 14 | 6 | 4 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 19 | 16 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 17 | 19 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 21 | 15 | 3 | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 16 | 17 | 5 | 1 | 2 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 17 | 18 | 5 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 14 | 19 | 8 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 21 | 15 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 18 | 17 | 5 | 0 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 40 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 40 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 17 | 14 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 15 | 17 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 18 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 13 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 17 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 18 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 20 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |     |      |       |
|-------|------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 火   | 履修者数 | 29名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 24名   |
|       |                  | 教室 | 274 | 回収率  | 82.8% |
| 科目    | 63831 食品流通経済論    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 14 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 16 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 17 | 6  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 13 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 11 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 16 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 16 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 14 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 10 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 16 | 6  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 14 | 8  | 1 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 16 | 6  | 1 | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 15 | 7  | 1 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 23 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 23 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 13 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 15 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 16 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 12 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 10 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 15 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 15 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 13 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                  |    |                   |      |       |
|-------|------------------|----|-------------------|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部       | 曜日 | 木                 | 履修者数 | 78名   |
| 学科・課程 | (024) 食物栄養学科専門科目 | 時限 | I, II, III, IV, V | 回収数  | 71名   |
|       |                  | 教室 | 349               | 回収率  | 91.0% |
| 科目    | 64521 管理栄養士演習II  |    |                   |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 34 | 29 | 6  | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 33 | 31 | 4  | 3 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 33 | 27 | 8  | 2 | 1 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 29 | 30 | 7  | 4 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 28 | 34 | 4  | 4 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 31 | 29 | 7  | 3 | 1 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 38 | 20 | 10 | 1 | 2 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 36 | 27 | 7  | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 20 | 28 | 17 | 6 | 0 | 0  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 32 | 27 | 7  | 4 | 0 | 1  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 18 | 41 | 10 | 1 | 0 | 1  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 35 | 24 | 7  | 4 | 0 | 1  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 34 | 25 | 8  | 2 | 1 | 1  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 2  | 0  | 0 | 0 | 68 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 1  | 1  | 0 | 0 | 68 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 29 | 26 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 29 | 27 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 28 | 24 | 5 | 1 | 1 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 25 | 29 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 23 | 32 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 27 | 25 | 4 | 3 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 34 | 18 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 30 | 25 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 木   | 履修者数 | 65名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 62名   |
|       |                | 教室 | 274 | 回収率  | 95.4% |
| 科目    | 70451 教師・保育者論  |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 38 | 19 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 37 | 17 | 7  | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 39 | 16 | 5  | 2 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 37 | 18 | 5  | 2 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 40 | 16 | 6  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 37 | 19 | 5  | 0 | 1 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 41 | 16 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 41 | 15 | 6  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 30 | 15 | 12 | 3 | 2 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 33 | 19 | 9  | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 38 | 15 | 7  | 2 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 41 | 16 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 36 | 18 | 7  | 0 | 0 | 1  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 12 | 3  | 4  | 0 | 0 | 43 | 4.4 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 12 | 2  | 5  | 0 | 0 | 43 | 4.4 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 37 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 35 | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 36 | 14 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 35 | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 39 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 36 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 38 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 40 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |      |
|-------|----------------|----|-----|------|------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 金   | 履修者数 | 65名  |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 65名  |
|       |                | 教室 | 274 | 回収率  | 100% |
| 科目    | 70461 子ども家庭福祉論 |    |     |      |      |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 52 | 13 | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 57 | 8  | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 52 | 12 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 52 | 12 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 57 | 8  | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.9 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 46 | 16 | 2  | 1 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 47 | 17 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 55 | 10 | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 31 | 13 | 16 | 4 | 1 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 40 | 20 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 40 | 17 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 48 | 14 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 50 | 14 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 1  | 1  | 0 | 0 | 61 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 1  | 1  | 0 | 0 | 61 | 4.3 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 46 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 50 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 46 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 46 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 50 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 41 | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 42 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 48 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 火   | 履修者数 | 84名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 62名   |
|       |                | 教室 | 274 | 回収率  | 73.8% |
| 科目    | 70751 カウンセリング論 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 27 | 27 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 24 | 33 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 32 | 23 | 5  | 1 | 0 | 1  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 29 | 24 | 7  | 1 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 22 | 26 | 14 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 28 | 26 | 6  | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 29 | 27 | 4  | 2 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 33 | 27 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 13 | 24 | 20 | 5 | 0 | 0  | 3.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 21 | 31 | 10 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 23 | 29 | 10 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 31 | 27 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 30 | 27 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 61 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 62 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 26 | 23 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 23 | 26 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 28 | 18 | 4 | 1 | 0 | 1 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 27 | 21 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 21 | 23 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 25 | 22 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 28 | 20 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 29 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 木   | 履修者数 | 77名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 75名   |
|       |                | 教室 | 274 | 回収率  | 97.4% |
| 科目    | 70761 保育者論     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 42 | 23 | 10 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 41 | 25 | 8  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 39 | 27 | 8  | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 39 | 23 | 12 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 42 | 24 | 9  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 41 | 26 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 45 | 23 | 7  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 47 | 21 | 7  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 34 | 19 | 18 | 2 | 2 | 0  | 4.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 40 | 25 | 10 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 42 | 24 | 9  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 43 | 24 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 42 | 21 | 9  | 0 | 0 | 3  | 4.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 1  | 0  | 0 | 0 | 73 | 4.5 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 1  | 0  | 0 | 0 | 73 | 4.5 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 41 | 22 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 41 | 23 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 39 | 25 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 39 | 22 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 41 | 22 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 40 | 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 44 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 46 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 火   | 履修者数 | 37名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 30名   |
|       |                | 教室 | 188 | 回収率  | 81.1% |
| 科目    | 71711 保育の心理学   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 21 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 21 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 20 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 21 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 22 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 20 | 8  | 0 | 2 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 22 | 7  | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 23 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 20 | 8  | 1 | 0 | 1 | 0  | 4.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 21 | 8  | 0 | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 19 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 24 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 23 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 5  | 0  | 0 | 0 | 0 | 25 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 4  | 1  | 0 | 0 | 0 | 25 | 4.8 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 21 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 21 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 20 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 21 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 22 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 22 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 23 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 火   | 履修者数 | 37名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 28名   |
|       |                | 教室 | 188 | 回収率  | 75.7% |
| 科目    | 71712 保育の心理学   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 21 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 21 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 21 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 21 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 22 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 20 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 24 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 22 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 19 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 22 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 23 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 24 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 23 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 1 | 1 | 0 | 0 | 26 | 3.5 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 1 | 0 | 0 | 0 | 26 | 4.5 | 4.2  |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 21 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 21 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 21 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 21 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 22 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 24 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 22 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 木   | 履修者数 | 73名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 71名   |
|       |                | 教室 | 271 | 回収率  | 97.3% |
| 科目    | 71742 子どもの保健 I |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 56 | 11 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 55 | 14 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 57 | 12 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 55 | 14 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 56 | 11 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 56 | 13 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 54 | 14 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 57 | 10 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 36 | 14 | 18 | 2 | 1 | 0  | 4.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 45 | 23 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 49 | 17 | 5  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 51 | 18 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 54 | 12 | 4  | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 70 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 70 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 54 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 53 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 55 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 53 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 54 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 54 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 52 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 56 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 金   | 履修者数 | 46名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 33名   |
|       |                | 教室 | 322 | 回収率  | 71.7% |
| 科目    | 75721 障害児基礎理論  |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 4 | 17 | 6  | 6 | 0 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 4 | 16 | 8  | 5 | 0 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 6 | 18 | 7  | 1 | 0 | 1  | 3.9 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 4 | 17 | 7  | 5 | 0 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 5 | 16 | 8  | 4 | 0 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 5 | 17 | 9  | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 3 | 22 | 6  | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 8 | 17 | 6  | 1 | 1 | 0  | 3.9 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 1 | 13 | 12 | 5 | 2 | 0  | 3.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 2 | 19 | 10 | 2 | 0 | 0  | 3.6 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 3 | 18 | 10 | 2 | 0 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 5 | 21 | 5  | 2 | 0 | 0  | 3.9 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 4 | 21 | 6  | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0  | 1  | 0 | 0 | 32 | 3.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0  | 1  | 0 | 0 | 32 | 3.0 | 4.2  |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 4 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 4 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 6 | 11 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4.2 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 4 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 5 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 5 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 3 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                       |    |     |      |       |
|-------|-----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部            | 曜日 | 水   | 履修者数 | 27名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目        | 時限 | IV  | 回収数  | 26名   |
|       |                       | 教室 | 322 | 回収率  | 96.3% |
| 科目    | 75761 肢体不自由児の心理・生理・病理 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 4  | 8  | 8  | 5 | 1 | 0  | 3.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 5  | 8  | 7  | 5 | 1 | 0  | 3.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8  | 9  | 7  | 2 | 0 | 0  | 3.9 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 4  | 10 | 8  | 3 | 1 | 0  | 3.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 3  | 8  | 9  | 3 | 3 | 0  | 3.2 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 5  | 7  | 10 | 2 | 2 | 0  | 3.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 6  | 10 | 8  | 1 | 1 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 10 | 6  | 8  | 2 | 0 | 0  | 3.9 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 5  | 7  | 9  | 3 | 2 | 0  | 3.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 3  | 11 | 9  | 2 | 1 | 0  | 3.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 6  | 7  | 11 | 1 | 1 | 0  | 3.6 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8  | 9  | 6  | 3 | 0 | 0  | 3.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 6  | 8  | 6  | 4 | 1 | 1  | 3.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 2  | 0  | 0 | 0 | 24 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 2  | 0  | 0 | 0 | 24 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 4 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 5 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 4 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 3 | 7 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 4 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                       |    |     |      |       |
|-------|-----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部            | 曜日 | 水   | 履修者数 | 22名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目        | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 21名   |
|       |                       | 教室 | 322 | 回収率  | 95.5% |
| 科目    | 75762 肢体不自由児の心理・生理・病理 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 7 | 4 | 5 | 3 | 2 | 0  | 3.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 3 | 4 | 6 | 1 | 0  | 3.4 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 8 | 8 | 3 | 1 | 0 | 1  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 7 | 4 | 7 | 2 | 1 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1  | 3.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 6 | 5 | 9 | 1 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 5 | 6 | 8 | 2 | 0 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4 | 5 | 7 | 3 | 2 | 0  | 3.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 5 | 7 | 7 | 2 | 0 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 7 | 6 | 6 | 2 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8 | 6 | 4 | 3 | 0 | 0  | 3.9 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 5 | 6 | 4 | 3 | 2 | 1  | 3.5 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 5.0 | 4.2  |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |   |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 5 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 6 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 5 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 水   | 履修者数 | 50名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | I   | 回収数  | 48名   |
|       |                | 教室 | 273 | 回収率  | 96.0% |
| 科目    | 75781 知的障害児教育  |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 14 | 17 | 8  | 8 | 1 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 17 | 17 | 7  | 7 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 14 | 20 | 9  | 5 | 0 | 0  | 3.9 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 14 | 21 | 7  | 6 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 17 | 19 | 8  | 4 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 13 | 22 | 7  | 6 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 10 | 21 | 11 | 3 | 3 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 18 | 20 | 6  | 3 | 1 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 11 | 15 | 13 | 5 | 4 | 0  | 3.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 12 | 19 | 11 | 4 | 2 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 12 | 21 | 9  | 4 | 2 | 0  | 3.8 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 13 | 24 | 5  | 6 | 0 | 0  | 3.9 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 10 | 20 | 9  | 7 | 2 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 48 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 48 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 13 | 13 | 3 | 4 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 15 | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 13 | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 13 | 17 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 15 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 11 | 18 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 9  | 19 | 3 | 0 | 2 | 0 | 4.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 16 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 2.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 2.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 2.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 2.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2.7 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                 |    |     |      |       |
|-------|-----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部      | 曜日 | 水   | 履修者数 | 61名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目  | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 49名   |
|       |                 | 教室 | 273 | 回収率  | 80.3% |
| 科目    | 75811 知的障害児教育総論 |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 11 | 16 | 18 | 4 | 0 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 14 | 21 | 9  | 5 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 17 | 14 | 18 | 0 | 0 | 0  | 4.0 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 18 | 16 | 13 | 2 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 16 | 16 | 11 | 5 | 1 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 21 | 15 | 9  | 4 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 12 | 20 | 12 | 5 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 17 | 17 | 10 | 4 | 1 | 0  | 3.9 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 13 | 15 | 12 | 4 | 5 | 0  | 3.6 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 11 | 25 | 12 | 1 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 13 | 19 | 14 | 3 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 18 | 21 | 8  | 1 | 1 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 11 | 21 | 16 | 1 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 4  | 0  | 0  | 1 | 0 | 44 | 4.4 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 0  | 3  | 0 | 0 | 44 | 3.8 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 10 | 12 | 9 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 12 | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 14 | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 15 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 15 | 13 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 17 | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 12 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 火   | 履修者数 | 21名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 15名   |
|       |                | 教室 | 322 | 回収率  | 71.4% |
| 科目    | 75831 病弱児教育総論  |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 5 | 7  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 4 | 7  | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 5 | 7  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 2 | 9  | 4 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 4 | 6  | 5 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 3 | 8  | 4 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 2 | 10 | 2 | 0 | 0 | 1  | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 3 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 3 | 4  | 4 | 4 | 0 | 0  | 3.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 3 | 7  | 5 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 4 | 4  | 7 | 0 | 0 | 0  | 3.8 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 6 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 5 | 7  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 15 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0  | 0 | 0 | 0 | 15 | 0.0 | 4.2  |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                   |    |     |      |       |
|-------|-------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部        | 曜日 | 月   | 履修者数 | 38名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目    | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 34名   |
|       |                   | 教室 | 188 | 回収率  | 89.5% |
| 科目    | 76241 保育内容（環境と健康） |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 13 | 13 | 4 | 1 | 3 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 11 | 14 | 6 | 2 | 1 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 17 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 12 | 15 | 4 | 2 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 12 | 8  | 7 | 3 | 4 | 0  | 3.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 14 | 12 | 6 | 1 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 13 | 14 | 5 | 1 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 18 | 8  | 6 | 1 | 1 | 0  | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 10 | 10 | 7 | 2 | 5 | 0  | 3.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 12 | 15 | 5 | 0 | 2 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 11 | 17 | 5 | 0 | 1 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 13 | 14 | 4 | 2 | 1 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 13 | 13 | 2 | 4 | 1 | 1  | 4.0 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 32 | 4.5 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 1  | 0 | 0 | 0 | 32 | 4.5 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 12 | 12 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.2 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 11 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 12 | 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 12 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 12 | 8  | 4 | 2 | 2 | 0 | 3.9 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 13 | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 11 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 16 | 8  | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                   |    |     |      |       |
|-------|-------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部        | 曜日 | 月   | 履修者数 | 38名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目    | 時限 | IV  | 回収数  | 35名   |
|       |                   | 教室 | 188 | 回収率  | 92.1% |
| 科目    | 76242 保育内容（環境と健康） |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 15 | 11 | 5 | 4 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 16 | 11 | 7 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 18 | 13 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 17 | 13 | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 15 | 11 | 6 | 2 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 15 | 13 | 5 | 1 | 1 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 19 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 17 | 14 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 14 | 10 | 4 | 3 | 4 | 0  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 18 | 11 | 5 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 17 | 12 | 5 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 18 | 13 | 3 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 14 | 15 | 5 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 0  | 1 | 0 | 0 | 32 | 4.3 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 2 | 0 | 0 | 32 | 3.7 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 15 | 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 16 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 17 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 17 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 15 | 10 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 15 | 11 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 19 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 17 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                   |    |     |      |       |
|-------|-------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部        | 曜日 | 金   | 履修者数 | 66名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目    | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 54名   |
|       |                   | 教室 | 272 | 回収率  | 81.8% |
| 科目    | 76281 保育内容の研究（健康） |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 38 | 12 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 36 | 14 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 36 | 15 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 37 | 14 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 44 | 8  | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 40 | 12 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 37 | 14 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 40 | 11 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 21 | 17 | 13 | 3 | 0 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 27 | 20 | 6  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 27 | 23 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 35 | 17 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 40 | 12 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 53 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 53 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 37 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 35 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 35 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 36 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 42 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 39 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 36 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 39 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                   |    |     |      |       |
|-------|-------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部        | 曜日 | 木   | 履修者数 | 54名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目    | 時限 | IV  | 回収数  | 43名   |
|       |                   | 教室 | 273 | 回収率  | 79.6% |
| 科目    | 76301 保育内容の研究（環境） |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 28 | 13 | 1 | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 30 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 26 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 29 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 31 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 30 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 30 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 28 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 22 | 12 | 6 | 2 | 1 | 0  | 4.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 23 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 24 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 29 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 32 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 42 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0 | 0 | 0 | 42 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 26 | 12 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 28 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 25 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 27 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 30 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 29 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 30 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 28 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 月   | 履修者数 | 40名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 29名   |
|       |                | 教室 | 349 | 回収率  | 72.5% |
| 科目    | 76411 障害児保育    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5 | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|---|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 9 | 11 | 8  | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7 | 11 | 10 | 1 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 9 | 15 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 6 | 12 | 10 | 1 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 5 | 14 | 8  | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 6 | 16 | 6  | 1 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 6 | 13 | 8  | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 9 | 13 | 6  | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 5 | 8  | 6  | 8 | 2 | 0  | 3.2 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 5 | 10 | 9  | 4 | 1 | 0  | 3.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 5 | 12 | 10 | 1 | 1 | 0  | 3.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8 | 13 | 6  | 1 | 1 | 0  | 3.9 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 6 | 12 | 8  | 2 | 1 | 0  | 3.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 29 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0 | 0  | 0  | 0 | 0 | 29 | 0.0 | 4.2  |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |   |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5 | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 8 | 7  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 6 | 8  | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 8 | 8  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 5 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 5 | 9  | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 6 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6 | 8  | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 7 | 8  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 月   | 履修者数 | 43名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | IV  | 回収数  | 33名   |
|       |                | 教室 | 349 | 回収率  | 76.7% |
| 科目    | 76412 障害児保育    |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 6  | 17 | 8  | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 7  | 16 | 8  | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 11 | 15 | 7  | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 8  | 15 | 10 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 7  | 13 | 11 | 2 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 15 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 6  | 16 | 11 | 0 | 0 | 0  | 3.8 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 11 | 14 | 8  | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 5  | 10 | 13 | 4 | 1 | 0  | 3.4 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 7  | 12 | 13 | 1 | 0 | 0  | 3.8 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 9  | 12 | 12 | 0 | 0 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 8  | 18 | 7  | 0 | 0 | 0  | 4.0 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 8  | 16 | 9  | 0 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 33 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0  | 0 | 0 | 33 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 6  | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 7  | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 10 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 8  | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 7  | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 10 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 6  | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 9  | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 水   | 履修者数 | 32名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | II  | 回収数  | 31名   |
|       |                | 教室 | 349 | 回収率  | 96.9% |
| 科目    | 76461 保育内容総論   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 21 | 10 | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 20 | 11 | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 18 | 10 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 21 | 8  | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 20 | 10 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 14 | 13 | 3  | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 19 | 11 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 20 | 10 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4  | 5  | 15 | 5 | 2 | 0  | 3.1 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 12 | 12 | 6  | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 10 | 15 | 5  | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 18 | 13 | 0  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 16 | 11 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 7  | 3  | 4  | 0 | 0 | 17 | 4.2 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 3  | 5  | 5  | 1 | 0 | 17 | 3.7 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 18 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 17 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 15 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 17 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 16 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 13 | 9 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 16 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 16 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 火   | 履修者数 | 33名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収率  | 32名   |
|       |                | 教室 | 349 | 回収率  | 97.0% |
| 科目    | 76462 保育内容総論   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 20 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 19 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 18 | 9  | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 18 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 18 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 17 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 22 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 21 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 9  | 5  | 7 | 7 | 4 | 0  | 3.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 13 | 13 | 4 | 2 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 13 | 12 | 7 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 18 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 13 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 13 | 6  | 1 | 0 | 0 | 12 | 4.6 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 7  | 7  | 6 | 0 | 0 | 12 | 4.1 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 17 | 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 15 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 15 | 7  | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 14 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 15 | 8  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 15 | 8  | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 19 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 19 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 月   | 履修者数 | 60名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 54名   |
|       |                | 教室 | 272 | 回収率  | 90.0% |
| 科目    | 76601 児童工学     |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 40 | 12 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 35 | 18 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 32 | 19 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 41 | 11 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 40 | 13 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 39 | 13 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 40 | 12 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 42 | 10 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 25 | 13 | 10 | 3 | 3 | 0  | 4.0 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 34 | 14 | 5  | 1 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 33 | 15 | 6  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 42 | 11 | 1  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 38 | 12 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 52 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 2  | 0  | 0  | 0 | 0 | 52 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 37 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 33 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 30 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 38 | 9  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 38 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 36 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 37 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 39 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                             |    |     |      |       |
|-------|-----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部                  | 曜日 | 火   | 履修者数 | 37名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目              | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 35名   |
|       |                             | 教室 | 341 | 回収率  | 94.6% |
| 科目    | 77161 保育表現技術（身体・音楽・造形・言語活動） |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 16 | 14 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 15 | 16 | 3  | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 15 | 14 | 5  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 13 | 16 | 5  | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 21 | 10 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 19 | 11 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 13 | 12 | 7  | 2 | 1 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 26 | 7  | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 4  | 6  | 11 | 5 | 9 | 0  | 2.7 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 10 | 14 | 7  | 2 | 2 | 0  | 3.8 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 9  | 19 | 7  | 0 | 0 | 0  | 4.1 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 19 | 13 | 2  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 14 | 15 | 6  | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 34 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 1  | 0  | 0  | 0 | 0 | 34 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 14 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 14 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 11 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 20 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 16 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 13 | 12 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 21 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                             |    |     |      |       |
|-------|-----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部                  | 曜日 | 火   | 履修者数 | 38名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目              | 時限 | IV  | 回収数  | 35名   |
|       |                             | 教室 | 341 | 回収率  | 92.1% |
| 科目    | 77162 保育表現技術（身体・音楽・造形・言語活動） |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 19 | 9  | 5  | 1 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 15 | 12 | 5  | 1 | 2 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 18 | 10 | 5  | 0 | 2 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 15 | 12 | 5  | 1 | 2 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 24 | 6  | 3  | 1 | 1 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 21 | 8  | 4  | 1 | 1 | 0  | 4.3 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 20 | 7  | 4  | 0 | 4 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 27 | 4  | 3  | 0 | 1 | 0  | 4.6 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 8  | 3  | 11 | 4 | 9 | 0  | 2.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 14 | 12 | 4  | 1 | 4 | 0  | 3.9 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 14 | 12 | 6  | 1 | 2 | 0  | 4.0 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 19 | 9  | 3  | 2 | 2 | 0  | 4.2 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 20 | 7  | 4  | 2 | 2 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 1  | 0 | 0 | 34 | 3.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 1  | 0 | 0 | 34 | 3.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 17 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 14 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 18 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 14 | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 22 | 4  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 20 | 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 18 | 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 23 | 3  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1.7 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.3 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |



## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 木   | 履修者数 | 44名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 33名   |
|       |                | 教室 | 341 | 回収率  | 75.0% |
| 科目    | 77601 造形基礎演習   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 14 | 11 | 6 | 2 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 14 | 11 | 7 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 13 | 8  | 9 | 2 | 0 | 1  | 4.0 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 14 | 11 | 8 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 12 | 13 | 7 | 1 | 0 | 0  | 4.1 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 9  | 10 | 5 | 7 | 2 | 0  | 3.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 18 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 15 | 11 | 6 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 11 | 10 | 9 | 2 | 1 | 0  | 3.8 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 13 | 12 | 8 | 0 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 15 | 11 | 6 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 16 | 11 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 15 | 10 | 7 | 1 | 0 | 0  | 4.2 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 2  | 0 | 0 | 0 | 31 | 4.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 1  | 0 | 0 | 0 | 32 | 4.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 14 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 14 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 12 | 8  | 4 | 1 | 0 | 1 | 4.2 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 13 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 12 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 9  | 9  | 1 | 7 | 0 | 0 | 3.8 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 17 | 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 15 | 9  | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 火   | 履修者数 | 26名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅱ   | 回収数  | 23名   |
|       |                | 教室 | 341 | 回収率  | 88.5% |
| 科目    | 77671 造形技術演習   |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 18 | 5  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 15 | 4  | 4 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 12 | 6  | 4 | 1 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 13 | 7  | 2 | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 15 | 6  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 10 | 5  | 7 | 1 | 0 | 0  | 4.0 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 17 | 3  | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 12 | 9  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 5  | 4  | 8 | 5 | 1 | 0  | 3.3 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 16 | 7  | 0 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 10 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 10 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.3 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 15 | 6  | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 23 | 0.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 23 | 0.0 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 14 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 10 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 13 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 14 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                 |    |       |      |       |
|-------|-----------------|----|-------|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部      | 曜日 | 金     | 履修者数 | 74名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目  | 時限 | IV, V | 回収数  | 60名   |
|       |                 | 教室 |       | 回収率  | 81.1% |
| 科目    | 78521 乳幼児・障害児実習 |    |       |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|---|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 43 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 42 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 38 | 16 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 38 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 43 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 41 | 13 | 6 | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 44 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 43 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 40 | 15 | 3 | 1 | 1 | 0  | 4.5 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 48 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 43 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 46 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0  | 4.7 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 45 | 11 | 2 | 0 | 0 | 2  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 19 | 6  | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.7 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 18 | 7  | 1 | 0 | 0 | 34 | 4.7 | 4.2  |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |   |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 43 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 42 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 38 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 38 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 43 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 41 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 44 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 43 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

## 2019年度後期 授業アンケート集計結果

|       |                |    |     |      |       |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部    | (2) 人間生活学部     | 曜日 | 火   | 履修者数 | 45名   |
| 学科・課程 | (025) 保育学科専門科目 | 時限 | Ⅲ   | 回収数  | 39名   |
|       |                | 教室 | 271 | 回収率  | 86.7% |
| 科目    | 78561 保育所実習指導Ⅱ |    |     |      |       |

### 項目別回答分布(人数と平均値)

|                       | 5  | 4  | 3  | 2 | 1 | 0  | 平均  | 全体平均 |
|-----------------------|----|----|----|---|---|----|-----|------|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった     | 23 | 12 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 2. 授業のポイントが示されていた     | 24 | 12 | 3  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 3. 授業は計画通りに進められていた    | 20 | 15 | 3  | 0 | 1 | 0  | 4.4 | 4.4  |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった     | 23 | 11 | 4  | 1 | 0 | 0  | 4.4 | 4.3  |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった     | 27 | 10 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 6. 授業の進行速度は適切だった      | 23 | 12 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.5 | 4.3  |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった     | 26 | 11 | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.6 | 4.3  |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた       | 32 | 5  | 2  | 0 | 0 | 0  | 4.8 | 4.5  |
| 9. 自主的に予習・復習などをした     | 17 | 8  | 10 | 1 | 3 | 0  | 3.9 | 3.9  |
| 10. この授業に意欲的に取り組んだ    | 21 | 14 | 4  | 0 | 0 | 0  | 4.4 | 4.2  |
| 11. 授業の到達目標を達成できた     | 20 | 14 | 4  | 0 | 0 | 1  | 4.4 | 4.2  |
| 12. 新しい考え方や知識が深まった    | 27 | 8  | 3  | 0 | 0 | 1  | 4.6 | 4.4  |
| 13. 授業は満足できるものだった     | 27 | 9  | 2  | 0 | 0 | 1  | 4.7 | 4.3  |
| 14. 安全面での配慮・指導は適切だった  | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 34 | 5.0 | 4.5  |
| 15. レポート作成能力が以前より高まった | 5  | 0  | 0  | 0 | 0 | 34 | 5.0 | 4.2  |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |
|                       |    |    |    |   |   |    |     |      |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

|                    | 5  | 4  | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 21 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 22 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 19 | 13 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.4 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 21 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 24 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 21 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 24 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 29 | 5  | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

### <問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

|                    | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均  |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 1. 授業は丁寧でわかりやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 2. 授業のポイントが示されていた  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 3. 授業は計画通りに進められていた | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 4. 資料や視覚教材は効果的だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 5. 教員の話し方は聞きやすかった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6. 授業の進行速度は適切だった   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7. 興味・関心を持てる内容だった  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8. 教員の意欲や熱意を感じた    | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |