

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	26名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	25名
		教室	272	回収率	96.2%
科目	514011 家族と社会				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	8	0	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	5	2	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	18	5	1	0	1	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	5	2	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	7	0	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	20	4	1	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	5	2	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	5	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	8	4	1	2	0	3.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	16	8	1	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	8	2	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	17	7	1	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	20	5	0	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	0	0	0	23	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	1	0	0	0	23	4.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	7	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	17	5	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	17	5	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	5	1	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	6	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	18	4	1	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	17	5	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	18	5	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	11名
		教室	322	回収率	91.7%
科目	514411 消費者問題論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	2	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	4	0	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	6	0	1	0	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	4	0	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	5	0	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	10	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	10	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	3	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	8	3	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	8	3	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	3	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	2	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	9	2	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	4	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	4	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日		履修者数	14名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	I, II	回収数	5名
		教室	356	回収率	35.7%
科目	515011 被服構成学実習B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	4	1	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	0	0	0	0	0	5.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	1	0	0	0	0	4.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	5	0	0	0	0	0	5.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3
13. 授業は満足できるものだった	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	0	0	0	0	2	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	4	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	4	1	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	4	1	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	5	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	5	0	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	0	0	0	0	0	5.0

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	17名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	13名
		教室	348	回収率	76.5%
科目	515311 食物学実験				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	2	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	2	0	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	1	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	0	1	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	1	1	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	1	1	0	0	0	4.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	2	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	1	1	0	1	0	4.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	12	1	0	0	0	0	4.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	1	1	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	1	1	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	12	1	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	13	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	10	0	3	0	0	0	4.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	1	0	0	0	0	4.9
2. 授業のポイントが示されていた	11	1	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	11	1	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	11	0	1	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	1	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	11	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	1	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	1	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	29名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	22名
		教室	453	回収率	75.9%
科目	515711 住居計画				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	12	2	2	0	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	10	2	1	1	0	4.0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	10	1	0	1	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	11	8	0	2	1	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	9	3	1	0	1	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	8	9	3	1	1	0	4.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	11	1	1	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	8	1	1	1	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	10	5	1	2	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	11	1	2	0	1	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	13	4	0	0	0	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	8	2	1	0	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	9	1	2	0	0	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	1	0	0	20	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	1	0	0	20	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	10	1	1	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	9	0	1	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	10	8	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	11	6	0	1	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	7	2	1	0	0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	8	8	1	1	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	9	0	1	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	5	1	0	1	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	19名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	19名
		教室	453	回収率	100%
科目	515911 住居計画演習 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	5	1	1	1	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	6	1	0	1	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	13	5	0	0	1	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	4	0	1	1	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	7	1	0	1	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	12	4	2	0	1	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	6	0	1	1	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	4	0	1	1	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	8	7	2	0	2	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	9	6	2	0	2	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	9	7	2	0	0	1	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	7	0	0	0	1	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	7	0	1	0	1	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	18	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	18	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	5	1	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	10	6	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	12	4	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	4	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	7	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	11	4	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	6	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	4	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	31名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	29名
		教室	421	回収率	93.5%
科目	516211 ユニバーサルデザイン				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	4	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	26	3	0	0	0	0	4.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	24	5	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	26	3	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	25	4	0	0	0	0	4.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	26	3	0	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	3	0	0	0	0	4.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	26	2	1	0	0	0	4.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	16	6	6	1	0	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	25	4	0	0	0	0	4.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	25	3	1	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	26	3	0	0	0	0	4.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	26	3	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	1	0	0	0	25	4.8	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	3	0	0	0	0	26	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	3	0	0	0	0	4.9
2. 授業のポイントが示されていた	25	3	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	24	4	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	3	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	25	3	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	25	3	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	3	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	26	2	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	29名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	V	回数	27名
		教室	421	回収率	93.1%
科目	516511 保育と健康				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	12	1	4	0	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	13	8	1	4	1	0	4.0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	13	13	0	0	1	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	11	1	2	3	0	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	12	0	1	1	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	12	14	0	1	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	10	2	2	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	11	2	0	1	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	8	3	6	4	0	3.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	10	4	2	1	0	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	12	3	1	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	14	12	0	1	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	12	10	3	0	1	1	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	27	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	27	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	12	1	2	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	11	8	1	3	0	0	4.2
3. 授業は計画通りに進められていた	11	11	0	0	1	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	11	1	2	1	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	11	0	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	11	12	0	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	10	1	1	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	10	2	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	1	0	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	1	0	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	1	0	1.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	1	0	1.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	1	0	1.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	15名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	15名
		教室	442	回収率	100%
科目	516811 生命倫理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	4	3	3	0	0	3.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	2	6	1	0	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	3	4	3	1	4	0	3.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	4	4	4	2	1	0	3.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	3	5	0	1	0	3.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	8	2	4	1	0	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	3	2	1	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	2	1	0	5	0	3.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	4	4	2	2	0	3.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	5	5	3	1	1	0	3.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	4	3	2	1	0	3.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	5	1	0	2	0	4.0	4.3
13. 授業は満足できるものだった	4	3	3	2	2	1	3.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	1	0	0	13	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	1	0	13	3.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	2	1	1	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	2	1	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	3	4	0	0	2	0	3.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	4	2	2	1	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	2	2	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	7	1	0	1	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	3	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	1	1	0	1	0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	1	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	3	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	0	2	0	1.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	1	1	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	1	0	1	0	2.7
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	2	0	0	0	3.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	2	0	1	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	2	0	2.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	29名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	V	回収数	27名
		教室	422	回収率	93.1%
科目	520521 障害者福祉論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	8	5	3	8	0	2.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	4	11	2	1	8	1	3.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	5	9	3	3	6	1	3.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	7	3	3	9	0	2.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	8	5	1	9	0	2.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	4	7	8	3	5	0	3.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	5	6	4	3	9	0	2.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	8	5	3	6	0	3.1	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	7	4	2	9	0	2.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	5	8	7	3	4	0	3.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	8	7	4	3	0	3.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	4	10	8	1	4	0	3.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	4	6	7	1	8	1	2.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	27	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	27	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	5	3	0	2	0	3.5
2. 授業のポイントが示されていた	4	6	1	0	2	0	3.8
3. 授業は計画通りに進められていた	4	7	1	0	1	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	4	1	1	2	0	3.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	5	2	0	2	0	3.7
6. 授業の進行速度は適切だった	4	6	2	1	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	5	4	2	0	2	0	3.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	4	7	0	1	1	0	3.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	1	5	0	1.6
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	1	5	0	1.6
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	1	5	0	1.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	1	5	0	1.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	0	1	5	0	1.6
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	2	4	0	1.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	5	0	1.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	2	4	0	1.6

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	29名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	27名
		教室	272	回収率	93.1%
科目	520931 地域福祉の理論と方法Ⅱ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	9	3	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	13	10	4	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	18	8	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	9	4	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	9	2	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	12	9	5	1	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	11	5	2	0	0	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	6	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	7	8	3	2	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	9	7	0	0	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	9	11	7	0	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	14	10	3	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	13	10	4	0	0	0	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	26	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	26	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	14	6	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	12	8	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	14	5	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	7	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	6	1	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	10	8	2	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	9	1	1	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	5	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	12名
		教室	422	回収率	100%
科目	520961 福祉行財政と福祉計画				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	4	2	0	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	7	4	1	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	6	5	1	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	2	1	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	3	2	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	6	2	4	0	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	3	1	1	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	2	2	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	7	0	0	0	0	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	6	3	3	0	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	3	3	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	8	2	2	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	6	4	2	0	0	0	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	3	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	6	3	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	6	2	1	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	1	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	1	1	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	5	2	2	0	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	3	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	2	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	I	回収数	12名
		教室	421	回収率	92.3%
科目	521011 社会保障論 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	4	3	2	3	0	0	3.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	5	3	1	3	0	0	3.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	3	1	1	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	4	3	1	4	0	0	3.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	1	3	3	1	0	3.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	7	3	1	1	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	3	2	1	0	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	1	2	2	0	0	4.1	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	0	5	1	2	0	3.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	4	5	2	1	0	0	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	2	2	2	0	0	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	6	2	3	1	0	0	4.1	4.3
13. 授業は満足できるものだった	6	1	3	1	0	1	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	4	2	1	1	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	5	2	0	1	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	6	2	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	4	3	0	1	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	1	1	2	0	0	3.9
6. 授業の進行速度は適切だった	6	2	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	2	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	1	1	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	1	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	1	0	0	3.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	2	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	1	0	0	3.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	1	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	1	0	0	3.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	16名
		教室	274	回収率	66.7%
科目	521421 医学概論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	8	2	0	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	7	8	1	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	9	6	1	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	7	1	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	5	0	1	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	7	9	0	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	5	3	1	0	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	7	1	0	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	7	1	2	2	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	6	9	1	0	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	8	1	1	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	8	7	1	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	7	8	1	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	1	0	0	0	14	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	1	0	0	15	3.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	7	1	0	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	7	6	1	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	8	5	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	6	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	5	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	7	7	0	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	5	2	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	6	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	39名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	37名
		教室	442	回収率	94.9%
科目	521711 医療福祉論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	12	2	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	22	13	2	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	25	11	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	22	13	1	1	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	14	1	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	24	12	1	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	10	2	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	24	12	1	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	18	9	6	2	2	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	21	12	4	0	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	20	13	4	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	24	11	2	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	23	12	1	0	0	1	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	2	0	0	34	3.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	2	0	0	34	3.7	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	10	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	22	11	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	24	9	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	11	0	1	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	11	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	24	9	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	8	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	10	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	12名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	10名
		教室	421	回収率	83.3%
科目	521921 社会福祉運営管理論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	0	1	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	9	0	1	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	0	3	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	2	1	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	8	1	1	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	3	0	1	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	1	1	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	1	3	1	1	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	4	2	3	1	0	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	4	1	4	1	0	0	3.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	7	2	1	0	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	10	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	10	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	5	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	5	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	5	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	1	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	0	0	0	0	0	5.0

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	30名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	26名
		教室	442	回収率	86.7%
科目	522021 ソーシャルワーク論Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	7	2	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	15	8	1	1	1	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	24	1	1	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	20	4	1	0	1	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	4	1	0	1	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	17	5	1	2	1	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	9	2	1	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	18	7	1	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	9	7	0	1	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	13	11	2	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	8	3	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	4	3	0	1	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	17	7	1	0	1	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	0	0	0	0	23	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	0	0	0	1	23	3.7	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	6	2	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	13	7	1	1	1	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	21	1	1	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	4	0	0	1	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	4	1	0	1	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	15	4	1	2	1	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	8	1	1	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	6	1	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	I	回収数	17名
		教室	422	回収率	85.0%
科目	522221 ソーシャルワーク論Ⅲ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	6	0	2	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	5	2	1	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	4	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	5	2	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	5	0	1	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	15	1	1	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	4	2	1	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	4	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	2	4	0	5	0	3.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	6	1	2	0	1	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	10	3	4	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	12	4	0	1	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	9	6	2	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	17	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	17	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	3	0	1	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	9	3	1	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	11	2	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	3	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	2	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	12	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	3	0	1	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	2	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	23名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	V	回収数	22名
		教室	422	回収率	95.7%
科目	522331 ソーシャルワーク論V				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	6	3	0	0	1	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	8	4	1	0	1	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	11	8	1	0	1	1	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	8	3	0	1	1	4.1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	10	2	1	0	1	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	14	6	1	0	0	1	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	8	2	0	1	1	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	5	2	1	0	1	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	7	3	3	1	1	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	9	3	1	0	1	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	10	9	1	1	0	1	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	12	9	0	1	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	7	2	1	0	2	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	22	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	22	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	6	2	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	8	7	4	0	0	0	4.2
3. 授業は計画通りに進められていた	10	8	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	8	3	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	9	2	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	12	6	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	7	2	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	5	2	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	1	0	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	1	0	1.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	1	0	1.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	1	0	1.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	1	0	0	2.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	10名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	8名
		教室	422	回収率	80.0%
科目	522431 ソーシャルワーク演習Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	1	2	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	5	2	0	0	0	1	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	6	2	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	2	1	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	2	0	1	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	5	1	2	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	2	2	0	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	4	2	2	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	2	1	1	1	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	5	2	1	0	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	2	1	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	8	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	8	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	1	1	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	5	1	0	0	0	1	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	6	1	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	1	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	5	1	0	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	5	1	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	1	2	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	4	2	1	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	8名
		教室	421	回収率	80.0%
科目	522432 ソーシャルワーク演習Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	0	0	0	0	0	5.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	0	0	0	0	0	5.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	0	0	0	0	0	5.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	1	0	0	0	0	4.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	1	0	1	0	0	4.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	0	0	0	0	0	5.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	7	1	0	0	0	0	4.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
13. 授業は満足できるものだった	8	0	0	0	0	0	5.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	8	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	8	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	8	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	7	1	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	7	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	1	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	7	1	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	12名
		教室	453	回収率	100%
科目	522531 ソーシャルワーク演習Ⅲ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	6	6	0	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	5	1	0	0	0	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	4	0	0	0	0	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	7	5	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	8	4	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	6	6	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	5	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	2	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	9	3	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	5	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	2	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	10名
		教室	123	回収率	100%
科目	522532 ソーシャルワーク演習Ⅲ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	1	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	1	0	0	0	0	4.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	0	0	0	0	0	5.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	1	1	1	0	0	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	9	1	0	0	0	0	4.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	9	1	0	0	0	0	4.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	9	1	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	10	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	10	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	1	0	0	0	0	4.9
2. 授業のポイントが示されていた	8	2	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	9	1	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	3	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	1	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	9	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	0	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	0	0	0	0	0	5.0

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	17名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	16名
		教室	441	回収率	94.1%
科目	522631 ソーシャルワーク実習指導Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	6	3	0	1	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	5	3	1	1	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	7	0	2	0	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	3	4	2	0	0	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	6	2	1	1	0	3.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	7	5	3	0	1	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	5	2	1	2	0	3.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	7	1	1	1	0	4.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	8	5	2	0	0	1	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	7	0	0	1	1	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	8	5	1	0	2	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	4	1	0	2	0	4.1	4.3
13. 授業は満足できるものだった	8	5	1	0	2	0	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	15	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	15	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	6	1	0	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	6	5	2	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	6	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	3	3	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	6	1	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	7	4	2	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	4	2	1	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	6	1	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	1	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	1	1	0	1.5
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	2	0	0	2.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	2	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	1	1	0	1.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	0	1	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	2	0	1.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	1	1	0	1.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	12名
		教室	360	回収率	92.3%
科目	531612 人間関係と心理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	2	3	3	3	0	2.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	3	1	2	3	3	0	2.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	4	3	4	1	0	0	3.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	3	3	1	2	0	3.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	2	2	2	1	5	0	2.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	4	2	4	1	1	0	3.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	2	3	3	2	2	0	3.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	3	3	0	1	0	3.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	1	1	1	3	4	2	2.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	1	2	5	0	3	1	2.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	1	4	4	1	2	0	3.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	3	3	3	1	2	0	3.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	2	2	4	2	2	0	3.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	1	2	0	1	0	3.2
2. 授業のポイントが示されていた	2	1	1	1	0	0	3.8
3. 授業は計画通りに進められていた	2	2	1	0	0	0	4.2
4. 資料や視覚教材は効果的だった	2	2	1	0	0	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	2	1	0	1	0	3.4
6. 授業の進行速度は適切だった	3	2	0	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	1	2	1	1	0	0	3.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	2	3	0	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	2	1	0	1.7
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	1	2	0	1.3
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	1	1	0	0	3.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	2	0	1.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	1	2	0	1.3
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	1	1	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	2	0	1.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	2	0	1	0	2.3

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	16名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	10名
		教室	221	回収率	62.5%
科目	532411 経済と社会				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	2	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	4	6	0	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	5	0	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	5	0	1	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	5	4	1	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	6	4	0	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	3	2	2	0	0	3.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	4	4	1	0	0	1	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	5	3	2	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	5	5	0	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	9	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	9	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	2	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	4	4	0	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	6	2	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	5	3	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	4	0	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	5	3	0	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	4	0	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	3	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	I	回収数	9名
		教室	422	回収率	64.3%
科目	532911 国際経済論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	1	1	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	8	0	1	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	4	4	1	0	0	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	1	0	0	0	0	4.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	7	1	1	0	0	0	4.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3
13. 授業は満足できるものだった	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	8	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	8	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	8	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	8	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	1	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	8	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	0	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	0	0	0	0	0	5.0

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	62名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	56名
		教室	349	回収率	90.3%
科目	550001 共生社会への招待				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	27	3	3	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	23	24	7	2	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	28	20	7	1	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	24	8	1	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	27	21	5	3	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	27	22	5	2	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	23	10	4	0	0	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	31	18	6	1	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	18	15	11	4	7	1	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	20	25	8	2	1	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	23	18	13	0	1	1	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	27	18	9	1	1	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	22	25	6	2	1	0	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	6	1	1	0	0	48	4.6	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	5	5	0	0	0	46	4.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	19	1	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	20	17	4	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	25	14	2	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	18	3	1	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	15	2	1	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	22	16	2	1	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	16	6	1	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	14	2	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	1	0	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	1	0	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	1	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	1	0	0	2.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	61名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	55名
		教室	441	回収率	90.2%
科目	550101 衣食住生活のルーツ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	37	18	0	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	37	17	1	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	45	9	1	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	42	10	2	1	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	36	16	3	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	38	13	2	2	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	33	17	3	2	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	37	17	1	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	4	20	7	9	1	3.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	24	18	11	2	0	0	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	29	18	7	1	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	35	16	4	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	32	21	2	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	7	1	1	0	0	46	4.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	6	1	2	0	0	46	4.4	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	33	14	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	31	15	1	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	40	7	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	36	9	1	1	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	31	14	2	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	33	10	2	2	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	30	13	2	2	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	14	1	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	61名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	V	回収数	59名
		教室	272	回収率	96.7%
科目	550201 社会福祉論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	23	8	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	21	30	5	2	0	1	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	45	10	4	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	32	23	4	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	19	6	1	1	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	29	24	5	1	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	15	14	4	1	0	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	39	17	1	1	0	1	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	13	16	10	11	2	2.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	16	22	14	4	2	1	3.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	17	18	17	6	1	0	3.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	26	24	4	5	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	27	19	11	2	0	0	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	13	3	2	0	0	41	4.6	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	6	3	4	3	2	41	3.4	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	11	3	1	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	17	14	2	1	0	1	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	29	5	1	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	11	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	8	4	0	1	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	22	9	3	1	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	7	6	3	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	9	0	0	0	1	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	5	1	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	1	4	1	1	0	0	3.7
3. 授業は計画通りに進められていた	4	1	2	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	4	2	0	0	0	3.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	5	0	1	0	0	3.9
6. 授業の進行速度は適切だった	1	5	1	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	1	2	3	0	1	0	3.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	3	3	0	1	0	0	4.1

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	18名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	15名
		教室	422	回収率	83.3%
科目	550241 ライフステージと社会保障				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	1	5	3	0	0	3.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	5	4	2	3	1	0	3.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	3	4	1	0	0	4.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	3	4	2	0	0	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	3	2	3	1	0	3.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	7	4	3	1	0	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	4	3	3	1	0	3.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	3	3	3	1	0	3.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	1	5	2	2	0	3.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	5	2	5	1	2	0	3.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	5	1	2	1	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	7	4	1	2	1	0	3.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	5	3	4	2	1	0	3.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	15	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	15	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	1	3	1	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	5	3	1	1	1	0	3.9
3. 授業は計画通りに進められていた	7	1	3	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	2	3	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	3	1	1	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	7	4	0	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	4	2	1	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	3	2	1	0	0	4.1

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	2	0	0	2.3
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	2	0	0	2.7
3. 授業は計画通りに進められていた	0	2	0	1	0	0	3.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	2	0	0	2.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	1	0	1.7
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	2	1	0	0	2.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	1	0	1.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	2	1	0	1.7

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	62名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	57名
		教室	349	回収率	91.9%
科目	550301 プロジェクトマネジメント入門				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	31	18	6	2	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	32	20	3	2	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	40	16	1	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	40	15	1	1	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	39	15	2	0	1	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	39	15	2	1	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	19	8	2	2	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	39	16	2	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	22	11	11	4	8	1	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	28	19	6	3	0	1	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	31	20	4	2	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	36	17	2	1	1	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	34	14	7	1	1	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	12	4	0	0	0	41	4.8	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	10	5	1	0	0	41	4.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	31	15	4	1	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	31	18	2	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	38	13	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	40	11	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	37	13	1	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	36	13	2	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	16	6	2	1	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	36	14	1	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	0	0	0	3.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	1	0	0	2.5
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	1	0	0	0	3.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	1	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	1	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	1	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	1	0	2.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	1	0	0	0	3.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	43名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	34名
		教室	123	回収率	79.1%
科目	550311 対人コミュニケーションの技法				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	7	12	7	8	0	2.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	3	12	8	6	5	0	3.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	14	6	2	0	0	4.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	11	9	7	1	0	3.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	6	8	9	8	0	2.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	6	16	8	2	2	0	3.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	7	9	8	6	0	2.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	14	4	2	2	0	3.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	2	7	8	6	11	0	2.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	4	10	14	5	1	0	3.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	4	11	13	5	1	0	3.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	4	14	6	7	3	0	3.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	3	7	9	7	8	0	2.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	7	4	0	1	1	21	4.2	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	3	7	3	0	2	19	3.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	6	6	2	1	0	3.1
2. 授業のポイントが示されていた	3	8	2	1	1	0	3.7
3. 授業は計画通りに進められていた	7	7	1	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	6	7	2	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	2	3	5	4	1	0	3.1
6. 授業の進行速度は適切だった	3	9	2	1	0	0	3.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	6	4	1	1	0	3.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	9	5	0	0	1	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	1	3	0	2.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	2	3	0	1.8
3. 授業は計画通りに進められていた	2	2	1	1	0	0	3.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	3	2	1	0	2.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	1	0	0	4	0	2.2
6. 授業の進行速度は適切だった	1	2	1	0	2	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	2	3	0	1.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	4	0	0	1	0	3.7

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	28名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	22名
		教室	360	回収率	78.6%
科目	550331 女性リーダーシップ論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	7	0	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	9	0	0	0	2	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	10	0	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	5	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	6	0	0	0	1	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	17	4	1	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	4	1	0	1	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	5	1	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	8	3	1	0	1	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	13	6	2	1	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	13	6	1	1	0	1	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	14	8	0	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	14	7	0	1	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	0	0	0	21	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	21	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	6	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	10	8	0	0	0	1	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	10	9	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	4	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	5	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	15	4	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	3	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	4	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	1	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	1	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	1	0	1.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	0	0	0	3.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	46名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	43名
		教室	441	回収率	93.5%
科目	550401 現代衣生活論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	24	16	2	1	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	29	10	3	1	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	31	8	3	0	0	1	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	33	8	0	2	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	27	14	0	1	1	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	27	15	0	1	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	26	12	5	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	35	7	1	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	13	10	5	1	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	25	12	5	1	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	22	15	4	1	0	1	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	22	16	4	0	0	1	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	26	14	2	0	0	1	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	1	0	0	0	40	4.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	1	0	41	3.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	14	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	27	8	2	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	28	8	0	0	0	1	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	6	0	1	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	25	12	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	24	13	0	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	10	2	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	5	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	1	0	1.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	1	0	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	20名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	19名
		教室	441	回収率	95.0%
科目	550421 色彩の錯視と衣服				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	4	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	15	4	0	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	15	4	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	5	0	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	4	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	14	5	0	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	3	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	2	1	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	3	2	0	0	0	4.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	14	3	1	0	0	1	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	2	2	0	0	0	4.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	15	3	0	0	0	1	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	15	2	1	0	0	1	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	18	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	18	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	2	0	0	0	0	4.9
2. 授業のポイントが示されていた	15	2	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	15	2	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	3	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	15	2	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	14	3	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	2	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	1	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	26名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	25名
		教室	356	回収率	96.2%
科目	550431 衣造形実習				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	4	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	23	1	1	0	0	0	4.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	23	2	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	2	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	3	0	0	0	0	4.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	22	3	0	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	1	1	1	0	0	4.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	4	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	21	2	1	1	0	0	4.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	24	1	0	0	0	0	5.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	21	4	0	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	23	2	0	0	0	0	4.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	22	3	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	11	0	0	0	0	14	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	8	2	1	0	0	14	4.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	4	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	23	1	1	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	23	2	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	2	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	3	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	22	3	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	1	1	1	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	4	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	45名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	38名
		教室	442	回収率	84.4%
科目	550501 現代食生活論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	26	11	1	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	26	9	2	0	0	1	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	27	9	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	11	4	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	11	9	1	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	28	8	2	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	24	12	2	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	11	2	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	16	10	9	3	0	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	23	11	3	1	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	24	11	2	1	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	28	9	1	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	25	11	2	0	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	3	0	0	0	33	4.4	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	3	2	1	0	0	32	4.3	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	26	9	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	26	6	2	0	0	1	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	26	8	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	22	9	4	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	10	7	1	0	0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	27	6	2	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	24	9	2	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	11	1	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	0	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	38名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	32名
		教室	272	回収率	84.2%
科目	550521 食べ物の材料学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	14	3	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	17	13	2	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	16	14	1	0	0	1	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	12	4	0	0	1	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	11	5	1	0	1	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	15	15	1	0	0	1	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	14	2	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	15	2	0	0	1	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	13	5	3	0	1	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	13	13	4	1	0	1	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	14	14	3	0	0	1	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	15	14	2	0	0	1	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	15	14	2	0	0	1	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	31	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	31	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	14	12	2	0	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	16	12	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	16	12	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	11	2	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	10	3	1	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	15	13	0	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	12	1	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	14	0	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	34名
		教室	272	回収率	79.1%
科目	550801 子育ての比較文化				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	13	4	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	10	6	1	0	1	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	20	11	2	0	0	1	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	8	3	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	11	3	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	22	10	2	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	10	4	0	1	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	11	2	0	1	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	5	10	3	3	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	15	11	6	0	2	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	17	13	4	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	21	9	4	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	21	9	4	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	33	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	33	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	11	2	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	16	10	3	0	0	1	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	20	8	1	0	0	1	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	5	2	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	10	1	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	22	7	1	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	7	3	0	1	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	8	1	0	1	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	19名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	17名
		教室	422	回収率	89.5%
科目	551001 児童家庭福祉論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	0	0	0	0	0	5.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	17	0	0	0	0	0	5.0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	14	1	2	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	0	1	0	0	0	4.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	1	0	0	0	0	4.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	17	0	0	0	0	0	5.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	1	0	0	0	0	4.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	0	0	0	0	1	5.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	1	6	0	1	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	16	1	0	0	0	0	4.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	13	3	1	0	0	0	4.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	14	2	0	0	0	1	4.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	16	1	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	16	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	16	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	16	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	14	1	1	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	0	1	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	16	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	1	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	0	0	0	0	1	5.0

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	II	回収数	14名
		教室	422	回収率	70.0%
科目	551011 介護保険制度と高齢者支援				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	4	0	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	3	0	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	2	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	2	0	0	0	0	4.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	5	0	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	11	3	0	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	2	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	3	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	4	2	1	2	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	6	0	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	3	0	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	3	0	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	11	3	0	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	4	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	11	3	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	12	2	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	2	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	5	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	11	3	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	2	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	3	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	23名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	18名
		教室	456	回収率	78.3%
科目	55142I プレゼンテーションの技法				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	2	1	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	15	2	1	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	5	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	2	1	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	1	1	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	1	1	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	1	0	0	0	1	4.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	2	1	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	1	3	0	0	0	4.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	14	2	2	0	0	0	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	2	1	0	0	0	4.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	16	1	1	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	15	2	1	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	17	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	17	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	2	0	0	0	0	4.9
2. 授業のポイントが示されていた	15	2	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	12	5	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	2	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	1	0	0	0	0	4.9
6. 授業の進行速度は適切だった	16	1	0	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	1	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	2	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	29名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	24名
		教室	123	回収率	82.8%
科目	551441 写真の表現技法				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	10	1	0	1	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	13	8	1	1	1	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	10	2	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	9	0	0	1	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	14	0	1	1	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	12	9	2	1	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	7	3	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	7	1	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	14	7	1	0	1	1	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	13	8	0	2	0	1	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	13	10	1	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	12	10	1	0	1	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	13	9	1	0	1	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	0	0	0	0	21	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	3	0	0	0	0	21	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	10	1	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	13	8	1	1	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	12	10	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	9	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	14	0	1	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	12	9	1	1	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	7	2	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	7	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	15名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	IV	回収数	13名
		教室	360	回収率	86.7%
科目	551511 ワークショップデザイン				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	3	9	0	0	1	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	6	4	2	0	1	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	5	7	1	0	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	4	4	4	1	0	0	3.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	4	7	1	0	1	0	4.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	5	6	1	0	0	1	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	4	2	1	2	0	3.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	5	5	1	1	0	1	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	4	2	3	0	1	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	4	5	3	1	0	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	4	5	2	1	0	1	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	4	7	0	1	0	1	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	3	8	1	0	0	1	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	0	0	0	12	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	12	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	2	7	0	0	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	3	4	2	0	0	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	3	6	0	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	3	4	1	1	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	2	6	1	0	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	3	5	0	0	0	1	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	4	2	2	0	1	0	3.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	4	4	0	0	0	1	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	20名
学科・課程	(023) 人間生活学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	18名
		教室	360	回収率	90.0%
科目	551551 アイスブレイク入門				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	5	2	0	0	1	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	6	2	0	1	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	9	6	2	0	1	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	5	2	1	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	7	1	1	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	11	4	2	0	1	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	6	1	1	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	4	1	1	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	5	2	0	1	1	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	12	2	2	2	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	12	2	4	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	5	2	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	11	5	2	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	0	0	0	16	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	0	0	0	0	16	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	4	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	9	5	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	9	4	1	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	4	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	5	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	11	3	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	3	0	1	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	2	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	81名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	V	回収数	78名
		教室	441	回収率	96.3%
科目	60041 食生活論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	49	24	2	2	0	1	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	54	21	1	2	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	47	25	5	1	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	54	21	2	0	0	1	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	47	26	5	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	50	23	5	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	62	15	1	0	0	0	4.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	55	21	1	0	1	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	16	29	15	5	0	3.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	40	30	7	1	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	41	29	8	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	60	15	2	1	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	59	18	0	1	0	0	4.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	29	9	5	0	1	34	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	28	9	8	2	0	31	4.3	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	47	19	2	1	0	1	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	52	17	0	1	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	46	22	1	1	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	52	15	2	0	0	1	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	45	22	3	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	48	18	4	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	59	11	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	52	17	1	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	89名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	V	回収数	81名
		教室	274	回収率	91.0%
科目	60111 公衆衛生学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	30	19	9	12	0	3.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	25	20	11	9	0	3.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	23	35	15	3	5	0	3.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	31	15	13	7	0	3.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	23	15	13	16	0	3.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	20	26	23	6	6	0	3.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	10	32	20	9	8	2	3.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	30	21	8	6	0	3.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	15	28	14	14	0	2.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	9	24	28	11	8	1	3.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	14	31	22	7	7	0	3.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	16	31	18	8	8	0	3.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	14	28	19	7	13	0	3.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	0	0	0	80	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	80	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	24	8	2	1	0	3.9
2. 授業のポイントが示されていた	14	21	8	2	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	19	24	1	1	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	27	3	2	0	0	4.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	20	5	6	1	0	3.8
6. 授業の進行速度は適切だった	18	23	4	0	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	28	5	1	0	2	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	26	3	1	0	0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	3	10	0	1.4
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	5	8	0	1.5
3. 授業は計画通りに進められていた	0	6	2	1	5	0	2.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	6	7	0	1.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	3	11	0	1.2
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	2	6	6	0	1.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	1	6	6	0	1.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	3	5	6	0	1.8

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	43名
		教室	442	回収率	97.7%
科目	60711 生化学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	15	10	6	1	0	3.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	13	18	7	3	2	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	13	19	8	1	2	0	3.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	17	8	5	3	0	3.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	16	11	2	4	0	3.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	17	10	13	1	1	1	4.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	13	8	8	3	0	3.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	18	14	8	1	2	0	4.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	9	13	10	4	0	3.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	9	17	9	6	2	0	3.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	10	14	15	2	2	0	3.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	13	17	7	4	2	0	3.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	11	15	12	3	2	0	3.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	42	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	42	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	11	2	0	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	12	11	1	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	11	13	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	14	0	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	13	2	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	14	8	2	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	11	1	2	1	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	10	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	3	1	0	1.8
2. 授業のポイントが示されていた	1	1	0	0	2	0	2.8
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	1	0	2	0	2.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	1	2	0	1.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	1	2	0	1.8
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	1	1	1	0	2.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	2	0	1.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	1	2	0	2.3

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	II	回収数	43名
		教室	442	回収率	97.7%
科目	60712 生化学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	21	8	3	0	0	3.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	10	23	8	1	1	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	6	25	8	3	1	0	3.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	17	13	2	1	0	3.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	19	13	2	1	0	3.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	11	21	8	2	1	0	3.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	25	7	1	2	0	3.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	23	7	2	1	0	3.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	20	11	4	1	0	3.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	22	10	2	1	0	3.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	7	24	9	2	1	0	3.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	24	7	1	2	0	3.9	4.3
13. 授業は満足できるものだった	9	22	6	3	2	1	3.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	1	0	0	42	3.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	1	0	0	42	3.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	20	1	1	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	10	20	1	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	6	22	1	2	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	17	4	1	0	0	4.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	18	5	0	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	11	20	0	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	21	2	0	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	9	20	2	0	0	0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	2	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	1	1	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	1	1	0	2.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	1	1	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	1	0	1.7
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	2	1	0	1.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	2	0	1.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	2	1	0	1.7

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	81名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I	回収数	74名
		教室	274	回収率	91.4%
科目	61011 解剖生理学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	32	14	9	2	0	3.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	23	32	12	5	2	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	32	28	11	1	1	1	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	29	11	9	0	0	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	22	18	16	6	0	3.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	24	29	13	6	1	1	3.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	32	12	5	2	1	3.9	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	38	23	9	2	2	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	32	17	15	5	5	0	3.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	24	29	12	6	3	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	27	22	20	5	0	0	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	30	34	4	5	1	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	23	28	15	4	4	0	3.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	15	6	7	1	2	43	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	11	11	6	2	2	42	3.8	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	25	5	3	1	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	19	21	7	1	1	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	29	17	2	0	0	1	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	21	3	4	0	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	18	9	8	2	0	3.6
6. 授業の進行速度は適切だった	21	23	4	1	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	23	3	2	0	1	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	31	15	1	1	1	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	2	1	0	2.4
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	1	2	1	0	2.4
3. 授業は計画通りに進められていた	1	1	2	1	0	0	3.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	2	3	0	0	2.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	3	0	1.4
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	3	1	0	2.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	2	2	0	1.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	3	0	1	0	3.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	95名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	89名
		教室	273	回収率	93.7%
科目	61061 疾病医療学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	33	21	13	11	0	3.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	28	19	15	10	1	3.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	21	27	26	8	7	0	3.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	32	21	17	9	0	3.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	25	21	16	16	1	3.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	35	21	10	7	0	3.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	12	33	19	14	11	0	3.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	33	18	12	6	0	3.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	21	25	23	10	0	3.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	26	26	17	9	1	3.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	33	27	10	8	0	3.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	17	34	16	16	6	0	3.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	14	29	22	11	13	0	3.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	89	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	89	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	27	4	1	1	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	16	20	3	4	0	1	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	18	22	3	1	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	28	3	3	0	0	4.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	10	24	7	2	1	0	3.9
6. 授業の進行速度は適切だった	14	28	1	1	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	30	2	1	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	17	26	1	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	2	8	7	0	1.8
2. 授業のポイントが示されていた	0	2	1	7	8	0	1.8
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	5	5	7	0	2.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	2	7	9	0	1.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	6	12	0	1.3
6. 授業の進行速度は適切だった	1	1	3	6	7	0	2.1
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	8	9	0	1.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	2	2	8	5	0	2.2

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	97名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	91名
		教室	273	回収率	93.8%
科目	61081 疾病医療学C				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	44	20	4	1	1	3.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	23	47	16	4	1	0	4.0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	31	41	14	2	2	1	4.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	44	16	3	2	1	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	42	20	4	3	0	3.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	27	45	15	2	2	0	4.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	45	16	3	2	0	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	43	13	4	2	0	4.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	23	40	20	5	3	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	25	43	17	4	2	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	24	43	19	2	2	1	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	27	46	13	3	2	0	4.0	4.3
13. 授業は満足できるものだった	26	44	16	3	2	0	4.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	1	0	0	0	88	4.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	1	0	0	0	88	4.7	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	38	8	0	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	23	40	4	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	29	35	2	0	0	1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	24	40	3	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	39	7	0	0	0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	26	39	2	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	40	2	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	27	37	2	1	0	0	4.3

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	3	1	0	1.8
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	3	1	0	1.8
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	2	2	0	1.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	2	2	0	1.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	2	0	1.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	2	2	0	1.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	2	0	1.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	2	2	0	1.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ	回収数	43名
		教室	221	回収率	97.7%
科目	63131 食品成分分析実験				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	32	8	3	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	30	13	0	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	35	8	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	11	2	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	33	9	1	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	34	9	0	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	33	10	0	0	0	0	4.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	11	0	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	21	14	7	1	0	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	28	14	0	0	0	1	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	28	12	3	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	32	11	0	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	35	8	0	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	27	8	1	0	0	7	4.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	24	11	2	0	0	6	4.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	8	2	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	28	12	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	33	7	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	28	11	1	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	8	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	32	8	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	31	9	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	30	10	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	43名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ	回収数	39名
		教室	221	回収率	90.7%
科目	63132 食品成分分析実験				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	16	3	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	17	4	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	22	12	5	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	19	4	1	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	22	4	0	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	18	16	4	1	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	17	2	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	16	4	0	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	12	18	6	2	1	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	18	2	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	19	17	3	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	19	2	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	20	14	4	0	0	1	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	23	13	2	0	0	1	4.6	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	16	17	5	0	0	1	4.3	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	15	1	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	18	16	2	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	22	12	2	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	18	2	1	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	21	2	0	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	18	15	2	1	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	16	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	16	1	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	51名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	45名
		教室	223	回収率	88.2%
科目	63141 食品加工学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	26	14	4	1	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	24	18	3	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	26	14	3	0	0	2	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	17	5	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	19	5	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	27	15	3	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	19	4	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	26	14	5	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	18	16	10	1	0	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	20	19	5	0	0	1	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	22	17	6	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	24	17	4	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	23	18	3	0	0	1	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	1	0	0	44	3.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	45	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	12	2	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	23	16	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	25	12	0	0	0	2	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	22	15	2	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	18	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	26	13	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	17	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	14	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	39名
		教室	223	回収率	84.8%
科目	63142 食品加工学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	29	5	5	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	28	9	1	0	0	1	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	29	7	3	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	27	9	3	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	25	9	5	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	27	9	3	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	28	8	3	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	30	7	2	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	23	9	6	1	0	0	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	23	13	3	0	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	22	15	2	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	28	9	2	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	30	7	1	0	0	1	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	38	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	38	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	29	5	3	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	28	9	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	28	7	2	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	26	9	2	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	25	9	3	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	27	9	1	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	28	8	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	30	7	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	108名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	86名
		教室	273	回収率	79.6%
科目	63161 食品機能論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	31	31	18	4	2	0	4.0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	33	34	15	3	1	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	37	37	12	0	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	33	28	20	3	2	0	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	35	33	14	4	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	37	30	15	2	2	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	35	27	19	4	1	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	41	33	12	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	35	30	18	2	1	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	35	30	17	3	0	1	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	33	29	20	4	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	35	35	13	3	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	33	33	17	3	0	0	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	85	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	0	0	0	0	84	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	28	29	5	0	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	31	30	1	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	31	31	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	31	27	4	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	29	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	33	26	3	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	34	22	5	1	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	34	27	1	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	1	2	0	0	0	3.8
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	3	0	0	0	3.5
3. 授業は計画通りに進められていた	3	1	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	2	0	1	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	2	1	0	1	0	0	4.0
6. 授業の進行速度は適切だった	2	1	0	0	1	0	3.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	1	1	1	0	2.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	3	1	0	0	0	0	4.8

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	81名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	76名
		教室	274	回収率	93.8%
科目	63171 調理科学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	62	14	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	62	12	1	1	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	64	11	1	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	54	18	4	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	56	17	3	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	55	15	5	1	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	63	12	1	0	0	0	4.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	62	12	2	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	20	28	20	8	0	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	48	24	4	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	40	29	7	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	64	11	1	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	62	12	2	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	46	7	3	0	0	20	4.8	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	29	13	12	3	0	19	4.2	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	56	13	0	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	57	10	1	1	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	57	11	1	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	49	18	2	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	52	15	2	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	53	11	4	1	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	59	10	0	0	0	0	4.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	58	9	2	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	41名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ	回収数	39名
		教室	146	回収率	95.1%
科目	63181 調理実習Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	32	6	1	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	31	6	2	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	36	2	1	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	14	0	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	7	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	35	3	1	0	0	0	4.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	38	1	0	0	0	0	5.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	36	3	0	0	0	0	4.9	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	19	5	2	0	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	33	5	1	0	0	0	4.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	23	16	0	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	33	5	1	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	36	3	0	0	0	0	4.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	36	2	0	0	0	1	4.9	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	13	21	3	1	0	1	4.2	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	32	6	1	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	31	6	2	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	36	2	1	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	25	14	0	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	7	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	35	3	1	0	0	0	4.9
7. 興味・関心を持てる内容だった	38	1	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	36	3	0	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	40名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ,Ⅴ	回収数	38名
		教室	146	回収率	95.0%
科目	63182 調理実習Ⅰ				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	7	1	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	33	4	1	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	33	5	0	0	0	0	4.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	24	11	2	1	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	27	11	0	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	32	6	0	0	0	0	4.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	37	1	0	0	0	0	5.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	5	1	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	17	4	4	0	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	33	5	0	0	0	0	4.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	22	15	1	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	31	6	1	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	31	6	1	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	30	8	0	0	0	0	4.8	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	16	14	6	2	0	0	4.2	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	6	1	0	0	0	4.8
2. 授業のポイントが示されていた	32	4	1	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	32	5	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	11	2	1	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	26	11	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	31	6	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	36	1	0	0	0	0	5.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	31	5	1	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	47名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	42名
		教室	271	回収率	89.4%
科目	63211 食と安全論 A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	17	5	1	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	14	20	7	1	0	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	20	17	5	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	10	12	1	0	0	4.1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	18	4	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	22	4	0	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	15	11	2	0	0	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	27	12	3	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	16	9	3	1	0	3.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	12	17	11	2	0	0	3.9	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	17	13	1	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	15	21	6	0	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	20	15	7	0	0	0	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	42	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	42	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	11	1	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	11	16	1	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	15	13	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	9	3	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	16	12	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	13	15	0	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	15	2	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	8	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	43名
		教室	271	回収率	93.5%
科目	63212 食と安全論 A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	14	26	3	0	0	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	22	5	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	20	20	3	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	18	4	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	19	20	4	0	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	17	18	6	2	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	14	20	9	0	0	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	22	5	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	20	10	0	0	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	25	6	0	0	1	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	10	26	7	0	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	19	21	3	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	19	21	3	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	0	0	0	42	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	42	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	23	1	0	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	14	20	2	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	18	17	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	16	1	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	17	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	16	16	3	1	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	17	6	0	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	18	3	0	0	0	4.3

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	81名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	66名
		教室	273	回収率	81.5%
科目	63221 食と安全論B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	41	23	1	0	0	1	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	42	20	2	1	0	1	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	36	25	3	1	0	1	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	40	22	1	2	0	1	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	42	21	2	0	0	1	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	40	21	4	0	0	1	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	39	24	2	0	0	1	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	44	19	2	0	0	1	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	34	21	7	4	0	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	35	26	3	1	0	1	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	33	27	5	0	0	1	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	43	19	2	0	0	2	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	43	19	1	0	1	2	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	4	0	0	0	0	62	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	4	0	0	0	0	62	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	38	21	1	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	42	16	2	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	33	24	3	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	38	20	1	1	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	41	19	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	38	19	3	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	37	23	0	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	44	16	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	48名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	V	回収数	42名
		教室	271	回収率	87.5%
科目	63351 基礎栄養学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	24	17	1	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	28	13	0	1	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	27	14	0	0	0	1	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	13	7	1	0	0	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	16	3	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	24	16	0	2	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	23	2	0	0	1	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	13	1	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	13	15	9	3	2	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	17	6	0	1	0	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	13	21	7	1	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	22	18	2	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	22	17	2	0	0	1	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	41	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	41	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	19	14	1	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	21	12	0	1	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	21	12	0	0	0	1	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	18	10	6	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	13	3	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	19	13	0	2	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	20	2	0	0	1	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	11	1	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	5.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	54名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	V	回収数	50名
		教室	271	回収率	92.6%
科目	63352 基礎栄養学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	18	1	1	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	31	15	3	1	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	32	16	1	1	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	19	24	4	3	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	24	22	3	1	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	18	23	5	4	0	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	20	24	4	2	0	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	25	2	1	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	20	20	7	3	0	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	26	4	1	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	22	9	3	0	1	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	22	24	3	1	0	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	23	24	2	1	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	50	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	50	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	23	14	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	26	10	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	26	11	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	17	2	1	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	15	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	15	18	2	2	0	0	4.2
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	17	1	1	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	18	0	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	1	0	1	0	0	3.7
2. 授業のポイントが示されていた	0	2	0	1	0	0	3.3
3. 授業は計画通りに進められていた	0	2	0	1	0	0	3.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	1	1	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	2	0	1	0	0	3.3
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	2	0	0	2.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	1	1	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	1	1	0	0	3.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	81名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I	回収数	74名
		教室	274	回収率	91.4%
科目	63371 分子栄養学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	33	23	14	1	2	1	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	39	20	12	1	1	1	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	36	28	8	0	0	2	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	34	21	14	3	2	0	4.1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	34	20	14	4	1	1	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	40	23	6	1	1	3	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	32	20	11	6	2	3	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	40	20	11	1	0	2	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	24	15	16	13	5	1	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	32	19	16	4	2	1	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	28	22	13	6	1	4	4.0	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	38	19	11	2	0	4	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	36	19	13	1	2	3	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	0	0	0	0	72	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	0	0	0	0	72	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	28	13	7	1	1	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	34	9	5	1	1	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	30	17	3	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	14	5	1	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	29	10	8	3	0	0	4.3
6. 授業の進行速度は適切だった	34	13	2	0	0	1	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	29	14	3	2	1	1	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	34	13	2	1	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	2	4	1	0	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	2	4	1	0	0	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	3	4	0	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	2	2	2	0	1	0	3.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	3	4	0	0	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	4	3	0	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	1	1	1	4	0	0	2.9
8. 教員の意欲や熱意を感じた	3	3	1	0	0	0	4.3

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	88名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	82名
		教室	274	回収率	93.2%
科目	63411 応用栄養学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	41	34	7	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	43	34	5	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	47	30	3	1	0	1	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	40	34	8	0	0	0	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	42	34	6	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	43	32	6	1	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	41	33	7	1	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	45	30	7	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	25	31	18	3	5	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	33	38	10	1	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	34	40	8	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	41	32	9	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	42	32	8	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	82	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	82	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	40	30	4	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	42	30	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	44	28	0	1	0	1	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	38	32	4	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	41	30	3	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	41	29	3	1	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	40	30	3	1	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	42	28	4	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	II	回収数	43名
		教室	124	回収率	97.7%
科目	63431 栄養管理論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	19	6	1	0	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	17	19	6	1	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	21	3	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	18	7	4	0	0	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	22	14	5	2	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	19	19	3	2	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	16	7	0	1	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	18	5	0	0	1	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	15	13	1	5	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	12	22	6	1	1	1	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	19	7	2	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	21	18	4	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	18	17	6	1	0	1	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	42	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	1	0	0	0	42	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	17	3	1	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	14	16	4	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	15	19	0	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	15	5	2	0	0	4.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	12	3	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	16	16	1	1	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	14	5	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	15	3	0	0	1	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	1	0	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	1	0	0	3.5
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	1	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	0	1	0	0	3.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	1	0	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	1	0	0	3.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	1	0	0	0	1	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	1	0	0	0	0	4.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	43名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	41名
		教室	124	回収率	95.3%
科目	63432 栄養管理論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	18	21	1	1	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	16	23	1	1	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	20	17	2	0	0	2	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	20	4	1	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	18	3	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	22	16	2	1	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	21	1	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	17	1	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	23	8	0	0	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	16	22	3	0	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	16	22	3	0	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	21	2	0	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	18	22	1	0	0	0	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	41	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	41	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	18	19	0	1	0	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	16	21	0	1	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	20	15	1	0	0	2	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	20	2	0	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	17	1	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	22	14	1	1	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	19	0	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	15	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	42名
		教室	141	回収率	95.5%
科目	63441 栄養管理実習				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	15	10	1	0	0	4.1	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	20	13	7	2	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	20	3	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	17	16	7	2	0	0	4.1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	9	8	2	0	0	4.3	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	21	13	6	1	0	1	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	19	16	6	0	1	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	17	3	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	10	17	8	4	3	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	17	4	0	2	1	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	15	20	5	2	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	19	18	3	1	1	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	17	19	3	1	1	1	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	10	9	1	0	0	22	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	7	6	5	1	1	22	3.9	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	14	15	6	0	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	11	4	2	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	16	18	1	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	15	15	4	1	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	21	7	6	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	19	13	2	0	0	1	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	17	16	2	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	20	15	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	1	0	0	0	3.5
3. 授業は計画通りに進められていた	1	1	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	1	0	0	2.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	1	0	0	0	3.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	1	0	0	2.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	1	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	1	0	0	0	3.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	43名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ,Ⅳ	回収数	42名
		教室	141	回収率	97.7%
科目	63442 栄養管理実習				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	22	5	2	0	0	4.1	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	13	24	3	1	1	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	19	3	1	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	22	6	2	0	0	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	16	6	2	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	18	16	6	2	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	19	3	2	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	19	5	2	0	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	12	19	7	3	1	0	3.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	20	3	1	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	14	21	5	2	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	16	20	5	1	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	17	19	4	1	0	1	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	20	15	1	1	0	5	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	13	14	10	0	0	5	4.1	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	13	19	3	0	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	13	21	0	0	1	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	16	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	21	2	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	18	15	2	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	18	15	1	1	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	17	0	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	18	1	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	1	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	1	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	1	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	1	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	1	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	1	0	0	2.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	89名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	84名
		教室	274	回収率	94.4%
科目	63511 栄養教育論II				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	35	41	6	1	1	0	4.3	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	40	34	8	2	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	46	31	7	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	32	40	9	3	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	35	33	14	1	1	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	47	31	6	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	31	38	11	4	0	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	42	31	10	1	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	24	28	23	5	4	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	31	35	15	3	0	0	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	29	41	12	2	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	37	36	10	1	0	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	35	37	10	1	1	0	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	84	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	83	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	33	34	2	0	1	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	38	28	3	1	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	43	24	3	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	31	36	2	1	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	34	30	5	0	1	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	44	24	2	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	30	36	2	2	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	39	27	3	1	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	2	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	2	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	2	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	2	0	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	2	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	1	0	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	2	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	1	0	0	0	3.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	51名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I, II	回収数	44名
		教室	141	回収率	86.3%
科目	63521 栄養教育論実習				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	17	0	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	27	17	0	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	28	15	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	28	15	1	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	29	15	0	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	29	15	0	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	29	14	1	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	15	0	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	28	14	1	1	0	0	4.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	28	14	0	1	0	1	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	29	14	1	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	29	15	0	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	29	15	0	0	0	0	4.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	18	10	0	0	0	16	4.6	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	17	11	0	0	0	16	4.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	16	0	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	27	16	0	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	28	14	1	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	28	14	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	29	14	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	29	14	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	29	13	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	14	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I, II	回収数	38名
		教室	141	回収率	82.6%
科目	63522 栄養教育論実習				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	22	14	2	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	25	10	3	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	28	9	1	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	12	3	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	12	3	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	24	12	2	0	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	9	4	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	11	2	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	21	10	6	0	1	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	24	13	1	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	23	14	1	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	26	10	2	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	24	12	1	0	0	1	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	12	3	0	0	0	23	4.8	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	11	3	0	1	0	23	4.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	22	14	1	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	25	10	2	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	28	9	0	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	12	2	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	12	2	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	24	12	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	25	9	3	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	25	11	1	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	94名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	V	回収数	91名
		教室	123	回収率	96.8%
科目	63531 対人関係トレーニング				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	47	40	4	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	51	36	3	1	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	57	29	2	1	0	2	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	51	35	5	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	50	35	5	1	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	52	35	4	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	50	36	5	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	51	37	3	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	43	33	10	2	3	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	47	37	7	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	47	38	6	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	56	30	5	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	53	32	6	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	4	2	0	0	0	85	4.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	6	1	1	0	0	83	4.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	47	37	1	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	50	34	1	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	56	27	1	0	0	1	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	51	32	2	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	50	32	2	1	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	52	32	1	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	50	33	2	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	51	34	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	97名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	93名
		教室	273	回収率	95.9%
科目	63561 臨床栄養学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	40	38	13	1	1	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	39	41	11	1	0	1	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	40	41	11	1	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	40	36	15	2	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	37	40	14	2	0	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	45	35	12	1	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	41	42	8	2	0	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	46	35	11	1	0	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	40	36	13	4	0	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	38	37	15	2	0	1	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	39	38	13	2	0	1	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	39	42	10	1	0	1	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	39	42	10	1	0	1	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	93	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	92	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	38	36	3	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	37	38	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	37	37	3	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	39	35	3	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	36	37	3	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	42	33	2	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	38	39	0	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	43	33	1	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	1	1	0	1.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	1	0	0	2.5
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	1	0	0	3.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	2	0	0	2.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	1	0	0	2.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	1	0	0	2.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	40名
		教室	322	回収率	90.9%
科目	63571 臨床栄養学C				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	9	15	11	4	1	0	3.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	10	17	7	5	1	0	3.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	11	15	12	2	0	0	3.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	12	15	5	5	3	0	3.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	13	10	6	2	0	3.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	13	15	8	3	1	0	3.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	13	8	10	7	2	0	3.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	14	9	2	1	0	4.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	6	9	11	9	5	0	3.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	15	10	5	1	1	3.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	8	16	14	1	1	0	3.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	10	18	8	3	1	0	3.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	12	11	10	3	2	2	3.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	40	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	40	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	11	4	1	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	9	13	1	1	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	9	12	3	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	13	1	0	1	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	10	4	2	0	0	4.0
6. 授業の進行速度は適切だった	11	11	1	1	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	11	7	4	2	0	0	4.1
8. 教員の意欲や熱意を感じた	10	11	2	1	0	0	4.3

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	2	0	0	2.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	1	0	0	2.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	1	0	1.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	1	1	0	1.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	1	1	0	1.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	1	0	1.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	1	0	0	2.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	41名
		教室	322	回収率	93.2%
科目	63572 臨床栄養学C				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	18	10	7	0	0	3.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	8	20	10	3	0	0	3.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	18	7	4	0	0	3.9	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	22	8	3	0	0	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	21	9	3	2	0	3.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	9	22	8	2	0	0	3.9	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	20	11	2	0	0	3.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	20	7	1	0	1	4.1	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	17	13	2	2	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	7	21	8	5	0	0	3.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	8	22	9	2	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	11	19	10	1	0	0	4.0	4.3
13. 授業は満足できるものだった	11	16	10	3	0	1	3.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	41	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	41	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	6	17	5	2	0	0	3.9
2. 授業のポイントが示されていた	8	18	3	1	0	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	11	15	2	2	0	0	4.2
4. 資料や視覚教材は効果的だった	8	19	2	1	0	0	4.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	6	21	2	1	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	8	20	2	0	0	0	4.2
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	19	3	0	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	19	0	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	1	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	1	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	1	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	0	1	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	1	0	0	2.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	2	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	1	1	0	0	2.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	48名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I, II	回収数	46名
		教室	123	回収率	95.8%
科目	63671 臨床栄養学実習II				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	18	21	7	0	0	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	23	5	0	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	21	20	5	0	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	25	7	0	0	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	14	24	8	0	0	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	14	24	7	1	0	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	12	25	9	0	0	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	19	23	4	0	0	0	4.3	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	17	23	5	1	0	0	4.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	17	22	6	1	0	0	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	13	28	4	0	1	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	16	26	3	0	1	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	16	25	3	1	1	0	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	21	15	1	0	1	8	4.4	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	18	17	2	0	1	8	4.3	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	17	19	5	0	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	16	22	3	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	19	3	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	24	4	0	0	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	24	5	0	0	0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	13	23	4	1	0	0	4.2
7. 興味・関心を持てる内容だった	12	24	5	0	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	23	2	0	0	0	4.3

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	1	0	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV, V	回収数	42名
		教室	123	回収率	91.3%
科目	63672 臨床栄養学実習II				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	24	6	0	0	0	4.1	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	12	25	4	1	0	0	4.1	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	24	17	1	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	22	6	1	0	0	4.1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	13	20	7	2	0	0	4.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	14	20	7	1	0	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	12	15	0	0	0	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	20	6	0	0	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	11	18	11	1	1	0	3.9	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	11	20	9	2	0	0	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	10	21	9	2	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	16	21	4	1	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	15	20	5	2	0	0	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	13	12	2	0	0	15	4.4	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	9	13	5	1	0	14	4.1	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	20	1	0	0	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	10	19	1	1	0	0	4.2
3. 授業は計画通りに進められていた	19	12	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	15	3	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	16	3	1	0	0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	10	16	5	0	0	0	4.2
7. 興味・関心を持てる内容だった	15	11	5	0	0	0	4.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	15	15	1	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	0	0	0	3.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	1	0	0	0	3.5
3. 授業は計画通りに進められていた	1	1	0	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	1	0	0	0	3.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	1	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	2	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	2	0	0	0	3.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	97名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	II	回収数	92名
		教室	273	回収率	94.8%
科目	63711 公衆栄養学B				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	56	32	4	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	62	26	4	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	56	33	3	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	58	31	3	0	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	57	32	3	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	64	25	3	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	52	34	6	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	61	29	2	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	50	34	6	2	0	0	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	54	34	4	0	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	48	39	5	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	55	33	3	0	0	1	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	57	31	2	0	0	2	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	1	0	0	0	91	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	91	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	53	32	2	0	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	59	26	2	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	55	31	1	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	55	31	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	54	32	1	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	61	25	1	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	51	33	3	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	58	29	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	50名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	42名
		教室	421	回収率	84.0%
科目	63721 地域栄養学実習				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	28	12	1	1	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	30	10	2	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	29	12	1	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	10	1	1	0	0	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	29	10	3	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	30	10	1	1	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	28	14	0	0	0	0	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	12	2	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	27	13	2	0	0	0	4.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	28	13	1	0	0	0	4.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	27	14	1	0	0	0	4.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	28	14	0	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	28	12	1	0	0	1	4.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	12	5	1	0	0	24	4.6	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	12	5	1	0	0	24	4.6	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	28	12	0	1	0	0	4.6
2. 授業のポイントが示されていた	30	10	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	29	11	1	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	9	1	1	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	29	10	2	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	30	10	0	1	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	28	13	0	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	12	1	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	46名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	42名
		教室	123	回収率	91.3%
科目	63722 地域栄養学実習				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	11	1	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	30	11	1	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	29	13	0	0	0	0	4.7	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	29	13	0	0	0	0	4.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	28	12	2	0	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	28	12	1	1	0	0	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	30	11	1	0	0	0	4.7	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	13	0	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	26	10	5	1	0	0	4.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	30	11	1	0	0	0	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	29	13	0	0	0	0	4.7	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	31	11	0	0	0	0	4.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	31	10	0	0	0	1	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	7	1	0	0	0	34	4.9	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	6	1	0	0	0	35	4.9	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	11	1	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	30	11	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	29	13	0	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	29	13	0	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	28	12	2	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	28	12	1	1	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	30	11	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	29	13	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	87名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I	回収数	78名
		教室	273	回収率	89.7%
科目	63801 給食経営管理論 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	25	39	11	2	1	0	4.1	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	33	33	10	2	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	30	37	10	1	0	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	24	33	11	9	1	0	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	32	28	13	5	0	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	34	28	14	2	0	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	27	29	18	3	1	0	4.0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	32	33	12	1	0	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	7	25	29	10	7	0	3.2	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	19	33	21	4	1	0	3.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	20	34	22	2	0	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	23	37	17	1	0	0	4.1	4.3
13. 授業は満足できるものだった	24	37	15	2	0	0	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	78	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	78	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	22	29	1	1	1	0	4.3
2. 授業のポイントが示されていた	28	24	1	1	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	26	26	1	1	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	21	29	1	2	1	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	29	21	2	2	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	32	20	2	0	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	24	26	4	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	24	2	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	0	0	0	3.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	1	0	0	0	3.5
3. 授業は計画通りに進められていた	0	2	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	1	0	0	2.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	2	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	2	0	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	1	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	1	0	0	3.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	48名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I, II, III	回収数	43名
		教室	153	回収率	89.6%
科目	63811 給食経営管理実習 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	18	10	3	0	0	3.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	11	21	8	3	0	0	3.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	13	25	4	1	0	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	25	6	2	0	0	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	20	9	3	0	0	3.9	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	12	24	6	1	0	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	20	5	2	0	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	23	6	0	0	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	15	19	7	2	0	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	19	5	1	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	13	22	8	0	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	14	24	4	1	0	0	4.2	4.3
13. 授業は満足できるものだった	15	21	6	1	0	0	4.2	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	14	23	3	0	0	3	4.3	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	12	19	7	2	0	3	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	17	6	1	0	0	4.1
2. 授業のポイントが示されていた	11	19	4	1	0	0	4.1
3. 授業は計画通りに進められていた	13	21	1	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	9	23	2	1	0	0	4.1
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	20	2	2	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	11	21	3	0	0	0	4.2
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	18	0	1	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	14	21	0	0	0	0	4.4

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	45名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I, II, III	回収数	41名
		教室	153	回収率	91.1%
科目	63812 給食経営管理実習 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	18	2	0	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	22	16	3	0	0	0	4.5	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	26	14	1	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	14	4	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	16	2	0	0	0	4.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	23	15	3	0	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	13	6	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	12	1	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	20	16	3	0	1	1	4.4	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	23	13	5	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	18	21	1	1	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	25	15	1	0	0	0	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	23	14	4	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	24	10	1	0	0	6	4.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	18	10	6	0	0	7	4.4	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	17	1	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	22	15	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	25	14	0	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	23	14	2	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	16	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	23	14	2	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	22	13	4	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	28	11	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	0	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	0	0	0	4.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	94名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I	回収数	85名
		教室	273	回収率	90.4%
科目	63901 総合演習A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	41	38	6	0	0	0	4.4	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	42	39	4	0	0	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	40	39	6	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	39	35	10	0	0	1	4.3	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	39	38	8	0	0	0	4.4	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	41	37	7	0	0	0	4.4	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	40	40	5	0	0	0	4.4	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	44	36	5	0	0	0	4.5	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	34	41	9	0	1	0	4.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	41	38	6	0	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	36	44	5	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	39	41	4	0	0	1	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	39	41	4	0	0	1	4.4	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	2	1	0	0	0	82	4.7	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	1	1	0	0	81	4.3	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	41	37	2	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	42	38	0	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	40	39	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	39	35	5	0	0	1	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	39	38	3	0	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	41	37	2	0	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	40	39	1	0	0	0	4.5
8. 教員の意欲や熱意を感じた	44	36	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	14名
		教室	457	回収率	100%
科目	64201 栄養統計学				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	3	6	2	2	0	2.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	1	4	7	2	0	0	3.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	0	6	5	1	2	0	3.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	2	5	5	1	1	0	3.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	5	3	3	2	1	2.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	1	5	4	2	2	0	3.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	6	3	1	1	0	3.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	3	8	3	0	0	0	4.0	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	1	4	5	2	2	0	3.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	3	4	5	2	0	0	3.6	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	1	7	4	1	0	1	3.6	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	1	5	5	1	1	1	3.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	1	4	3	4	1	1	3.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	14	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	2	5	0	1	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	4	3	1	0	0	3.4
3. 授業は計画通りに進められていた	0	6	2	0	0	0	3.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	5	1	1	0	0	3.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	5	1	1	1	0	3.3
6. 授業の進行速度は適切だった	1	4	2	0	1	0	3.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	2	3	2	0	1	0	3.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	2	6	0	0	0	0	4.3

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	0	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	1	0	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	0	0	2.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	38名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	37名
		教室	223	回収率	97.4%
科目	64211 化学入門				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	11	11	8	7	0	0	3.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	12	15	7	3	0	0	4.0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	15	15	4	3	0	0	4.1	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	14	13	5	5	0	0	4.0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	12	13	4	6	2	0	3.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	10	10	9	7	1	0	3.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	17	6	4	1	0	3.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	26	7	3	1	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	5	12	10	9	1	0	3.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	10	18	8	1	0	0	4.0	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	11	11	13	2	0	0	3.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	14	15	5	2	1	0	4.1	4.3
13. 授業は満足できるものだった	11	16	6	4	0	0	3.9	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	12	3	6	1	0	15	4.2	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	7	4	7	2	2	15	3.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	5	3	4	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	10	8	4	0	0	0	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	12	8	0	2	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	10	8	3	1	0	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	8	8	2	2	2	0	3.8
6. 授業の進行速度は適切だった	8	5	4	4	1	0	3.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	8	8	4	1	1	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	17	3	2	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	1	0	0	2.5
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	1	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	2	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	0	1	0	0	3.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	2	0	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	1	0	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	1	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	1	0	0	3.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	19名
		教室	223	回収率	100%
科目	64212 化学入門				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	7	3	2	2	0	3.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	10	5	3	0	1	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	7	10	2	0	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	5	3	2	2	0	3.7	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	3	4	3	2	0	3.5	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	8	7	2	0	2	0	4.0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	7	3	4	2	0	3.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	16	0	2	0	0	1	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	1	4	8	2	4	0	2.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	2	10	4	2	1	0	3.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	4	10	4	0	1	0	3.8	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	5	9	2	0	3	0	3.7	4.3
13. 授業は満足できるものだった	6	6	4	2	1	0	3.7	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	0	0	0	18	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	0	0	0	18	5.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	5	7	2	0	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	4	1	0	0	0	4.6
3. 授業は計画通りに進められていた	5	8	1	0	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	4	2	1	0	0	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	7	3	3	1	0	0	4.1
6. 授業の進行速度は適切だった	7	6	1	0	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	3	6	3	2	0	0	3.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	13	0	1	0	0	0	4.9

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	1	0	1.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	1	0	0	0	3.0
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	0	0	0	5.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	1	0	0	0	3.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	1	0	1.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	1	0	1.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	0	0	0	0	4.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	0	0	0	5.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	52名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	50名
		教室	222	回収率	96.2%
科目	64221 栄養士のための化学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	16	21	5	8	0	0	3.9	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	21	22	5	2	0	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	25	21	3	0	0	1	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	26	20	2	1	0	1	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	23	17	6	3	1	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	16	18	8	6	2	0	3.8	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	17	17	9	5	2	0	3.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	16	8	3	0	0	4.2	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	11	25	8	5	1	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	18	24	2	4	1	1	4.1	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	14	23	10	2	1	0	3.9	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	18	22	8	1	1	0	4.1	4.3
13. 授業は満足できるものだった	17	21	9	1	2	0	4.0	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	14	4	7	0	0	25	4.3	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	4	4	12	3	3	24	3.1	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	15	17	2	3	0	0	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	15	4	0	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	22	14	1	0	0	0	4.6
4. 資料や視覚教材は効果的だった	24	12	1	0	0	0	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	20	14	2	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	15	15	4	2	1	0	4.1
7. 興味・関心を持てる内容だった	16	13	7	1	0	0	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	21	12	4	0	0	0	4.5

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	1	2	0	0	2.3
2. 授業のポイントが示されていた	1	1	0	1	0	0	3.7
3. 授業は計画通りに進められていた	1	1	1	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	2	0	0	0	0	4.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	1	1	0	0	3.3
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	2	1	0	0	2.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	1	0	1	0	2.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	1	1	0	0	3.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	IV	回収数	16名
		教室	222	回収率	100%
科目	64222 栄養士のための化学A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	12	4	0	0	0	0	4.8	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	14	2	0	0	0	0	4.9	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	13	3	0	0	0	0	4.8	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	13	3	0	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	11	5	0	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	10	5	0	1	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	5	3	0	1	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	12	4	0	0	0	0	4.8	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	3	8	2	2	1	0	3.6	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	8	0	0	0	0	4.5	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	7	7	1	1	0	0	4.3	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	5	1	1	0	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	12	4	0	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	4	0	0	0	0	12	5.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	1	0	0	0	13	4.7	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	10	4	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	12	2	0	0	0	0	4.9
3. 授業は計画通りに進められていた	12	2	0	0	0	0	4.9
4. 資料や視覚教材は効果的だった	11	3	0	0	0	0	4.8
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	5	0	0	0	0	4.6
6. 授業の進行速度は適切だった	9	4	0	1	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	7	5	2	0	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	11	3	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
2. 授業のポイントが示されていた	1	0	0	0	0	0	5.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	1	0	0	0	0	4.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	1	0	0	0	0	0	5.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	1	0	0	0	0	0	5.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	4.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	0	0	0	3.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	0	0	0	0	4.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	II	回収数	12名
		教室	323	回収率	92.3%
科目	64321 科学英語A				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	5	7	0	0	0	0	4.4	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	4	0	0	0	1	4.6	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	6	4	1	1	0	0	4.3	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	9	3	0	0	0	0	4.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	8	4	0	0	0	0	4.7	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	6	6	0	0	0	0	4.5	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
13. 授業は満足できるものだった	9	3	0	0	0	0	4.8	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	0	0	0	0	0	12	0.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	8	4	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	9	3	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	5	7	0	0	0	0	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	7	4	0	0	0	1	4.6
5. 教員の話し方は聞きやすかった	9	3	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	6	4	1	1	0	0	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	9	3	0	0	0	0	4.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	8	4	0	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	44名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	Ⅱ	回収数	40名
		教室	272	回収率	90.9%
科目	64451 フードコーディネイト論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	21	11	4	2	2	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	18	15	4	2	1	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	19	14	5	2	0	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	13	3	4	3	1	3.9	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	15	4	2	2	0	4.1	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	19	12	5	2	2	0	4.1	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	18	16	2	2	2	0	4.2	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	23	11	4	1	1	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	16	10	7	4	3	0	3.8	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	20	13	4	1	2	0	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	18	15	4	1	2	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	23	12	2	2	1	0	4.4	4.3
13. 授業は満足できるものだった	17	13	5	1	2	2	4.1	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	3	1	2	0	0	34	4.2	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	2	1	2	0	1	34	3.5	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	20	10	2	1	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	18	13	2	0	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	19	13	1	0	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	16	11	1	3	1	1	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	17	13	2	1	0	0	4.4
6. 授業の進行速度は適切だった	19	11	2	1	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	17	14	1	1	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	22	10	1	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	1	2	0	1.3
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	2	1	0	1.7
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	1	2	0	0	2.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	1	2	0	1.3
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	1	2	0	1.3
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	1	2	0	1.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	1	2	0	1.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	1	0	0	1	1	0	2.7

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	木	履修者数	81名
学科・課程	(024) 食物栄養学科専門科目	時限	I, II, III, IV, V	回収数	73名
		教室	272	回収率	90.1%
科目	64511 管理栄養士演習 I				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	33	26	11	1	2	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	34	25	11	1	2	0	4.2	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	37	24	9	2	1	0	4.3	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	36	20	15	1	1	0	4.2	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	34	25	9	3	2	0	4.2	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	33	28	10	1	1	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	39	21	11	1	1	0	4.3	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	39	25	7	1	1	0	4.4	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	33	22	11	4	3	0	4.1	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	38	17	13	2	2	1	4.2	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	37	19	12	3	1	1	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	41	16	9	3	2	2	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	39	21	8	2	2	1	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	4	0	0	0	1	68	4.2	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	4	0	0	0	1	68	4.2	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	30	24	2	0	0	0	4.5
2. 授業のポイントが示されていた	31	23	1	1	0	0	4.5
3. 授業は計画通りに進められていた	33	20	2	1	0	0	4.5
4. 資料や視覚教材は効果的だった	34	18	4	0	0	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	33	20	2	1	0	0	4.5
6. 授業の進行速度は適切だった	31	23	1	1	0	0	4.5
7. 興味・関心を持てる内容だった	37	17	2	0	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	36	20	0	0	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	1	1	0	2	0	2.3
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	1	0	2	0	2.3
3. 授業は計画通りに進められていた	1	1	0	1	1	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	1	1	1	1	0	2.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	0	1	2	0	2.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	2	1	0	1	0	3.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	1	2	0	1	0	2.8
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	1	1	1	1	0	2.5

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	66名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	64名
		教室	274	回収率	97.0%
科目	70201 教育原理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	45	16	3	0	0	0	4.7	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	43	19	2	0	0	0	4.6	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	42	14	8	0	0	0	4.5	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	53	9	2	0	0	0	4.8	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	46	16	2	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	47	13	4	0	0	0	4.7	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	41	19	3	1	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	44	15	5	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	22	11	17	4	10	0	3.5	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	34	22	7	1	0	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	36	18	10	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	39	19	6	0	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	42	19	3	0	0	0	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	16	4	4	0	0	40	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	11	5	8	0	0	40	4.1	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	40	14	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	38	16	0	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	39	13	2	0	0	0	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	46	8	0	0	0	0	4.9
5. 教員の話し方は聞きやすかった	40	14	0	0	0	0	4.7
6. 授業の進行速度は適切だった	44	10	0	0	0	0	4.8
7. 興味・関心を持てる内容だった	37	15	1	1	0	0	4.6
8. 教員の意欲や熱意を感じた	39	14	1	0	0	0	4.7

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	火	履修者数	65名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	64名
		教室	273	回収率	98.5%
科目	70231 保育原理				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	38	20	5	1	0	0	4.5	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	37	20	5	1	1	0	4.4	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	42	15	6	0	0	1	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	33	23	6	0	1	1	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	43	16	4	1	0	0	4.6	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	41	16	6	0	0	1	4.6	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	40	18	6	0	0	0	4.5	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	47	12	5	0	0	0	4.7	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	29	14	15	3	3	0	4.0	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	37	20	6	0	1	0	4.4	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	29	20	15	0	0	0	4.2	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	38	19	6	1	0	0	4.5	4.3
13. 授業は満足できるものだった	39	20	5	0	0	0	4.5	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	16	8	3	0	0	37	4.5	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	14	9	4	0	0	37	4.4	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	33	16	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	34	14	1	0	0	0	4.7
3. 授業は計画通りに進められていた	36	11	1	0	0	1	4.7
4. 資料や視覚教材は効果的だった	30	17	1	0	1	0	4.5
5. 教員の話し方は聞きやすかった	38	11	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	35	14	0	0	0	0	4.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	37	10	2	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	41	8	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	月	履修者数	66名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	IV	回収数	65名
		教室	273	回収率	98.5%
科目	70441 社会福祉論				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	31	23	7	3	1	0	4.2	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	33	23	4	5	0	0	4.3	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	31	23	5	6	0	0	4.2	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	36	20	5	3	0	1	4.4	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	27	20	9	9	0	0	4.0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	34	15	10	5	1	0	4.2	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	30	22	5	7	1	0	4.1	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	44	14	6	1	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	17	13	15	11	9	0	3.3	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	26	17	13	4	5	0	3.8	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	30	17	15	3	0	0	4.1	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	33	21	8	2	1	0	4.3	4.3
13. 授業は満足できるものだった	32	22	8	2	1	0	4.3	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	18	7	7	0	0	33	4.3	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	12	4	14	2	0	33	3.8	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	27	14	3	2	1	0	4.4
2. 授業のポイントが示されていた	27	16	2	2	0	0	4.4
3. 授業は計画通りに進められていた	24	17	2	4	0	0	4.3
4. 資料や視覚教材は効果的だった	29	12	4	2	0	0	4.4
5. 教員の話し方は聞きやすかった	24	14	3	6	0	0	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	29	10	4	4	0	0	4.4
7. 興味・関心を持てる内容だった	27	16	1	3	0	0	4.4
8. 教員の意欲や熱意を感じた	33	11	2	1	0	0	4.6

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	1	1	1	0	0	0	4.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	1	0	2	0	0	2.7
3. 授業は計画通りに進められていた	1	0	0	2	0	0	3.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	2	1	0	0	0	3.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	1	1	1	0	0	3.0
6. 授業の進行速度は適切だった	1	0	0	1	1	0	2.7
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	1	2	0	0	2.3
8. 教員の意欲や熱意を感じた	2	1	0	0	0	0	4.7

2019年度前期 授業アンケート集計結果

学部	(2) 人間生活学部	曜日	水	履修者数	76名
学科・課程	(025) 保育学科専門科目	時限	Ⅲ	回収数	69名
		教室	273	回収率	90.8%
科目	70721 社会的養護				

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	47	18	4	0	0	0	4.6	4.2
2. 授業のポイントが示されていた	50	16	3	0	0	0	4.7	4.3
3. 授業は計画通りに進められていた	48	16	5	0	0	0	4.6	4.4
4. 資料や視覚教材は効果的だった	42	22	5	0	0	0	4.5	4.2
5. 教員の話し方は聞きやすかった	49	17	3	0	0	0	4.7	4.2
6. 授業の進行速度は適切だった	46	14	6	3	0	0	4.5	4.3
7. 興味・関心を持てる内容だった	45	18	6	0	0	0	4.6	4.2
8. 教員の意欲や熱意を感じた	48	15	6	0	0	0	4.6	4.4
9. 自主的に予習・復習などをした	26	16	14	8	5	0	3.7	3.7
10. この授業に意欲的に取り組んだ	38	16	13	2	0	0	4.3	4.1
11. 授業の到達目標を達成できた	37	24	8	0	0	0	4.4	4.2
12. 新しい考え方や知識が深まった	43	21	4	0	0	1	4.6	4.3
13. 授業は満足できるものだった	46	18	4	0	0	1	4.6	4.2
14. 安全面での配慮・指導は適切だった	1	0	1	0	0	67	4.0	4.5
15. レポート作成能力が以前より高まった	1	0	1	0	0	67	4.0	4.2

<問11>で授業の到達目標の達成度が高い群(5.4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	44	17	0	0	0	0	4.7
2. 授業のポイントが示されていた	47	14	0	0	0	0	4.8
3. 授業は計画通りに進められていた	47	13	1	0	0	0	4.8
4. 資料や視覚教材は効果的だった	41	19	1	0	0	0	4.7
5. 教員の話し方は聞きやすかった	47	14	0	0	0	0	4.8
6. 授業の進行速度は適切だった	44	12	3	2	0	0	4.6
7. 興味・関心を持てる内容だった	44	16	1	0	0	0	4.7
8. 教員の意欲や熱意を感じた	47	14	0	0	0	0	4.8

<問11>で授業の到達目標の達成度が低い群(2.1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
1. 授業は丁寧でわかりやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
2. 授業のポイントが示されていた	0	0	0	0	0	0	0.0
3. 授業は計画通りに進められていた	0	0	0	0	0	0	0.0
4. 資料や視覚教材は効果的だった	0	0	0	0	0	0	0.0
5. 教員の話し方は聞きやすかった	0	0	0	0	0	0	0.0
6. 授業の進行速度は適切だった	0	0	0	0	0	0	0.0
7. 興味・関心を持てる内容だった	0	0	0	0	0	0	0.0
8. 教員の意欲や熱意を感じた	0	0	0	0	0	0	0.0